

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 10.08.2023 16:46:55  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **Проблемы квалификации преступлений против правосудия**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

#### **40.04.01 Юриспруденция**

(профиль (магистерская программа): **Уголовное право**)

## ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

### ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

<b>КАФЕДРА:</b>		кафедра уголовного права
<b>АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:</b>		Радостева Юлия Викторовна, доцент, к.ю.н., доцент

#### I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

##### Контрольная работа

###### 1. Теоретический вопрос.

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

В ответе на теоретический вопрос необходимо изложить подробный юридический анализ соответствующего состава преступления на основе теоретических положений, изложенных в основной и дополнительной литературе, лекционном материале, с учетом обсуждения на практических занятиях раскрыть признаки соответствующей уголовно-правовой нормы и показать их влияние на квалификацию, привести правовую позицию, содержащуюся в разъяснениях Пленума и Президиума ВС РФ по оцениваемому вопросу.

**2. Задача.** Яковлев, узнав от своего сына, что последний на самовольно взятом автомобиле Яковлева марки «ВАЗ 21124» в состоянии алкогольного опьянения совершил наезд на пешехода, чтобы помочь сыну избежать уголовной ответственности, приехал в отдел полиции, где сообщил об угоне автомобиля.

Квалифицируйте деяние и дайте уголовно-правовую оценку действиям Яковлева в соответствии с нормами материального права.

*Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:*

Деяние Яковлева следует квалифицировать по ч. 1 ст. 306 УК РФ, т.е. заведомо ложный донос о совершении преступления.

Родовым объектом данного преступления выступают интересы государственной власти. Указанный объект позволяет квалифицировать деяние в рамках раздела X, отграничив от смежных деяний, находящихся в других разделах УК РФ.

Видовым объектом - интересы правосудия, что позволяет квалифицировать содеянное в рамках гл. 31 УК РФ, отграничивая от смежных преступлений в иных главах.

Непосредственный объект – интересы правосудия, обеспечивающие нормальную деятельность органов предварительного расследования. Дополнительным объектом являются интересы личности, в данном случае - честь и достоинство личности. Данные объекты являются конструктивно-обязательными для квалификации содеянного в рамках ст. 306 УК РФ.

По конструкции объективной стороны состав преступления, предусмотренный ст. 306 УК РФ является формальным, обязательным признаком которого выступает только деяние. Преступление считается оконченным с момента совершения деяния.

Деяние выражается в виде действия, т.е. ложном доносе о совершении преступления: в умышленном сообщении в органы дознания, предварительного следствия или прокуратуры заведомо недостоверной информации о событии подготавливаемого, совершаемого либо

совершенного уголовно наказуемого деяния независимо от того, содержит ли такое сообщение указание на причастность к данному деянию конкретных лиц (п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 20 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия»).

В данном случае Яковлев сообщил о факте именно преступления (угона (ст. 166 УК РФ)), при его отсутствии, надлежащему адресату – сотрудникам полиции, что является поводом для возбуждения уголовного дела.

Обязательным условием для привлечения Яковлева к уголовной ответственности является надлежащее предупреждение его об уголовной ответственности по статье 306 УК РФ. Отсутствие его означает отрицательную квалификацию.

Если Яковлев впоследствии в ходе производства по уголовному делу, возбужденному по его заявлению, будет давать ложные показания, то содеянное требует квалификации содеянного по совокупности преступлений, т.е. ч. 1 ст. 306 УК РФ и ч. 1 ст. 307 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла, т.е. Яковлев осознавал, что своим ложным сообщением посягает на интересы правосудия, обеспечивающие нормальную деятельность органов предварительного расследования, поскольку сообщает заведомо ложные сведения о событии преступления, и желает этого.

Обязательной целью содеянного в анализируемом случае является добиться возбуждения уголовного дела по факту угона автомобиля.

Субъект – общий. Яковлев является физическим лицом, вменяемым и достигшим возраста 16 лет.

По стадии преступление является оконченным, т.е. квалифицируется только по статье Особенной части УК РФ.

Преступление совершено единолично.

## **II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

### **1. Теоретический вопрос.**

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

По теоретическому вопросу в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, лекционном материале, а также на основе примеров из судебной практики, в т.ч. обсужденных на практическом занятии, дать характеристику теоретических основ квалификации преступлений против правосудия, раскрыть вопросы разграничения смежных составов преступлений, а также правила квалификации по совокупности с иными составами преступлений, обозначить спорные вопросы уголовно-правовой оценки преступлений против правосудия в рамках правоприменительной практики.

### **2. Практическое задание (задача).**

Яковлев, узнав от своего сына, что последний на самовольно взятом автомобиле Яковлева марки «ВАЗ 21124» в состоянии алкогольного опьянения совершил наезд на пешехода, чтобы помочь сыну избежать уголовной ответственности, приехал в отдел полиции, где сообщил об угона автомобиля.

Квалифицируйте деяние и дайте уголовно-правовую оценку действиям Яковлева в соответствии с нормами материального права.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Деяние Яковлева следует квалифицировать по ч. 1 ст. 306 УК РФ, т.е. заведомо ложный донос о совершении преступления.

Родовым объектом данного преступления выступают интересы государственной власти. Указанный объект позволяет квалифицировать деяние в рамках раздела X, отграничив от смежных деяний, находящихся в других разделах УК РФ.

Видовым объектом - интересы правосудия, что позволяет квалифицировать содеянное в рамках гл. 31 УК РФ, отграничивая от смежных преступлений в иных главах.

Непосредственный объект – интересы правосудия, обеспечивающие нормальную деятельность органов предварительного расследования. Дополнительным объектом являются интересы личности, в данном случае - честь и достоинство личности. Данные объекты являются конструктивно-обязательными для квалификации содеянного в рамках ст. 306 УК РФ.

По конструкции объективной стороны состав преступления, предусмотренный ст. 306 УК РФ является формальным, обязательным признаком которого выступает только деяние. Преступление считается оконченным с момента совершения деяния.

Деяние выражается в виде действия, т.е. ложном доносе о совершении преступления: в умышленном сообщении в органы дознания, предварительного следствия или прокуратуры заведомо недостоверной информации о событии подготавливаемого, совершаемого либо совершенного уголовно наказуемого деяния независимо от того, содержит ли такое сообщение указание на причастность к данному деянию конкретных лиц (п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2022 N 20 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия»).

В данном случае Яковлев сообщил о факте именно преступления (угона (ст. 166 УК РФ)), при его отсутствии, надлежащему адресату – сотрудникам полиции, что является поводом для возбуждения уголовного дела.

Обязательным условием для привлечения Яковлева к уголовной ответственности является надлежащее предупреждение его об уголовной ответственности по статье 306 УК РФ. Отсутствие его означает отрицательную квалификацию.

Если Яковлев впоследствии в ходе производства по уголовному делу, возбужденному по его заявлению, будет давать ложные показания, то содеянное требует квалификации содеянного по совокупности преступлений, т.е. ч. 1 ст. 306 УК РФ и ч. 1 ст. 307 УК РФ.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла, т.е. Яковлев осознавал, что своим ложным сообщением посягает на интересы правосудия, обеспечивающие нормальную деятельность органов предварительного расследования, поскольку сообщает заведомо ложные сведения о событии преступления, и желает этого.

Обязательной целью содеянного в анализируемом случае является добиться возбуждения уголовного дела по факту угона автомобиля.

Субъект – общий. Яковлев является физическим лицом, вменяемым и достигшим возраста 16 лет.

По стадии преступление является оконченным, т.е. квалифицируется только по статье Особенной части УК РФ.

Преступление совершено единолично.

### **ЧАСТЬ 3. (не публикуется)**