

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.08.2023 16:46:55
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Проблемы квалификации преступлений террористической и экстремистской направленности

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Уголовное право**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	
КАФЕДРА:	кафедра уголовного права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Жеребцов Алексей Петрович, доцент, к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Теоретический вопрос.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В ответе на теоретический вопрос необходимо изложить подробный юридический анализ соответствующего состава преступления террористической или экстремистской направленности на основе теоретических положений, изложенных в основной и дополнительной литературе, лекционном материале, с учетом обсуждения на практических занятиях раскрыть признаки соответствующей уголовно-правовой нормы, привести правовую позицию, содержащуюся в разъяснениях Пленума и Президиума ВС РФ по оцениваемому вопросу.

2. Задача. Брошкин в ходе рассмотрения гражданского дела высказал в адрес суда и участников процесса угрозы взрывов и поджогов, если его иски не будут удовлетворены, сообщил о серьезности его угроз и возможности их реализации в будущем, знает, как это сделать (у него есть аммиачная селитра и алюминиевая пудра, из которых знакомые сделают взрывное устройство) и куда положить взрывчатку в помещении суда.

Имеются ли в действиях Брошкина признаки преступления террористической направленности? Дайте уголовно-правовую характеристику его действий в соответствии с нормами материального права.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Квалификация: ч. 1 ст. 205 УК РФ

Объект – общественная безопасность.

Дополнительный объект – нормальное функционирование органов судебной власти.

Объективная сторона – действие в виде угрозы совершения взрыва, создающего опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба, наступления иных тяжких последствий.

В соответствии с п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» угроза совершения взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий (ч. 1 ст. 205 УК РФ), может быть выражена различными способами, в т.ч. путем устного высказывания.

Состав преступления – формальный.

Преступление окончено с момента объявления угрозы.

Субъект – Брошкин, физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Субъективная сторона: умышленная форма вины в виде прямого умысла.

Обязательный признак специальная цель: воздействие на принятие решения судом общей юрисдикции – принятие неправосудного решения по гражданскому делу.

Как следует из п. 1 указанного постановления Пленума Верховного Суда РФ, о цели оказания воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями может свидетельствовать побуждение соответствующих субъектов к совершению определенных действий либо к воздержанию от их совершения, содержание требований участников преступления.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Теоретический вопрос.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

По теоретическому вопросу в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, лекционном материале, а также на основе примеров из судебной практики, в т.ч. обсужденных на практическом занятии, дать характеристику теоретических основ квалификации преступлений террористической или экстремистской направленности, раскрыть вопросы разграничения смежных составов данной группы преступлений между собой и с преступлениями иных глав Особенной части УК РФ, а также правила квалификации по совокупности с иными составами преступлений, обозначить спорные вопросы уголовно-правовой оценки преступлений террористической и экстремистской направленности в рамках правоприменительной практики.

2. Практическое задание (задача).

Брошкин в ходе рассмотрения гражданского дела высказал в адрес суда и участников процесса угрозы взрывов и поджогов, если его иски не будут удовлетворены, сообщил о серьезности его угроз и возможности их реализации в будущем, знает, как это сделать (у него есть аммиачная селитра и алюминиевая пудра, из которых знакомые сделают взрывное устройство) и куда положить взрывчатку в помещении суда.

Имеются ли в действиях Брошкина признаки преступления террористической направленности? Дайте уголовно-правовую характеристику его действий в соответствии с нормами материального права.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Квалификация: ч. 1 ст. 205 УК РФ

Объект – общественная безопасность.

Дополнительный объект – нормальное функционирование органов судебной власти.

Объективная сторона – действие в виде угрозы совершения взрыва, создающего опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба, наступления иных тяжких последствий.

В соответствии с п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» угроза совершения взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий (ч. 1 ст. 205 УК РФ), может быть выражена различными способами, в т.ч. путем устного высказывания.

Состав преступления – формальный.

Преступление окончено с момента объявления угрозы.

Субъект – Брошкин, физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Субъективная сторона: умышленная форма вины в виде прямого умысла.

Обязательный признак специальная цель: воздействие на принятие решения судом общей юрисдикции – принятие неправосудного решения по гражданскому делу.

Как следует из п. 1 указанного постановления Пленума Верховного Суда РФ, о цели оказания воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями может свидетельствовать побуждение соответствующих субъектов к совершению определенных действий либо к воздержанию от их совершения, содержание требований участников преступления.

ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)*