

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 28.08.2023 10:09:21  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **Процессуальные и организационные проблемы стадии исполнения приговора**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

#### **40.04.01 Юриспруденция**

(профиль (магистерская программа): **Уголовный процесс (судебная деятельность)**)

## ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

### ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

<b>РАЗРАБОТЧИКИ</b>	
<b>КАФЕДРА:</b>	Судебной деятельности и уголовного процесса
<b>АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:</b>	<b>Мерзлякова М.В.</b> , доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса, к.ю.н.

#### I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При системе оценивания по дисциплине используются:

- ✓ устный опрос на практических занятиях по вопросам тем
- ✓ решение практических задач

✓ письменная контрольная работа по изучению тем модуля включает теоретический вопрос, тестовые задания (10 вопросов с выбором вариантов одного или нескольких правильных ответов), а также практическую (ситуационную) задачу.

#### Устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем

##### 1. Раскройте порядок и сроки обращения приговора к исполнению.

###### **Ответ:**

Вступивший в законную силу приговор подлежит обращению к исполнению судом, постановившим приговор, не позднее трех суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции (ч. 4 ст. 390 УПК РФ).

Суть обращения к исполнению приговора выражается в даче судьей или председателем суда письменного распоряжения об исполнении приговора, которое посылается вместе с копией приговора тому органу (учреждению), на который возложена обязанность приведения приговора в исполнение. В случае изменения приговора при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции к копии приговора прилагается копия решения суда апелляционной инстанции.

До обращения приговора к исполнению председательствующий в судебном заседании или председатель суда обязаны предоставить по просьбе близких родственников, родственников содержащегося под стражей осужденного возможность свидания с ним (ст. 395 УПК РФ).

Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 N 36 (ред. от 22.12.2021) "Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде" подробно регламентирует в какие органы исполнения наказания направляются распоряжения об исполнении приговора, а также иные документы (копии приговоров, исполнительные листы, подписки с обязательством о явке в УИИ и т.д.).

Принято различать понятия «обращение приговора к исполнению» и «приведение приговора в исполнение». Приговор обращает к исполнению суд путем направления необходимых документов в органы исполнения. Приводит приговор в исполнение непосредственно орган исполнения наказания.

Учреждения и органы, на которые возложена обязанность исполнения приговора, немедленно извещают суд, постановивший приговор, о приведении его в исполнение. В частности, администрация исправительного учреждения, УИИ, подразделение ФССП России

должны извещать суд, вынесший приговор, о прибытии или месте отбывания наказания осужденным (п. 5, 6 ст. 393 УПК РФ).

Уведомления в суд, постановивший приговор, направляются и при изменении места отбывания наказания. Уведомление судов необходимо для контроля за исполнением решений судов, вступивших в законную силу. Указанные уведомления приобщаются к уголовному делу.

### ***Методические пояснения***

Для ответа на вопрос надо обратиться к соответствующим статьям УПК РФ, внимательно прочитать действующие нормы, регламентирующие действия участников судопроизводства и запомнить предлагаемый законодателем перечень требований, условий или алгоритм осуществления процессуальных действий, принятия решения.

## **2. Какие сомнения и неясности, возникающие при исполнении приговора, могут разрешаться судом?**

### ***Ответ:***

Суды в стадии исполнения приговора вправе разрешать вопросы, которые не затрагивают существо приговора и не влекут ухудшение положения осужденного. Под «существом приговора», исходя из определения п.28 ст.5 УПК РФ, понимаются разрешенные вопросы о виновности и ответственности лица. Допустимо разрешать следующие вопросы, вызывающие сомнения и неясности, например:

а) о применении акта об амнистии, если применение его является обязательным и суд при постановлении приговора не вошел в обсуждение этого вопроса;

б) об отмене меры пресечения в случаях, когда при оправдании подсудимого или осуждении его с освобождением от наказания в приговоре суда не содержится указание об отмене меры пресечения;

в) об отмене мер обеспечения гражданского иска или возможной конфискации имущества, если при вынесении оправдательного приговора или отказе в иске либо неприменении конфискации приговором эти меры не отменены;

г) о зачете времени содержания под стражей в срок отбывания наказания, если судом была допущена неточность при его исчислении;

д) о зачете отбытого наказания при назначении наказания по совокупности приговоров, если такой зачет не произведен приговором суда либо произведен неточно;

е) о вещественных доказательствах, если эти вопросы не решены судом в приговоре;

ж) об определении размера и распределении процессуальных издержек, если эти вопросы не получили разрешения в приговоре суда;

з) об оплате труда защитника, участвовавшего в деле по назначению суда, если этот вопрос не разрешен одновременно с вынесением приговора;

и) о судьбе детей осужденного, оставшихся без надзора, и передаче их на попечение родственников либо других лиц или учреждений в случаях, когда суд не решил эти вопросы при вынесении приговора;

к) о принятии мер по охране имущества или жилища осужденного, оставшихся без присмотра, когда суд не решил этот вопрос при вынесении приговора;

л) об освобождении имущества от ареста в случаях, когда арест наложен на имущество, на которое по закону не допускается обращение взыскания;

м) о конкретизации ограничений и обязанностей, установленных осужденному к наказанию в виде ограничения свободы в соответствии с частью 1 статьи 53 УК РФ (например, уточнение времени суток, в период которого осужденному предписано не уходить из дома, уточнение числа явок в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденным наказания, для регистрации);

н) об устранении ошибок, допущенных в приговоре при написании фамилии, имени, отчества или иных биографических данных осужденного, а также описок и арифметических ошибок, если они очевидны и исправление их не может вызвать сомнение.

В случае, когда в приговоре не указаны вид и размер наказания, размер удержания из заработной платы при назначении исправительных работ и т.д., такие вопросы не могут быть разрешены в стадии исполнения приговора. Это компетенция апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

### ***Методические пояснения***

Для ответа на вопрос надо обратиться не только к соответствующим статьям УПК РФ, но и разъяснениям Верховного Суда РФ, необходимо правильно разграничить стадии уголовного судопроизводства.

### **Пример практической задачи**

1. В отношении Шилова, содержащегося под стражей, 20 февраля был вынесен приговор. 10 марта приговор был вручен Шилову под подпись. 01 июня Шилов принес апелляционную жалобу с ходатайством о восстановлении срока на апелляционное обжалование. В обоснование ходатайства сослался на невозможность своевременной подачи жалобы в связи с состоянием здоровья.

*Определите момент вступления в законную силу приговора в отношении Шилова, если его ходатайство о восстановлении срока обжалования будет удовлетворено.*

*Определите момент вступления в законную силу приговора в отношении Шилова, если в удовлетворении ходатайства будет отказано.*

### ***Решение:***

Согласно ч.1,3 ст.390 УПК РФ, приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами. В случае подачи жалобы в апелляционном порядке приговор вступает в законную силу в день вынесения решения судом апелляционной инстанции, если он не отменяется судом апелляционной инстанции с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство либо с возвращением уголовного дела прокурору.

Апелляционные жалоба, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы в течение 15 суток со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления (ч.1 ст.389.4 УПК).

На основании ч.1 ст.389.5 УПК РФ в случае пропуска срока апелляционного обжалования по уважительной причине лица, имеющие право подать апелляционные жалобу, представление, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор или вынесшим иное обжалуемое решение, о восстановлении пропущенного срока.

Таким образом, в случае, если Шилову будет восстановлен срок апелляционного обжалования, приговор вступит в законную силу в день вынесения решения апелляционной инстанцией, при условии, что он не будет отменен.

Если в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока апелляционного обжалования будет отказано, приговор считается вступившим в законную силу по истечении 15 суток со дня вручения Шилову копий приговора.

2. Петровым в суд по месту отбывания наказания подано ходатайство об условно-досрочном освобождении от наказания в виде лишения свободы. В судебном заседании Петров заявил ходатайства о предоставлении ему адвоката, ознакомлении с материалами, представленными в суд администрацией колонии, вызове и допросе свидетелей, которые могут подтвердить исправление Петрова, истребовании из кассационного суда определения, которым внесены изменения в приговор.

*Подлежат ли заявленные ходатайства Петрова удовлетворению?*

***Решение:***

На основании п.2 ч.1 ст.399 УПК РФ, вопрос об условно-досрочном освобождении рассматривается по ходатайству осужденного.

Обращение осужденного рассматривается в судебном заседании на основе принципа состязательности и равноправия сторон, с тем чтобы он имел возможность защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, а также при обеспечении права на юридическую помощь.

Согласно ч.3,4 ст.399 УПК РФ, осужденный, участвующий в судебном заседании, вправе знакомиться с представленными в суд материалами, участвовать в их рассмотрении, заявлять ходатайства и отводы, давать объяснения, представлять документы. Осужденный может осуществлять свои права с помощью адвоката.

В п.2 Постановления Пленума ВС РФ от 20 декабря 2011 года N 21 "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора" указано, что применительно к реализации осужденными права на судебную защиту уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство не содержит каких-либо изъятий или ограничений и не допускает понижения уровня гарантий права на судебную защиту для осужденных при разрешении судом вопросов, связанных с исполнением приговора.

Таким образом, вопрос об участии адвоката разрешается по правилам ст.51 УПК РФ.

В предмет установления для разрешения заявленного ходатайства входят: обстоятельства, указывающие на то, что осужденный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, возместил вред (полностью или частично), причиненный преступлением, а также отбыл минимальный установленный законом срок. Суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, в том числе имеющиеся поощрения и взыскания, отношение осужденного к совершенному деянию, заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения, а в отдельных случаях также учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы (ст.79 УК РФ).

Все обстоятельства должны быть установлены путем исследования в судебном заседании материалов (ст.240 УПК). Закон не ограничивает возможность установления обстоятельств, значимых для разрешения ходатайства, путем допроса лиц, обладающих соответствующими сведениями. В случае, если Петров самостоятельно не может получить какие-либо документы, суд оказывает содействие в сборе сведений (абз.4 п.32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 N 21).

Таким образом, все заявленные ходатайства Петрова подлежат удовлетворению, в том числе об истребовании из кассационного суда определения, если осужденный предпринимал действия к его получению, однако по независящим от него обстоятельствам определение суда не было ему предоставлено.

***Методические рекомендации:*** важно помнить, принципы уголовного судопроизводства и общие условия судебного разбирательства всецело распространяются на судебный порядок рассмотрения вопросов в стадии исполнения приговора.

3. Подсудимый Сидорчук был оправдан. Он обратился в районную прокуратуру с требованием о возмещении заработной платы, которой он лишился в результате увольнения и уголовного преследования. Размер требуемого возмещения подтверждался справкой с последнего места работы. Также было заявлено требование о возмещении сумм, переданных за оказание юридической помощи адвокату. При этом соглашение с защитником заключила мать Сидорчука. Кроме того, было заявлено требование о компенсации морального вреда, причиненного

незаконным привлечением к уголовной ответственности и применением меры пресечения в виде заключения под стражу в течение 3 месяцев, в размере 1 миллиона рублей.

*Подлежат ли удовлетворению требования оправданного, соблюден ли порядок их заявления?*

***Решение:***

После вступления в законную силу оправдательного приговора реабилитированному лицу должно быть направлено извещение с разъяснением установленного УПК РФ порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

В соответствии с положениями статей 135 и 138 УПК РФ требования реабилитированного о возмещении вреда (за исключением компенсации морального вреда в денежном выражении), восстановлении трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав разрешаются судом в уголовно-процессуальном порядке. Возмещение имущественного вреда включает в себя также возмещение заработной платы, сумм, выплаченных за оказание юридической помощи. При этом суд, рассматривающий требования реабилитированного о возмещении вреда или восстановлении его в правах в порядке главы 18 УПК РФ, вправе удовлетворить их или отказать в их удовлетворении полностью либо частично в зависимости от доказанности указанных требований представленными сторонами и собранными судом доказательствами.

По смыслу ст.50 УПК соглашение с защитником может быть заключено иным лицом с согласия обвиняемого. При подтверждении факта участия защитника в деле реабилитированного, расходы на такого защитника подлежат возмещению.

В части требований, оставленных без рассмотрения в порядке, установленном статьей 399 УПК РФ, реабилитированный вправе обратиться в суд в порядке гражданского судопроизводства.

В частности, предусмотренная главой 18 УПК Российской Федерации процедура с точки зрения действующей модели правового регулирования является ускоренным, сокращенным, квазиприказным производством, предназначенным для скорейшего рассмотрения требования реабилитированного в условиях отсутствия спора о его субъективном праве на возмещение вреда и о фактических обстоятельствах, определяющих размер возмещения (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 ноября 2017 года N 28-П). При наличии спора о субъективном праве вопрос должен разрешаться в рамках гражданского судопроизводства.

Согласно ч.2 ст.136 УПК РФ, иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке гражданского судопроизводства.

Таким образом, в связи с обращением Сидорчука в районную прокуратуру с требованием о возмещении вреда прокурором должно быть дано разъяснение о порядке защиты прав и интересов посредством обращения в суд (ч.1 ст.27 ФЗ «О прокуратуре РФ»).

**Пример письменной контрольной работы по изучению тем дисциплины:**

1. **Теоретический вопрос:** Укажите условия и порядок применения отсрочки наказания.

***Ключи ответа/решение:***

Исполнение приговора об осуждении лица к обязательным работам, исправительным работам, ограничению свободы, принудительным работам, аресту или лишению свободы может быть отсрочено судом на определенный срок при наличии одного из следующих оснований:

- 1) болезнь осужденного, препятствующая отбыванию наказания, - до его выздоровления;
- 2) беременность осужденной, наличие у нее малолетнего ребенка, наличие у осужденного, являющегося единственным родителем, малолетнего ребенка - до достижения ребенком возраста четырнадцати лет. Отсрочка не предоставляется осужденным за преступления

против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших возраста четырнадцати лет, лишения свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, лишения свободы за преступления сопряженные с осуществлением террористической деятельности;

3) тяжкие последствия или угроза их возникновения для осужденного или его близких родственников, вызванные пожаром или иным стихийным бедствием, тяжелой болезнью или смертью единственного трудоспособного члена семьи, другими исключительными обстоятельствами, - на срок, установленный судом, но не более 6 месяцев.

4) добровольное желание осужденного, которому впервые назначено наказание в виде лишения свободы за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, признанного больным наркоманией, пройти курс лечения от наркомании, а также медико-социальную реабилитацию - до окончания курса лечения от наркомании и медико-социальной реабилитации, но не более пяти лет.

Уплата штрафа может быть отсрочена или рассрочена на срок до пяти лет, если немедленная уплата его является для осужденного невозможной. В решении об удовлетворении ходатайства осужденного о рассрочке уплаты штрафа указываются период рассрочки и суммы ежемесячных выплат.

Следует различать штраф как уголовное наказание и штраф как меру уголовно-правового характера, применяемую при освобождении от уголовной ответственности. Законом не предусмотрена возможность отсрочки применения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Вопрос об отсрочке исполнения приговора решается судом по ходатайству осужденного, его законного представителя, близких родственников, защитника либо по представлению прокурора.

### **Тестовые задания:**

1. Вопрос о приведении приговора в соответствие с новым уголовным законом, смягчающим наказание, который был введен в действие до вынесения приговора, разрешается (отметить несколько правильных ответов):

- А) в рамках производства по рассмотрению вопросов, связанных с исполнением приговора;
- Б) в рамках апелляционного производства;
- В) в порядке кассационного производства;
- Г) в рамках производства ввиду новых обстоятельств.

2. При разрешении сомнений и неясностей суд, постановивший приговор, вправе (отметить один правильный ответ):

- А) дополнительно устанавливать обстоятельства совершения преступления;
- Б) смягчать квалификацию деяния по сравнению с тем, как она определена в приговоре;
- В) ужесточать квалификацию деяния по сравнению с тем, как она определена в приговоре;
- Г) зачитывать отбытое наказание при назначении наказания по совокупности приговоров, если такой зачет не произведен приговором суда либо произведен неточно.

3. Обращение к исполнению приговора, вступившего в законную силу, производится (отметить один правильный ответ):

- А) судом, рассмотревшим уголовное дело в первой инстанции, путем направления копии приговора в то учреждение, на которое возложено исполнение наказания.
- Б) апелляционным судом путем направления копии апелляционного приговора осужденному

- В) администрацией учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы;
- Г) судебным приставом-исполнителем, исполняющим наказание в виде штрафа.

4. Приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу (отметить один правильный ответ):

- А) по истечении срока обжалования апелляционного приговора
- Б) с момента провозглашения апелляционного приговора
- В) с момента изготовления апелляционного приговора в полном объеме
- Г) с момента вручения осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю

5. Постановление о прекращении производства по рассмотрению ходатайства об условно-досрочном освобождении принимается судом в случае (отметить несколько правильных ответов):

- А) отзыва ходатайства об УДО после назначения судебного заседания
- Б) если после поступления в суд ходатайства об УДО осужденный переведен в другое учреждение, исполняющее наказание, с изменением территориальной подсудности
- В) осужденным не отбыт минимально установленный законом срок наказания
- Г) осужденный не раскаялся в совершенном преступлении

6. Вопросы о возмещении имущественного вреда реабилитированному разрешаются (отметить один правильный ответ):

- А. в порядке гражданского судопроизводства;
- Б. в порядке разрешения вопросов, подлежащих рассмотрению судом при исполнении приговора;
- В. судом при составлении оправдательного приговора в совещательной комнате;
- Г. прокурором после получения постановления следователя о прекращении уголовного преследования в связи с непричастностью лица к совершенному преступлению

7. Потерпевший вправе ходатайствовать о его извещении о рассмотрении судом вопросов об освобождении осужденного от наказания (отметить один правильный ответ):

- А. до окончания прений сторон при рассмотрении уголовного дела по существу судом первой инстанции
- Б. при заявлении ходатайства о получении копии приговора с отметкой о вступлении в законную силу
- В. в любой момент до окончания отбытия наказания осужденным
- Г. до даты вступления приговора в законную силу

8. Вопрос об освобождении от наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу, разрешается (отметить один правильный ответ):

- А. судом по месту нахождения учреждения, исполняющего наказание в отношении осужденного, на основании представления такого органа;
- Б. судом, постановившим приговор, на основании ходатайства осужденного;
- В. судом по месту проживания или месту последнего проживания осужденного на основании представления прокурора;
- Г. судом, постановившим приговор, на основании представления учреждения, исполняющего наказание.

9. Близкие родственники осужденного к лишению свободы не имеют права (отметить один правильный ответ):

- А. обращаться в суд с ходатайством об отсрочке исполнения приговора;



Б. до обращения приговора к исполнению ходатайствовать о предоставлении свидания с осужденным;

В. получать сведения от администрации места содержания под стражей о месте, куда осужденный направлен для отбывания наказания;

Г. обращаться в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении осужденного

10. В судебном заседании по вопросу о снятии судимости обязательное участие принимает (отметить один правильный ответ):

А. прокурор

Б. лицо, в отношении которого рассматривается ходатайство о снятии судимости

В. потерпевший

Г. учреждение или орган, исполнявшие наказание

Ключи/ решения:

1. БВ (неприменение действующего уголовного закона, имеющего обратную силу при рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции является существенным нарушением, подпадающим под ч.1 ст.401.15, ч.1 ст.389.18 УПК и является основанием для пересмотра в апелляционном и кассационном производствах);

2. Г (п.22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011г. №21)

3. А (ст.393 УПК)

4. Б (ч.2 ст.390 УПК)

5. АВ (п.31 ПП ВС РФ от 20.12.2011г. №21, п.16, 17 ПП ВС от 21.04.2009 №8)

6. Б (п.1 ст.397 УПК)

7. А (п.21.1 ч.2 ст.42 УПК)

8. А (ч.3 ст.396 УПК, п.29 ПП ВС РФ от 20.12.2011 №21)

9. Г (ч.1 ст.399 УПК, ч.3 ст.398, ст.395, ст.394 УПК)

10. Б (ч.2 ст.400 УПК)

**Методические пояснения:**

Важно обращать внимание на формулировку вопроса, а также на указание о количестве правильных ответов.

**Практическая (ситуационная) задача:**

Приговором районного суда Качанов осужден по ст.160 УК РФ с назначением наказания в виде лишения свободы условного; удовлетворен гражданский иск ООО «Сфера» о взыскании с осужденного ущерба, причиненного преступлением в сумме 100000 рублей. После вступления в законную силу приговора ООО «Сфера» обратилось в суд в порядке главы 47 УПК РФ с заявлением о взыскании с осужденного расходов на представителя и индексации суммы, присужденной в возмещение ущерба, за период с даты вынесения приговора по дату фактической ее выплаты потерпевшему. В судебном заседании Качанов возражал против удовлетворения заявления ООО «Сфера», сославшись на то, что осуществил выплату 100000 рублей в возмещение вреда добровольно, в пределах срока, указанного в приговоре.

*Как следует разрешить заявление ООО «Сфера»?*

**Решение:**

Согласно п.22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 года, вопрос об определении размера и распределении процессуальных издержек, если он не получил разрешение в приговоре суда, может быть решен в порядке устранения сомнений и неясностей в стадии исполнения приговора.

Согласно ч.2 ст.131 УПК РФ, к процессуальным издержкам относятся суммы, выплачиваемые потерпевшим на покрытие расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего. При этом указанные расходы подлежат возмещению из средств федерального бюджета с последующим решением вопроса о взыскании этих процессуальных издержек с осужденного в доход государства.

На основании п.23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве" размер имущественного вреда, подлежащего возмещению потерпевшему, определяется, исходя из цен, сложившихся на момент вынесения решения по предъявленному иску. Размер присужденной ко взысканию суммы компенсации причиненного вреда не может быть увеличен с учетом индексации в порядке исполнения приговора, поскольку такое решение не предусмотрено главой 47 УПК РФ. Заявление гражданского истца об индексации рассматривается судом в порядке гражданского судопроизводства в соответствии с частью 1 статьи 208 ГПК РФ.

Таким образом, производство по заявлению потерпевшего в части индексации взысканных сумм подлежит прекращению с разъяснением права обратиться с соответствующим требованием в рамках гражданского судопроизводства. Заявление о взыскании расходов, связанных с выплатой вознаграждения представителю потерпевшего, разрешается судом с учетом предоставленных потерпевшим документов, подтверждающих их размер и факт оплаты.

### ***Методические пояснения***

Для решения задачи необходимо определить природу взыскиваемых сумм и пределы компетенции суда, разрешающего сомнения и неясности в стадии исполнения приговора, обратиться к разъяснениям Верховного Суда РФ.

## **II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

При промежуточной аттестации по дисциплине используются:

- ✓ теоретические вопросы
- ✓ практическая задача

### **Пример теоретического вопроса:**

**Раскройте особенности статуса потерпевшего при разрешении вопросов, возникающих в стадии исполнения приговора.**

### ***Ответ:***

В стадии исполнения приговора по ходатайству потерпевшего могут разьясняться сомнения и неясности, возникающие при исполнении приговора (например, для разрешения вопросов об издержках, о судьбе вещественных доказательств, устранении технических ошибок и т.д.).

В большинстве случаев потерпевший на стадии исполнения наказания привлекается судом в судебные заседания по рассмотрению вопросов об УДО, о замене наказания более мягким видом наказания, об отсрочке исполнения приговора.

До окончания прений сторон при рассмотрении уголовного дела по существу потерпевший, его законный представитель или представитель вправе заявить ходатайство о получении информации о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, а также быть извещенным о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Суд одновременно с постановлением обвинительного

приговора выносит постановление, определение об уведомлении потерпевшего или его законного представителя.

Извещение потерпевшего о дате и времени рассмотрения соответствующего ходатайства в стадии исполнения приговора обязательно, если в материалах имеется постановление или определение суда об уведомлении потерпевшего. Потерпевший, его законный представитель, представитель могут участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференцсвязи. Потерпевший, его законный представитель, представитель должны быть извещены о дате, времени и месте судебного заседания, а также о возможности их участия в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи не позднее 14 суток до дня судебного заседания. Вопрос о форме участия потерпевшего, его законного представителя, представителя в судебном заседании решается судом при наличии ходатайства потерпевшего, его законного представителя, представителя, заявленного в течение 10 суток со дня получения извещения о проведении судебного заседания. Неявка потерпевшего, его законного представителя, представителя, своевременно извещенных о дате, времени и месте судебного заседания, не является препятствием для проведения судебного заседания.

Потерпевший также вправе знакомиться с представленными в суд материалами, участвовать в их рассмотрении, заявлять ходатайства и отводы, давать объяснения, представлять документы.

Постановлении от 18.03.2014г. Конституционный Суд РФ пришел к выводу о том, что участие потерпевшего в судебном заседании при рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении осужденного от отбывания наказания не обуславливает разрешение судом данного вопроса по существу позицией потерпевшего. В связи с чем постановления об УДО, о замене наказания более мягким видом могут быть обжалованы потерпевшим только по процедурным вопросам - в случае их неизвещения о рассмотрении данного дела при наличии в деле ходатайства об этом, а также нарушении иных процессуальных прав потерпевшего. В некоторых случаях суды принимают к апелляционному рассмотрению жалобы потерпевших, не согласных с условно-досрочным освобождением осужденного в связи с неполным возмещением им вреда, причиненного преступлением.

### **Пример задачи**

При назначении Комову наказания в виде лишения свободы за преступление по ст.162 УК РФ суд не разрешил вопрос о виде исправительной колонии. Данное обстоятельство выяснилось при обращении к исполнению приговора Комова.

*В каком порядке можно устранить указанный недочет?*

### **Ответ.**

Согласно ст.299 УПК РФ, при вынесении обвинительного приговора судом разрешается вопрос о виде исправительного учреждения для отбывания наказания в виде лишения свободы.

Поскольку приговор - решение о невиновности или виновности подсудимого и назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания, вынесенное судом первой или апелляционной инстанции (п.28 ст.5 УПК), решение в части вида исправительного учреждения составляет существо приговора. Без назначения вида исправительного учреждения невозможно исполнение приговора.

Согласно п.22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 №21, каждый приговор по делу должен содержать в себе ответы на все вопросы, которые подлежат разрешению при его постановлении согласно статье 299 УПК РФ и которые должны быть решены и изложены так, чтобы не возникало затруднений при исполнении приговора. Исходя из этого и с учетом положений пункта 15 статьи 397 УПК РФ суды вправе в порядке, предусмотренном статьей 399 УПК РФ, разрешить вопросы, которые не затрагивают существо приговора и не влекут ухудшение положения осужденного.

Отсутствие в приговоре указания вида исправительного учреждения свидетельствует о нарушении требований уголовно-процессуального закона, порождает неясность в принятом

итоговом решении. Такое нарушение не может быть устранено судом в стадии исполнения в порядке разрешения сомнений и неясностей. Устранение нарушения входит в компетенцию суда апелляционной или кассационной инстанции.

***Методические пояснения***

В данном случае необходимо определиться, разрешение каких вопросов при вынесении приговора определяет существо итогового судебного акта.

**ЧАСТЬ 3. (не публикуется)**