

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.08.2023 15:32:28
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce80dca5b4ac0b451f03

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Противодействие коррупции в финансовой сфере (финансово-правовые институты противодействия коррупции)

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Антикоррупционная деятельность**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Финансового права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	доцент, к.ю.н. Курочкин Денис Алексеевич

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Устный (теоретический) опрос: Правовые инструменты противодействия коррупции в сфере публичных финансов

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Ответ на данный вопрос может быть дан с точки зрения разных подходов и аспектов. Далее будет предложен вариант ответа, основанный на исследовании соответствующего вопроса в научной статье: Поветкина Н.А. Правовые инструменты противодействия коррупции в сфере публичных финансов // Финансовое право. 2018. № 3. С. 3-8:

Коррупционные явления в сфере публичных финансов наиболее опасны и часто проявляются в сфере управления государственными (муниципальными) финансами. Это объясняется тем, что государство, реализуя многообразные потребности граждан, осуществляет функции и решает задачи, использует только публичные финансы (в т.ч. бюджетные средства), рассматривающиеся как условие и инструмент развития не только государства, но и всего общества. Россия является социальным государством, коррупционные проявления в бюджетной системе влекут угрозу финансовой устойчивости государства и, как следствие, угрозу реализации статуса нашего государства как социального.

Соответственно, для выполнения государством возложенных на него функций абсолютно во всех сферах деятельности оно должно обладать достаточным количеством публичных финансовых ресурсов (публичных финансов), консолидированных в централизованном денежном фонде - бюджете. Этим обстоятельством обусловлены и функции бюджета, которые выражаются в его предназначении и определяют сущность, задачи и роль в рамках бюджетной (финансовой) деятельности государства.

К числу наиболее важных охраняемых национальных интересов, в том числе находящихся под угрозой коррупционных вмешательств, в финансовой сфере Российской Федерации специалисты относят:

- поддержание государственных расходов в соответствии с имеющимися ресурсами;
- обеспечение целевого финансирования государственных программ (в первую очередь социальных);
- широкое инвестирование в сферу наукоемкого и высокотехнологичного производства;
- создание необходимых условий для свободной конкуренции на рынке;
- уменьшение последствий воздействия мировых финансовых кризисов на национальную экономику;

- преодоление разногласий между органами управления разных уровней по поводу распределения и использования ресурсов национальной бюджетной системы;
- усиление сдерживания инфляционных процессов в экономике и поддержание стабильно высокого курса национальной валюты;
- противодействие незаконному вывозу капитала за границу;
- привлечение иностранных инвестиций (особенно долгосрочных в промышленный сектор экономики);
- принятие в кратчайшие сроки необходимых нормативно-правовых актов, обеспечивающих формирование и успешное функционирование финансово-кредитной системы страны;
- построение эффективного правоохранительного механизма защиты государственных финансов от воздействия криминальных процессов и посягательств.

Коррупция в сфере публичных финансов подразумевает их использование в личных целях: хищение, мошенничество, нецелевое использование бюджетных средств и т.д. Соответственно, коррупционные проявления в сфере публичных финансов вредят темпам развития и препятствуют использованию финансовых ресурсов на общее развитие государства и общества. Риск появления коррупции повышают такие факторы, как ограниченность функциональных возможностей, неэффективность как внутреннего, так и внешнего контроля, недостаточная прозрачность, неэффективность управления, недостаточная подотчетность в области расходов.

Таким образом, коррупция является опасным фактором, влияющим на финансовую деятельность государства (муниципальных образований), и влечет угрозу и риски качественного и эффективного финансового обеспечения всех задач и функций государства и обеспечения национальной безопасности. Противодействие коррупционным явлениям в сфере публичных финансов приобретает особое и сверхважное значение.

Финансово-правовые средства противодействия коррупции представляют собой закрепленные в нормах финансового права институты, правовые режимы, правовые принципы, приемы, средства и способы, в которых сформулированы и закреплены финансово-юридические конструкции, необходимые для регулирования общественных отношений по образованию, распределению (перераспределению) и использованию централизованных и децентрализованных фондов денежных средств и реализации эффективного финансового обеспечения всех задач и функций государства.

Состав финансово-правовых средств многообразен и обусловлен различными видами финансовых правоотношений. В качестве универсальных правовых средств управления рисками, влияющими на противодействие коррупции в сфере публичных финансов, можно выделить: мониторинг финансового законодательства и его правоприменения (в целях выявления коррупционных рисков и своевременного реагирования на них); страхование (различных объектов и сфер деятельности (в целях покрытия материальных потерь при наступлении негативных последствий риска); лицензирование рискованных видов деятельности (осуществление дополнительного контроля со стороны государства в целях предупреждения наступления негативных последствий и необходимости последующей компенсации ущерба за счет средств бюджета); введение специальных правовых режимов и условий в сфере публичных финансов (например, особый порядок вступления в силу финансовых законов, иммунитет бюджета, обязанность по целевому и эффективному расходованию средств бюджета и т.д.); создание резервных фондов (в целях финансового обеспечения мер по предупреждению потенциальных последствий и (или) ликвидации наступивших последствий рисков).

В финансовом законодательстве Российской Федерации (например, Бюджетном кодексе Российской Федерации, Налоговом кодексе Российской Федерации, Федеральном законе от 10.12.2003 N 173-ФЗ "О валютном регулировании и валютном контроле") установлены общие финансово-правовые средства, направленные на противодействие коррупции. К ним можно

отнести те финансово-правовые средства, которые запрещают нецелевое и неэффективное использование бюджетных средств, служат поддержанию должного уровня бюджетной дисциплины и обеспечивают сохранность средств бюджетов, способствуют возмещению ущерба, причиненного бюджетам, препятствуют злоупотреблениям при закупках, обеспечивают репатриацию валютных средств и форматируют валютные операции, определяют порядок предоставления налоговых вычетов, возврата налогов и т.д.

Вид финансовых правоотношений обуславливает и специфику набора финансово-правовых средств противодействия коррупции. Рассмотрим некоторые из них.

Бюджетные правоотношения. Основная задача видится в том, чтобы создать такую систему по управлению публичными финансами, которая позволяла бы эффективно пресекать случаи коррупции, тем самым сводя к минимуму саму возможность ее появления.

Также важно обеспечить прозрачность и транспарентность на всех этапах бюджетного процесса: планирование, рассмотрение, утверждение и исполнение бюджета. Так, в целях максимального обеспечения прозрачности и адресности бюджетных расходов при бюджетном планировании все больше применяется метод программно-целевого финансирования, расширены полномочия Счетной палаты Российской Федерации в части аудита реализуемости и результативности достижения стратегических целей социально-экономического развития Российской Федерации; оценка эффективности предоставления налоговых и иных льгот и преимуществ, бюджетных кредитов за счет средств федерального бюджета, а также оценка законности предоставления государственных гарантий и поручительств или обеспечения исполнения обязательств другими способами по сделкам, совершаемым юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями за счет федеральных и иных ресурсов, введение системы казначейского сопровождения, бюджетного мониторинга и т.д., что, несомненно, будет способствовать противодействию коррупции. Несмотря на это, Счетная палата Российской Федерации и органы внешнего государственного финансового контроля субъектов РФ и муниципальных образований должны проводить антикоррупционную экспертизу законов, затрагивающих финансовые отношения. Следует также усилить ответственность за несвоевременное рассмотрение и исполнение предписаний Счетной палаты Российской Федерации и надзорно-счетных органов субъектов РФ, органов муниципального контроля, а также за непринятие мер по устранению выявленных ими недостатков.

К проблемам правового регулирования, имеющим потенциальный коррупционный риск и требующим научного исследования, выработки новых правовых подходов и предложений по их решению, можно отнести следующие:

- отсутствие единой правовой терминологии и четкого доктринального наполнения правового понятия эффективности расходов бюджета;
- само понятие эффективности бюджетных средств не регламентировано бюджетным законодательством;
- не систематизированы организационно-правовые меры, направленные на обеспечение эффективности расходов бюджета.

Новой тенденцией в организации внешнего государственного финансового контроля стала оценка эффективности использования средств - аудита эффективности. При этом одним из наиболее сложных и спорных вопросов квалификации финансовых нарушений является именно неэффективное использование бюджетных средств. Практика деятельности контрольно-счетных органов показывает, что основными видами неэффективных расходов бюджетных средств являются: расходование бюджетных средств с затратами сверх необходимого (возможного) на получение требуемого результата; расходование бюджетных средств без достижения требуемого результата; необоснованное (неэффективное) авансирование работ и услуг, опережающие платежи за счет бюджетных средств, в том числе в размерах, превышающих установленные

законодательством; непредъявление требований к получателю государственной (муниципальной) гарантии возмещения сумм, уплаченных по гарантии; неэффективное предоставление бюджетного кредита - без достижения результатов и др.

Налоговые правоотношения. Необходимо стремиться к повышению качества налогового администрирования в Российской Федерации. Уровень противодействия действиям недобросовестных налогоплательщиков (в том числе связанных с коррупционными проявлениями), по мнению Организации экономического сотрудничества и развития, предопределяет эффективность налогового администрирования не только при сборе налогов, сборов, но и в плане борьбы с коррупцией, поскольку институциональные системы подвергаются риску ослабления, в результате чего их легитимность утрачивается. Исходя из того факта, что налогообложение и подходы к налоговому администрированию, осуществляемые соответствующей юрисдикцией, имеют важное значение для выбора территории и организационно-правовой формы деловой активности, места и формы распределения капитала, они неизбежно влияют на глобальное перераспределение ресурсов и, как результат, стабильность не только национальных экономик и их развитие, но и мировой экономики в целом.

Следует рассмотреть вопрос о внесении изменений в основы бюджетной, налоговой и таможенной политики и формировании в этом документе раздела по проведению антикоррупционных мероприятий. Давно известно, что существование значительного теневого сектора экономики ведет к колоссальным потерям в доходной части бюджетов, прежде всего по причине сокращения налогооблагаемой базы. Особая тема - противодействие коррупции в сфере возмещения НДС. Данная сфера отличается особой коррупционной уязвимостью. Необходимо стремиться к обеспечению эффективного контроля за налоговыми доходами, а также соблюдению интересов добросовестных налогоплательщиков. При этом отдельного внимания и детального исследования требуют в целом такие направления, как оптимизация налогового администрирования; налогообложение доходов, получаемых от иностранных компаний; совершенствование подходов к определению консолидированных групп (в том числе транснациональных) и их налогообложению; анализ применяемых государствами, интеграционными государственными объединениями способов и форм правового регулирования противодействия незаконному уменьшению, избежанию и уклонению от уплаты налогов и сборов; качество контроля за трансфертным ценообразованием и противодействие функционированию так называемых "карусельных" схем.

Финансовые правоотношения в банковской сфере и сфере легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем. Наиболее уязвимой сферой, подверженной легализации доходов, полученных преступным путем, является банковская система Российской Федерации. Основная причина этому заключается в том, что кредитные организации концентрируют в своих активах большой объем высоколиквидных средств, предназначенных для предоставления широкого спектра банковских услуг. Это обстоятельство определяет причины и создает предпосылки для совершения различных видов сделок, связанных с использованием денежных средств, полученных незаконным путем. Соответственно, сущность легализации доходов, полученных преступным путем, в целом и заключается во введении незаконного, теневого капитала в правовое финансовое поле через банковские и финансовые учреждения. Это позволяет сделать вывод: размещение в банковской системе Российской Федерации доходов, полученных в результате совершения незаконных действий (в том числе преступлений), имеет для нее крайне негативный характер, угрожает ее стабильности, интересам добросовестных кредиторов и вкладчиков и влияет в конечном итоге на финансовую устойчивость государства.

Финансовые правоотношения в сфере денежного обращения и бухгалтерского учета. Действенной финансово-правовой мерой, направленной на снижение коррупции, должно стать существенное сокращение оборота наличных денег. Целесообразной представляется необходимость введения ограничений по максимальному размеру наличного платежа при расчетах граждан. Данное

ограничение способствовало бы целям противодействия коррупции, поскольку позволяло бы обеспечить контроль финансовых операций между физическими и юридическими лицами в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. Представляется, что данное ограничение должно быть направлено прежде всего на лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, лиц, замещающих должности государственной и муниципальной службы, а также работников государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний.

2. Контрольная работа представляет собой письменное решение двух практических задач.

Практическая задача № 1: Местной администрацией муниципального района получен запрос от Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции о предоставлении информации о мерах по предупреждению коррупции, принимаемых в указанном органе местного самоуправления.

Обязана ли местная администрация предоставлять такую информацию? Если да, то какую именно (то есть какие именно меры имеются в виду)?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

На основании п. 33 ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон № 131-ФЗ) к вопросам местного значения муниципального района относится осуществление мер по противодействию коррупции в границах муниципального района.

В соответствии с ч. 2 ст. 41 Закона № 131-ФЗ органы местного самоуправления, которые в соответствии с Законом № 131-ФЗ и уставом муниципального образования наделяются правами юридического лица, являются муниципальными казенными учреждениями, образуемыми для осуществления управленческих функций.

Частью 1 ст. 13.3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Закон № 273-ФЗ) определено, что организации обязаны разрабатывать и принимать меры по предупреждению коррупции.

Согласно ч. 2 рассматриваемой статьи меры по предупреждению коррупции, принимаемые в организации, могут включать:

- 1) определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений;
- 2) сотрудничество организации с правоохранительными органами;
- 3) разработку и внедрение в практику стандартов и процедур, направленных на обеспечение добросовестной работы организации;
- 4) принятие кодекса этики и служебного поведения работников организации;
- 5) предотвращение и урегулирование конфликта интересов;
- 6) недопущение составления неофициальной отчетности и использования поддельных документов.

При этом законодатель не разделяет организации в зависимости от организационно-правовой формы и формы собственности.

Следовательно, учитывая тот факт, что местная администрация является юридическим лицом (казенным учреждением), она обязана принимать меры по противодействию коррупции в местной администрации, предусмотренные ч. 2 ст. 13.3 Закона № 273-ФЗ.

В соответствии с пп. 19 п. 5 Положения об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы, кадров и противодействия коррупции, утвержденного Указом

Президента РФ от 23.05.2023 № 368 (далее - Положение), одной из основных функций Управления является осуществление мониторинга реализации в органах государственной власти, иных государственных органах, органах местного самоуправления и организациях мероприятий по противодействию коррупции.

Согласно пп. 1 п. 6 Положения Управление для осуществления своих задач и функций имеет право направлять в установленном порядке, в том числе с использованием системы «Посейдон», в органы прокуратуры Российской Федерации, следственные органы Следственного комитета Российской Федерации, иные федеральные государственные органы, государственные органы субъектов Российской Федерации, территориальные органы федеральных государственных органов, органы местного самоуправления, на предприятия, в учреждения, организации и общественные объединения запросы об имеющихся у них сведениях по вопросам, относящимся к компетенции Управления.

Таким образом, местная администрация муниципального района по запросу Управления обязана предоставлять информацию о мерах по предупреждению коррупции, принимаемых в указанном органе местного самоуправления. Перечень таких мер предусмотрен ч. 2 ст. 13.3 Закона № 273-ФЗ.

Практическая задача № 2: Гражданин Петров обратился в суд с требованием об оспаривании действий банка по предоставлению органу прокуратуры сведений о движении денежных средств по счетам гражданина Петрова и иные сведений, составляющих банковскую тайну.

Правомерны ли действия банка? Если да, то при каких условиях возможно представление органам прокуратуры сведений, составляющих банковскую тайну?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Банк гарантирует тайну банковского счета и банковского вклада, операций по счету и сведений о клиенте. Сведения, составляющие банковскую тайну, могут быть предоставлены только самим клиентам или их представителям, а также представлены в бюро кредитных историй на основаниях и в порядке, которые предусмотрены законом. Государственным органам и их должностным лицам, а также иным лицам такие сведения могут быть предоставлены исключительно в случаях и порядке, которые предусмотрены законом (ст. 857 Гражданского кодекса РФ).

Таким образом, в федеральных законах должны быть прямо установлены случаи и порядок предоставления банками сведений, составляющих банковскую тайну.

Статья 26 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 "О банках и банковской деятельности", регулирующая порядок предоставления банками справок по операциям и счетам их клиентов, содержит исчерпывающий перечень лиц, которые вправе получать от банков информацию, составляющую банковскую тайну, в частности справки по операциям, счетам и вкладам физических лиц выдаются кредитной организацией руководителям (должностным лицам) федеральных государственных органов, перечень которых определяется Президентом РФ.

В п. 15 Перечня должностных лиц, наделенных полномочиями по направлению запросов в кредитные организации при осуществлении проверок в целях противодействия коррупции, утвержденного Указом Президента РФ от 02.04.2013 № 309 "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции", указаны прокуроры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним прокуроры специализированных прокуратур.

Специальные федеральные законы, регламентирующие деятельность конкретных органов, также могут содержать нормы, предусматривающие право этих органов получать информацию, составляющую банковскую тайну.

Вместе с тем Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" не содержит норм, предоставляющих органам Прокуратуры РФ и их должностным лицам право получать от банков информацию, относящуюся к банковской тайне.

При осуществлении надзора в сферах, на которые распространяется действие законодательства о банковской и иной охраняемой законом тайне, прокуроры руководствуются установленным законодательством порядком, что прямо предусмотрено абз. 3 п. 6 Приказа Генпрокуратуры России от 07.12.2007 № 195 "Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина". На недопустимость нарушения указанного Приказа в части истребования от кредитных организаций информации, составляющей банковскую тайну, указано в Письме Генпрокуратуры России от 12.03.2010 № 73/1-380-2010. Кроме того, прокурорам указано на необходимость исключения из практики случаев истребования излишних материалов, документов и сведений, которые должны быть получены прокурорами непосредственно в ходе проверок.

Согласно п. 4 Постановления Конституционного Суда РФ № 8-П федеральный законодатель вправе возложить на банк, иную кредитную организацию обязанность по представлению государственным органам и их должностным лицам сведений, составляющих банковскую тайну, только в пределах и объеме, необходимых для реализации указанных в Конституции Российской Федерации целей, включая публичные интересы и интересы других лиц.

Таким образом, прокурор вправе запрашивать и получать сведения, составляющие банковскую тайну, лишь в ходе проведения проверки исполнения требований Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции". Иных случаев получения органами прокуратуры сведений, составляющих банковскую тайну, Законом о банках и банковской деятельности не предусмотрено (ст. 8 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.07.2018 № 13АП-13321/2018 по делу № А42-299/2018).

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Теоретическое задание: Роль Счетной палаты Российской Федерации в противодействии коррупции в финансово-бюджетной сфере

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Ответ на данный вопрос может быть дан с точки зрения разных подходов и аспектов. Далее будет предложен вариант ответа, основанный на исследовании соответствующего вопроса в научной статье: Кузнеценкова В.Е. Роль Счетной палаты Российской Федерации в противодействии коррупции в финансово-бюджетной сфере // Финансовое право. 2012. № 6. С. 2-5:

Счетная палата как орган внешнего государственного финансового контроля (аудита), образованный Федеральным Собранием Российской Федерации, является полноправным субъектом осуществления антикоррупционной деятельности, которая выражается в непосредственной работе как по выявлению правонарушений коррупционной направленности, так и по проведению мер предупреждения коррупции в финансово-бюджетной сфере.

Главенствующая роль Счетной палаты в противодействии коррупции в соответствии с задачами и организацией деятельности Счетной палаты обусловлена исполнением ряда коррупционных мероприятий, которые полагаем возможным классифицировать на такие виды, как:

- развитие и осуществление финансового контроля за соблюдением антикоррупционного законодательства (проведение проверок, ревизий, в том числе и на основе учета мнения и оценки соответствующих материалов, имеющих в распоряжении Счетной палаты);
- мониторинг коррупционных правонарушений (проступков) и отдельных их видов в финансово-бюджетной сфере;
- антикоррупционная экспертиза правовых актов в финансово-бюджетной сфере;
- создание механизма взаимодействия между правоохранительными органами и Счетной палатой по вопросам противодействия коррупции в финансово-бюджетной сфере.

Как известно, финансовый контроль является основным условием эффективного функционирования финансово-бюджетной системы страны. Полагаем, что приведенные антикоррупционные мероприятия осуществляются Счетной палатой при выполнении всех видов контрольной деятельности, предусмотренных ст. 265 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Проведение ревизий и тематических проверок является антикоррупционным мероприятием, проводимым Счетной палатой в целях последующего выявления нарушений в финансово-бюджетной сфере.

Счетная палата традиционно уделяет приоритетное внимание совместной работе с парламентом. Она информирует Федеральное Собрание о результатах проводимых проверок. В соответствии с Бюджетным кодексом РФ Председатель Счетной палаты регулярно выступает в обеих палатах парламента по проекту федерального бюджета и отчету правительства о его исполнении.

Безусловно, под особым вниманием находится контроль за реализацией крупных долгосрочных социально-экономических стратегий в сферах, где возникают новые экономические инструменты государственного влияния. И, наконец, там, где происходит настоящая революция в государственно-бюджетном планировании. Совершенно очевидно, что возможные просчеты и ошибки, антикоррупционные настроения органов исполнительной власти в управлении национальными ресурсами способны привести к дисбалансу в экономике, к серьезным социальным последствиям и негативным перспективам развития страны. Поэтому Счетная палата стремится осуществлять функцию обратной связи: следить за законностью и эффективностью расходования национальных ресурсов и проявлять при этом стабильно высокий уровень и качество контроля. Сегодня Счетная палата проявляет адаптивность и оперативно реагирует на любые вызовы, которые предъявляет сейчас ситуация на мировых финансовых рынках. Только новые знания и внедрение самых современных методик контроля с учетом лучшего зарубежного опыта стран с устоявшейся системой финансового контроля позволяют обеспечить эффективность в работе по борьбе с преступлениями в финансово-бюджетной сфере и коррупцией. В данном случае, безусловно, важны высокий профессионализм государственных контролеров, формирование у них антикоррупционной мировоззренческой позиции, современного представления о месте контроля в системе государства и общества.

Внедрение в практику работы Счетной палаты аудита эффективности обеспечивает прозрачность деятельности органов власти, предоставляет обществу ясную информацию о непосредственных и конечных результатах этой деятельности. Главным стержнем такого вида аудита являются определение социально значимого результата использования государственных средств, оценка их эффективности с точки зрения решения общегосударственных задач. В том числе речь идет о результатах эффективности крупномасштабных проектов и программ с участием государства и национальной стратегии долгосрочного развития. Через показатели результата аудита эффективности государство получает возможность сократить ненужные затраты, предупредить коррупцию, перебросить ресурсы туда, где они наиболее востребованы и дадут реальную отдачу. На сегодняшний день появилась возможность увидеть за каждым годовым прогнозом и государственным бюджетом движение страны к намеченным долгосрочным целям, вносить коррективы, используя систему стратегического мониторинга. Внедрение этой методики

продиктовано потребностями национальной экономики. Оно позволяет также настроить бюрократический аппарат на более адресное отношение к запросам граждан, повысить социальный "выход" работы исполнительной власти. Для осуществления контроля за масштабными долгосрочными государственными программами Счетной палатой внедряется и другой весьма сложный вид контроля - стратегический аудит. Он применим к оценке отраслевых стратегий Правительства РФ и крупных совместных инвестиционных проектов государства и бизнеса, что также позволяет в некоторой мере предотвратить антикоррупционные настроения.

В условиях глобального мирового кризиса Счетная палата ужесточает контроль за реализацией масштабных долгосрочных программ и, учитывая, в частности, качество проработки стратегий и проектов, их реализуемость и результативность, определяет источники повышения эффективности использования ресурсов в контексте общенациональных проектов. Принципиально важным является то, что стратегический аудит, аудит эффективности наряду с традиционным финансовым аудитом позволяют органам внешнего государственного и муниципального контроля охватить весь цикл использования бюджетных средств от разработки проектов до получения конечного результата.

В итоге такой современный подход в работе позволяет формулировать системные выводы и рекомендации по формированию антикоррупционных мероприятий, о которых Счетная палата регулярно информирует Президента РФ и Федеральное Собрание РФ.

В настоящее время одной из основных задач государства по борьбе с коррупцией является создание дееспособного механизма взаимодействия, который позволит добиться увеличения результативности антикоррупционной деятельности. Поэтому в сфере борьбы с коррупцией для Счетной палаты важное значение имеет сотрудничество с Генеральной прокуратурой, МВД России и ФСБ России, так как согласно своему правовому статусу она не может самостоятельно принимать меры по выявлению в ходе проверок нарушений законодательства. Результативность работы государственных контролеров зависит прежде всего от полноты мер реагирования, принимаемых по их материалам правоохранительными органами. Возбуждаемые по материалам проверок уголовные дела часто затрагивают весьма чувствительные для бюджетно-финансовой сферы проблемы, например внешний государственный долг российских регионов.

Таким образом, выполнение комплекса приведенных мероприятий, в силу возложенных на Счетную палату задач, позволяет реально противодействовать коррупционным проявлениям в финансово-бюджетной сфере.

2. Практическое задание: Какие действия должен предпринять муниципальный служащий в случае обращения к нему гражданина с предложением о лоббировании за вознаграждение интересов данного гражданина при решении в муниципальном органе вопроса о финансировании частных проектов из муниципального бюджета? Предусмотрена ли ответственность за бездействие муниципального служащего при условии, что от предложения он отказался?

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

В соответствии с п. п. 1, 10 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации" (далее - Закон № 25-ФЗ) муниципальный служащий обязан:

- соблюдать Конституцию РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, устав муниципального образования и иные муниципальные правовые акты и обеспечивать их исполнение;

- соблюдать ограничения, выполнять обязательства, не нарушать запреты, которые установлены Законом N 25-ФЗ и другими федеральными законами.

В соответствии с пп. "а" п. 1 ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" (далее - Закон N 273-ФЗ) под коррупцией в том числе понимается злоупотребление служебным положением в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Статьей 9 Закона № 273-ФЗ установлена обязанность муниципального служащего по уведомлению представителя нанимателя (работодателя), органов прокуратуры или других государственных органов обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений. Уведомление о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений, за исключением случаев, когда по данным фактам проведена или проводится проверка, является должностной (служебной) обязанностью государственного или муниципального служащего.

В ч. 3 ст. 9 Закона № 273-ФЗ указано, что невыполнение муниципальным служащим вышеуказанной должностной (служебной) обязанности по уведомлению соответствующих органов или должностных лиц является правонарушением, влекущим его увольнение с муниципальной службы либо привлечение его к иным видам ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации. В ч. 5 рассматриваемой статьи установлено, что порядок уведомления представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения в целях склонения муниципального служащего к совершению коррупционных правонарушений, перечень сведений, содержащихся в уведомлениях, организация проверки этих сведений и порядок регистрации уведомлений определяются представителем нанимателя (работодателем).

На основании ч. 1 ст. 27.1 Закона № 25-ФЗ за неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции Законом № 273-ФЗ, на муниципального служащего налагаются взыскания, предусмотренные ст. 27 Закона № 25-ФЗ.

Следовательно, невыполнение муниципальным служащим обязанности по уведомлению представителя нанимателя (работодателя), органов прокуратуры или других государственных органов обо всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений признается дисциплинарным проступком, то есть неисполнением или ненадлежащим исполнением муниципальным служащим по его вине возложенных на него служебных обязанностей. За подобное бездействие к муниципальному служащему на основании ст. 27 Закона № 25-ФЗ могут быть применены следующие дисциплинарные взыскания:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) увольнение с муниципальной службы (в рассматриваемом случае такая мера ответственности может быть применена на основании ч. 3 ст. 9 Закона № 273-ФЗ).

Таким образом, в рассматриваемом вопросе обращение гражданина квалифицируется как склонение муниципального служащего к совершению коррупционных правонарушений.

Следовательно, муниципальный служащий обязан уведомить представителя нанимателя, органы прокуратуры или другие государственные органы о случае склонения его к совершению

коррупционных правонарушений. За нарушение обязанности уведомлять о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений муниципальный служащий может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в виде замечания, выговора или увольнения с муниципальной службы.

ЧАСТЬ 3. *(не публикуется)*