

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 11:08:54
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Современные тенденции публичного права и правоприменительной практики

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Правовое обеспечение экономической деятельности и цифровой экономики**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Уголовного права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Каленых А.В. доцент к.ю.н., доцент
	Незнамова З.А., профессор, д.ю.н, профессор
	Калинина О.М. доцент, к.ю.н. доцент
	Ткачев И.О. доцент, к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Модуль 1. Дефекты в публичном праве и способы их устранения.

Практическое задание (Кейс) № 1:

В районный суд от гражданина К., осужденного к лишению свободы, поступило ходатайство о принятии мер по охране принадлежащего ему на праве собственности жилого помещения на период отбывания им наказания.

Рекомендации по выполнению задания:

Ознакомьтесь с ч. 2 ст. 313 УПК РФ и ответьте на следующие вопросы:

- 1.Какие конкретно меры по охране остающегося без присмотра жилого помещения, собственником которого является осужденный, могут быть определены судом?
- 2.На какие субъекты судом возлагается обязанность принимать меры по охране жилого помещения?
- 3.За счет каких источников финансирования осуществляются затраты на исполнение мер по охране остающегося без присмотра жилого помещения, собственником которого является осужденный?
- 4.Имеются ли пробелы в регулировании данных вопросов? Какие?
- 5.Как эти пробелы заполняются в настоящее время на практике?
6. Как эти пробелы могут быть ликвидированы?

Практическое задание (кейс) № 2:

ч. 6 ст. 114 УПК РФ: Временно отстраненный от должности подозреваемый или обвиняемый имеет право на ежемесячное пособие, которое выплачивается ему в соответствии с пунктом 8 части второй статьи 131 настоящего Кодекса.

ч. 1 ст. 42 ФЗ от 17.01.1992 г. № 2201-1 «О прокуратуре Российской Федерации»:

На период расследования возбужденного в отношении прокурора уголовного дела он отстраняется от должности. За время отстранения от должности прокурору выплачивается денежное содержание (денежное довольствие) в размере должностного оклада, доплаты за классный чин (оклада по воинскому званию) и доплаты (надбавки) за выслугу лет.

Рекомендации по решению практического задания:

1. Определить, возникла ли между данными нормами коллизия. Для этого следует проанализировать все признаки коллизии и доказать их наличие или отсутствие.
2. При положительном ответе на первый вопрос, провести отграничение коллизии от иных дефектов в законодательстве. При отрицательном ответе определить вид дефекта.
3. При положительном ответе на первый вопрос дать классификацию коллизий по всем известным основаниям.
4. Определить причину возникновения коллизии
5. Указать пути ее разрешения.

Модуль 2. Толкование правовых норм как способ устранения и преодоления дефектов в публичном праве

Практическое задание (кейс) 3:

К организациям, указанным в статье 199 УК РФ, относятся все перечисленные в пункте 2 статьи 11 НК РФ организации: юридические лица, образованные в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также иностранные юридические лица, компании и другие корпоративные образования, обладающие гражданской правоспособностью, созданные в соответствии с законодательством иностранных государств, международные организации, филиалы и представительства указанных иностранных лиц и международных организаций, созданные на территории Российской Федерации. (п.10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.11.2019 N 48 «О практике применения судами законодательства об ответственности за налоговые преступления»).

Рекомендации по решению практического задания:

1. Ознакомьтесь с вышеприведенным пунктом постановления Пленума.
2. Определите вид содержащегося в нем толкования признака состава ст. 199 УК РФ по всем известным вам классификациям.
3. Какие приемы (способы) толкования использовал Верховный суд РФ в данном фрагменте?

Практическое задание (кейс) 4:

Статья 171.1. УК РФ Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации.

1. Производство, приобретение, хранение, перевозка в целях сбыта или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации, в случае, если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны (за исключением продукции, указанной в частях третьей и пятой настоящей статьи), либо производство, приобретение, хранение, перевозка в целях сбыта или сбыт товаров и продукции с использованием заведомо поддельных средств идентификации для маркировки товаров, совершенные в крупном размере.

Рекомендации по решению практического задания:

1. Ознакомьтесь с вышеприведенной диспозицией статьи УК.
2. Дайте толкование данной нормы с использованием все приемов (способов) толкования, которые применимы к данной норме.

Практическое задание (Кейс) 5:

УК РФ Статья 160. Присвоение или растрата.

1. Присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, - наказываются штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Рекомендации по решению практического задания:

1. Ознакомьтесь с текстом ч. 1 ст. 160 Уголовного кодекса РФ и ответьте на вопросы:
 - a. Осуществите необходимое преобразование текста закона и восстановите содержащуюся в нем правовую норму. Аргументируйте значение выбора модели структуры нормы для уяснения ее смысла.
 - b. Определите структурные элементы нормы, их видовую характеристику, ответ аргументируйте.
 - c. Разъясните смысл нормы, применяя системное толкование.
 - d. Разъясните смысл норм, применяя специально-юридический способ толкования.

Модуль 3. Нормотворческая и правоприменительная практика как способ устранения и преодоления дефектов в публичном праве

Практическое задание (кейс) 6:

Приговором суда Д. осужден по п. «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием 10 % заработной платы в доход государства, с ограничением свободы на 1 год с установлением ряда обязанностей.

Рекомендации по решению практического задания:

1. Допущены ли ошибки при назначении Д. наказания?
2. Определите вид ошибки при назначении наказания
3. Назначьте наказание в соответствии с требованиями закона.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Практическое задание (кейс) 1:

Гражданин Ю., управляя автомобилем в ночное время, заехал на высокий бордюр и застрял на нем вследствие того, что колеса утратили сцепление с дорогой. Очевидцы произошедшего предложили помощь водителю, но его реакция, по их мнению, оказалась неадекватной, в связи с чем ими была вызвана полиция. Приехавший на место происшествия сотрудник ГИБДД провел освидетельствование Ю. на состояние алкогольного опьянения, которое не было установлено, после чего Ю. был направлен на медицинское

освидетельствование на состояние опьянения. Врач, проводивший освидетельствование, не выявил у Ю. клинических признаков опьянения (поза устойчива, речь не нарушена и т.п.). В то же время по результатам химико-токсикологического исследования в организме Ю. были обнаружены медицинские препараты габапентин и нимесулид, которые оказывают индивидуальное влияние на психофизические функции человека и могут вызывать нарушение сознания и координации движений. Сам Ю. утверждал, что был уставшим, но трезвым и просто перепутал задний ход с передним; запрещенные вещества не употреблял. Несмотря на это сотрудник ГИБДД усмотрел в его действиях (управление транспортным средством в состоянии опьянения, вызванном воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание водителя) признаки правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП Российской Федерации, и составил протокол о данном правонарушении.

Рекомендации по решению практического задания:

Ознакомьтесь со ст. 12.8 КоАП РФ, а также Примечанием к ней и ответьте на следующие вопросы:

1. Подлежит ли лицо в вышеописанной ситуации административной ответственности по ст. 12.8 КоАП РФ?
2. Возможно ли привлечь к административной ответственности водителей за управление транспортным средством в состоянии, вызванном употреблением лекарственных препаратов, не содержащих этиловый спирт, наркотические средства, психотропные вещества, но при этом способные оказать дезориентирующее воздействие на водителя, ухудшить его реакцию и внимание?
3. Имеются ли пробелы в регулировании данных вопросов? Какие?
4. Как эти пробелы заполняются в настоящее время на практике?
5. Как эти пробелы могут быть ликвидированы?

Практическое задание (кейс) 2:

"Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ

Статья 327. Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков.

1. **Подделка удостоверения** или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования либо сбыт такого документа, а равно изготовление в тех же целях или **сбыт** поддельных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей, **бланков** -

наказываются ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

"Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ.

Статья 19.23. Подделка документов, штампов, печатей или бланков, их использование, передача либо сбыт.

Подделка документа, удостоверяющего личность, подтверждающего наличие у лица права или освобождение его от обязанности, а равно подделка штампа, печати, бланка, их использование, передача либо сбыт -

влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией орудий совершения административного правонарушения.

Рекомендации по решению практического задания:

1. Определить, возникла ли между данными нормами коллизия. Для этого следует проанализировать все признаки коллизии и доказать их наличие или отсутствие.
2. При положительном ответе на первый вопрос, провести отграничение коллизии от иных дефектов в законодательстве. При отрицательном ответе определить вид дефекта.
3. При положительном ответе на первый вопрос дать классификацию коллизий по всем известным основаниям.
4. Определить причину возникновения коллизии.
5. Указать пути ее разрешения.

Практическое задание (кейс) 3:

Статья 171 УК. Незаконное предпринимательство

1. Осуществление предпринимательской деятельности без регистрации или без лицензии либо без аккредитации в национальной системе аккредитации или аккредитации в сфере технического осмотра транспортных средств в случаях, когда такие лицензия, аккредитация в национальной системе аккредитации или аккредитация в сфере технического осмотра транспортных средств обязательны, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере, за исключением случаев, предусмотренных статьей 171.3 настоящего Кодекса.

Рекомендации по решению практического задания:

1. Ознакомьтесь с вышеприведенной диспозицией статьи УК.
2. Дайте толкование данной нормы с использованием все приемов (способов) толкования, которые применимы к данной норме.

Практическое задание (кейс) 4:

2. Разъяснить судам, что помимо постановлений дознавателя, следователя и руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела и о прекращении уголовного дела судебному обжалованию в соответствии с [частью 1 статьи 125 УПК РФ](#) подлежат иные решения и действия (бездействие) должностных лиц, принятые на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, если они способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства или иных лиц, чьи права и законные интересы нарушены, либо могут затруднить доступ граждан к правосудию. (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 1"О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»)

Рекомендации по решению практического задания:

1. Ознакомьтесь с вышеприведенным пунктом постановления Пленума.

2. Определите вид содержащегося в нем толкования признака состава ст. 199 УК РФ по всем известным вам классификациям.

3. Какие приемы (способы) толкования использовал Верховный суд РФ в данном фрагменте.

Практическое задание (кейс) 5:

Органами предварительного следствия действия С. были квалифицированы по ч. 1 ст. 30, п. "б" ч. 2 ст. 228.1 УК РФ как приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в крупном размере.

Согласно приговору Индустриального районного суда г. Хабаровска С. осужден по ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ за покушение на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере.

Рекомендации по решению практического задания:

1. Ознакомьтесь со ст. 30 и 228.1. УК и ответьте на следующие вопросы:

- а) Допущена ли судом ошибка в квалификации преступления?
- б) Определите ее вид.
- в) Предложите верный вариант квалификации преступления, свои выводы аргументируйте.
- г) Допущена ли судом ошибка в применении норм уголовно-процессуального закона?
- д) Предложите верный вариант применения норм уголовно-процессуального закона, свои выводы аргументируйте.

Практическое задание (кейс) 6:

УК РФ Статья 180. Незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)

1. Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб, -

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до двух лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев

Рекомендации по решению практического задания:

Ознакомьтесь с текстом ч. 1 ст. 180 Уголовного кодекса РФ и ответьте на вопросы:

1. Осуществите необходимое преобразование текста закона и восстановите содержащуюся в нем правовую норму.
2. Аргументируйте значение выбора модели структуры нормы для уяснения ее смысла.
3. Определите структурные элементы нормы, их видовую характеристику, ответ аргументируйте.
4. Разъясните смысл нормы, применяя различные приемы толкования.