

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.08.2023 16:45:16
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Теория и практика квалификации преступлений

Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Государственно-правовая специализация

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	
кафедра уголовного права	
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	
Жеребцов Алексей Петрович, доцент, к.ю.н., доцент	

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Контрольная работа

1. Задача. Теревенин убил свою жену Гаврилову после того, как она заявила ему о своей беременности от другого мужчины. На следующий день Теревенин убил Долгушина, который оттолкнул его, чтобы без очереди приобрести спиртное, обозвал нецензурными словами и показал неприличные жесты.

Квалифицируйте деяние и дайте уголовно-правовую оценку содеянного, применив общие и специальные правила квалификации преступлений.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Непосредственный объект: жизнь Гавриловой, жизнь Долгушина.

Потерпевшие – Гаврилова, Долгушин.

Объективная сторона: действие – физическое воздействие на тело потерпевших; последствия: материальные, физический вред, причинение смерти; причинная связь между действиями Теревенина и смертью потерпевших; факультативные признаки (время, место, способ, обстановка) для квалификации значения не имеют.

Преступление окончено с момента биологической смерти Гавриловой, Долгушина.

Субъект – Теревенин, с 14 лет.

Субъективная сторона: умышленная форма вины; вид – прямой умысел: интеллектуальный момент – осознает общественную опасность деяния, предвидит неизбежность или реальную возможность причинения смерти потерпевшим; волевой момент – желает наступления их смерти; в осознание виновного входит заведомое знание о беременности Гавриловой; факультативные признаки (мотив, цель, эмоции) для квалификации значения не имеют.

Теревенин убил заведомо для него беременную Гаврилову. О заведомости свидетельствует тот факт, что Гаврилова сама сообщила Теревенину о своей беременности. Умысел на убийство Гавриловой – женщины, заведомо для Теревенина находившейся в состоянии беременности, был доведен виновным до конца, что должно квалифицироваться по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Убийство Долгушина было совершено Теревениным из личных неприязненных побуждений в результате ссоры, зачинщиком которой был потерпевший, а поводом к ней послужило противоправное поведение Долгушина (попытка пройти без очереди, нецензурные оскорбления Теревенина и неприличные жесты в его адрес), что следовало бы квалифицировать по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Теревенин совершил два убийства в разное время, которые не охватывались единым умыслом. Его действия могли бы быть квалифицированы по правилам реальной совокупности, но согласно ч. 1 ст. 17 УК РФ в случаях, когда совершение двух или более преступлений предусмотрено статьей Особенной части Уголовного кодекса РФ в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание, совокупность преступлений отсутствует.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» убийство двух лиц, совершенное в

разное время, не образует совокупности преступлений и подлежит квалификации по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

При этом действия виновного квалифицируются также по п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ, т.к. ни за одно из этих убийств Терebeneин не был осужден.

Таким образом, оба эпизода убийства, совершенных Терebeneиным, охватываются одной формулой квалификации: п. «а», «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Обзор правоприменительной практики

2. Задание. Подготовка обобщения правоприменительной практики по проблеме, являющейся темой обзора правоприменительной практики.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

На основе знаний, полученных в ходе детального изучения теоретического материала по теме, обучающийся проводит сбор материалов правоприменительной практики по теме исследования.

Правоприменительная практика может быть судебной, следственной. Судебная практика доступна обучающимся на сайтах соответствующих судов, а также на интернет-портале ГАС «Правосудие» (<https://sudrf.ru/>). При наличии возможности сбор материалов правоприменительной практики может быть осуществлен непосредственно в следственных органах, органах прокуратуры, адвокатуры или суде.

После сбора материалов правоприменительной практики должно быть проведено его обобщение (обзор, что должно подтверждать или опровергать результаты изучения теоретического материала по теме).

Под обобщением правоприменительной практики понимается исследовательский труд в области уголовного права по правоприменительной деятельности, систематизации и анализу уголовных дел, выделению относительно устойчивых правил применения уголовного законодательства в соответствующей правоприменительной практике (судебной, следственной), выявлению ошибок при применении норм уголовного права.

В ходе изучения дела рассматриваются и описываются фактические обстоятельства совершенного преступления, уголовно-правовая оценка данного преступления следственными, а впоследствии судебными органами, правовое и фактическое обоснования принимаемых решений.

Отдельное внимание обращается на дела, в которых были допущены ошибки уголовно-правовой оценки содеянного по проблеме, которая является предметом обобщения, ошибки в применении норм уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, а также в назначении наказания, не анализируются.

Не менее 5 материалов уголовных дел должно быть проиллюстрировано во время доклада результатов обзора правоприменительной практики на практическом занятии. При письменном выполнении работы описываются 10 материалов уголовных дел.

При описании обобщения правоприменительной практики должны быть описаны типичные примеры правильного или неправильного применения норм уголовного права с описанием одного-двух наиболее ярких примера с кратким авторским их комментарием.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Теоретический вопрос

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

По теоретическому вопросу дается ответ с указанием необходимых нормативных ссылок, приведением позиций Конституционного Суда РФ, Верховного суда РФ, примеров из практики в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также на основе

судебной практики, студент анализирует элементы и признаки состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации, проводит разграничение смежных составов преступлений.

2. Задача (решение казуса)

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

По существу фабулы задачи дается квалификация совершенного преступления; в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также на основе судебной практики, анализируются элементы и признаки состава преступления, их значение для уголовно-правовой квалификации, разграничиваются смежные составы преступлений с раскрытием всех контролируемых элементов, с нормативными ссылками, приведением позиций Конституционного Суда РФ, Верховного суда РФ, теоретическим обоснованием.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)