

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.08.2023 13:49:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

**Теория и практика назначения наказания
и освобождения от уголовной ответственности**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: **Практическая юриспруденция**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:		Уголовного права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:		Меньшикова А.Г., доцент, к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Практическое задание (кейс)

Вячеславов в 2001 году был осужден по ч. 2 ст. 162 УК РФ к 5 годам лишения свободы. По отбытии наказания он вновь совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 162 УК РФ. Более того, при привлечении к уголовной ответственности за второе преступление выяснилось, что в 2000 году Вячеславов совершил простое убийство. *Назначьте наказание по установленным законом общим и специальным правилам назначения наказания. Решение должно быть обосновано фактически, теоретически и нормативно, в том числе со ссылкой на ППВС РФ.*

Рекомендации по выполнению задания:

Контрольные мероприятия при изучении указанной дисциплины проводятся по темам, которые изучены в тот или иной момент.

В зависимости от тем, по которым проводятся контрольные мероприятия, студент должен дать мотивированный ответ на соответствующие вопросы согласно представленному алгоритму.

Все решения принимаются по состоянию законодательства на тот момент, когда решается казус, то есть, когда принимаются юридически значимые решения по делу. Студент сам должен ставить вопросы и разрешать их. По общему правилу никаких вопросов и подсказок в условиях задачи не ставится, ибо реальная деятельность правоприменителя требует от него самого умения постановки вопросов.

Решение задачи должно быть развернутым и фактически обоснованным, иметь ссылки на нормы уголовного закона (нормативно обоснованным), разъяснения Пленума Верховного Суда РФ и теоретические положения (теоретически обоснованным).

Необходимо учитывать, что описанные в фабуле задания фактические обстоятельства являются установленными, любые отклонения от них должны быть оговорены и мотивированы.

1. Анализ уголовно-правовой оценки содеянного с учетом квалифицирующих признаков состава преступления.

2. Анализ санкции статьи Особенной части УК РФ и выбор конкретного вида наказания.

3. Определение пределов основного и дополнительного наказания, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

4. Общие начала назначения наказания (применение положений ст. 60 УК РФ).

5. Установление обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

* Обстоятельства, не влияющие на фиксированное изменение пределов санкции нормы Особенной части;

* Обстоятельства, влияющие на фиксированное изменение пределов санкции нормы Особенной части;

* Последовательность применения правил для смягчения наказания;

* Смягчающие обстоятельства, которые подлежат применению только в отсутствие отягчающих;

* Смягчающие обстоятельства, которые подлежат применению независимо от наличия отягчающих;

6. Возможность выхода за пределы санкции нормы Особенной части (назначение наказания с применением ст. 64, 69, 70 УК РФ).

7. Каждый этап должен быть теоретически (определено правило назначения наказания), нормативно (со ссылками на нормы уголовного закона), а также с учетом разъяснений ППВС РФ обоснован.

8. Применение правил назначения наказания в отношении несовершеннолетних.

9. Определен и обоснован вид исправительного учреждения, если назначено наказание в виде реального лишения свободы или пожизненное лишение свободы.

10. Применение оснований освобождения от уголовной ответственности или освобождение от уголовного наказания.

2. Обзор правоприменительной практики

Рекомендации по выполнению обзора:

На основе знаний, полученных в ходе детального изучения теоретического материала по теме, обучающийся проводит сбор материалов правоприменительной практики по проблеме, являющейся темой обзора правоприменительной практики. Так, если тема посвящена спорным вопросам или ошибкам назначения наказания при вердикте присяжных заседателей, то предметом обобщения правоприменительной практики должны быть судебные решения, где данные положения рассмотрены, описаны, имеется позиция суда. Категория и вид преступления по общему правилу значения не имеют. Однако в отдельных случаях, с учетом специфики правил назначения наказания студент самостоятельно на основе теоретических знаний подбирает категорию дел, подлежащих анализу, аргументировав и мотивировав свое решение.

Правоприменительная практика должна быть судебной. Судебная практика доступна обучающимся на сайтах районных судов, судов субъектов федерации, сайте Верховного суда РФ. Кроме того, можно обратиться на сайт Росправосудие: судебные решения по адресу <https://rospravosudie.com/>. Данный сайт позволяет осуществлять поиск судебных решений по регионам, судам, категориям уголовных дел, уровням судебных инстанций и другим показателям. Широкие возможности для поиска судебных решений разного уровня предоставляет также сайт Судебные решения РФ, расположенный по адресу <http://судебныерешения.рф/>. В том случае, если студент имеет такие возможности, сбор материалов правоприменительной практики может быть осуществлен непосредственно в суде.

При выполнении обзора правоприменительной практики студентом должно быть изучено не менее 10 источников (приговоров, постановлений, определений и т.п.).

После сбора материалов правоприменительной практики должно быть проведено его обобщение (обзор).

Под обобщением правоприменительной практики понимается исследовательский труд в области уголовного права по правоприменительной деятельности, систематизации и анализу уголовных дел, выделению относительно устойчивых правил применения уголовного законодательства в соответствующей правоприменительной практике (судебной), выявлению ошибок при применении норм уголовного права, касающихся вопросов применения и назначения наказания.

В ходе изучения дела рассматриваются и описываются (при необходимости) фактические обстоятельства совершенного преступления, уголовно-правовая оценка данного преступления следственными (также при необходимости) и судебными органами, правовое и фактическое

обоснования принимаемых решений со стороны судебных органов по вопросам применения и назначения наказания, выбора исправительного учреждения, освобождения от наказания и иных.

Анализ правоприменительной практики обычно начинается с изучения позиции следственных органов (кратко и при необходимости), затем изучается решение суда первой инстанции. При наличии изучаются позиции апелляционных и кассационных инстанций. Могут также изучаться другие материалы дела (акты прокурорского реагирования, ходатайства адвокатов, заключения экспертов).

Желательно выбирать из числа изученных те дела, в которых были допущены ошибки применения и назначения наказания именно по той проблеме, которая является предметом обобщения.

При обобщении правоприменительной практики по уголовным делам не должны анализироваться ошибки в применении норм уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. В обзор не должны включаться уголовные дела, касающиеся ошибок в квалификации совершенного деяния. Анализируются судебные решения, касающиеся ошибок применения и назначения наказания.

Не менее 5 судебных решений должно быть проиллюстрировано во время доклада результатов обзора правоприменительной практики на практическом занятии. При письменном выполнении работы описываются 10 судебных решений.

При описании обобщения правоприменительной практики должны быть описаны типичные примеры правильного или неправильного применения норм уголовного права в части назначения наказания. При этом описываются наиболее яркие примеры по выявленной проблеме. Обобщение практики должно сопровождаться кратким авторским комментарием данных примеров.

Обзор правоприменительной практики должен подтверждать или опровергать результаты изучения теоретического материала по теме.

Объем описания результатов обобщения правоприменительной практики должен составлять не менее 10 и не более 15 страниц.

Обзоры выполняются в форме обобщения опубликованной или неопубликованной судебной практики по определенной категории вопросов, вызывающих проблемы назначения наказания, либо касающихся отдельных его аспектов.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Теоретический вопрос

Общие начала назначения наказания

Рекомендации по выполнению задания:

С учетом содержания теоретического вопроса студент должен показать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права в части проверяемого института и его отграничение от смежных институтов уголовного права.

На основе имеющихся знаний студент должен продемонстрировать правила назначения наказания с учетом данного института уголовного права.

2. Практическое задание (кейс)

Семакина в 2011 году была осуждена по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 12 годам лишения свободы. В период отбывания наказания, по прошествии двух лет, она вновь совершила преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 162 УК РФ. Назначьте наказание по установленным

законом общим и специальным правилам назначения наказания. Решение должно быть обосновано фактически, теоретически и нормативно, в том числе со ссылкой на ППВС.

Рекомендации по выполнению задания:

Все решения принимаются по состоянию законодательства на тот момент, когда решается казус, то есть, когда принимаются юридически значимые решения по делу. Студент сам должен ставить вопросы и разрешать их. По общему правилу никаких вопросов и подсказок в условиях задачи не ставится, ибо реальная деятельность правоприменителя требует от него самого умения постановки вопросов.

Решение задачи должно быть развернутым и фактически обоснованным, иметь ссылки на нормы уголовного закона (нормативно обоснованным), разъяснения Пленума Верховного Суда РФ и теоретические положения (теоретически обоснованным).

Необходимо учитывать, что описанные в фабуле задания фактические обстоятельства являются установленными, любые отклонения от них должны быть оговорены и мотивированы.

1. Анализ уголовно-правовой оценки содеянного с учетом квалифицирующих признаков состава преступления.

2. Анализ санкции статьи Особенной части УК РФ и выбор конкретного вида наказания.

3. Определение пределов основного и дополнительного наказания, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

4. Общие начала назначения наказания (применение положений ст. 60 УК РФ).

5. Установление обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

* Обстоятельства, не влияющие на фиксированное изменение пределов санкции нормы Особенной части;

* Обстоятельства, влияющие на фиксированное изменение пределов санкции нормы Особенной части;

* Последовательность применения правил для смягчения наказания;

* Смягчающие обстоятельства, которые подлежат применению только в отсутствие отягчающих;

* Смягчающие обстоятельства, которые подлежат применению независимо от наличия отягчающих;

6. Возможность выхода за пределы санкции нормы Особенной части (назначение наказания с применением ст. 64, 69, 70 УК РФ).

7. Каждый этап должен быть теоретически (определено правило назначения наказания), нормативно (со ссылками на нормы уголовного закона), а также с учетом разъяснений ППВС РФ обоснован.

8. Применение правил назначения наказания в отношении несовершеннолетних.

9. Определен и обоснован вид исправительного учреждения, если назначено наказание в виде реального лишения свободы или пожизненное лишение свободы.

10. Применение оснований освобождения от уголовной ответственности или освобождение от уголовного наказания.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)