

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.08.2023 14:36:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Участие адвоката в судебных прениях

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): **Адвокатская деятельность**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОРЫ:	Смирнов В.Н. Доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса, к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При системе оценивания по дисциплине используются:

- ✓ письменная контрольная работа по изучению тем модуля - практическая задача с несколькими вопросами
- ✓ устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем

Примеры вопросов:

1. Раскройте сущность и значение судебных прений в уголовном процессе

Рекомендации по выполнению задания:

Судебные прения – это часть судебного разбирательства, в котором участники стороны обвинения и стороны защиты выступают с речами. В них излагается анализ исследованных в судебном следствии доказательств, даётся правовая оценка установленных фактов, а также высказываются мнения по вопросам, подлежащим решению судом в совещательной комнате. В судебных прениях наиболее наглядно проявляется состязательность уголовного процесса. Здесь стороны вступают в ораторский поединок, пытаются силой слова, логики и убедительности речей склонить суд к своей позиции.

Главными и обязательными участниками судебных прений являются государственный обвинитель и адвокат – защитник. Все иные участники сторон: потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, а также подсудимый участвуют в прениях по своему желанию. Принцип равенства сторон обязывает суд предоставить возможность выступить с речью каждому лицу, отстаивающему по делу свой или представляемый интерес.

Речь стороны обвинения начинается с выступления государственного обвинителя, а стороны защиты – защитника (как правило). Последовательность выступлений иных участников той или иной стороны определяют сами эти участники. Выступающие в своих речах не вправе ссылаться на доказательства, которые судом не исследовались, либо на исключённые из дела недопустимые доказательства (часть 4 ст. 292 УПК РФ). Продолжительность речей судом не ограничивается. Председательствующий вправе прерывать выступающего лишь в том случае, если он касается обстоятельств, не имеющих к делу отношения.

УПК РФ вообще не регламентирует форму и содержание речей. Она зависит от количества исследованных доказательств, вида рассматриваемого преступления, его доказанности, профессионально – юридических и ораторских способностей выступающего, а главное – от того, какую сторону он представляет. О строгой структуре и содержании речи можно говорить применительно лишь к профессиональным юристам – прокурору и адвокату. В самом общем виде в их речах можно выделить три части: а) анализ доказательств и

доказанности обвинения; б) уголовно – правовая квалификация, вытекающая из этого анализа; в) решения, которые надлежит принять суду по делу в совещательной комнате.

После того, как все участники обеих сторон выступили, каждый из них имеет право на реплику, т.е. краткое дополнение к своей речи. Право последней реплики принадлежит подсудимому и его защитнику.

Ст. 292, ч. 7, УПК РФ позволяет участникам прений представить суду в письменном виде предлагаемые ответы на вопросы п. 1-6 ст. 299 УПК РФ: о доказанности деяния, виновности подсудимого в его совершении и т.д. На практике данную возможность используют адвокаты – защитники и не столько для формулировки своих предложений (они не имеют для суда обязательного значения), сколько для предоставления суду письменного текста своих выступлений в прениях. Адвокаты рассчитывают на то, что в совещательной комнате аргументы защиты будут ещё раз изучены и учтены при вынесении приговора.

После окончания прений председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово (ст. 293 УПК РФ). Иногда подсудимый вообще отказывается от выступления и в прениях, и в последнем слове. Обычно последнее слово краткое. В нём, чаще всего, выражается просьба суду вынести справедливый, т.е. с точки зрения подсудимого оправдательный приговор, или наиболее мягкий обвинительный приговор.

Выслушав последнее слово подсудимого, суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора (ст. 295 УПК РФ).

2. Участие адвоката - защитника в судебных прениях.

Рекомендации по выполнению задания:

Существуют три основные защитительные позиции, которые определяют содержание, объём и построение речи по конкретному уголовному делу.

Первая позиция – о смягчении наказания. Такую позицию адвокат занимает в тех случаях, когда у него и его подзащитного нет спора ни с доказанностью обвинения, ни с квалификацией содеянного. Основное место в защитительной речи уделяется характеристике личности подсудимого и смягчающих ответственность обстоятельств (ст. 61 УК РФ).

Вторая позиция – об изменении квалификации (переквалификации) обвинения. Такая позиция применяется тогда, когда подсудимый признаёт событие преступления и своё участие в нём, но содеянное, по мнению защиты, либо неправильно квалифицировано, либо из обвинения по той или иной статье УК следует исключить отдельные квалифицирующие обстоятельства. Затем адвокат обязан охарактеризовать личность подсудимого, смягчающие ответственность обстоятельства и т.д. Эта часть речи защитника обычно бывает сходной с построением речи при позиции о смягчении наказания.

Третья позиция – об оправдании подсудимого. Такую позицию адвокат использует, если не установлено событие преступления, в деянии нет состава преступления, или не доказано участие подсудимого в совершении преступления (п. п. 1, 2 ч. 1 ст. 24; п. 1 ч. 1 ст. 27; п. п. 1, 2, 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ). Адвокат во всех случаях обязан просить суд об оправдании подсудимого, если тот отрицает само событие преступления, или своё участие в нём, и следовать за позицией подзащитного. Такое требование основано на ст. 6 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Кроме того, закон лишил защитника привилегии оценивать доказательства по внутреннему убеждению (ст. 71 УПК РФ), с другой стороны адвокату запрещено отказываться от принятой на себя защиты (ч. 7 ст. 49 УПК РФ), в том числе и по причине несогласия с позицией подсудимого.

Независимо от основной позиции адвокат должен высказаться и о гражданском иске, попросив суд принять то или иное решение по нему (ст. 309 УПК РФ).

Адвокат не вправе отказаться от участия в судебных прениях, т.к. это равносильно отказу от принятой на себя защиты подсудимого.

3. Статус адвоката

Решение:

Статус адвоката регламентирован ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ». Адвокат, участвующий в уголовном деле, приобретает своё процессуальное «имя» в зависимости от доверителя, чьи интересы он отстаивает. Если это – подозреваемый обвиняемый, то адвокат осуществляет его защиту, и называется защитником. Если это – потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, частный обвинитель, то адвокат осуществляет их представительство и именуется представителем.

В досудебном производстве в качестве защитников допускаются только адвокаты. В судебных стадиях по решению суда наряду с адвокатом в защите обвиняемого по его ходатайству может участвовать одно иное лицо (ч. 2 ст. 49 УПК РФ).

Защитник привлекается к участию в деле двумя путями: а) по соглашению, когда сам обвиняемый, либо его близкие нанимают адвоката и оплачивают его работу; б) по назначению, когда подозреваемый, обвиняемый просит следователя, суд предоставить ему любого адвоката. В этом случае работа адвоката оплачивается за счёт государства.

Если уголовно преследуемое лицо – несовершеннолетнее, или не владеющее языком, на котором ведётся судопроизводство и т.д., то адвокат – защитник участвует в деле обязательно (ст. 51 УПК РФ). Право на защитника допускает отказ обвиняемого от адвоката, но такой отказ для следователя и суда не обязателен (ст. 52 УПК РФ).

Правомочия защитника производны от правомочий подозреваемого, обвиняемого. Это права: знать, в чём подозревается, или обвиняется его подзащитный, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы, знакомиться со всеми материалами дела, с которыми вправе знакомиться подзащитный. Кроме того, защитник имеет право самостоятельно собирать доказательственную информацию (ст. 86, п. 3, ч.1 ст. 53 УПК РФ) и право участвовать во всех процессуальных действиях, производимых с подзащитным (ст. 50, ч.2 ст.53 УПК РФ).

4. Назовите основные структурные элементы (композиция) защитительной речи адвоката.

Решение:

Общепринятая композиция защитительной речи: 1) вступление; 2) анализ фактических обстоятельств дела; 3) анализ юридической стороны предъявленного обвинения; 4) характеристика личности подсудимого; 5) заключение. В зависимости от позиции подсудимого адвокат развивает темы: об оправдании, переквалификации обвинения, исключении отдельных эпизодов, смягчении наказания.

Практическая задача

1. Климов обвинялся по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Родился он 10 марта 1963 года, женат, на иждивении сын 15 лет, не судим, работал сторожем в коллективном саду «Горняк», инвалид II группы, рост 170 см., вес 65 кг.

Обвинялся в том, что он 17 сентября 2022 года, в 20 часов 30 минут, обходя территорию сада, застал гр. Горина, который рвал гладиолусы на участке №110 гр. Томиной. Между Климовым и Гориним началась взаимная ссора, и Горин ударил Климова кулаком в лицо. Климов в ответ имевшимся у него ножом стал наносить удары Горину в различные части тела. От проникающего ранения в грудь, повреждения лёгкого и сердца Горин, отбежав от места ссоры 150 – 200 метров, скончался.

Показания обвиняемого Климова на следствии и в суде: «В сад довольно часто проникают посторонние граждане, которые совершают кражи и повреждают имущество садоводов, поэтому председатель правления Воинов потребовал от меня большей

бдительности. 17 сентября 2022 года примерно в 20 часов 30 минут, я обходил сад, и на участке Томиной заметил незнакомого гражданина (потом я узнал его фамилию – Горин), который рвал цветы, и складывал их себе на руку. Горин был сильно пьян, и я, опасаясь нападения, достал свой нож, приблизился к нему и предложил пройти в правление. Горин заматерился, бросил цветы, и ударил меня несколько раз кулаками по лицу. Я упал, но тут же поднялся, и, защищаясь, несколько раз ударил Горина ножом. Он бросился бежать. Я некоторое время преследовал его, хотел задержать, но из-за темноты (в саду плохое освещение) упустил его из виду. О случившемся я рассказал Воинову. На другое утро Горина нашли мёртвым в саду, у самого забора в кустах. Я признаю, что убил Горина, но он напал на меня, и мне пришлось защищаться».

Свидетель Воинов в суде показал: «Многие наши садоводы стали жаловаться на кражи их вещей и урожая с участков. Я потребовал от сторожа Климова, чтобы он задерживал всех посторонних, особенно пьяных. 17 сентября 2022 года около 21 часа Климов зашёл ко мне в дом. Сообщил, что только что поймал вора на участке Томиной, и тот ударил Климова кулаком. Он тоже «показал ему и, хоть тот и скрылся, но без больницы не обойдётся»...».

Показания свидетеля Томиной: «Днём 17 сентября 2022 года я полила цветы на своём участке, и уехала домой. На другой день увидела: всё было истоптано ногами, помяты кусты помидоров, и вырваны почти все цветы – гладиолусы. О том, что произошло, мне рассказал Воинов. Я поняла, что наш сторож кого – то смертельно ранил, когда тот рвал цветы на моём участке».

Сведения о потерпевшем: Горин, 1981 г.р., не судим, имел второй спортивный разряд по боксу, рост – 185 см., вес – 90 кг.

Потерпевшая Горина родилась 17 сентября 1978 года, работает в библиотеке. Она показала: «У нас с Гориним двое несовершеннолетних детей. Мужа уволили по сокращению штата, а на новое место устроиться не успел, материальное положение нашей семьи весьма затруднительное. Утром 17 сентября 2023 года он ушёл из дома, и не вернулся. На другой день я узнала, что он убит. Думаю, что Климов устроил самосуд. Муж был человеком спокойным и уравновешенным, даже когда выпьет, и я не верю, что он напал на кого-то. Он в молодости занимался боксом, и если бы ударил первым, то Климов бы уже не размахивал ножом. Садоводы мне говорили, что Климов – человек злой, беспощадный и вполне мог расправиться с моим мужем».

Потерпевшая предъявила к обвиняемому два иска – о взыскании расходов на погребение, и о возмещении морального ущерба от преступления.

Из заключения судебно – медицинской экспертизы трупа гражданина Горина: «Проникающее ранение грудной клетки слева с повреждением левого лёгкого и сердца, которое явилось причиной смерти, непроникающие 2 колото-резаных ранений грудной клетки слева и справа, колото – резаные ранения левого плеча. По содержанию алкоголя в крови потерпевший находился в сильной степени алкогольного опьянения».

Судмедэкспертиза Климова: «кровоизлияние в склере левого глаза, ссадины в области левого уха и большого пальца левой руки, повлекли лёгкий вред здоровью. Не исключено причинение этих повреждений собственной рукой Климова. Этилового спирта, наркотических или токсических веществ в крови Климова не обнаружено.

Составьте речь защитника Климова (по выбору).

Рекомендации:

Сопоставьте факты обвинения Климова со всеми обстоятельствами дела. Какую можно выработать защитительную позицию: о смягчении Климову наказания, о невиновности в пределах самозащиты, о превышении пределов необходимой обороны?

2. По этому же делу составьте речь представителя потерпевшей гражданско-го истца Гориной (по выбору).

Рекомендации:

**Уясните особенности процессуального статуса потерпевшего и гражданского истца.
Определите свою позицию в интересах Гориной.**

II. Промежуточная аттестация

Примеры теоретических вопросов:

1. Участники судебных прений, их процессуальное положение.

Рекомендации:

Согласно ст. 292 УПК РФ судебные прения состоят из речей обвинителя и защитника. Их участие в прениях обязательно. Другие субъекты со стороны обвинения (потерпевший, гражданский истец и их представители), со стороны защиты (подсудимый, гражданский ответчик и его представитель) выступают с речами по их волеизъявлению. Защитник всегда выступает последним. Каждый участник со своей точки зрения высказывается по вопросам, подлежащим решению суда при вынесении приговора (ст. 299 УПК РФ).

2. Понятие реплик и их значение.

Рекомендации:

После произнесения речей всеми участниками прений каждый из них может выступить ещё один раз с репликой. Право последней реплики принадлежит подсудимому и его защитнику (ст. 292 УПК РФ). По своему содержанию реплика может быть возражением против сказанного кем-то из участников прений, в том числе – одним из защитников в групповом процессе с противоречивыми интересами подсудимых. Реплику ораторы используют и для дополнения, уточнения собственной речи.

Примеры задач:

1. Глухов, Сафин и Конев находились на охоте. Между Глуховым и Сафиным возникла ссора с взаимными оскорблениями. Конев сказал, что такие оскорбления лично он бы не потерпел, что за них надо платить кровью, что без дуэли не обойтись, и он согласен быть секундантом. Глухов и Сафин решили драться на дуэли. Конев развёл их на незначительное расстояние, после чего по его команде Глухов и Сафин одновременно выстрелили друг в друга из охотничьих ружей. Глухов был убит, а Сафин от ранения скончался на другой день в больнице.

Обвинение: ст. 33 и п. «а» ст. 105 УК РФ – организация умышленного убийства двух лиц.

Рекомендации:

- Выясните, как стали известны обстоятельства происшествия: от Конева, от Сафина, от них обоих, от других лиц.
- Признаёт ли Конев предъявленное ему обвинение?
- Осознаёт ли Конев уголовно – правовые последствия своего отношения к обвинению: при полном, частичном его подтверждении, при полном отрицании?
- Процессуальная форма сообщения Конева о происшествии: явка с повинной, объяснение, допрос. Участвовал ли адвокат?
- Доказательственное значение первоначального сообщения Конева о происшествии.
- Представьте варианты речи адвоката в защиту Конева.

Если первоначальное сообщение Конева (заявление с повинной, объяснение, показания) о своей организующей роли в дуэли даны в отсутствие защитника, и Конев от них впоследствии отказался, то они являются недопустимым доказательством (ст. 75 УПК РФ). Возможна позиция об оправдании Конева.

2. Шадрин, находившийся на улице в состоянии сильного алкогольного опьянения, был доставлен в отделение полиции. Дежурный по отделу капитан Лисин – давний знакомый

Шадрин – сказал ему, что вынужден поместить его в медвытрезвитель, и сообщить об этом на работу. Шадрин заинтересовался, нельзя ли этого избежать. Лисин сказал, что можно, но для этого придётся приобрести бутылку водки. Шадрин согласился, был отпущен из полиции, купил бутылку водки, вернулся в помещение отдела, где совместно с Лисиным распил её.

Прокурор в судебных прениях доказывал, что Лисин совершил вымогательство взятки, п. «б», ч. 5 ст. 290 УК РФ. Как можно построить защиту по этому делу?

Рекомендации:

- Защитнику акцентировать знакомство обвиняемого Лисина с Шадриним.
- Уточнить, кто из них инициировал освобождение Шадрина из полиции.
- Что явилось предметом «взятки», полная бутылка водки, или часть выпитого каждым? Пил ли Лисин?

Отпустив Шадрин, Лисин злоупотребил должностными полномочиями из иной личной заинтересованности. Такое деяние уголовно наказуемо, если повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства (ч.1 ст. 285 УК РФ).

Существенных общественно опасных последствий служебное нарушение Лисина не повлекло, возможна лишь дисциплинарная ответственность.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)