

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 15.08.2023 15:52:28  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169346d2ba451f055

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

### **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

#### **Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания**

Основная профессиональная образовательная программа высшего  
образования – программа магистратуры по направлению подготовки  
**40.04.01 Юриспруденция**  
(профиль (магистерская программа): **Антикоррупционная деятельность**)

**ЧАСТЬ 1. (не публикуется)**

**ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ  
МАТЕРИАЛАМИ  
РАЗРАБОТЧИКИ**

<b>КАФЕДРА:</b>	Уголовного права
<b>АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:</b>	Гончаров Д.Ю.

**I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ**

**Тема 1.** Проблемы квалификации коррупционных преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.  
*Формы контроля по теме*

На выбор: выступление в ходе опроса с докладом или сообщением, презентацией, либо письменная работа: эссе или реферат, либо решение задачи

**Вопросы:**

1. Проблемы квалификации по объективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ.
2. Проблемы квалификации по субъективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ.
3. Проблемы квалификации по объективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ.
4. Проблемы квалификации по субъективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ.

**Задача:**

Главный врач городской больницы №17 Выхухолев, получив от Желтикова 15000 рублей, дал указание принять его на стационарное лечение в кардиологическое отделение больницы без очереди. Дождавшийся своей очереди на плановую госпитализацию Иволгин, узнав, что вместо него в больницу лег за вознаграждение другой человек, сильно расстроился и в результате у него случился инфаркт, от которого он скончался. Имеются ли признаки коррупционного преступления в действиях Выхухолева?

**Тема 2.** Проблемы квалификации коррупционных преступлений в сфере экономики и коррупционных преступлений против правосудия.

*Формы контроля по теме*

На выбор: выступление в ходе опроса с докладом или сообщением, презентацией, либо письменная работа: эссе или реферат, либо решение задачи

1. Проблемы квалификации по объективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1, [175](#), чч. 3, 4, 5, 6 и 7 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 159.1, чч. 3 и 4 ст. 159.2, чч. 3 и 4 ст. 159.3, ст. 159.4, чч. 3 и 4 ст. 159.5, чч. 3 и 4 ст. 159.6, чч. 3 и 4 ст. 160, [ст. 294](#), [295](#), [296](#), [302](#), [307](#), [309](#) УК РФ.
2. Проблемы квалификации по субъективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1, [175](#), чч. 3, 4, 5, 6 и 7 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 159.1, чч. 3 и 4 ст. 159.2, чч. 3 и 4 ст. 159.3, ст. 159.4, чч. 3 и 4 ст. 159.5, чч. 3 и 4 ст. 159.6, чч. 3 и 4 ст. 160, [ст. 294](#), [295](#), [296](#), [302](#), [307](#), [309](#) УК РФ.
3. Проблемы квалификации по объективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1, [175](#), чч. 3, 4, 5, 6 и 7 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 159.1, чч. 3 и

4 ст. 159.2, чч. 3 и 4 ст. 159.3, ст. 159.4, чч. 3 и 4 ст. 159.5, чч. 3 и 4 ст. 159.6, чч. 3 и 4 ст. 160, [ст. 294](#), [295](#), [296](#), [302](#), [307](#), [309](#) УК РФ.

4. Проблемы квалификации по субъективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1, [175](#), чч. 3, 4, 5, 6 и 7 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 159.1, чч. 3 и 4 ст. 159.2, чч. 3 и 4 ст. 159.3, ст. 159.4, чч. 3 и 4 ст. 159.5, чч. 3 и 4 ст. 159.6, чч. 3 и 4 ст. 160, [ст. 294](#), [295](#), [296](#), [302](#), [307](#), [309](#) УК РФ.

### **Задача:**

1. Во время судебного процесса судье Семкиной неоднократно звонили родственники подсудимого Зейнатуллина, заявляя, что если он будет приговорён к лишению свободы, то внуку судьи придётся плохо.

Имеются ли признаки коррупционного преступления в действиях Зейнатуллина?

### **Тема 3. Проблемы назначения наказаний за коррупционные преступления**

#### *Формы контроля по теме*

На выбор: выступление в ходе опроса с докладом или сообщением, презентацией, либо письменная работа: эссе или реферат.

1. Проблемы назначения и исполнения за коррупционные преступления штрафа, исчисляемого в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, подкупа работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок и иных уполномоченных лиц, представляющих интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, подкупа арбитра (третейского судьи), взятки.
2. Проблемы назначения и исполнения за коррупционные преступления лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.
3. Проблемы назначения и исполнения за коррупционные преступления лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.
4. Проблемы назначения и исполнения за коррупционные преступления лишения свободы.
5. Проблемы назначения и исполнения за коррупционные преступления иных наказаний.

## **II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

### **1. Экзаменационные билеты по дисциплине.**

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева

Кафедра уголовного права

Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания Экзаменационный билет № 1

1. Критерии отнесения противоправных деяний к преступлениям коррупционной направленности.

2. Сотрудник полиции Фаизов, подозревая, что его жена изменяет ему с Волкодавовым, узнал, где он проживает, и, надев форму, подошел к его квартире, стал звонить в дверь и требовать, чтобы его пустили в квартиру. Волкодавов, увидев в «глазок», что звонит сотрудник полиции, открыл дверь и пустил Фаизова в квартиру. Фаизов сообщил, что он подозревает Волкодавова в совершении нескольких грабежей и поэтому, если Волкодавов не хочет попасть за решетку, он не должен препятствовать обыску.

Осмотрев квартиру, Фаизов обнаружил очки, принадлежащие его жене, и, потеряв контроль над собой, нанес несколько ударов кулаком по лицу Волкодавову, после чего убежал.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте действия Фаизова.

---

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева  
Кафедра уголовного права

Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания Экзаменационный билет № 2

1. Назовите преступления, относящиеся к перечню преступлений коррупционной направленности без каких-либо условий.

2. Полицейский Отдельной роты ППСМ Рогожин во время патрулирования заметил, как молодой человек (впоследствии выяснилось – Матвеев), пробегая мимо женщины, вырвал у нее из рук сумку и побежал дальше. Рогожин стал его преследовать. Матвеев, заметив, что его преследует сотрудник полиции, испугался и, желая избежать ответственности, выбросил сумку. Рогожин задержал Матвеева, а чтобы были дополнительные доказательства его вины, он подобрал сумку, брошенную Матвеевым, засунул ее Матвееву за пазуху, а после доставления в отдел полиции, в присутствии двоих приглашенных понятых, провел личный досмотр Матвеева и изъясил у него похищенную сумку.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте деяния Рогожина и Матвеева.

---

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева  
Кафедра уголовного права

Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания Экзаменационный билет № 3

1. Назовите преступления, относящиеся к перечню преступлений коррупционной направленности при наличии определенных условий.

2. Хмырев, позвонив по сотовому телефону Глебовой, представился сотрудником Уголовного розыска (в действительности таковым не являясь) и сообщил, что ее сын якобы совершил ДТП и находится в отделе полиции и чтобы в отношении его не возбуждалось уголовное дело, Глебова должна передать ему 30000 рублей. Глебова, поверив, что разговаривает с сотрудником полиции и что ее сын действительно совершил ДТП, согласилась отдать ему деньги. Встретившись с Хмыревым, она передала ему деньги в сумме 30000 рублей. Взамен Хмырев уверил ее, что теперь он уладит все вопросы и ее сын в ближайшее время будет освобожден. После того, как они расстались, Глебова позвонила на сотовый телефон своему сыну и узнала, что он все время находился на работе и никакое ДТП не совершал.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте деяния Хмырева и Глебовой.

---

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева  
Кафедра уголовного права

Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания Экзаменационный билет № 4

1. Назовите преступления, относящиеся к перечню преступлений коррупционной направленности при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и служащим органов местного самоуправления, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации.

2. Главный врач городской больницы №17 Выхухолев, получив от Желтикова 15000 рублей, дал указание принять его на стационарное лечение в кардиологическое отделение больницы без очереди. Дожидавшийся своей очереди на плановую госпитализацию Иволгин, узнав, что вместо него в больницу лег за вознаграждение другой человек, сильно расстроился и в результате у него случился инфаркт, от которого он скончался.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте действия Выхухолева.

---

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева  
Кафедра уголовного права

Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания Экзаменационный билет № 5

1. Назовите преступления, относящиеся к перечню преступлений коррупционной направленности, которые могут способствовать совершению преступлений коррупционной направленности должностным лицом, государственным служащим и служащим органов местного самоуправления, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации.

2. Нотариус Хилов, страдая от похмелья, отказался принять престарелого Дымова, намеревавшегося составить завещание, по которому все его имущество отошло бы его молодой сожительнице Смирновой. Ночью Дымов умер, не успев составить завещание, в результате все его имущество по закону было поделено между тремя его сыновьями.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте деяние Хилова.

---

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева  
Кафедра уголовного права

Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания Экзаменационный билет № 6

1. Назовите преступления, относящиеся к перечню преступлений коррупционной направленности, при наличии в статистической карточке сведений о совершении преступления, связанного с подготовкой, в том числе мнимой, условий для получения должностным лицом, государственным служащим и служащим органов местного самоуправления, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества незаконного представления такой выгоды.

2. После объявления приговора родственники Погребняка стали выражаться в адрес свидетелей Коноплева и Сазиковой нецензурной бранью, в связи с чем против них было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 297 УК РФ. После подачи осуждённым кассационной жалобы приговор районного суда был отменён.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте действия указанных лиц.

---

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева  
Кафедра уголовного права

Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания Экзаменационный билет № 7

1. Проблемы квалификации по объективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ.

2. После осуждения Ласкина к пожизненному лишению свободы за убийство его брат, считая виновным прокурора, подкараулил его вечером, нанёс два удара ножом в грудь, причинив тяжкий вред здоровью.

Дайте юридическую оценку действий указанного лица с позиций уголовного закона, антикоррупционного закона и Пленума Верховного Суда РФ.

---

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева  
Кафедра уголовного права

Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания Экзаменационный билет № 8

1. Проблемы квалификации по субъективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ.

2. Во время судебного процесса судье Семкиной неоднократно звонили родственники подсудимого Зейнатуллина, заявляя, что если он будет приговорён к лишению свободы, то внуку судьи придётся плохо.

Дайте юридическую оценку содеянного с позиций уголовного закона, антикоррупционного закона и Пленума Верховного Суда РФ.

---

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева  
Кафедра уголовного права

Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания Экзаменационный билет № 9

1. Проблемы квалификации по объективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ.

2. Преподаватель института Рюмин, избалованный в получении взятки, обратился к своему товарищу, работавшему прокурором района, с просьбой о помощи. Прокурор, в свою очередь, обратился к знакомому судье Назаровой, чтобы она оказала содействие в назначении Рюмину наказания, не связанного с лишением свободы. Назарова, хорошо зная судью Проханова, передала ему просьбу прокурора и Проханов её выполнил.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте действия указанных лиц.

---

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева  
Кафедра уголовного права

Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания Экзаменационный билет № 10

1. Проблемы квалификации по субъективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ

2. Заведующий отделом администрации области Овчинников, выступая по телевидению, назвал преподавателя Иванова преступником. Считая себя оскорбленным, Иванов написал заявление в районный суд о привлечении Овчинникова к ответственности за клевету. Боясь возбудить уголовное дело против чиновника краевого масштаба, судья Цепко по надуманным мотивам, не предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством, отказала в возбуждении дела. Тогда Иванов написал заявление прокурору края Степанкову, который не принял соответствующих мер и, когда истек срок давности привлечения к уголовной ответственности, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте действия указанных лиц.

---

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева  
Кафедра уголовного права

Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания Экзаменационный билет № 11

1. Проблемы квалификации по объективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1, 175, чч. 3, 4, 5, 6 и 7 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 159.1, чч. 3 и 4 ст. 159.2, чч. 3 и 4 ст. 159.3, ст. 159.4, чч. 3 и 4 ст. 159.5, чч. 3 и 4 ст. 159.6, чч. 3 и 4 ст. 160, ст. 294, 295, 296, 302, 307, 309 УК РФ.

2. Хмырев, позвонив по сотовому телефону Глебовой, представился сотрудником Уголовного розыска (в действительности таковым не являясь) и сообщил, что ее сын якобы совершил ДТП и находится в отделе полиции и чтобы в отношении его не возбуждалось уголовное дело, Глебова должна передать ему 30000 рублей. Глебова, поверив, что разговаривает с сотрудником полиции и что ее сын действительно совершил ДТП, согласилась отдать ему деньги. Встретившись с Хмыревым, она передала ему деньги в сумме 30000 рублей. Взамен Хмырев уверил ее, что теперь он уладит все вопросы и ее сын в ближайшее время будет освобожден. После того, как они расстались, Глебова позвонила на сотовый телефон своему сыну и узнала, что он все время находился на работе и никакое ДТП не совершал.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте деяния Хмырева и Глебовой.

---

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева  
Кафедра уголовного права

Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания Экзаменационный билет № 12

1. Проблемы квалификации по субъективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1, 175, чч. 3, 4, 5, 6 и 7 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 159.1, чч. 3 и 4 ст. 159.2, чч. 3 и 4 ст. 159.3, ст. 159.4, чч. 3 и 4 ст. 159.5, чч. 3 и 4 ст. 159.6, чч. 3 и 4 ст. 160, ст. 294, 295, 296, 302, 307, 309 УК РФ.

2. Главный врач городской больницы №17 Выхухолев, получив от Желтикова 15000 рублей, дал указание принять его на стационарное лечение в кардиологическое отделение больницы без очереди. Дождавшийся своей очереди на плановую госпитализацию Иволгин, узнав, что вместо него в больницу лег за вознаграждение другой человек, сильно расстроился и в результате у него случился инфаркт, от которого он скончался.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте действия Выхухолева.

---

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева  
Кафедра уголовного права

Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания Экзаменационный билет № 13

1. Проблемы квалификации по объективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1, 175, чч. 3, 4, 5, 6 и 7 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 159.1, чч. 3 и 4 ст. 159.2, чч. 3 и 4 ст. 159.3, ст. 159.4, чч. 3 и 4 ст. 159.5, чч. 3 и 4 ст. 159.6, чч. 3 и 4 ст. 160, ст. 294, 295, 296, 302, 307, 309 УК РФ.

2. Нотариус Хилов, страдая от похмелья, отказался принять престарелого Дымова, намеревавшегося составить завещание, по которому все его имущество отошло бы его молодой сожительнице Смирновой. Ночью Дымов умер, не успев составить завещание, в результате все его имущество по закону было поделено между тремя его сыновьями.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте деяние Хилова.

---

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева

Кафедра уголовного права

Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания Экзаменационный билет № 14

1. Проблемы квалификации по субъективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1, 175, чч. 3, 4, 5, 6 и 7 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 159.1, чч. 3 и 4 ст. 159.2, чч. 3 и 4 ст. 159.3, ст. 159.4, чч. 3 и 4 ст. 159.5, чч. 3 и 4 ст. 159.6, чч. 3 и 4 ст. 160, ст. 294, 295, 296, 302, 307, 309 УК РФ.

2. После объявления приговора родственники Погребняка стали выражаться в адрес свидетелей Коноплева и Сазиковой нецензурной бранью, в связи с чем против них было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 297 УК РФ. После подачи осуждённым кассационной жалобы приговор районного суда был отменён.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте действия указанных лиц

---

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева

Кафедра уголовного права

Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания Экзаменационный билет № 15

1. Проблемы назначения и исполнения за коррупционные преступления штрафа, исчисляемого в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, подкупа работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок и иных уполномоченных лиц, представляющих интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, подкупа арбитра (третейского судьи), взятки.

2. После осуждения Ласкина к пожизненному лишению свободы за убийство его брат, считая виновным прокурора, подкараулил его вечером, нанёс два удара ножом в грудь, причинив тяжкий вред здоровью.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте действия указанного лица.

---

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева

Кафедра уголовного права

Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания Экзаменационный билет № 16

1. Проблемы назначения и исполнения за коррупционные преступления лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

2. Во время судебного процесса судье Семкиной неоднократно звонили родственники подсудимого Зейнатуллина, заявляя, что если он будет приговорён к лишению свободы, то внуку судьи придётся плохо.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, дайте квалификацию содеянного.



Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева

Кафедра уголовного права

Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания Экзаменационный билет № 17

1. Проблемы назначения и исполнения за коррупционные преступления лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

2. Преподаватель института Рюмин, изблiчiнный в получении взятки, обратился к своему товарищу, работавшему прокурором района, с просьбой о помощи. Прокурор, в свою очередь, обратился к знакомому судье Назаровой, чтобы она оказала содействие в назначении Рюмину наказания, не связанного с лишением свободы. Назарова, хорошо зная судью Проханова, передала ему просьбу прокурора и Проханов её выполнил.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте действия указанных лиц.

---

Уральский государственный юридический университет им. В.Ф. Яковлева

Кафедра уголовного права

Уголовная ответственность за преступления коррупционной направленности: проблемы квалификации и назначения уголовного наказания Экзаменационный билет № 18

1. Проблемы назначения и исполнения за коррупционные преступления лишения свободы.

2. Заведующий отделом администрации области Овчинников, выступая по телевидению, назвал преподавателя Иванова преступником. Считая себя оскорбленным, Иванов написал заявление в районный суд о привлечении Овчинникова к ответственности за клевету. Боясь возбудить уголовное дело против чиновника краевого масштаба, судья Цепко по надуманным мотивам, не предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством, отказала в возбуждении дела. Тогда Иванов написал заявление прокурору края Степанкову, который не принял соответствующих мер и, когда истек срок давности привлечения к уголовной ответственности, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте действия указанных лиц.

---

## 1. Теоретические вопросы

1.1. Критерии отнесения противоправных деяний к преступлениям коррупционной направленности

2. Назовите преступления, относящиеся к перечню преступлений коррупционной направленности без каких-либо условий

3. Назовите преступления, относящиеся к перечню преступлений коррупционной направленности при наличии определенных условий

4. Назовите преступления, относящиеся к перечню преступлений коррупционной направленности при наличии в статистической карточке отметки о совершении преступления должностным лицом, государственным служащим и служащим органов местного самоуправления, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации

5. Назовите преступления, относящиеся к перечню преступлений коррупционной направленности, которые могут способствовать совершению преступлений коррупционной направленности должностным лицом, государственным служащим и

служащим органов местного самоуправления, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации.

6. Назовите преступления, относящиеся к перечню преступлений коррупционной направленности, при наличии в статистической карточке сведений о совершении преступления, связанного с подготовкой, в том числе мнимой, условий для получения должностным лицом, государственным служащим и служащим органов местного самоуправления, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества незаконного представления такой выгоды.

7. Проблемы квалификации по объективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ.

8. Проблемы квалификации по субъективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ.

9. Проблемы квалификации по объективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ.

10. Проблемы квалификации по субъективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 289, 290, 291, 291.1, 291.2 УК РФ.

11. Проблемы квалификации по объективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1, 175, чч. 3, 4, 5, 6 и 7 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 159.1, чч. 3 и 4 ст. 159.2, чч. 3 и 4 ст. 159.3, ст. 159.4, чч. 3 и 4 ст. 159.5, чч. 3 и 4 ст. 159.6, чч. 3 и 4 ст. 160, ст. 294, 295, 296, 302, 307, 309 УК РФ.

12. Проблемы квалификации по субъективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1, 175, чч. 3, 4, 5, 6 и 7 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 159.1, чч. 3 и 4 ст. 159.2, чч. 3 и 4 ст. 159.3, ст. 159.4, чч. 3 и 4 ст. 159.5, чч. 3 и 4 ст. 159.6, чч. 3 и 4 ст. 160, ст. 294, 295, 296, 302, 307, 309 УК РФ.

13. Проблемы квалификации по объективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1, 175, чч. 3, 4, 5, 6 и 7 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 159.1, чч. 3 и 4 ст. 159.2, чч. 3 и 4 ст. 159.3, ст. 159.4, чч. 3 и 4 ст. 159.5, чч. 3 и 4 ст. 159.6, чч. 3 и 4 ст. 160, ст. 294, 295, 296, 302, 307, 309 УК РФ.

14. Проблемы квалификации по субъективным признакам коррупционных преступлений, предусмотренных ст. 174, 174.1, 175, чч. 3, 4, 5, 6 и 7 ст. 159, чч. 3 и 4 ст. 159.1, чч. 3 и 4 ст. 159.2, чч. 3 и 4 ст. 159.3, ст. 159.4, чч. 3 и 4 ст. 159.5, чч. 3 и 4 ст. 159.6, чч. 3 и 4 ст. 160, ст. 294, 295, 296, 302, 307, 309 УК РФ.

15. Проблемы назначения и исполнения за коррупционные преступления штрафа, исчисляемого в величине, кратной стоимости предмета или сумме коммерческого подкупа, подкупа работника контрактной службы, контрактного управляющего, члена комиссии по осуществлению закупок и иных уполномоченных лиц, представляющих интересы заказчика в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, подкупа арбитра (третейского судьи), взятки.

16. Проблемы назначения и исполнения за коррупционные преступления лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

17. Проблемы назначения и исполнения за коррупционные преступления лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

18. Проблемы назначения и исполнения за коррупционные преступления лишения свободы.

## **2. Ситуационные задачи (кейсы)**

1. Сотрудник полиции Фаизов, подозревая, что его жена изменяет ему с Волкодавным, узнал, где он проживает, и, надев форму, подошел к его квартире, стал звонить в дверь и требовать, чтобы его впустили в квартиру. Волкодав, увидев в «глазок», что звонит сотрудник полиции, открыл дверь и впустил Фаизова в квартиру. Фаизов сообщил, что он

подозревает Волкодавова в совершении нескольких грабежей и поэтому, если Волкодавов не хочет попасть за решетку, он не должен препятствовать обыску.

Осмотрев квартиру, Фаизов обнаружил очки, принадлежащие его жене, и, потеряв контроль над собой, нанес несколько ударов кулаком по лицу Волкодавовой, после чего убежал.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте действия Фаизова.

2. Полицейский Отдельной роты ППСМ Рогожин во время патрулирования заметил, как молодой человек (впоследствии выяснилось – Матвеев), пробегая мимо женщины, вырвал у нее из рук сумку и побежал дальше. Рогожин стал его преследовать. Матвеев, заметив, что его преследует сотрудник полиции, испугался и, желая избежать ответственности, выбросил сумку. Рогожин задержал Матвеева, а чтобы были дополнительные доказательства его вины, он подобрал сумку, брошенную Матвеевым, засунул ее Матвееву за пазуху, а после доставления в отдел полиции, в присутствии двоих приглашенных понятых, провел личный досмотр Матвеева и изъял у него похищенную сумку.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте деяния Рогожина и Матвеева.

3. Хмырев, позвонив по сотовому телефону Глебовой, представился сотрудником Уголовного розыска (в действительности таковым не являясь) и сообщил, что ее сын якобы совершил ДТП и находится в отделе полиции и чтобы в отношении его не возбуждалось уголовное дело, Глебова должна передать ему 30000 рублей. Глебова, поверив, что разговаривает с сотрудником полиции и что ее сын действительно совершил ДТП, согласилась отдать ему деньги. Встретившись с Хмыревым, она передала ему деньги в сумме 30000 рублей. Взамен Хмырев уверил ее, что теперь он уладит все вопросы и ее сын в ближайшее время будет освобожден. После того, как они расстались, Глебова позвонила на сотовый телефон своему сыну и узнала, что он все время находился на работе и никакое ДТП не совершал.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте деяния Хмырева и Глебовой.

4. Главный врач городской больницы №17 Выхухолев, получив от Желтикова 15000 рублей, дал указание принять его на стационарное лечение в кардиологическое отделение больницы без очереди. Дождавшийся своей очереди на плановую госпитализацию Иволгин, узнав, что вместо него в больницу лег за вознаграждение другой человек, сильно расстроился и в результате у него случился инфаркт, от которого он скончался.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте действия Выхухолева.

5. Нотариус Хиллов, страдая от похмелья, отказался принять престарелого Дымова, намеревавшегося составить завещание, по которому все его имущество отошло бы его молодой сожительнице Смирновой. Ночью Дымов умер, не успев составить завещание, в результате все его имущество по закону было поделено между тремя его сыновьями.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте деяние Хилова.

6. После объявления приговора родственники Погребняка стали выражаться в адрес свидетелей Коноплева и Сазиковой нецензурной бранью, в связи с чем против них было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 297 УК РФ. После подачи осужденным кассационной жалобы приговор районного суда был отменён.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте действия указанных лиц.

7. После осуждения Ласкина к пожизненному лишению свободы за убийство его брат, считая виновным прокурора, подкараулил его вечером, нанёс два удара ножом в грудь, причинив тяжкий вред здоровью.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте действия указанного лица.

8. Во время судебного процесса судье Семкиной неоднократно звонили родственники подсудимого Зейнатуллина, заявляя, что если он будет приговорён к лишению свободы, то внуку судьи придётся плохо.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, дайте квалификацию содеянного.

9. Преподаватель института Рюмин, изобличённый в получении взятки, обратился к своему товарищу, работавшему прокурором района, с просьбой о помощи. Прокурор, в свою очередь, обратился к знакомому судье Назаровой, чтобы она оказала содействие в назначении Рюмину наказания, не связанного с лишением свободы. Назарова, хорошо зная судью Проханова, передала ему просьбу прокурора и Проханов её выполнил.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте действия указанных лиц.

10. Заведующий отделом администрации области Овчинников, выступая по телевидению, назвал преподавателя Иванова преступником. Считая себя оскорбленным, Иванов написал заявление в районный суд о привлечении Овчинникова к ответственности за клевету. Боясь возбудить уголовное дело против чиновника краевого масштаба, судья Цепко по надуманным мотивам, не предусмотренным уголовно-процессуальным законодательством, отказала в возбуждении дела. Тогда Иванов написал заявление прокурору края Степанкову, который не принял соответствующих мер и, когда истек срок давности привлечения к уголовной ответственности, вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Применяя способы толкования нормативно-правовых актов, квалифицируйте действия указанных лиц.

### **ЧАСТЬ 3. (не публикуется)**