

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.08.2023 16:45:16
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Уголовно-процессуальное право (уголовный процесс)

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Государственно-правовая специализация

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Александрова Л.А. Доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса, к.ю.н., доцент
	Бердышев А.Н. Старший преподаватель кафедры судебной деятельности и уголовного процесса
	Бравилова Е.А. Доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса, к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

При системе оценивания по дисциплине используются:

- ✓ письменная контрольная работа по изучению тем модуля - практическая задача
- ✓ устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем
- ✓ тестовые задания

Пример письменной контрольной работы по изучению тем модуля - практической задачи

1. Кузнецов и Спирин обвинялись в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4 ст. 162 и п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ. По окончании предварительного следствия и в процессе предварительного слушания Спирин возражал против рассмотрения его дела судом присяжных. Однако дело все же было рассмотрено судом присяжных.

Допущены ли нарушения закона в данном случае?

Какое решение должен принять судья?

Решение:

Согласно принципу осуществления правосудия только судом, обвиняемый имеет право на рассмотрение его уголовного дела тем судом и тем судьёй, которым оно подсудно (ч.3 ст. 8 УПК РФ). В соответствии с п.2 ч.2 ст.30 и п.1 ч.3 ст.31 УПК РФ уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч.2 ст.105 УК РФ рассматриваются судьёй суда субъекта Российской Федерации и коллегией из восьми присяжных заседателей при наличии ходатайства обвиняемого.

Разъяснения по предложенной ситуации дал Пленум Верховного Суда в п.3 постановления от 22.11.2005 N 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей». Если хотя бы один обвиняемый обратился с ходатайством о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей, судья в ходе предварительного слушания выясняет мнение остальных обвиняемых по поводу рассмотрения уголовного дела судом в данном составе. Если другой обвиняемый отказывается от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, судья решает вопрос о выделении уголовного дела в отношении него в отдельное производство. Это же правило отражено в ч.2 ст.325 УПК РФ. В случае принятия решения о невозможности выделения

уголовного дела в отдельное производство судья назначает дело к рассмотрению судом с участием присяжных заседателей.

Кроме того, преступление, предусмотренное п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ, не подсудно суду с участием присяжных заседателей. Случай сочетания в обвинении составов, один из которых подсуден суду с участием присяжных, рассматривалось в определении Конституционного Суда от 28.06.2012 N 1274-О «По жалобе гр. Байкулова А.А. на нарушение его конституционных прав п.п. 2 и 3 ч.2 ст.30 УПК РФ». Принятие судом решения о раздельном рассмотрении дел возможно и в случае, когда в числе преступлений, совершение которых вменяется в вину части подсудимых по уголовному делу, имеется такое преступление, дело о котором не подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей. Если будет установлено, что разделение дел отразится на всесторонности и объективности их разрешения, всем подсудимым по данному уголовному делу в равной мере гарантирован доступ к правосудию, отвечающему требованиям справедливости и обеспечивающему эффективное восстановление в правах.

Согласно ч.1 ст.33 УПК РФ В случае обвинения одного лица или группы лиц в совершении нескольких преступлений, уголовные дела о которых подсудны судам разных уровней, уголовное дело о всех преступлениях рассматривается вышестоящим судом, если раздельное рассмотрение судами уголовных дел может отразиться на всесторонности и объективности их разрешения. Уголовные дела о преступлении, предусмотренном п.«в» ч. 4 ст. 162 УК РФ подсудны районному суду (ч.2 ст.31 УПК РФ). Соответственно, дело по обвинению Кузнецова и Спирина подсудно суду субъекта РФ – по обвинению в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ как более тяжкого.

При невозможности выделения уголовного дела в отношении Спирина судья должен принять решение о назначении судебного заседания с участием присяжных заседателей в предварительном слушании, согласно требованиям ст.235 УПК РФ. Если судья вынес такое постановление без производства предварительного слушания, то он нарушил уголовно-процессуальное законодательство.

Методические пояснения

В данном случае надо раскрыть содержание принципа осуществления правосудия только судом.

Обязательно надо обратить внимание на то, что Кузнецов ходатайствует о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей, а Спирин возражает. Для разрешения этого противоречия надо привести позицию Пленума Верховного Суда, высказанную в постановлении от 22.11.2005 N 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей». В связи с этим дать толкование нормам ст.325 УПК РФ.

Также надо пояснить, как определяется подсудность, если обвиняемым вменяются две разные статьи, по предметному признаку подсудности относящиеся к ведению судов различных уровней. Рекомендуются обратиться к определению Конституционного Суда от 28.06.2012 N 1274-О «По жалобе гр. Байкулова А.А. на нарушение его конституционных прав п.п. 2 и 3 ч.2 ст.30 УПК РФ», который ранее рассматривал этот вопрос. Также надо показать знания правила определения подсудности в случае соединения уголовных дел и при наличии сложного обвинения (ст.33 УПК РФ).

Подводя итог и отвечая на вопросы задачи, надо сделать вывод о процессуальном порядке и форме принятия судьёй решения в соответствии со ст.325 УПК РФ.

Устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем

2. Понятие и система уголовного процесса.

Ответ:

Уголовный процесс — это деятельность дознавателя, следователя, прокурора и суда в соответствии с УПК РФ по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовного дела.

Уголовный процесс как наука - совокупность точек зрения, теорий относительно регулирования правоотношений по поводу возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел.

Уголовный процесс как отрасль права - совокупность норм, институтов, регулирующих правоотношения по поводу возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел.

Уголовный процесс как учебная дисциплина - совокупность необходимых знаний о регулировании правоотношений по поводу возбуждения, расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел.

Стадии уголовного процесса — это взаимосвязанные последовательные его этапы, отличающиеся собственным процессуальным порядком, участниками, окончательным решением и целью:

1. Возбуждение уголовного дела
2. Предварительное расследование
3. Назначение судебного заседания
4. Судебное разбирательство
5. Апелляционное производство
6. Исполнение приговора
7. Кассационное производство
8. Надзорное производство
9. Возобновление дел ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств

Первые две стадии являются этапами досудебного производства. Третья и четвертая стадии содержат порядок производства при поступлении уголовного дела в суд первой инстанции. Стадия апелляционного производства посвящена обжалованию и пересмотру не вступившего в законную силу судебного решения. Стадия исполнения приговора следует за апелляционным производством, поскольку приговор обращается к исполнению после вступления в законную силу по истечении срока для апелляционного обжалования. Первые шесть стадий именуются общими. Оставшиеся три – исключительные, поскольку предполагают пересмотр вступивших в законную силу и обращённых к исполнению приговоров по уголовному делу.

Методические пояснения

Для ответа на вопрос уровня «запоминать» надо показать знание основных понятий уголовного судопроизводства как вида деятельности, отрасли права, науки и учебной дисциплины, обратившись к материалам учебника и лекции. Также необходимо дать понятие стадии уголовного процесса и перечислить их с соблюдением последовательности, раскрыть их взаимосвязь. Учитывая признаки, по которым стадии можно разграничить, надо показать моменты начала и окончания каждой стадии.

3. Соотнесите перечень с правильным его названием (буква должна соответствовать определенному перечню):

1) прямые и косвенные первоначальные и производные личные и вещественные	А. Источники доказательств
--	----------------------------

обвинительные и оправдательные	
2) относимые; допустимые; достоверные; достаточные;	Б. Классификация доказательств
3) показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.	В. Свойства доказательств

Ключ к решению:

- 1 – Б
- 2 – В
- 3 – А

Методические пояснения

Тестовое задание предназначено для проверки запоминания материала по теме 8 «Доказательства в уголовном процессе». При решении задания надо вспомнить основные понятия темы по материалам лекций и учебника:

- 1) «источники доказательств», обратившись к ч.2 ст.74 УПК РФ;
- 2) «классификация доказательств» по четырём признакам (по носителю сведений, способу их формирования, по отношению к главному факту и к обвинению);
- 3) «свойства доказательств», на которые законодатель ссылается, определяя правила оценки доказательств (ст.88 УПК РФ).

В левой части таблицы дан перечень, а в правой – определение, относящееся к тому или иному перечню. Это соотношение надо определить, совместив цифру из левой колонки с соответствующей буквой из правой.

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

При промежуточной аттестации по дисциплине используются:

- ✓ теоретические вопросы
- ✓ практическое задание - задача

1. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника.

Ответ:

Уголовно-процессуальное законодательство (ст.51 УПК РФ) перечисляет случаи обязательного участия защитника в производстве по уголовному делу:

- 1) подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника;
- 2) подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним;
- 3) подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может осуществлять свое право на защиту;
- 4) подсудимый участвует в судебном заседании путём использования систем видео-конференц-связи или судебное разбирательство проводится в отсутствие подсудимого;

- 5) подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;
- 6) лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь;
- 7) уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей;
- 8) обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в сокращённом судебном разбирательстве;
- 9) подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме.

Обвиняемый имеет право отказаться от защитника в любой момент производства по уголовному делу. Такой отказ допускается только по инициативе подозреваемого или обвиняемого. Отказ от защитника заявляется в письменном виде. Если отказ от защитника заявляется во время производства следственного действия, то об этом делается отметка в протоколе данного следственного действия. Сделанное обвиняемым заявление не обязательно для следователя, дознавателя, судьи.

Методические пояснения

Обучающийся должен показать способность запомнить основные положения законодательства, касающиеся обязательного участия защитника в производстве по уголовному делу. Для этого достаточно воспроизвести перечень таких случаев, определенных законодателем в ст.51 УПК РФ. Кроме того, надо раскрыть право подозреваемого (обвиняемого) на отказ от защитника и его значение для лица, в чьем производстве находится уголовное дело. Также надо указать на форму такого заявления и особенности его отражения в процессуальных документах, составляемых в ходе процессуальной деятельности.

2. Формы предварительного расследования: общее и различия

Ответ:

Предварительное расследование осуществляется только после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела и состоит в собирании доказательств, изобличении лиц, виновных в совершении преступления, выявлении причин, условий совершения преступления.

Согласно ст.150 УПК РФ предварительное расследование осуществляется в двух формах: предварительное следствие и дознание.

Общее у этих форм – их цель, они направлены на решение общих процессуальных задач. Порядок осуществления и следствия и дознания имеет общие черты, поскольку предварительное расследование в форме дознания производится в порядке, установленном для следствия, но имеет свои особенности.

Различие можно отметить в последовательности порядка производства, сроках, процессуальных документах дознания, подследственности и в надлежащем субъекте производства по уголовному делу.

В случае, если дознаватель возбуждает уголовное дело не в отношении конкретного лица, а по факту совершения преступления, обвинительными документами по делу будут: постановление о возбуждении уголовного дела, уведомление о подозрении, обвинительный акт. По очевидным преступлениям дознаватель не составляет уведомления о подозрении. В таком случае он ограничивается постановлением о возбуждении уголовного дела и обвинительным актом как документами, по которым можно проследить формирование обвинения. У следователя такими

документами в любом случае остаются: постановление о возбуждении уголовного дела, постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого и обвинительное заключение.

По окончании расследования в форме дознания дознаватель сначала составляет обвинительный акт, а потом знакомит с ним и с материалами уголовного дела обвиняемого, его защитника и представителя. Только после этого с материалами уголовного дела знакомятся потерпевшие, гражданский истец, ответчик и их представители. На предварительном следствии обвиняемый появляется не в конце, а в середине расследования, поэтому по окончании расследования сначала к ознакомлению с материалами уголовного дела допускаются потерпевший, гражданский истец, ответчик и их представители, после – обвиняемый и его защитник. Потом только следователь составляет обвинительное заключение.

Сроки следствия определяются ст.162 УПК РФ и составляют первоначально 2 месяца, может быть продлен до 3 и 12 месяцев. Дальнейшее продление срока предварительного следствия может быть произведено только в исключительных случаях Председателем СК РФ, руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти и их заместителями. Таким образом, предельный срок расследования в форме следствия не установлен. Срок дознания определяется ст.223 УПК РФ и составляет 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. При необходимости этот срок может быть продлен прокурором до 30 суток. Он может быть продлен при необходимости получения результатов экспертизы до 6 месяцев, а в связи с исполнением запроса о правовой помощи иностранного государства – до 12 месяцев. Дальнейшее продление не допускается.

Подследственность дознания и следствия определяется ст.150 УПК РФ перечнем уголовных дел, расследуемых в форме дознания. Это, в основном, дела о преступлениях небольшой и средней тяжести. Соответственно, в форме следствия расследуются дела о преступлениях тяжких и особо тяжких.

Надлежащим субъектом производства дознания и следствия являются, соответственно, дознаватель и следователь. В то же время, дознание производится следователями СК РФ по делам о преступлениях, подследственных органам дознания, но совершённых лицами, обладающими специальным статусом или занимающими должностное положение в правоохранительных органах.

Методические пояснения

Для ответа на этот вопрос необходимо обратиться к материалам лекции и учебника, а также к отдельным статьям УПК РФ, регламентирующим производство предварительного следствия и дознания. Дать определение формам расследования, отметить их общие черты. После этого разграничить по процессуальному порядку, процессуальным документам, срокам производства, полномочиям, заключающимся в подследственности, и по надлежащему субъекту производства. Отметить отличительные особенности форм расследования и исключения из общих правил.

1. Пухов обвинялся в тяжком преступлении. На предварительном следствии он признал себя виновным и дал подробные показания об обстоятельствах дела. От защитника Пухов отказался, заявив, что воспользуется его услугами в суде.

В судебном заседании Пухов заявил, что к инкриминируемому ему деянию непричастен. На предварительном следствии он себя оговорил под влиянием следователя, обещавшего прекратить дело, если он возьмет вину на себя и чистосердечно раскается. При этом следователь научил его, какие показания следует давать.

Защитник Пухова в прениях предложил суду оправдать своего подзащитного, ссылаясь на то, что показания Пухова считать доказательствами нельзя, а другая сторона обвинения не представила.

Прав ли защитник Пухова?

Будут ли отвечать требованиям допустимости показания Пухова, данные на предварительном следствии?

Какое решение должен принять судья?

Решение:

Защитник Пухова прав и показания Пухова не отвечают требованиям допустимости, т. к., согласно ч. 4 ст. 46 УПК РФ, подозреваемый вправе давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении его подозрения либо отказаться от дачи объяснений и показаний, при согласии подозреваемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п.1 ч.2 ст. 75 УПК РФ. Согласно п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ к недопустимым доказательствам относятся такие показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде.

Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных [ст.73](#) УПК РФ.

Таким образом, ввиду того, что гражданин Пухов давал показания следователю в отсутствие своего защитника и отказался от них в ходе судебного заседания, данное доказательство должно быть признано недопустимым и исключено из общего числа доказательств, а если признание Пухова является единственным доказательством по делу, при отсутствии других доказательств его вины судья должен вынести оправдательный приговор по основанию п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ.

Методические пояснения

При решении задачи надо обратить внимание на случаи обязательного участия адвоката-защитника при производстве по уголовному делу и проанализировать условия задачи, согласно которым Пухов обвинялся в совершении тяжкого преступления.

Надо вспомнить, какое значение для следователя имеет отказ обвиняемого от защитника и подумать, когда следователь откажет в просьбе обвиняемого об отстранении защитника.

Необходимо предусмотреть последствия удовлетворения отказа обвиняемого от защитника, вспомнить правила признания доказательства недопустимым в соответствии с ч.2 ст.75 УПК РФ.

Чтобы определить, какое решение должен принять судья в данном случае, надо вспомнить основания постановления обвинительного и оправдательного приговора, какие доказательства могут быть положены в его основу.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)