

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.08.2023 15:33:54
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Упрощенные процедуры при рассмотрении дел в гражданском, арбитражном и административном судопроизводствах

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Современное гражданское, арбитражное и административное судопроизводство**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:		Гражданского процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:		Царегородцева Екатерина Анатольевна доцент, к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Доклад

1. Контрольное мероприятие состоит из двух частей:

- выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума,
- участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

Методические рекомендации

При подготовке доклада необходимо, во-первых, определиться с темой выступления. Для этого можно ориентироваться на примерный перечень тем для подготовки докладов, указанный в Рабочей программе дисциплины, или согласовать с преподавателем, ведущим занятия, свою тему выступления, избранную на основе анализа научных источников.

Во-вторых, после определения тематики доклада осуществляется подбор и анализ нормативного правового регулирования, литературы и материалов правоприменительной практики. В первую очередь стоит использовать рекомендованную основную и дополнительную литературу, указанную в РПД, однако рамки исследования могут быть расширены за счет включения иных источников.

При чтении литературы следует обращать внимание на актуальность нормативного правового регулирования, указанного автором, выделять основные мысли и проблемы, отмечать разницу подходов к решению отдельных проблем, отмечаемых разными авторами.

В-третьих, на основе исследования нормативных и научных источников следует подготовить текст доклада. При этом необходимо учитывать время, которое выделяется для выступления с докладом в рамках практического занятия. В содержании доклада студент демонстрирует владение знаниями по исследованной проблеме, способность критически мыслить, выражать свою точку зрения на поднимаемую тему и приводить в ее пользу аргументы.

Рекомендуется сопровождать выступление презентацией или иным наглядным материалом (схемами, таблицами и проч.).

Примерные темы докладов:

1. Понятие и общая характеристика упрощенных процедур рассмотрения дел в гражданском процессе.
2. Упрощенные процедуры рассмотрения гражданских дел в Республике Беларусь.
3. Упрощенные процедуры рассмотрения гражданских дел в Республике Казахстан.
4. Упрощенные процедуры рассмотрения гражданских дел в отдельных странах СНГ: сравнительный анализ.
5. История развития упрощенных процедур рассмотрения дел: мировой опыт.
6. История развития упрощенных процедур рассмотрения дел в РФ.
7. Пути совершенствования законодательства РФ об упрощенных процедурах рассмотрения дел в гражданском процессе.

8. Пути совершенствования законодательства РФ об упрощенных процедурах рассмотрения дел в административном судопроизводстве.

Участие в дискуссии студентов предполагают краткие высказывание в качестве реакции на сообщения студентов, включая, постановку вопросов по теме сообщения, высказывание собственного мнения по поставленной проблеме

Ключ ответа/решение:

Приказное производство в Республике Казахстан

Приказное производство

«Судебный приказ является судебным актом, который выносится в электронной форме по заявлению истца о взыскании денег или истребовании движимого имущества от ответчика по бесспорным требованиям, а также по заявлению истца об исполнении соглашений, заключенных в порядке досудебного урегулирования спора в случаях, установленных законом или предусмотренных договором, без вызова ответчика и истца для заслушивания их объяснений и без судебного разбирательства» (Ст. 134 ГПК РК).

Признаки:

- 1) Судебный приказ является судебным актом, то есть документом, который издается судом и которым разрешается вопрос по существу.
- 2) Судебный приказ выносится по заявлениям взыскателей, в которых речь идет о взыскании денег либо движимого имущества, или исполнении соглашений, которые стороны заключили в порядке досудебного урегулирования.
- 3) Судебный приказ выносится по требованиям, относительно которых законодателем введена презумпция бесспорности (перечень требований содержится в ст. 135 ГПК РК).
- 4) Судебный приказ выносится судьей без вызова сторон в суд, без заслушивания их объяснений и вообще без судебного разбирательства.
- 5) Судебный приказ выносится исключительно в электронной форме.
- 6) Судебный приказ имеет силу исполнительного документа (ч. 2 ст. 134 ГПК РК).

Процедура приказного производства

- Согласно статье 139 ГПК РК судебный приказ по существу заявленного бесспорного требования выносится судьей в течение трех рабочих дней со дня поступления заявления в суд.
- Согласно статье 141 ГПК Судебный приказ не позднее следующего дня после его вынесения должен быть вручен или направлен должнику с использованием средств связи, обеспечивающих фиксирование его получения.
- Должник вправе в течение десяти рабочих дней со дня получения копии судебного приказа или со дня, когда ему стало известно о его вынесении, направить в суд, вынесший судебный приказ, возражения против заявленного требования.
- Возражения должника должны быть подтверждены соответствующими доказательствами о существовании предмета спора, указанного в заявлении о выдаче судебного приказа.
- Согласно статье 142 ГПК в течение 3-х рабочих дней после поступления мотивированных возражений суд выносит определение об отмене судебного приказа.
- Согласно статье 143 ГПК: «Если в установленный срок от должника не поступит в суд возражение, судья выдает взыскателю судебный приказ, заверенный печатью суда, для предъявления его к исполнению в соответствующий орган юстиции по месту жительства должника.

Сравнительный анализ приказного производства в РФ и РК

• Схожими чертами приказного производства в РФ и РК являются:

1. Судебный приказ выносится по бесспорным требованиям.
2. Процедура отличается простотой, сокращенными сроками, отсутствием вызова сторон в суд, заслушивания их объяснений и судебного разбирательства.
3. Судебный приказ имеет силу исполнительного документа.
4. Должник вправе направить в суд, вынесший судебный приказ, возражения против заявленного требования.
5. После поступления возражений суд отменяет судебный приказ.

Сравнительный анализ приказного производства в РФ и РК

• Отличиями приказного производства в РФ и РК являются:

1. В РК большое внимание уделяется исполнению соглашений, которые стороны заключили в порядке досудебного урегулирования. К исполнению такие соглашения приводятся на основании судебного приказа. В РФ такое соглашение может быть заключено нотариально и это придаст ему силу исполнительного документа.
2. В РК судебный приказ выносится исключительно в электронной форме. В РФ судебный приказ выносится в письменной форме.
3. В РК возражения должника должны быть подтверждены соответствующими доказательствами о существовании предмета спора, указанного в заявлении о выдаче судебного приказа. В РФ возражения должника могут быть немотивированными.

Источники

- ГПК РК // "Казахстанская правда" от 03.11.2015 г., № 210 (28086).
https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053
- Судебный приказ как вид упрощенного судебного производства // http://suleimenovlawyer.kz/stati/article_post/sudebnyy-prikaz-kak-vid-uproshchennogo-sudebnogo-proizvodstva
- Приказное производство. Упрощение процедуры и экономия средств // <https://ztgzt.kz/prikaznoe-proizvodstvo-uproshhenie-procedury-i-ekonomiya-sredstv/>

Вопросы для обсуждения в рамках дискуссии по сообщению:

1. Какие особенности приказного производства в РК могли бы быть заимствованы РФ?
2. Как это соотносится с моделью приказного производства в РФ?

Тест

Методические рекомендации по подготовке к ответам на тестовые задания

Подготовка к заданиям на знание базовых начал и основных категорий дисциплины должна начинаться с внимательного изучения нормативного, лекционного материала, учебной литературы.

Отвечая на тестовое задание, необходимо внимательно ознакомиться с его формулировкой и определить, какая конкретная информация должна быть представлена в ответе. При изучении формулировки вопроса стоит предположить искомый правильный вариант до ознакомления с представленными вариантами, это облегчит выбор. Правильным ответом является вариант, максимально соответствующий условиям вопроса.

Выберите правильный ответ на вопрос, пометив его любым значком в поле слева:

1. В науке цивилистического процессуального права к видам упрощенных процедур относят:

разбирательство дела у районного судьи

заочное производство

сочетание единоличного и коллегиального рассмотрения дела

упрощенное производство

сокращенные процессуальные сроки

производство по делам о банкротстве

производство по делам о взыскании обязательных платежей и санкций в КАС

2. В рамках приказного производства в гражданском процессе возможно:

взыскание только денежных сумм до 500 тысяч рублей

взыскание денежных сумм или истребование движимого имущества стоимостью до 500 тысяч рублей

взыскание денежных сумм или истребование имущества стоимостью до 500 тысяч рублей

истребование имущества стоимостью до 500 тысяч рублей

3. Характерными чертами приказного производства в гражданском процессе являются (выбрать 2):

дело рассматривается единолично судьей;

дело рассматривается без судебного заседания;

наличие спора о праве;

стороны вызываются судом;

множественность субъектов как на стороне взыскателя, так и на стороне должника

4. К приказному производству не подлежат применению нормы (выбрать 2):

об оставлении заявления без движения

о приостановлении производства по делу

об отсрочке исполнения судебного акта

об отказе в принятии заявления

о повороте исполнения судебного акта

5. Судебный приказ в административном судопроизводстве – это...

судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления по требованию

взыскателя о взыскании обязательных платежей и санкций

судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления о привлечении к административной ответственности;

судебное постановление, вынесенное в электронном виде по любым делам административного искового производства

судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества по требованиям взыскателя, предусмотренным КАС РФ

Ситуационные задачи (практические задания)

Рекомендации по решению ситуационных задач:

Решение ситуационной задачи используется в качестве практического задания как для практических занятий, так и для отдельного контрольного мероприятия в рамках текущего контроля.

При решении задач необходимо руководствоваться следующим алгоритмом действий:

1. Приступая к решению каждой задачи, следует внимательно прочитать фабулу не менее двух раз с тем, чтобы четко уяснить фактические обстоятельства дела и подлежащее разрешению вопросы, сформулированные в соответствующей задаче.

2. Выделить заявленное требование, определить его суть (какое материальное правоотношение лежит в основе) / определить обстоятельства, имеющие юридическое значение.

3. Затем на основе изученных нормативных правовых актов и судебной практики, относящиеся к проблематике, изложенной в задаче, подобрать подходящие правовые нормы и дать их толкование применительно к данному кейсу.

4. Далее необходимо определить вид судопроизводства, подведомственность, подсудность, вид производства, а также оценить действия участников правовой ситуации, изложенной в задаче, с точки зрения действующего законодательства. На основе проведенного всестороннего анализа ситуации должен быть сформулирован свой вывод по существу вопроса задачи.

Главное в решении - фактическое, теоретическое и нормативное обоснование. Особое внимание нужно уделить правовой аргументации решения. Отвечая на поставленные в задаче вопросы, необходимо дать точные ответы и сделать конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты с указанием статей и их пунктов (частей). При этом недостаточно только указать норму права (или несколько норм), регулиующую спорные правоотношения, но и дать ей соответствующее толкование и сделать надлежащие выводы. В этом смысле неопределимую помощь в решении задач может оказать изучение постановлений Пленума Верховного суда РФ, судебной практики.

При построении ответа также необходимо руководствоваться правилами логики, в том числе правилами построения и соотношения понятий, построения силлогизмов (умозаключений).

При возможности нескольких решений нужно выбрать наилучшее, обосновать его преимущество и доказать несостоятельность других вариантов.

В необходимых случаях (это касается спорных положений законодательства, положений, критикуемых в юридической литературе) следует также высказать существующие в правовой науке точки зрения.

5. Проверить, на все ли вопросы задачи даны ответы.

1. На основе применения норм действующего законодательства и разъяснений Пленума Верховного суда РФ определите, имеются ли препятствия к рассмотрению в порядке упрощенного производства требования о возмещении вреда здоровью, причиненного в результате падения на истца сосульки, произошедшего из-за неочищенной кровли многоквартирного жилого дома. Истцу причинен легкий вред здоровью.

Со ссылкой на действующее законодательство определите подведомственность и подсудность (родовую и территориальную) данного требования. Определите вид судопроизводства (кодекс) и вид производства (глава), по правилам которого должно рассматриваться данное требование. Определите, какое процессуальное решение (подлежит или нет рассмотрению в порядке упрощенного производства) должно быть принято и как оно должно быть закреплено.

Ключ ответа/решение:

Вид судопроизводства: гражданский процесс

Межсистемная подсудность: требование подлежит рассмотрению в суде общей юрисдикции согласно п. 1 ч. 1 ст. 22 ГПК (для рассмотрения дела в арбитражных судах

необходимо наличие двух критериев: экономический характер спора и субъектный состав, чего в данном случае нет).

Подсудность (родовая и территориальная): районный суд (ст. 24 ГПК); по правилам альтернативной подсудности – ч. 5 ст. 29 ГПК: Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, могут предъявляться истцом также в суд по месту его жительства или месту причинения вреда.

Вид производства: исковое – подраздел 2 ГПК. Требование не подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства. Согласно п. 3 ч. 3 ст. 232.2 ГПК не подлежат рассмотрению в порядке упрощенного производства дела о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, что подтверждается п. 16 Постановления Пленума ВС РФ от 18 апреля 2017 года № 10.

Форма закрепления процессуального решения: суд выносит определение о принятии искового заявления и приступает к рассмотрению дела в порядке искового производства.

Реферат (для студентов заочной формы обучения)

Контрольное мероприятие включает выполнение внеаудиторно реферата по предложенным темам.

Методические рекомендации

При подготовке реферата необходимо, во-первых, определиться с его темой. Для этого можно ориентироваться на примерный перечень тем для подготовки рефератов, указанный в Рабочей программе дисциплины, или согласовать с преподавателем, ведущим занятия, свою тему, избранную на основе анализа научных источников. Рекомендуется также выбирать тематику, близкую к теме исследования, выполняемого в рамках подготовки выпускной квалификационной работы.

Во-вторых, после определения тематики реферата осуществляется подбор и анализ нормативного правового регулирования, литературы и материалов правоприменительной практики. В первую очередь стоит использовать рекомендованную основную и дополнительную литературу, указанную в РПД, однако рамки исследования могут быть расширены за счет включения иных источников.

При чтении литературы следует обращать внимание на актуальность нормативного правового регулирования, указанного автором, выделять основные мысли и проблемы, отмечать разницу подходов к решению отдельных проблем, отмечаемых разными авторами.

В-третьих, на основе исследования нормативных и научных источников следует подготовить текст реферата. При этом необходимо учитывать требования к объему и оформлению реферата. В содержании реферата студент демонстрирует владение знаниями по исследованной проблеме, способность критически мыслить, выражать свою точку зрения на поднимаемую тему и приводить в ее пользу аргументы.

Структура реферата и требования к его составным частям:

Студент подготавливает в машинописном виде реферат объемом от 7 до 15 страниц (шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5). Структура реферата:

Титульный лист: оформляется в соответствии с общими требованиями к написанию и оформлению письменных работ в Университете. В любом случае, титульный лист реферата должен иметь указание на профиль подготовки студента и номер группы, его ФИО, название дисциплины, название темы реферата.

Введение: обязательными составными частями введения являются:

- обоснование актуальности темы реферата,

- цель реферата,
- описание методов исследовательской работы.

Рекомендуемый объем этой части работы – 1-2 листа.

Основная часть реферата:

В основной части работы студент всесторонне анализирует подлежащие изучению проблемы, последовательно раскрывает заявленную тему.

Содержательная часть реферата должна быть основана на анализе действующих нормативных правовых актов, актов правоприменительного характера, теоретических источников. Реферат должен демонстрировать продуманную структуру и логическую последовательность излагаемого материала, краткость и четкость формулировок, а также способность студента к анализу, пониманию правовых норм, правильному (квалифицированному) их применению в рамках профессиональной деятельности.

Основная часть работы обязательно должна содержать надлежаще оформленные сноски на использованные автором источники.

Рекомендуемый объем этой части реферата – 5-10 листов.

Заключение: в заключении реферата должны быть выводы, сделанные автором на основе проведенного исследования. Выводы следует формулировать кратко, лаконично и аргументировано, избегая обилия общих слов и бездоказательных утверждений. На основе исследования в заключении также автор может предложить изменения в законодательство или иные механизмы решения проблем, которые были освещены в основной части работы.

Рекомендуемый объем этой части работы – 1-2 листа.

Библиографический список: включает в себя перечень использованных при подготовке реферата теоретических, нормативных и эмпирических источников, описание которых дается в соответствии с общими правилами библиографического описания.

Приложения: наличие приложений к реферату по данной дисциплине не является обязательным. В качестве приложения студент может оформить текст нормы права, которую он предлагает в качестве варианта решения определенной проблемы; таблицы или схемы, которые связаны с текстом работы; и др.

Темы рефератов для студентов заочной формы обучения:

1. Понятие и общая характеристика упрощенных процедур рассмотрения дел в гражданском процессе.
2. Упрощенные процедуры рассмотрения гражданских дел в Республике Беларусь.
3. Упрощенные процедуры рассмотрения гражданских дел в отдельных странах Европы: сравнительный анализ.
4. История развития упрощенных процедур рассмотрения дел: мировой опыт.
5. История развития упрощенных процедур рассмотрения дел в РФ.
6. Приказное производство в гражданском процессе: понятие, общая характеристика, соотношение с иными производствами.
7. Приказное производство в административном судопроизводстве: понятие, общая характеристика, соотношение с иными производствами.
8. Приказное производство в гражданском процессе: основные этапы.
9. Упрощенное производство в гражданском процессе: понятие, общая характеристика, соотношение с иными производствами.
10. Особенности процедуры рассмотрения дел в порядке упрощенного производства в административном судопроизводстве.
11. Особенности процедуры рассмотрения дел в заочном производстве.
12. Принцип диспозитивности в заочном производстве.

Ключ ответа/решение:

Введение – содержит характеристику актуальности исследуемой проблематики, цели и методы исследования

Основная часть – содержит такие структурные элементы как:

1. Упрощенное производство в гражданском судопроизводстве.
2. Упрощенное производство в административном судопроизводстве.
3. Упрощенное производство в арбитражном судопроизводстве.

Заключение - содержит выводы и предложения по проведенному исследованию

Библиографический список – содержит перечисление источников по разделам: нормативные правовые акты, материалы правоприменительной практики, научная и учебная литература.

Реферат на тему

Упрощенное производство в гражданском судопроизводстве

Введение

В науке гражданского процессуального права существуют разные подходы к определению специальных процедур рассмотрения дел, которые по сравнению с общим порядком искового производства содержат в себе ряд изъятий, вызванных необходимостью упрощения рассмотрения определенных категорий дел. Такие процедуры, в которых редуцированы отдельные процессуальные действия, принято называть упрощенными¹ или ускоренными². Для рассматриваемых в них дел характерны бесспорность требований, их небольшая величина, согласие с ними ответчика или его неявка в процесс.

Институт упрощенного производства введен в гражданское процессуальное законодательство еще в марте 2016 года, и был призван способствовать повышению доступности правосудия, оптимизации судопроизводства, его ускорению и упрощению, что безусловно соответствует базовым постулатам принципа процессуальной экономии, который, в свою очередь, предполагает эффективность защиты судом нарушенных прав и свобод гражданина за счет экономии финансовых и временных ресурсов, необходимых для рассмотрения дела. В данной работе проведен анализ института упрощенного производства, проблемам, связанным с применением процессуальных норм об упрощенном производстве в гражданском процессе в свете принципа процессуальной экономии, а также возможностям совершенствования данного процессуального института.

Упрощенное производство в гражданском процессе

¹ Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: Монография. М., 2010. С. 29; Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе: Монография. М., 2011.

² Папулова З.А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. Сер. «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». М., 2014. Кн. 11.

Институт упрощенного производства закреплено в гл. 21.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ)³, предполагает особый порядок рассмотрения судом дела без вызова лиц, участвующих в деле, и проведения судебного заседания. Суд принимает решение лишь на основании представленных сторонами письменных доказательств.

Введение института упрощенного производства, несомненно, направлено на реализацию принципа процессуальной экономии. Так, при рассмотрении дела в порядке упрощенного производства не проводится судебное заседание и, как следствие, не ведется аудио- и письменный протокол, а также не применяются правила об отложении судебного разбирательства. С точки зрения нагрузки на судебную систему к числу очевидных преимуществ данного вида производства относится принятие судом по делу только лишь резолютивной части решения. Таким образом, упрощенное производство признается практиками как наиболее предпочтительная процедура рассмотрения дел в сравнении с общим исковым порядком для несложных дел с малой ценой иска.

В статье 232.2 ГПК РФ указаны категории дел, подлежащие рассмотрению в порядке упрощенного производства, а также те, которые не могут быть разрешены в такой процессуальной процедуре. При этом допускается рассмотрение в порядке упрощенного производства и иных дел, прямо не предусмотренных ГПК. Так, спор может быть рассмотрен в упрощенном порядке по инициативе суда или по ходатайству стороны в случае, если категория дела не относится к императивно установленному законом числу исключений, имеется согласие сторон и отсутствуют обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела в такой процедуре, в частности: вступление в процесс третьего лица с самостоятельными требованиями, принятие судом к производству встречного иска, не подлежащего рассмотрению в упрощенном порядке, а также необходимость дополнительного выяснения обстоятельств или исследования доказательств.

Приведенные выше обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела в упрощенном порядке, подлежат установлению судом, и при их выявлении суду надлежит перейти к рассмотрению дела по общим правилам искового производства. Необходимо учитывать, что разрешение судом в упрощенном порядке спора, который подлежал рассмотрению по общим правилам искового производства, является в соответствии с положениями ч. 3 ст. 335.1 ГПК РФ безусловным основанием для отмены судом вышестоящей инстанции такого решения. Данной статьей также предусмотрено дополнительное полномочие суда апелляционной инстанции, которое позволяет ему при отмене указанного решения направить дело в суд первой инстанции для рассмотрения по общим правилам искового производства.

³ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022)

Анализ судебной практики применения судами положений гл. 21.1 ГПК РФ выявил, что имеются случаи разрешения дел в упрощенном порядке при наличии соответствующих оснований для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Так, Вторым кассационным судом общей юрисдикции в определении указано нижестоящим судам на допущенные ими при рассмотрении дела в упрощенном порядке процессуальные нарушения, в связи с чем дело направлено на новое апелляционное рассмотрение. Суд кассационной инстанции указал, что суды не учли отсутствие в материалах дела сведений о признании ответчиком спорной задолженности и наличии его согласия на рассмотрение дела в упрощенном порядке. С учетом таких обстоятельств суду надлежало перейти к рассмотрению спора по общим правилам искового производства⁴. Аналогичные ошибки допускаются и другими судами⁵. По указанным делам складывается ситуация, при которой рассмотрение рядового спора о взыскании долга по договору может чрезмерно затянуться. Представляется, что разрешение судом по существу такого дела спустя год после подачи иска лишает смысла применение упрощенного производства в принципе. Поэтому актуальным становится вопрос о соответствии действующих правил перехода из упрощенного производства в общий порядок требованиям принципа процессуальной экономии и рассмотрения дела в разумный срок.

Действующим гражданским процессуальным законодательством не предусмотрена возможность отмены решения, принятого в упрощенном производстве, самим судом. Указанное не согласуется с требованиями рационального использования временных ресурсов и процессуальной экономии в целом и не влечет эффективное восстановление судом нарушенного права. Принимая во внимание эти обстоятельства и учитывая также, что возможность инстанционного пересмотра судебного акта является гарантией реализации права каждого на судебную защиту, в рамках административного судопроизводства законодатель предусмотрел ст. 294.1 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ)⁶, которой закреплено право суда на отмену принятого им решения по административному делу, рассмотренному в порядке упрощенного (письменного) производства, при наличии необходимых оснований и ходатайства заинтересованного лица.

Включение данной нормы в КАС РФ обуславливает возможность суда самостоятельно устранить ошибки, допущенные им по делу, рассмотренному в упрощенном производстве, путем

⁴ Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2020 г. по делу № 88-7269/2020 // СПС «КонсультантПлюс».

⁵ См.: Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 27 декабря 2019 г. № 88-3504/2019 // СПС «КонсультантПлюс»; Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 30 октября 2019 г. № 88-2/2019 // СПС «КонсультантПлюс».

⁶ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 13.01.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022)

отмены решения⁷. Безусловно, это способствует снижению организационных и процессуальных издержек как судебной системы, так и лиц, участвующих в деле, а также сокращению сроков осуществления правосудия и реализации принципа процессуальной экономии.

Представляется, что закрепление в гражданском судопроизводстве аналогичной конструкции, позволяющей суду при наличии соответствующих обстоятельств отменить принятое им самим в упрощенном производстве решение, несомненно, позволит достигнуть вышеуказанных целей.

В связи с этим возможно дополнить ст. 232.5 ГПК РФ «Отмена решения суда по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства».

Кроме того, расширение сферы применения упрощенного производства возможно за счет увеличения цены иска по заявленным требованиям. В условиях сложившейся экономической ситуации закрепленная в п. 1 и 2 ч. 1 ст. 232.2 ГПК РФ цена иска является незначительной, и ее увеличение, например, до 500 тыс. руб. способствовало бы дальнейшему развитию упрощенного производства.

Заключение

Ввиду стремительного развития экономических отношений и гражданского оборота, неумолимого роста количества дел, рассматриваемых судами, развитие упрощенных процедур рассмотрения дел - это закономерный итог на пути к оптимизации судебной деятельности по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

Представляется, что реформирование вообще и упрощение гражданского судопроизводства в частности не может осуществляться исключительно с целью сокращения расходов на процедуру рассмотрения дела и уменьшение нагрузки судов. Оптимизация процессуального законодательства, какое-либо его изменение должны осуществляться с ориентацией на главную цель правосудия – защиту нарушенных прав.

Таким образом, необходимо отметить, что достижение целей гражданского судопроизводства в условиях реализации упрощенных процедур требует установления дополнительных гарантий прав участников процесса. Сокращение процессуальных действий, ограничение участия в процессе заинтересованных лиц должно компенсироваться дополнительным механизмом обеспечения достижения участниками процесса результата в виде защиты нарушенных прав и законных интересов, а также особым порядком проверки и отмены принятых судебных актов.

⁷ Передрий Т.Е. О новеллах института упрощенного производства по Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // Материалы межвузовской научно-практической конференции / под редакцией С. В. Потапенко. 2019.

Изложенные выше условия упрощения гражданского судопроизводства необходимо учитывать при закреплении в процессуальном законодательстве упрощенных процедур и расширении сферы их применения.

Упрощение в гражданском процессе является положительным явлением, однако реализация данного устремления законодателя не должна находиться в противоречии с целями правосудия и создавать препятствия участникам процесса для защиты их прав.

Список литературы

1. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022)
2. «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 13.01.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022)
3. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022)
4. Федеральный закон от 25 июня 2012 г. № 86-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // СЗ РФ. 2012. № 26
5. Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2020 г. по делу № 88-7269/2020 // СПС «КонсультантПлюс».
6. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 27 декабря 2019 г. № 88-3504/2019 // СПС «КонсультантПлюс»; Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 30 октября 2019 г. № 88-2/2019 // СПС «КонсультантПлюс».
7. Громошина Н.А. Очередной шаг в упрощении цивилистического процесса: оценки и перспективы // Законы России: опыт, анализ, практика. 2019. № 10. С. 21.
8. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: Монография. М., 2010. С. 29;
9. Папулова З.А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. Сер. «Гражданский и арбитражный процесс: новые имена & новые идеи». М., 2014. Кн. 11.
10. Передрий Т.Е. О новеллах института упрощенного производства по Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации // Материалы межвузовской научно-практической конференции / под редакцией С.В. Потапенко. 2019.
11. Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе: Монография. М., 2011.

III. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Методические рекомендации по подготовке к промежуточной аттестации

Подготовка к промежуточной аттестации способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Основная задача подготовки к промежуточной аттестации по итогам курса – устранить пробелы теоретических знаний, систематизировать знания, полученные в ходе освоения курса.

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо повторить весь теоретический материал по курсу в соответствии с Рабочей программой дисциплины. В ходе повторения целесообразно особое внимание уделить тем темам и вопросам, по которым имеются пробелы в знаниях, или возникают трудности с усвоением учебного материала. При подготовке к промежуточной аттестации студентом выполняется самостоятельная работа с обширной базой источников. Целесообразнее начать работу с изучения указанных в Рабочей программе дисциплины нормативных правовых актов и основной литературы, а в последующем перейти к дополнительной литературе и материалам судебной практики.

При работе с литературой необходимо отмечать структуру текста, выделяя его составные части и основные мысли в каждой из них. При работе с нормативными актами необходимо учитывать систему законодательства, действие нормативного акта по времени, в пространстве и по кругу лиц. Также рекомендуется провести поиск информации относительно имевших место за время освоения дисциплины изменений в законодательстве и учесть это при подготовке к промежуточной аттестации.

Тест

Выберите правильный ответ на вопрос, пометив его любым значком в поле слева или подчеркните:

1. Судебный приказ в гражданском процессе – это...

- судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления о взыскании неустойки по кредитному договору;
- судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ГПК, если требование не подлежит рассмотрению в упрощенном производстве и если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает 400 000 руб.
- судебное постановление, суда первой инстанции, которыми дело не разрешается по существу;
- **судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ГПК, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает 500 000 руб.**

2. Условиями рассмотрения судом общей юрисдикции требования в порядке приказного производства в гражданском процессе являются:

- **требование носит бесспорный характер**
- **требование предусмотрено ст. 122 ГПК**
- требование не связано с риском разглашения государственной тайной
- стороны согласились на предложение суда рассмотреть требование в порядке приказного производства
- заявлено требование о взыскании денежных сумм до 600 тысяч рублей

3. Должник после получения копии судебного приказа имеет право:

- **представить возражения относительно его исполнения;**
- представить возражения относительно его содержания;
- обжаловать судебный приказ в апелляционном порядке;

- подать исковое заявление.

4. В порядке приказного производства судом общей юрисдикции по КАС могут быть рассмотрены требования:

- о взыскании обязательных платежей и санкций

- о взыскании судебного штрафа

- об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти

- об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости

5. Должник в соответствии с КАС вправе представить возражения относительно исполнения судебного приказа:

- в течение десяти дней со дня получения копии судебного приказа должником

- в течение десяти дней со дня направления копии судебного приказа должнику

- в течение пятнадцати дней со дня направления копии судебного приказа должнику

- в течение двадцати дней со дня направления копии судебного приказа должнику

Практические задания (ситуационные задачи)

Иванова обратилась к юристу за консультацией, желая взыскать со своего сожителя алименты на их несовершеннолетнего сына Михаила, рожденного 21.06.2018, в долях к заработку, а также задолженности по уплате алиментов, указав, что ответчик не выполняет свои обязанности по содержанию ребенка последние 3 года.

Подготовьте квалифицированные рекомендации Ивановой. Со ссылкой на действующее законодательство дайте консультацию по следующим вопросам: определите подведомственность и подсудность (родовую и территориальную) данного требования. Определите вид судопроизводства (кодекс) и вид производства (глава), по правилам которого должно рассматриваться данное требование. Определите, какое процессуальное решение (подлежит или нет рассмотрению в порядке упрощенного производства) должно быть принято и как оно должно быть закреплено.

Ключ ответа/решение:

Данные требования подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

Фактические обстоятельства, имеющие значение для дела (на основании СК РФ, Постановления Пленума ВС РФ от 26.12.2017 N 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов»):

- наличие или отсутствие соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей

- родитель, обязанный уплачивать алименты: имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон.

- цена иска.

- в какой форме заявлено требование о взыскании алиментов (твердой денежной, в долевом соотношении).

По общему правилу, дела о взыскании алиментов рассматриваются в порядке приказного производства, когда взыскатель обращается в суд с заявлением о вынесении судебного приказа.

Согласно абз. 5 ст. 122 ГПК РФ судебный приказ выдается, если заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц.

Однако в данном случае, помимо требования о взыскании алиментов, предъявляется требование о взыскании задолженности по их уплате за 3 года.

В п. 3 Постановления Пленума ВС РФ от 26.12.2017 N 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» в случае подачи заявления о вынесении судебного приказа по требованиям об алиментах, не подлежащим разрешению в порядке приказного производства (например, заявлено требование о взыскании алиментов в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме; наряду с требованием о взыскании алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителей заявлено требование о взыскании алиментов на основании абзаца второго пункта 2 статьи 107 СК РФ за время, предшествующее подаче указанного заявления), судья отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа по пункту 3 части 3 статьи 125 ГПК РФ.

Таким образом, по требованию о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка и задолженности по их уплате за 3 года необходимо обратиться с исковым заявлением в общем порядке искового производства. В случае, если будет подано заявление о вынесении судебного приказа, то, согласно п. 3 ПП ВС РФ от 26.12.2017 N 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов» судья должен будет вынести определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа по пункту 3 части 3 статьи 125 ГПК РФ.

Вид производства – исковое производство.

Подведомственность – при отсутствии соглашения об уплате алиментов обращаемся в суд общей юрисдикции (п.1 ст. 83 СК РФ устанавливает правила межсистемной подсудности).

Подсудность:

Разъяснения в ПП ВС РФ от 26.12.2017 N 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов»: При разрешении вопроса о родовой подсудности дел по спорам, связанным со взысканием алиментов, следует руководствоваться общими правилами, установленными статьями 23 и 24 ГПК РФ.

В силу пунктов 1 и 4 части 1 статьи 23 ГПК РФ дела о взыскании алиментов, а также иные дела по спорам, связанным со взысканием алиментов (например, об изменении размера алиментов, об освобождении от уплаты алиментов, о взыскании неустойки в связи с несвоевременной уплатой алиментов), рассматриваются мировым судьей в качестве суда первой инстанции.

Исходя из смысла пункта 3 части 3 статьи 29 ГПК РФ правило об альтернативной подсудности исков о взыскании алиментов и об установлении отцовства (возможность предъявления исков по месту жительства ответчика или по месту жительства истца) распространяется как на случаи, когда названные выше требования заявлены одновременно, так и на случаи, когда заявлено самостоятельное требование о взыскании алиментов любым лицом, относящимся к кругу лиц, имеющих в силу закона право на алименты, либо оно предъявлено в интересах такого лица (например, иск о взыскании алиментов на несовершеннолетнего ребенка предъявлен его родителем) (статьи 80 - 99 СК РФ).

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)