

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 25.08.2023 15:48:51  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

### **Внедоговорные обязательства**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки  
**40.04.01 Юриспруденция**  
(профиль (магистерская программа): **Гражданское право**)

## ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

### ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Гражданского права
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Аминов Евгений Раульевич, доцент кафедры гражданского права, кандидат юридических наук

#### I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

##### ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ОПРОС

###### *Рекомендации по подготовке к теоретическому опросу*

*Контрольное мероприятие направлено на проверку освоения и формирование знаний, умений и навыков в области применения и толкования норм, регулирующих внедоговорные обязательства; на проверку способности студента к анализу правовых норм, правоприменительной практики и доктрины в отношении конкретного вопроса, актуального с точки зрения правоприменения. В ходе участия в данном контрольном мероприятии студент должен продемонстрировать способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального права, давать квалифицированные юридические заключения и по вопросам толкования, реализации и применения норм, действующих в сфере деликтного и кондикционного права.*

*Проведение мероприятия предполагает активную работу в ходе практического занятия, контрольное мероприятие представляет собой устные ответы на теоретические вопросы по различным темам, предусмотренным Рабочей программой дисциплины.*

*Подготовка к теоретическому опросу осуществляется на основе изучения учебной и дополнительной литературы.*

*Основная цель работы с литературой – это извлечение из текста необходимой информации, способствующей формированию профессиональных компетенций, в силу чего, главным правилом работы с текстом является сознательное усвоение прочитанного, критическое осмысление его содержания, в ходе которого происходит постепенное глубокое осмысление теоретических положений частного права, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т.д., кроме того, обязательным правилом является выяснение значения незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий.*

*Рекомендуется при работе с литературой осуществлять конспектирование теоретического материала по основным вопросам дисциплины путем составления опорного конспекта. Конспектирование позволит сосредоточить внимание студента на ключевых проблемах теории частного права, подготовиться к практическим занятиям по дисциплине, а также облегчить повторение освоенного материала при подготовке к экзамену.*

*Конспектирование представляет собой краткое и последовательное изложение содержания прочитанного. Для составления опорного конспекта целесообразно придерживаться следующих этапов работы:*

- *подготовительная работа: составление списка литературы и нормативных правовых актов, внимательное чтение текстов, подлежащих конспектированию;*

- *составление глоссария: уточнение в справочной литературе непонятных слов и вынесением справочных данных в конспект;*

- *составление плана опорного конспекта: выделить в прочитанном главное, составить план, представляющий собой перечень заголовков, подзаголовков, вопросов, последовательно раскрываемых затем в конспекте;*

- *формулировка тезисов: тезис – это кратко сформулированное положение, для лучшего усвоения и запоминания материала следует записывать тезисы своими словами;*

- *доказывание тезисов: тезисы, выдвигаемые в конспекте, нужно доказывать, поэтому в конспекте нужно отразить основные доводы, доказывающие истинность рассматриваемого тезиса, в этой части следует делать ссылки на положения нормативных правовых актов, в том числе, в конспекте целесообразно приводить примеры.*

*Следует помнить, что главное в ответе на теоретический вопрос не объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения по теоретическому вопросу дисциплины. Не следует дословно воспроизводить содержание учебной литературы, основные положения целесообразнее излагать кратко, своими словами, заботясь о стиле и выразительности изложения.*

**Задание 1.** Ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих

**Рекомендации к выполнению:** При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- *внимательно изучить содержание вопроса;*
- *найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;*
- *продумать развернутый ответ на вопрос, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы*

**Ключ ответа/решение:**

Юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным ГК РФ.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

Владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, в таких случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии этого источника из его обладания ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности.

Владельцы источников повышенной опасности солидарно несут ответственность за вред, причиненный в результате взаимодействия этих источников (столкновения транспортных средств и т.п.) третьим лицам по основаниям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи.

Вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях.

Источником повышенной опасности следует признать любую деятельность, осуществление которой создает повышенную вероятность причинения вреда из-за невозможности полного контроля за ней со стороны человека, а также деятельность по использованию, транспортировке, хранению предметов, веществ и других объектов производственного, хозяйственного или иного назначения, обладающих такими же свойствами.

Учитывая, что названная норма не содержит исчерпывающего перечня источников повышенной опасности, суд, принимая во внимание особые свойства предметов, веществ или иных объектов, используемых в процессе деятельности, вправе признать источником повышенной опасности также иную деятельность, не указанную в перечне.

При этом надлежит учитывать, что вред считается причиненным источником повышенной опасности, если он явился результатом его действия или проявления его вредоносных свойств. В противном случае вред возмещается на общих основаниях (например, когда пассажир, открывая дверцу стоящего автомобиля, причиняет телесные повреждения проходящему мимо гражданину).

Под владельцем источника повышенной опасности следует понимать юридическое лицо или гражданина, которые используют его в силу принадлежащего им права собственности, права хозяйственного ведения, оперативного управления либо на других законных основаниях (например, по договору аренды, проката, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности).

Не признается владельцем источника повышенной опасности лицо, управляющее им в силу исполнения своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей на основании трудового договора (служебного контракта) или гражданско-правового договора с собственником или иным владельцем источника повышенной опасности.

Лицо, в отношении которого оформлена доверенность на управление транспортным средством, признается его законным владельцем, если транспортное средство передано ему во временное пользование, и он пользуется им по своему усмотрению.

Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности, если докажет, что вред причинен вследствие непреодолимой силы или умысла самого потерпевшего. Под непреодолимой силой понимаются чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства. Под умыслом потерпевшего понимается такое его противоправное поведение, при котором потерпевший не только предвидит, но и желает либо сознательно допускает наступление вредного результата (например, суицид).

При отсутствии вины владельца источника повышенной опасности, при наличии грубой неосторожности лица, жизни или здоровью которого причинен вред, суд не вправе полностью освободить владельца источника повышенной опасности от ответственности

(кроме случаев, когда вред причинен вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего). В этом случае размер возмещения вреда подлежит уменьшению.

Если владельцем источника повышенной опасности будет доказано, что этот источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц (например, при угоне транспортного средства), то суд вправе возложить ответственность за вред на лиц, противоправно завладевших источником повышенной опасности.

При наличии вины владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии этого источника из его обладания ответственность по возмещению вреда может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности, в долевом порядке в зависимости от степени вины каждого из них (например, если владелец транспортного средства оставил автомобиль на неохраямой парковке открытым с ключами в замке зажигания, то ответственность может быть возложена и на него).

При причинении вреда жизни или здоровью владельцев источников повышенной опасности в результате их взаимодействия вред возмещается на общих основаниях, то есть по принципу ответственности за вину. При этом необходимо иметь в виду следующее:

- а) вред, причиненный одному из владельцев по вине другого, возмещается виновным;
- б) при наличии вины лишь владельца, которому причинен вред, он ему не возмещается;
- в) при наличии вины обоих владельцев размер возмещения определяется соразмерно степени вины каждого;
- г) при отсутствии вины владельцев во взаимном причинении вреда (независимо от его размера) ни один из них не имеет права на возмещение вреда друг от друга.

## **Задание 2. Понятие и признаки неосновательного обогащения**

*Рекомендации к выполнению:* При подготовке к практическим занятиям студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить содержание вопроса, определить место вопроса в общем содержании темы, его связь с другими вопросами;
- найти и проработать соответствующие разделы в рекомендованных нормативных документах, основной и дополнительной литературе;
- продумать развернутый ответ на вопрос, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе освоения основной и дополнительной литературы;
- выявить проблемные аспекты вопроса

### **Ключ ответа/решение:**

Лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьями 1109 настоящего Кодекса.

Правила, предусмотренные главой 60 ГК РФ (Обязательства вследствие неосновательного обогащения), применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Таким образом, под неосновательным обогащением понимается приобретение или сбережение имущества за счет другого лица - обогащение (это - экономический признак), без каких-либо правовых оснований (это - юридический признак).

Проблемный аспект взыскания неосновательного обогащения заключается в том, что при применении норм главы 60 ГК РФ может возникнуть вопрос о соотношении требований о возврате неосновательного обогащения с другими требованиями о защите гражданских прав, который решается следующим образом.

Поскольку иное не установлено настоящим ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами и не вытекает из существа соответствующих отношений, правила, предусмотренные настоящей главой 60 ГК РФ, подлежат применению также к требованиям:

- 1) о возврате исполненного по недействительной сделке;
- 2) об истребовании имущества собственником из чужого незаконного владения;
- 3) одной стороны в обязательстве к другой о возврате исполненного в связи с этим обязательством;
- 4) о возмещении вреда, в том числе причиненного недобросовестным поведением обогатившегося лица.

### ***ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ (РАЗБОР КОНКРЕТНОЙ СИТУАЦИИ)***

#### ***Рекомендации по решению практических заданий***

*Казусы нужно анализировать подробно и целесообразно это делать в письменном виде.*

*Решение задачи должно быть мотивированным, со ссылками на нормы закона и иных правовых актов, которые подлежат применению в данном случае.*

*Студенты должны давать развернутые ответы на сформулированные вопросы, проясняющие ситуацию, изложенную в фабуле задачи.*

*Следует определить правовую природу возникших юридических отношений, указать права и обязанности, которыми обладают участники этих отношений. Нужно выбрать наиболее оптимальные и адекватные частноправовые средства защиты нарушенных прав участников конфликта, обосновать их требования или возражения.*

*Фабула задачи может быть сформулирована таким образом, что будет допускать несколько вариантов решения и различное обоснование. В этом случае нужно представить решение всех возможных вариантов*

*Решение практических задач и ситуаций закладывает умения правильно формировать и излагать свои мысли, формирует профессиональное правовое мышление, позволяет связывать теоретические положения с практикой применения законодательства.*

*Решение задач должно быть развернутым и аргументированным.*

**Задание 3.** Тринадцатилетний Романов во время перемены в школе сбил с ног семилетнюю Соснину, в результате чего девочка получила травму головы. Мать девочки обратилась в суд с иском к родителям Романова о возмещении затрат на приобретение лекарств и о компенсации морального вреда. Решением суда требования удовлетворены. *Кто отвечает за вред, причинённый малолетним?*

***Рекомендации к выполнению:*** решение должно соответствовать следующему алгоритму:

- 1) квалификация юридических отношений
- 2) выявление вопросов, подлежащих правовой оценке
- 3) выявление круга нормативных источников (норм права), подлежащих применению
- 4) решение задачи с обязательной ссылкой на источники права (вывод по поставленному вопросу)

**Ключ ответа/решение:**

*Квалификация правоотношения.* Возникшие отношения являются охранительными, регулируются нормами главы 59 ГК РФ (обязательств, возникающие вследствие причинения вреда). Стороны - потерпевший (Соснина) и причинитель вреда (Романов).

*Выявление вопросов, подлежащих правовой оценке.*

Основания гражданско-правовой ответственности причинителя вреда;  
Содержание возникшего правоотношения;  
Субъект гражданско-правовой ответственности.

*Выявление нормативной базы (источников) подлежащих применению.*

Гражданский кодекс РФ (часть 1, 2).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2022 N 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

*Решение казуса с учетом норм законодательства и материалов правоприменительной практики.* Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред (ст. 1064 ГК РФ).

За вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), отвечают его родители (усыновители) или опекуны, если не докажут, что вред возник не по их вине (ст. 1087 ГК РФ).

Если малолетний гражданин причинил вред во время, когда он временно находился под надзором образовательной организации, медицинской организации или иной организации, обязанных осуществлять за ним надзор, либо лица, осуществлявшего надзор над ним на основании договора, эта организация либо это лицо отвечает за причиненный вред, если не докажет, что вред возник не по их вине при осуществлении надзора.

Обязанность родителей (усыновителей), опекунов, образовательных, медицинских организаций или иных организаций по возмещению вреда, причиненного малолетним, не прекращается с достижением малолетним совершеннолетия или получением им имущества, достаточного для возмещения вреда.

Если родители (усыновители), опекуны умерли или не имеют достаточных средств для возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью потерпевшего, а сам причинитель вреда, ставший полностью дееспособным, обладает такими средствами, суд с учетом имущественного положения потерпевшего и причинителя вреда, а также других обстоятельств вправе принять решение о возмещении вреда полностью или частично за счет самого причинителя вреда.

Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда (ст. 151, 1099 ГК РФ).

Таким образом, требования удовлетворены обоснованно.

**Задание 4.** Автотранспортный комбинат предъявил иск к Ивановой о взыскании излишне уплаченных денежных средств, выплаченных ей в возмещение ущерба по случаю потери кормильца. По исполнительному листу ей полагалось 15 000 руб. ежемесячно, а работнику бухгалтерии ежемесячно выплачивали ей 20 000 руб. Ответчица не согласилась с иском, пояснив в суде, что не знала о переплате. Раскройте случаи, при которых неосновательное обогащение не подлежит возврату. *Определите применимые нормы и разрешите дело.*

**Рекомендации к выполнению:** решение должно соответствовать следующему алгоритму:

- 1) квалификация юридических отношений
- 2) выявление вопросов, подлежащих правовой оценке
- 3) выявление круга нормативных источников (норм права), подлежащих применению
- 4) решение задачи с обязательной ссылкой на источники права (вывод по поставленному вопросу)

**Ключ ответа/решение:**

*Квалификация правоотношения.* Возникшие отношения вытекают из обязательств, вследствие неосновательного обогащения. Стороны - потерпевший (комбинат) и приобретатель имущества (Иванова).

*Выявление вопросов, подлежащих правовой оценке.*

Применимые нормы ГК РФ

Содержание возникшего обязательства

*Выявление нормативной базы (источников) подлежащих применению.*

Гражданский кодекс РФ (часть 2).

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 11.01.2000 N 49

«Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении»

*Решение кзуса с учетом норм законодательства и материалов правоприменительной практики.*

Данные отношения регулируются нормами главы 60 ГК РФ – обязательства вследствие неосновательного обогащения.

Согласно ст. 1102 ГК РФ Лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Правила ГК РФ о неосновательном обогащении применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

Не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения:



- 1) имущество, переданное во исполнение обязательства до наступления срока исполнения, если обязательством не предусмотрено иное;
- 2) имущество, переданное во исполнение обязательства по истечении срока исковой давности;
- 3) заработная плата и приравненные к ней платежи, пенсии, пособия, стипендии, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, алименты и иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средства к существованию, при отсутствии недобросовестности с его стороны и счетной ошибки;
- 4) денежные суммы и иное имущество, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства либо предоставило имущество в целях благотворительности.

Иск не будет удовлетворен, если со стороны получателя денежных отсутствует недобросовестность, или возникла счетная ошибка со стороны истца (п. 11 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ N 3 (2020)). Если в ошибочном перечислении виноват, например, бухгалтер, можно удержать с него данную сумму на основании п. 1 ст. 1064 ГК РФ.

В данном случае отсутствует недобросовестность получателя, истцом счетная ошибка не доказана. Таким образом, в иске следует отказать.

**Задание 5.** Петров обратился в суд с иском к Сидоровым о возмещении материального ущерба, причиненного в результате ДТП, произошедшего с участием автомобиля, принадлежащего Петрову на праве собственности, и велосипеда под управлением несовершеннолетнего - сына Сидоровых (в возрасте 14 лет), в связи с тем, что автомобилю истца причинены механические повреждения. Истец ссылаясь на то, что родители не подготовили 14-летнего сына к езде на велосипеде по проезжей части автодороги, а также не обучили Правилам дорожного движения.

Ответчики требования не признали, сославшись на то, что в причинении вреда нет их вины. *Разрешите дело.*

**Рекомендации к выполнению:** решение должно соответствовать следующему алгоритму:

- 1) квалификация юридических отношений
- 2) выявление вопросов, подлежащих правовой оценке
- 3) выявление круга нормативных источников (норм права), подлежащих применению
- 4) решение задачи с обязательной ссылкой на источники права и содержащее толкование (анализ) избранной к применению нормы (вывод по поставленному вопросу)

**Ключ ответа/решение:**

*Квалификация правоотношения.* Возникшие отношения являются охранительными, регулируются нормами главы 59 ГК РФ (обязательств, возникающие вследствие причинения вреда). Стороны - потерпевший (Петров) и причинитель вреда (четырнадцатилетний сын Сидоровых).

*Выявление вопросов, подлежащих правовой оценке.*

Основания гражданско-правовой ответственности причинителя вреда;

Содержание возникшего правоотношения;

Объем и характер возмещения причиненного вреда.

*Выявление нормативной базы (источников) подлежащих применению.*

Гражданский кодекс РФ (часть 2).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

*Решение кзуса с учетом норм законодательства и материалов правоприменительной практики.*

В соответствии с п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно п. 1 ст. 1074 ГК РФ, несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях. В случае, когда у несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине (п. 2 ст. 1074 ГК РФ).

Обязанность родителей (усыновителей), попечителя и соответствующей организации по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, прекращается по достижении причинившим вред совершеннолетия либо в случаях, когда у него до достижения совершеннолетия появились доходы или иное имущество, достаточные для возмещения вреда, либо когда он до достижения совершеннолетия приобрел дееспособность (п. 3 ст. 1074 ГК РФ).

В п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" разъяснено, что, если несовершеннолетний, на которого возложена обязанность по возмещению вреда, не имеет заработка или имущества, достаточных для возмещения вреда, обязанность по возмещению вреда полностью или частично возлагается субсидиарно на его родителей (усыновителей) или попечителей, а также на организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которой находился причинитель вреда под надзором (ст. 155.1 СК РФ), если они не докажут отсутствие своей вины. Причем эти лица должны быть привлечены к участию в деле в качестве соответчиков. Их обязанность по возмещению вреда, согласно п. 3 ст. 1074 ГК РФ, прекращается по достижении несовершеннолетним причинителем вреда восемнадцати лет либо по приобретении им до этого полной дееспособности. В случае появления у несовершеннолетнего достаточных для возмещения вреда средств ранее достижения им восемнадцати лет исполнение обязанности субсидиарными ответчиками приостанавливается и может быть возобновлено, если соответствующие доходы прекратятся.

Согласно приведенным правовым нормам и разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации для разрешения вопроса о возложении обязанности по возмещению вреда на родителей несовершеннолетнего суду необходимо установить наличие либо отсутствие у несовершеннолетнего причинителя вреда доходов или иного имущества, достаточных для возмещения причиненного вреда.

Таким образом, суд должен отказать в иске Петрову, так как обязанность родителей по возмещению вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, является субсидиарной и прекращается по достижении несовершеннолетним причинителем вреда восемнадцати лет.

**Задание 6.** Иванов обратился в суд с иском к управлению автомобильных дорог о возмещении ущерба, сославшись на то, что во время управления принадлежащим ему автомобилем он совершил наезд на препятствие (выбоину), которое находилось на проезжей

части дороги. В результате ДТП автомобилю Иванова были причинены значительные механические повреждения. По мнению истца, причиненный ущерб подлежит взысканию с управления автомобильных дорог, поскольку ответчиком в нарушение требований закона не была обеспечена безопасность дорожного движения на автодороге. *Разрешите дело. Подлежит ли удовлетворению иск Иванова?*

**Рекомендации к выполнению:** решение должно соответствовать следующему алгоритму:

- 1) квалификация юридических отношений*
- 2) выявление вопросов, подлежащих правовой оценке*
- 3) выявление круга нормативных источников (норм права), подлежащих применению*
- 4) решение задачи с оценкой принятых по делу решений, обязательной ссылкой на источники права и содержащее толкование (анализ) избранной к применению нормы с выявлением проблемных аспектов применения правовых норм и всех вариантов решения в зависимости от обстоятельств дела и рекомендациями для сторон участников спора (вывод по поставленному вопросу)*

**Ключ ответа/решение:**

*Квалификация юридических отношений.* Возникшие отношения являются охранительными, регулируются нормами главы 59 ГК РФ (обязательств, возникающие вследствие причинения вреда). Стороны - потерпевший (Иванов) и причинитель вреда (Управление автомобильных дорог).

*Выявление вопросов, подлежащих правовой оценке.*

Основания гражданско-правовой ответственности причинителя вреда;

Содержание возникшего правоотношения;

Объем и характер возмещения причиненного вреда при ДТП.

*Выявление нормативной базы (источников), подлежащих применению.*

Гражданский кодекс РФ (часть 2).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».

*Решение казуса с учетом норм законодательства и материалов правоприменительной практики.*

Согласно п. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (п. 2 ст. 1064 ГК РФ).

Иванов должен доказать, что ДТП с участием принадлежащего ему автомобиля и, соответственно, причинение ущерба возникло в связи с наездом машины на выбоину в дорожном покрытии, имеющем недостатки вопреки нормативным требованиям.

Согласно ст. 1083 ГК РФ вред, возникший вследствие умысла потерпевшего, возмещению не подлежит. Если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения должен быть уменьшен.

По смыслу приведенной правовой нормы, обязанность по доказыванию в действиях потерпевшего умысла или грубой неосторожности, содействовавших возникновению или

уменьшению вреда, возлагается на причинителя вреда, по данному делу - на управление автомобильных дорог.

Таким образом, ответственность за повреждение транспортного средства в результате его наезда на выбоину в дорожном покрытии лежит на организации, ответственной за содержание автомобильной дороги. Соответственно, исковые требования будут удовлетворены.

## **ДИСКУССИЯ**

### ***Рекомендации по подготовке к дискуссии***

*Дискуссия (от лат. discussio - рассмотрение, исследование) – одна из важнейших форм коммуникации, плодотворный метод решения спорных вопросов и вместе с тем своеобразный способ познания. Является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность. Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.*

*У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии – не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.*

*Цель: обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов, носящих в регулировании отношений в сфере римского права дискуссионный характер, с намерением достичь взаимоприемлемого решения.*

*Задачи:*

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса;*
- формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективное суждение, подтверждаемое всеми участниками обсуждения или их большинством;*
- достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.*

*Методика осуществления*

*Организационный этап: тема дискуссии формулируется до ее начала. Для осуществления подготовки к участию в дискуссии учебная группа студентов делится на несколько малых групп, количество которых определяется числом обсуждаемых в процессе дискуссий позиций. Внутри группы должны быть определены роли: спикер (занимает лидирующую позицию, организует обсуждение на уровне группы, формулирует общее мнение малой группы), оппоненты (внимательно слушают предлагаемые позиции во время дискуссии и формулируют вопросы по предлагаемой информации), эксперты (формирует оценочное суждение по предлагаемой позиции своей малой группы и сравнивает с предлагаемыми позициями других групп).*

*Подготовительный этап: каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени в целях формулирования групповой позиции по теме для дискуссии.*

*Основной этап – проведение дискуссии: в ходе проведения дискуссии последовательно заслушиваются суждения, предлагаемые каждой малой группой.*

*Для изложения позиции необходимо рекомендовать студентам ПОПС-формулу, суть которой заключается в том, что студент высказывает:*

<i>П</i>	<i>позицию</i>	<i>объясняет, в чем заключена его точка зрения</i>	<i>«Я считаю, что смертная казнь не нужна...»</i>
<i>О</i>	<i>обоснование</i>	<i>не просто объясняет свою позицию, но и доказывает</i>	<i>«Потому что увеличивается количество тяжких преступлений, изнасилований, убийств...»</i>
<i>П</i>	<i>пример</i>	<i>при разъяснении сути своей позиции пользуется конкретными примерами</i>	<i>«Я могу подтвердить это тем, что рост преступности наблюдается за последние годы...»</i>
<i>С</i>	<i>следствие</i>	<i>делает вывод в результате обсуждения определенной проблемы</i>	<i>«В связи с этим (сохранением смертной казни), мы не наблюдаем уменьшения роста преступности...»</i>

*Таким образом, выступление студента занимает примерно 1-2 минуты и может состоять из двух-четырех предложений, тем самым минимизируется время, затрачиваемое для изложения позиции и, как следствие, обеспечивается возможность заслушать все позиции в течение ограниченного времени практического занятия.*

*После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.*

*Этап рефлексии – подведения итогов: эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной своей малой группой во время дискуссии.*

## **Задание 7. Понятие и элементы состава гражданского правонарушения**

**Ключ ответа/решение:** каждая малая группа / студент представляет свое видение ответа на поставленный вопрос - о понятии состава гражданского правонарушения и его отдельных элементов. Далее следует обсуждение представленных позиций, при этом студенты приводят доводы и контрдоводы, приводят примеры.

В данном случае рассуждение проводится по следующему плану:

- понятие состава гражданского правонарушения;
- понятие элементов состава гражданского правонарушения;
- анализ различных точек зрения в науке гражданского права относительно состава гражданского правонарушения (понятие, отдельные элементы и их количество и т.п.).

## **Задание 8. Теории причинно-следственной связи в гражданском праве**

**Ключ ответа/решение:** каждая малая группа / студент представляет свое видение ответа на поставленный вопрос об основных теориях причинно-следственной связи в гражданском праве со ссылками на конкретные нормы, предусмотренные главой 59 ГК РФ. Далее следует обсуждение представленных позиций, при этом студенты приводят доводы и контрдоводы, приводят примеры, ссылаются на доктринальные позиции.

В данном случае рассуждение проводится по следующему плану:

- понятие и признаки причинно-следственной связи
- основные теории причинно-следственной связи
- соотношение различных теорий причинно-следственной связи
- оценка господствующих теорий причинно-следственной связи в современном гражданском праве РФ.

## **ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ /РЕФЕРАТ**

### **Рекомендации по подготовке**

*Выполнение индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата является одной из составляющих учебной деятельности студента по овладению знаниями в области проблем частного права и его правоприменения, а также служит формой проверки уровня освоения студентом содержания дисциплины. К его выполнению необходимо приступить только после изучения тем дисциплины.*

### **Описание и общие рекомендации.**

*Индивидуальный научно-исследовательский проект / реферат (с лат. *refero* – докладываю, сообщаю) – это краткое изложение в письменном виде результатов изучения научной проблемы, включающий обзор соответствующих информационных источников.*

*Целью индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата является определение качества усвоения теоретического содержания дисциплины в ходе самостоятельной работы с литературой, нормативными правовыми актами, материалами правоприменительной практики. Индивидуальный научно-исследовательский проект / реферат магистранта имеет научно-информационное назначение и используется для анализа научной проблемы по имеющимся в литературе данным.*

*Подготовку индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата целесообразно осуществлять последовательно:*

– *выбор темы исследования – тема в концентрированном виде выражает содержание будущего текста, фиксируя как предмет исследования, так и его ожидаемый результат. Тема индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата выбирается из предложенной тематики или индивидуально согласовывается с преподавателем. Рекомендуется выбирать тему, близкую к теме исследования, выполняемого студентом в рамках подготовки выпускной квалификационной работы;*

– *первичный поиск источников для того, чтобы ознакомиться с заявленной тематикой работы и получить общее представление о месте и значении данной темы в курсе дисциплины, а также определить важнейшие ее проблемы;*

– *составление плана индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата: он должен содержательно соответствовать заявленной теме исследования, включать все составные части (направления, проблемы). План – это логическая основа индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата, от оригинальности ее построения, четкости, правильной соотнесенности частей во многом зависит качество*

будущей работы. Важно, чтобы каждый пункт плана раскрывал одну из сторон избранной темы, а все пункты в совокупности охватывали ее целиком. Не допускается включение в план работы тем, непосредственно не относящихся к теме исследования (часто это делается для увеличения объема работы);

– работа с нормативными, теоретическими и эмпирическими источниками в целях исследования основных аспектов заявленной тематики – подготовка основной части индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата. В основной части индивидуального научно-исследовательского проекта / реферата необходимо достаточно полно и убедительно раскрыть все пункты плана, сохраняя логическую связь между ними и последовательность перехода от одного к другому. Каждый раздел рекомендуется заканчивать кратким выводом;

– оформление реферата: реферат должен быть правильно и аккуратно оформлен, с соблюдением правил лингвистической корректности, без стилистических и грамматических ошибок.

**Методы научного исследования:** рекомендуемыми методами выступают следующие:

**Общие методы** – это приемы исследования, которые свойственны каждому человеку, как существу, обладающему разумом и мышлением, потому применяемые не только в науке, но и в повседневной жизни

**Обобщение** – установление объединяющего свойства предметов.

**Наблюдение** – исследование, опирающееся на органы чувств; восприятие явлений

**Сравнение** – исследование, основанное на изучении сходств и различий предметов; сопоставление одного предмета с другим

**Описание** – фиксация сведений

**Общенаучные методы** – характеризуются применимостью ко всем без исключения наукам, как сферам человеческого знания, в том числе – в юриспруденции

**Диалектический метод** – предполагающий независимое, всестороннее и полное изучение государственно-правовых явлений, рассмотрение существующих между ними связей и выяснение противоречий, оценка изучаемых явлений с позиций качества и количества и т.д. В свою очередь, диалектический метод научного исследования опирается на использование приемов анализа и синтеза, перехода от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному, и т.д.

**Анализ** – расчленение единого целого на отдельные части, стороны и свойства для дальнейшего их детального изучения.

**Синтез** – соединение отдельных частей в единое целое

**Абстрагирование** – мысленное выделение каких-либо существенных свойств рассматриваемого предмета при одновременном отвращении от ряда других присущих ему признаков.

**Логический метод** – использование которого основывается на применении к государственно-правовым явлениям законов формальной логики, т.е. науки о правильном мышлении. В числе таких законов принято выделять законы тождества и противоречия, исключенного третьего и т.д. Реализация вышеуказанных законов опирается в логике на приемы дедукции и индукции, аналогии и т.д.

<b>Индукция</b>	<i>способ построения общего вывода на основе известных отдельных фактов</i>
<b>Дедукция</b>	<i>метод мышления, следствием которого является логический вывод, в котором частное заключение выводится из общего</i>
<b>Аналогия</b>	<i>это соответствие элементов, совпадение ряда свойств или какое-либо иное отношение между предметами (явлениями и процессами), дающие основание для переноса информации, полученной при исследовании одного предмета - модели, на другой - прототип.</i>
<b>Метод системного анализа</b>	<i>его применение предполагается при изучении сложных явлений, находящихся во взаимосвязи между собой, поскольку данный метод предполагает представление целого явления как системы взаимосвязанных элементов</i>
<b>Междисциплинарные методы</b>	<i>– применяются в нескольких близких по объектам изучения науках</i>
<b>Культурологический метод</b>	<i>предполагающий изучение права, как одного из регуляторов социального взаимодействия, наряду с моралью, этикой, религией</i>
<b>Социологический метод</b>	<i>состоит в исследовании права на базе конкретных фактов, явлений, процессов, происходящих в обществе между людьми и их объединениями, как субъектами права</i>
<b>Статистический метод</b>	<i>используется для количественной характеристики государственно-правовых явлений, составляющих предмета исследования юридической науки. В том числе, данные о количестве совершенных правонарушений на определенной территории за конкретный период времени, вычисление удельного веса одинаковых правонарушений, относительно их общего числа и т.д.;</i>
<b>Конкретно-исторический метод</b>	<i>помогает изучить специфику конкретного государственно-правового явления в процессе его развития, изменения и совершенствования с течением времени.</i>
<b>Специальные методы юриспруденции, характерны исключительно для исследования предмета юридической науки</b>	
<b>Формально-юридический (догматический) метод</b>	<i>предусматривает исследование юридических фактов и текстов, их интерпретацию в логической последовательности с использованием специальных юридических терминов и конструкций</i>
<b>Сравнительно-правовой метод</b>	<i>предусматривает системное, комплексное изучение правовой культуры в сопоставлении опыта разных стран и народов, выяснения традиций и обычаев в развитии государственно-правовых институтов</i>
<b>Историко-правовой метод</b>	<i>получение знаний о юридической практике, законодательстве в разные периоды времени;</i>
<b>Правосоциологический метод</b>	<i>исследование действительности в области государства и права с применением анкетирования, опросов и т.д.</i>

### **Структура реферата и требования к его составным частям**

**Титульный лист:** оформляется в соответствии с общими требованиями к написанию и оформлению письменных работ в Университете. В любом случае, титульный лист реферата должен иметь указание на профиль подготовки студента и номер группы,



его ФИО, название дисциплины, название темы реферата. В обязательном порядке титульный лист подписывается студентом, подготовившим реферат (подпись в данном случае выступает подтверждением автора работы в том, что им представлена окончательная версия его работы).

**План работы:** перечисляются структурные элементы реферата с указанием страниц, на которых они расположены.

**Введение:** введение является визитной карточкой реферативной работы. Обязательными составными частями введения являются:

- обоснование актуальности темы реферата,
- краткий библиографический обзор (степень разработанности выбранной темы в научной и информационной литературе);
- цель реферата,
- описание методов исследовательской работы.

Рекомендуемый объем этой части работы – 2-3 листа.

**Основная часть реферата:** основная часть реферата традиционно представляется несколькими разделами, логично выстроенными в работе. Основная часть реферата – это своеобразное «ядро» исследования или информационного поиска. Изложение должно осуществляться в соответствии с составленным планом. Основная часть должна быть разделена на параграфы (рекомендуется выделить в основной части три раздела без выделения подразделов). Автор должен следить за тем, чтобы изложение материала точно соответствовало цели и названию главы (параграфа).

Именно в основной части работы всесторонне и глубоко анализируются все подлежащие изучению проблемы, последовательно и с исчерпывающей полнотой раскрывается заявленная тема.

В рамках основной части реферата должны иметь место:

- исследование нормативно-правовой основы;
- исследование правоприменительной практики;
- теоретическое обоснование.

Содержательная часть реферата должна быть основана на анализе действующих нормативных правовых актов, актов правоприменительного характера, теоретических источников. Реферат должен демонстрировать продуманную структуру и логическую последовательность излагаемого материала, краткость и четкость формулировок, а также способность студента к анализу, пониманию правовых норм, правильному (квалифицированному) их применению в рамках профессиональной деятельности.

Рекомендуемый объем этой части реферата – 20-25 листов.

**Заключение:** в заключении реферата должны содержаться основные результаты проведенного поискового исследования, а также выводы, сделанные автором на их основе. Основные результаты и выводы, подводящие итог выполненной работе, следует формулировать сжато, лаконично и аргументировано, избегая обилия общих слов и бездоказательных утверждений.

Частью заключения также являются аналитические и правотворческие предложения автора, сделанные им в результате выявления дискуссионных проблем заявленной темы, а также пробелов в правовом регулировании исследуемой тематики.

Рекомендуемый объем этой части работы – 2-3 листа.

**Библиографический список:** включает в себя перечень использованных при подготовке реферата теоретических, нормативных и эмпирических источников, описание которых дается в соответствии с общими правилами библиографического описания (ГОСТ 7.1- 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»). В том числе в список должны быть включены:

- перечень нормативных правовых актов, использованных при подготовке реферата, располагаемых в следующем порядке: действующие нормативные правовые акты внутреннего законодательства, нормативные правовые акты международного характера (с указанием их обязательности для России), недействующие нормативные правовые акты внутреннего законодательства, акты иностранного законодательства;
- перечень актов правоприменительного характера;
- перечень теоретических источников, включающих в себя научную и учебную литературу. К научной литературе относятся монографии, научные статьи, материалы научных конференций (рекомендуется использовать научные труды представителей Уральской правовой школы). К учебной литературе отнесены учебники и учебные пособия

## **Задание 9. Компенсация морального вреда в российском гражданском праве**

### **Ключ ответа/решение (план работы):**

Введение – содержит характеристику актуальности исследуемой проблематики

Основная часть (содержательная):

- Анализ различных точек зрения относительно понятия морального вреда (уровень учебной цели – анализировать);
  - Проблемы определения размера компенсации морального вреда;
  - Основания компенсации морального вреда со ссылками на судебную практику;
  - Научные воззрения на признаки морального вреда;
  - Формулирование обстоятельств, влияющих на размер компенсации морального вреда;
  - Перечень случаев компенсации морального вреда в отсутствие вины причинителя вреда;
- Заключение – содержит выводы и предложения по проведенному исследованию

## **II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ**

**Промежуточная аттестация проходит в форме зачета по билетам, включающим в себя 2 (два) теоретических вопроса и 1 (одно) практическое задание.**

Каждый вопрос экзаменационного билета нацелен на проверку всех уровней учебной цели, достигаемых при изучении дисциплины.

### **Рекомендации по решению задач экзаменационного билета:**

Для успешной сдачи зачета по дисциплине «Внедоговорные обязательства» студенты должны принимать во внимание, что нужно знать основную терминологию дисциплины, понимать смысл специфических категорий и уметь его разъяснить.

При решении практического задания студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов деликтного и кондикционного права, умение юридически правильно

квалифицировать правоотношение, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации, способность выявлять круг нормативных источников, подлежащих применению в конкретной ситуации, корректно применять нормы отечественного и международного права. При ответе на теоретические вопросы, включенные в структуру практического задания, студент должен продемонстрировать знание теоретических аспектов деликтного и кондикционного права, правил нормативного регулирования соответствующих общественных отношений, содержание правовых позиций правоприменительной практики, специальной терминологии деликтного и кондикционного права.

При решении задачи студент должен:

1) внимательно изучить, усвоить условие задачи, сущность возникшего спора и обстоятельства дела; при этом в задачу не следует вводить дополнительные («собственные») данные, основанные на различных предположениях;

2) определить, к какой теме курса относится задача;

3) сформулировать подлежащие решению вопросы, уяснить поставленные вопросы;

4) определив тему, нужно вспомнить ее теоретическое содержание, соответствующие нормативные акты и отыскать необходимые нормы для разрешения ситуации.

При этом необходимо доказать, что именно данная норма права подлежит применению к рассматриваемым отношениям. При решении задачи следует давать ответ на каждый поставленный вопрос.

Представляя свой вариант решения, студент кратко излагает обстоятельства дела, дает юридическую оценку доводам сторон и обосновывает. Если в задаче уже приведено решение суда или иного органа, то требуется оценить его обоснованность и законность. Помимо этого, необходимо ответить на теоретические вопросы, поставленные в задаче в связи с предложенной ситуацией. Полезно в письменном виде сформулировать эти вопросы, чтобы выявить порядок решения задачи и максимально подробно разобрать ситуацию. В заключение на основе теоретических положений и нормативного материала надо сформулировать решение, сделать четкие выводы

**Задание 1: Объем и характер возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья.**

*Рекомендации к выполнению:* При подготовке к ответу студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить содержание вопроса;
- продумать развернутый ответ на вопрос, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе подготовки в процессе зачета

**Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:**

Деликт – это гражданское правонарушение, в результате которого причинен имущественный или неимущественный вред физическим или юридическим лицам.

При причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных

транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

При определении утраченного заработка (дохода) пенсия по инвалидности, назначенная потерпевшему в связи с увечьем или иным повреждением здоровья, а равно другие пенсии, пособия и иные подобные выплаты, назначенные как до, так и после причинения вреда здоровью, не принимаются во внимание и не влекут уменьшения размера возмещения вреда (не засчитываются в счет возмещения вреда). В счет возмещения вреда не засчитывается также заработок (доход), получаемый потерпевшим после повреждения здоровья.

Расходы на лечение и иные дополнительные расходы подлежат возмещению причинителем вреда, если будет установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение. Однако если потерпевший, нуждающийся в указанных видах помощи и имеющий право на их бесплатное получение, фактически был лишен возможности получить такую помощь качественно и своевременно, суд вправе удовлетворить иски о возмещении вреда потерпевшего о взыскании с ответчика фактически понесенных им расходов.

## **Задание 2: Владелец источника повышенной опасности: понятие, признаки, условия ответственности**

*Рекомендации к выполнению:* При подготовке к ответу студенту рекомендуется придерживаться следующей технологии:

- внимательно изучить содержание вопроса;
- продумать развернутый ответ на вопрос, опираясь на опорный конспект, составленный в ходе подготовки в процессе зачета

### **Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:**

Юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Владелец источника повышенной опасности – это лицо, в фактическом обладании которого находится источник повышенной опасности по основаниям, предусмотренным законом. Выделяют два признака владельца источника повышенной опасности: фактический (обладание) и юридический (титул владения).

Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным ГК РФ.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

Владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате

противоправных действий других лиц. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, в таких случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии этого источника из его обладания ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности.

Владельцы источников повышенной опасности солидарно несут ответственность за вред, причиненный в результате взаимодействия этих источников (столкновения транспортных средств и т.п.) третьим лицам по основаниям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи.

Вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях.

**Задание 3.** В результате ДТП здоровью Захаровой был нанесен вред. Она обратилась в суд к причинителю вреда. Ответчик считает, что никаких убытков Захарова не понесла, поскольку, имея профессию учителя, в течение последних 4-х лет она не работала, а занималась домашним хозяйством. За защитой своих прав и законных интересов Захарова обратилась в прокуратуру города. *Проанализируйте содержание возникшего правоотношения.*

**Рекомендации к выполнению:** решение должно соответствовать следующему алгоритму:

- 1) квалификация юридических отношений
- 2) выявление вопросов, подлежащих правовой оценке
- 3) выявление круга нормативных источников (норм права), подлежащих применению
- 4) решение задачи с обязательной ссылкой на источники права (вывод по поставленному вопросу)

**Ключ ответа/решение:**

*Квалификация правоотношения.* Возникшие отношения являются охранительными, регулируются нормами главы 59 ГК РФ (обязательств, возникающие вследствие причинения вреда). Стороны - потерпевший (Захарова) и причинитель вреда (виновник ДТП).

*Выявление вопросов, подлежащих правовой оценке:*

Основания гражданско-правовой ответственности причинителя вреда;

Содержание возникшего правоотношения;

Объем и характер возмещения причиненного вреда при ДТП.

*Выявление нормативной базы (источников) подлежащих применению.*

Гражданский кодекс РФ (часть 2).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина"

*Решение казуса с учетом норм законодательства и материалов правоприменительной практики.*

В результате ДТП здоровью Захаровой был нанесен вред. То есть присутствует такой элемент состава гражданского правонарушения как факт причинения вреда.

Согласно ст. 1084-1085 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

При причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

В случае, когда потерпевший на момент причинения вреда не работал, учитывается по его желанию заработок до увольнения либо обычный размер вознаграждения работника его квалификации в данной местности, но не менее установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации.

Таким образом, возражения причинителя вреда являются необоснованными.

### **ЧАСТЬ 3. (не публикуется)**