

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 14.08.2023 16:18:58  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169340d2ba451f055

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В. Ф. Яковлева  
от 26.06.2023 года

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования –  
программа магистратуры по направлению подготовки  
**40.04.01 Юриспруденция**  
(профиль (магистерская программа): **Юрист-международник**)

## ЧАСТЬ 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ

РАЗРАБОТЧИКИ	
КАФЕДРА:	Кафедра предпринимательского права
АВТОРЫ:	Бублик В.А., профессор кафедры предпринимательского права
	Губарева А.В., доцент кафедры предпринимательского права

Государственная итоговая аттестация проводится в форме государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы.

Виды оценочных средств для государственного экзамена:

- теоретическое задание;
- практическое задание.

Примеры оценочных средств, используемых для государственной итоговой аттестации и их выполнения:

### 1. Теоретическое задание:

Международное налоговое право: соотношение с системой международного права и системой национального права России.

#### ***Решение:***

Международное налоговое право – это комплексное правовое образование, включающее две системы:

межгосударственное и транснациональное налоговое право (внешний аспект, далее — международное налоговое право) и внутригосударственное право международного налогообложения (внутренний аспект, далее — трансграничное налоговое право), регулирующие соответствующие внутригосударственные налоговые отношения, осложненные иностранным элементом.

При этом "межгосударственное налоговое право" — система правового и иного регулирования налоговых отношений между двумя и более государствами, например, договорное международное налоговое право, в то время как "транснациональное налоговое право" — это уже система правового и иного регулирования налоговых отношений между государствами, но на уровне международных организаций и иных, в том числе наднациональных образований.

Понятие "международное налоговое право" должно охватывать как нормы международного права, содержащиеся в налоговых соглашениях, так и нормы национального законодательства, посредством которых регулируются вопросы международного налогообложения.

Международное налоговое право - совокупность международно-правовых (а в широком смысле - и национальных) норм, регулирующих налогообложение с иностранным элементом. Из значения термина следует, что международное налоговое право относится к сфере международной жизни и связано с межгосударственными отношениями.

Национальное налоговое право, преимущественно рассматриваемое как подотрасль финансового права, представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих внутригосударственные общественные отношения в сфере налогообложения. Из определений данных правовых институтов вытекает их схожесть и в то же время исходит отличительная черта данных правовых систем - курс законодательного воздействия норм права. В национальном праве норма направлена на определенную суверенную территорию, а в международном праве она не привязана к конкретной государственной границе.

Наиболее распространенный подход основывается на приоритете норм интернациональных соглашений над положениями национального законодательства. Так, согласно ч. 4 ст. 15 Конституции РФ: «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы». В то же время, место общепризнанных норм и принципов международных договоров в иерархии элементов не установлено. В случае расхождения закона или иного нормативного акта с международным договором, в котором участвует Российская Федерация, или с общепризнанными нормами международного права применяются правила, установленные этими нормами или договорами.

С точки зрения налогового законодательства, этот вопрос трактуется однозначно. В соответствии с п. 1 ст. 7 НК РФ: «если международным договором Российской Федерации установлены иные правила и нормы, чем предусмотренные настоящим Кодексом и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, применяются правила и нормы международных договоров Российской Федерации». Таким образом, налоговое законодательство России устанавливает приоритет норм международного налогового права над национальным, в том числе и в области налогообложения и сборов.

## **Проблемы применения императивных и сверхимперативных норм в международном частном праве.**

### ***Решение:***

Одними из наиболее сложных в толковании и применении считаются правила, регулирующие автономию воли в договорных и внедоговорных отношениях, где в качестве ограничителя избранного сторонами права выступают императивные нормы той страны, с которой связаны все касающиеся существа отношений сторон обстоятельства (все релевантные элементы ситуации).

В доктрине отмечается, что прототипом нормы п. 5 ст. 1210 ГК РФ (редакция 2001 г.) послужила ст. 3 (3) Римской конвенции «О праве, применимом к договорным обязательствам»

(1980)<sup>4</sup>. Формулировки указанных норм совпадали по смыслу. Основное отличие российской редакции заключалось в использовании вместо словосочетания «все другие элементы,

имеющие отношение к ситуации во время выбора, связаны только с одной страной» одного из значений категории наиболее тесной связи — «реальной связи договора только с одной страной».

Несмотря на безупречность российской формулировки с точки зрения юридической техники, данное правило стало одним из камней преткновения в российской правоприменительной практике. В ряде случаев российские суды выявляли «реальную связь договора только с одной страной» даже при разной национальности сторон договора. Возникали и другие проблемы толкования и применения п. 5 ст. 1210 ГК РФ: смешение императивных и сверхимперативных норм (ст. 1192 ГК РФ); толкование п. 5 ст.

1210 ГК РФ как нормы, препятствующей так называемому «обходу закона» сторонами, и др.

На сегодняшний день и в законодательстве России (п. 5 ст. 12108 и п. 2 ст. 1223.1 ГК РФ в редакции 2013 г.)<sup>9</sup>, и в законодательстве стран ЕС (п. 3. ст. 3 Регламента ЕС «Рим I» и п. 2 ст. 14 Регламента ЕС «Рим II»)<sup>10</sup> для регулирования договорных и внедоговорных отношений избрана структура нормы, с совпадающей для этих отношений диспозицией (выбор сторонами отношения права, где «все касающиеся существа отношений сторон обстоятельства» (ГК РФ); «все элементы, имеющие отношение к ситуации» («Рим I», «Рим II») связаны только с одной страной) и санкцией («не может затрагивать» (ГК РФ); «не должен наносить ущерб» («Рим I», «Рим II») действию/применению императивных норм той страны, с которой связаны все касающиеся существа отношений сторон обстоятельства), а различающаяся только в гипотезе,

указывающей в одном случае на договорные, а в другом — на внедоговорные отношения.

Вместе с тем принятая в 2013 г. редакция разд. VI ГК РФ, установившая для сверхимперативных норм ст. 1192 ГК РФ новый термин — «нормы непосредственного применения»,

а для п. 5 ст. 1210 ГК РФ более точную формулировку, не решила вышеуказанных проблем.

Путаница, касающаяся смешения императивных норм и норм непосредственного приме-

нения, а также проблемы применения п. 5 ст. 1210 ГК РФ сохранились.

Следует выделить еще две важнейшие проблемы, связанные с системным толкованием и применением сверхимперативных и императивных норм. Это, во-первых, разграничение императивных и сверхимперативных норм («норм непосредственного применения»), основанное на их генетике, на выявлении того, какую из сфер публичного порядка страны — по смыслу международного частного права или по смыслу гражданского права — составляют эти нормы

(историческое толкование). В свою очередь, определение принадлежности указанных норм к публичному порядку по смыслу МЧП или к публичному порядку по смыслу гражданского права — невозможно без установления иерархии и содержания публичных интересов,

обеспечивающих указанные нормы (телеологическое толкование).

Во-вторых, это определение точного критерия, указывающего на необходимость применения сверхимперативных и императивных норм, защищающих от иностранного права

различные сферы публичного порядка страны. Если в российском праве таким критерием

является словосочетание, по которому иностранное право «не может затрагивать действие» сверхимперативных и императивных норм» (п. 1 ст. 1192, п. 5 ст. 1210 ; п. 2 ст. 1223.1

ГК РФ), то в Регламентах ЕС иностранное право «не должно наносить ущерб применению»

этих норм (п. 3 ст. 3 «Рим I»; п. 2 ст. 14 «Рим II»).

## 2. Практическое задание:

Между польской фирмой (продавцом) был заключен с российской организацией (покупателем) договор о продаже гоночного автокара на условиях DDP Инкотермс 2020 г. Санкт-Петербург, принадлежавшего продавцу и находившегося в России в связи с проводившейся международной выставкой. Автокар был передан представителю покупателя, что было оформлено актом приемки-передачи, однако покупателем в

установленный контрактом срок оплачен не был. Покупатель возражал против удовлетворения требования продавца, ссылаясь на то, что гоночный автокар был изъят таможенными органами, поскольку он находился на территории России в режиме временного ввоза и был продан продавцом покупателю без надлежащего оформления его режима обращения и без предупреждения об этом покупателя. В контракте не было указано, что автокар в момент продажи находился в режиме временного хранения на территории РФ. По условиям предусматривалось разрешение споров «Арбитражным Судом Торговой Палаты РФ». Определите, правомерность действий субъектов в данной ситуации. В случае неправомерного поведения дайте квалификационное юридическое заключение (консультацию) о возможных способах защиты нарушенных прав. На основе применения и толкования правовых норм дайте ответ на вопросы: по праву какого государства надлежит решить данный спор, дайте толкование норм действующего законодательства? Кто является собственником спорной вещи? Решите дело по существу.

### ***Решение:***

По условиям DDP Инкотермс 2020 покупатель становится собственником товара, когда получает его в назначенном месте готовым к отгрузке. Если в контракте используются условия DDP, то это значит, что все экспортные и импортные пошлины, налоги и сборы, а также таможенная очистка товара, должны быть выполнены продавцом.

Договор внешнеэкономический т.к. стороны – лица разных государств

Применимое право не указано – суд должен решить этот вопрос

Для определения применимого права суд применит *lex fori*, ссылаясь на законодательство РФ, подлежат применению не коллизионные нормы РФ, а по ст.1186 ГК РФ, международные договоры, имеющие приоритет над национальным законодательством.

Венская конвенция 1980 г. применима, т.к. стороны из стран участников – РФ и Польша + коммерческие предприятия сторон находятся в разных государствах + предмет договора – поставка.

Ст. 36 1) Продавец несет ответственность по договору и по настоящей Конвенции за любое несоответствие товара, которое существует в момент перехода риска на покупателя, даже если это несоответствие становится очевидным только позднее.

2) Продавец также несет ответственность за любое несоответствие товара, которое возникает после момента, указанного в предыдущем пункте, и является следствием нарушения им любого своего обязательства, включая нарушение любой гарантии того, что в течение того или иного срока товар будет оставаться пригодным для обычных целей или какой-либо конкретной цели либо будет сохранять обусловленные качества или свойства.

Покупатель не знал о режиме временного ввоза авто и в договоре этого не было указано.

По условиям соглашения DDP продавец несет обязанность полного таможенного оформления товара, следовательно, прав истец.

Собственник вещи – по общему правилу покупатель в момент передачи.

### **Рекомендации по подготовке к ответу на экзамене:**

#### **Рекомендации по выполнению теоретической части вопроса:**

1. Внимательно прочитайте теоретическое задание, разделив его на части, обратив внимание на формулировки.
2. Подготовьте последовательный план ответа. При ответе на теоретическое задание билета магистрант должен раскрыть наиболее полно содержание задания, указать проблемы правового регулирования и правоприменительной практики по данному заданию, осветить известные ему точки зрения ученых на существующие проблемы, а

при необходимости охарактеризовать правовое регулирование раскрываемого задания в зарубежных странах.

3. При подготовке к ответу по теоретической части билета магистрант может пользоваться настоящей программой.
4. Для ответа на теоретическое задание необходимо:
  - свободно ориентироваться в обязательной и дополнительной литературе, названной в программе,
  - по возможности, знать и воспроизводить позиции разных ученых по тем или иным вопросам,
  - знать содержание приведенных в программе законов, иных нормативных актов, иметь возможность их применять и толковать применительно к теоретическим вопросам программы,
  - самостоятельно подготовить аргументированный и логически последовательный материал.

#### **Рекомендации по выполнению практической части билета:**

1. Внимательно прочитайте тест практического задания, разделив его на части, обратив внимание на формулировки.
2. Подготовьте последовательный план ответа по задаче.
3. Время на подготовку ответа по практическому вопросу – 30 минут.
4. Для ответа на практический вопрос необходимо:
  - свободно ориентироваться в обязательной и дополнительной литературе, знать позиции разных авторов по одним и тем же вопросам, иметь возможность применять теоретические знания для решения задач, а также разрешить описательную в казусе спорную ситуацию на основе действующего законодательства,
  - профессионально подбирать и применять нормативно – правовые акты, нормы материального и процессуального права при разрешении приведенного казуса, из списка рекомендованных актов,
  - знание основных источников правового регулирования спорного правоотношения, умение определить характер правоотношения и проанализировать субъектный состав спорного правоотношения, выявить его пороки, умение проанализировать содержание спорного правоотношения, выявить пороки в нем,
  - используя материал теоретических источников и судебной практики, квалифицированно давать заключения и консультации по вопросам, обозначенным в задаче,
  - самостоятельно подготовить аргументированный и логически последовательный материал.

#### **Алгоритм решения практического задания:**

Для выполнения практических заданий, студент должен владеть информацией, полученной в ходе изучения ряда учебных дисциплин, обеспечивающих освоение соответствующих компетенций. Для успешной сдачи итоговой государственной аттестации выпускник должен свободно ориентироваться в обязательной и дополнительной литературе, знать судебную практику по вопросам (приведенную в программе), самостоятельно, аргументированно и логически последовательно излагать материал, отстаивать собственную позицию, обладать высокой культурой речи.

В конце каждой задачи даны вопросы, которые в обязательном порядке должны быть раскрыты при решении задачи. Но эти вопросы лишь определяют направление ваших рассуждений и тот минимум, который должен быть освещен в ответе в обязательном порядке.

Ответ по любой задаче должен состоять из трех частей.

Во – первых, необходимо своими словами выделить и описать те обстоятельства, которые изложены в задаче и определить основную правовую проблему по казусу.

Во – вторых, следует оценить все возможные обстоятельства, подготовить аргументацию своих доводов, используя знания нормативного материала, судебной практики, правовой доктрины. Аргументируя свою позицию необходимо проявить соответствующий уровень профессионального правосознания, способность применять нормативные правовые акты, реализовать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, толковать нормативные правовые акты.

При решении некоторых задач следует проявить свою готовность принимать участие в проведении юридической экспертизы нормативных правовых актов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности.

В – третьих, обобщив всю информацию по задаче, следует в качестве результата, сформулировать итоговый вывод. Как результат решения задачи, необходимо четко назвать те источники (нормативные акты, судебные решения), которые следует применить для разрешения спора. Практически по любой задаче есть возможность рекомендовать для разрешения спора обратиться в соответствующие инстанции, передать спор на рассмотрение конкретного суда, подготовить обращение, сформулировать основные моменты проекта нормативного правового акта, локализирующего конфликт. Эти возможности следует использовать.

Следует обратить внимание, что решение задачи должно быть изложено в письменном виде. Поэтому необходимо проверить итоговый вариант решения задачи. Решение должно быть логически верным, аргументированным, ясным, позволяющим четко построить свою устную и письменную речь.

**ЧАСТЬ 2.** *(не публикуется)*