

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.08.2023 09:45:33
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Организация судебной деятельности»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования - программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Практическая юриспруденция)

Очно-заочная форма обучения
на базе среднего профессионального образования

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. Правоприменительная.

Целью освоения учебной дисциплины является:

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов судебной специализации целостного представления о судебной деятельности, общих принципах и основах организации судебной деятельности, получении теоретических знаний, практических умений и навыков работы в аппарате судов, формирование общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для правоприменительной и правоохранительной профессиональной деятельности в аппаратах судов РФ.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм
составление юридических документов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана. Является дисциплиной по выбору.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями** (ПК):

правоприменительная деятельность:

- способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы.

Очно-заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		6					
Аудиторные занятия (всего)	8	8					
В том числе:	-	-					-
Лекции	2	2					
Практические занятия	6	6					
Самостоятельная работа (всего)	64	64					
В т.ч. промежуточная аттестация	9	9					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет					
Общая трудоемкость час.	72	72					
зач. ед.	2	2					

5. Структура учебной дисциплины.

Тематический план для очно-заочной формы обучения студентов

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
I.	Модуль 1. Судебная власть и правосудие в РФ. Судебная система РФ. Судебная деятельность.	1	-	8,5	9,5	-	
1.	Тема 1. Судебная власть и правосудие в Российской Федерации. Принципы правосудия. Судебная система и основные направления реформирования судебной системы.	0,5	-	4	4,5	-	
2	Тема 2. Судебная деятельность. Основные направления организации работы и организационного обеспечения деятельности судов. НОТ в судебной деятельности Планирование в судах и обобщение судебной практики	0,5	-	4,5	5	-	
II.	Модуль 2. Организация работы в судах общей юрисдикции	-	2,5	20,5	23	1,5	
1	Тема 1. Суды общей юрисдикции. Организация судопроизводства в судах общей юрисдикции	-	-	2	2	-	
2	Тема 2. Деятельность судьи на стадии подготовки уголовных и гражданских (административных) дел, а также дел об административных правонарушениях к судебному разбирательству	-	0,5	2	2,5	-	
3	Тема 3. Юридическая квалификация как основа правосудия по уголовным делам	-	0,5	3	3,5	0,5	теоретические вопросы, дискуссии, анализ конкретных ситуаций
4	Тема 4. Организация делопроизводства.		-	3	3		

	Организация работы по исполнению судебных решений.						
5	Тема 5. Организация судопроизводства в апелляционной и кассационной инстанциях	-	0,5	3,5	4	0,5	теоретические вопросы, дискуссии, анализ конкретных ситуаций
6	Тема 6. Организация работы по рассмотрению жалоб и заявлений граждан и приему посетителей в судах.	-	0,5	3,5	4		
7	Тема 7. Организация судебной статистики, изучение и обобщение судимости и судебной практики. Ведение справочной работы по учету законодательства и судебной практики.	-	0,5	3,5	4	0,5	теоретические вопросы, дискуссии, анализ конкретных ситуаций
III.	Модуль 3. Верховный суд РФ. Конституционный суд РФ. Конституционные (уставные) суды субъектов РФ. Арбитражные суды.	-	0,5	7,5	8	0,5	
	Тема 1. Организация деятельности Верховного суда РФ. Организация деятельности Конституционного суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ. Система арбитражных судов и организация их деятельности.	-	0,5	7,5	8	0,5	теоретические вопросы, дискуссии, анализ конкретных ситуаций
IV.	Модуль 4. Органы и должностные лица, осуществляющие организационное обеспечение деятельности судов.	1	2	21	24	2	
1.	Тема 1. Система и структура Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Органы, обеспечивающие деятельность Конституционного суда РФ, конституционных (уставных) судов субъектов РФ и арбитражных судов.	0,5	-	4	4,5		

	Правовые основы их деятельности.						
2.	Тема 2. Помощники председателей, помощники судей, администраторы и другие работники аппарата судов: их статус и роль в организационном обеспечении деятельности судов.	0,5	-	4	4,5		
3.	Тема 3. Задачи аппарата суда и организация его работы. Организация хозяйства суда.	-	0,5	3	3,5	0,5	теоретические вопросы, дискуссии, анализ конкретных ситуаций
4.	Тема 4. Материально-техническое и финансовое обеспечение судов и органов судейского сообщества.	-	0,5	3	3,5	0,5	теоретические вопросы, дискуссии, анализ конкретных ситуаций
5.	Тема 5. Кадровое обеспечение деятельности судов. Профессиональная подготовка и повышение квалификации.	-	0,5	3,5	4	0,5	теоретические вопросы, дискуссии, анализ конкретных ситуаций
6.	Тема 6. Международно-правовое сотрудничество как одно из направлений деятельности судов.	-	0,5	3,5	4	0,5	теоретические вопросы, дискуссии, анализ конкретных ситуаций
V.	Модуль 5. Органы судейского сообщества и их полномочия по организации деятельности судов.	-	0,5	6,5	7	0,5	
	Тема 1. Понятие, виды и полномочия органов судейского сообщества, их роль в организации деятельности судов.	-	0,5	6,5	7	0,5	теоретические вопросы, дискуссии, анализ конкретных ситуаций
	ВСЕГО:	2	6	64	72	4,5	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-2 способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания: знает понятия, признаки и свойства судебной власти, понятия, признаки и свойства правосудия; виды судопроизводства; принципы организации и деятельности судебных органов; формулировки правовых терминов, используемых в дисциплине; действующее законодательство о судоустройстве и связанную с ним правоприменительную практику; решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ; полномочия, структуру, порядок образования и деятельности судов, органов судейского сообщества, их предназначение в правовом государстве; организацию работы в судах общей юрисдикции (делопроизводства, работы по исполнению судебных решений, по рассмотрению жалоб и заявлений граждан, приему посетителей, ведению судебной статистики, изучению и обобщению судимости, судебной практики, ведению справочной работы по учету законодательства и судебной практики); организацию деятельности Верховного суда РФ, Конституционного суда РФ, конституционных (уставных) судов субъектов РФ, арбитражных судов; органы и должностные лица, осуществляющие организационное обеспечение деятельности судов; систему и структуру Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; органы, обеспечивающие деятельность Конституционного суда РФ, конституционных (уставных) судов субъектов РФ и арбитражных судов.

Умения: умеет оперировать правовыми понятиями, а также терминологией дисциплины; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы, регулирующие организацию и деятельность судов; анализировать судебную практику применительно к вопросам организации и деятельности судов; анализировать возникающие правовые споры в сфере судебной деятельности и находить основанные на законе наиболее оптимальные способы их разрешения; давать квалифицированные юридические консультации и заключения; правовую оценку действиям и решениям других участников процесса по вопросам судоустройства.

Навыки: владеет навыками работы с законодательством о судоустройстве и связанной с ним правоприменительной практикой, с решениями Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ; навыками анализа правовых решений, принимаемых в ходе в сфере судебной деятельности; разрешения правовых коллизий, возникающих в деятельности судебных органов; навыками применения и толкования закона.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы:

1. Дайте понятие судебной власти, укажите ее признаки.
2. Обозначьте место судебной власти в системе государственной власти РФ.
3. В чем состоит содержание принципа учета государственного устройства при построении судебной системы?
4. В чем заключается соотношение судебной власти и правосудия?
5. Укажите отличия федеральных судов от судов субъектов РФ.
6. Каково содержание научной организации труда в суде?
7. Укажите виды ответственности судьи за несоблюдение норм профессиональной этики.
8. Каковы требования к кандидату на должность судьи Конституционного Суда РФ?
9. Укажите задачи органов судейского сообщества. Перечислите виды этих органов.
10. Какова роль Судебного департамента при Верховном Суде РФ в обеспечении деятельности судов?

Практические задания (анализ конкретных ситуаций)

Задача 1

Судья районного суда В. в ходе судебного заседания по уголовному делу перебивал свидетелей, пытался на них давить, обращался к ним на "ты", задавал наводящие вопросы, высказывал недовольство по поводу того, что они не могли вспомнить события, относящиеся к делу. Адвокат одного из подсудимых осуществляла аудиозапись судебного заседания, а затем обратилась с жалобой в квалификационную коллегия с просьбой привлечь судью к ответственности за неэтичное поведение. На приложенной к жалобе аудиозаписи было слышно, как судья стучал кулаком по столу и допускал непроцессуальные высказывания в адрес участников процесса.

На заседании ККС судья В., объясняя свои действия, указал, что таким образом он призывал присутствующих к порядку, а на "ты" обращался лишь к тем, с кем долго был знаком.

Какие требования к уровню правовой культуры судьи предъявляет действующее законодательство? Укажите ссылку на нормативные источники. Какое решение по жалобе должна принять ККС?

Задача 2

У мирового судьи О. с 10-летним стажем работы в данной должности оказался слишком низкий показатель апелляционной стабильности: за первое полугодие 2017 года он составил 40%, то есть из пяти вынесенных им решений отменяли или изменяли три. В 2016 году показатели судьи были еще ниже – стабильность решений по уголовным и гражданским делам составила всего 25%, то есть из 8 решений отменили 6. тенденция к снижению показателей отмечалась на протяжении последних трех лет.

Какие требования к уровню профессиональной подготовки судьи предъявляет действующее законодательство? Укажите ссылку на нормативные источники.

Кто и в каком порядке должен отреагировать в данной ситуации на отмечающееся снижение качества работы судьи?

Задача 3

В связи с отпуском мирового судьи участка №4 Ленинского района Е. председатель районного суда передал 3 гражданских дела на рассмотрение мирового судьи участка №2 Ленинского района К.

Мировой судья К. в демонстративной форме в присутствии сотрудника канцелярии отказалась принять дела к рассмотрению, сказав, что у нее не хватает своих дел, которые она не успевает рассмотреть, должность секретаря вакантна, а на участке №1 и №3 гораздо меньше дел в связи с особенностями их территорий.

Правомерны ли действия судьи К.? Вправе ли председатель районного суда перераспределять судебные дела? Какое решение он должен принять в данной ситуации?

Задача 4

Дайте сравнительную характеристику федеральным судам и судам субъектов РФ, заполнив таблицу:

Критерий для сравнения	Федеральные суды	Суды субъектов РФ
Виды судов		
Нормативная правовая база, регулирующая их деятельность		
Порядок создания		
Порядок наделения судей полномочиями		
Сроки полномочий судей		
Порядок финансирования		
Органы, обеспечивающие их деятельность		

Проблемные вопросы для обсуждения на семинарских занятиях (дискуссии):

- 1) Проблемы создания и функционирования конституционных (уставных) судов субъектов РФ.
- 2) Проблемы реализации судебной реформы на современном этапе.
- 3) Проблемы нагрузки на суды и ее оптимизации в судебной системе.
- 4) Авторитет судебной власти в современном обществе и способы его укрепления.
- 5) Наделение мировых судей полномочиями: выборность или назначаемость?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» - студент демонстрирует начальные основы компетенции, освоение основных требований к осуществлению профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, показывает начальные элементы правового мышления и правовой культуры, воспроизводит термины «судебная власть», «организация судебной деятельности», «судоустройство», «судебная система», «судейское сообщество», решает учебные задачи по образцу. Допускает нарушения в последовательности изложения учебного материала, демонстрирует поверхностные знания вопроса, имеет затруднения с выводами, допускает нарушения норм профессиональной речи.

«базовый уровень» - на этом уровне студент осваивает аналитические действия с предметными знаниями по дисциплине (требования к осуществлению профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры), способен самостоятельно решать учебные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя коррекцию в ходе работы, переносит знания и умения на новые условия. Демонстрируются устойчивые (со ссылкой на российские источники права) знания базовых понятий «судебная власть», «организация судебной деятельности», «судоустройство», «судебная система», «судейское сообщество». Ответы на поставленные вопросы даются систематизировано и последовательно, материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. В основном соблюдаются нормы профессиональной речи.

«повышенный уровень» - студент осваивает весь необходимый объем знаний, овладевает всеми умениями и навыками в сфере заявленной компетенции. Он способен использовать эти знания, умения, навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях, самостоятельно принимать решения в соответствии с основными требованиями к осуществлению профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры, возглавлять такую работу и организовывать ее выполнение. Демонстрируются глубокие (со ссылкой на российские и международные источники права) знания базовых понятий «судебная власть», «организация судебной деятельности», «судоустройство», «судебная система», «судейское сообщество». Ответы на поставленные вопросы по учебному материалу излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы профессиональной речи.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства

1. Теоретические вопросы

1. Судебная деятельность: понятие, виды, правовая основа.

2. Обеспечение деятельности судов: понятие, органы осуществляющие эту деятельность, виды деятельности.
3. Судебная власть в системе разделения властей в Российской Федерации.
4. Основные направления реформирования судебной власти.
5. Принципы организации и деятельности судебной власти.
6. Основные нормативные правовые акты, регулирующие организацию, деятельности судов.
7. Судебная этика и этика судьи: понятие, содержание, правовая основа, ответственность.
8. Требование к кандидатам в судьи.
9. Назначение судей на должность и прекращение полномочий. Порядок, правовая основа.
10. Должностной состав судов общей юрисдикции. Распределение обязанностей между судьями и аппаратом судов первого, второго звена.
11. Содержание и основные принципы научной организации труда в суде.
12. Планирование работы в районном (городском) суде.
13. Правовые и организационные основы делопроизводства в судах.
14. Организация работы судьи по подготовке уголовного дела к судебному разбирательству.
15. Организация работы судьи по рассмотрению гражданского дела.
16. Организация работы судьи по рассмотрению дела в арбитражном суде.
17. Юридическая квалификация как основа правосудия.
18. Организация рассмотрения уголовного дела в судебном заседании суда первой инстанции.
19. Организация рассмотрения уголовного дела в апелляционной инстанции.
20. Организация рассмотрения гражданского дела в апелляционной инстанции.
21. Организация подготовки и рассмотрения судом второй инстанции уголовных и гражданских дел в апелляционном порядке.
22. Организация рассмотрения уголовных и гражданских дел в кассационном порядке.
23. Организация работы судьи и аппарата суда по обращению к исполнению судебных решений по уголовным и гражданским делам.
24. Организация в арбитражном суде исполнения судебных решений.
25. Деятельность судебных приставов по исполнению судебных решений.
26. Организация работы судьи и аппарата суда по рассмотрению жалоб и заявлений граждан и приему посетителей в судах.
27. Организация судебной статистики по уголовным делам в районном суде. Изучение и обобщение судимости и судебной практики. Ведение справочной работы по учету законодательства и судебной практики.
28. Организационно-правовые основы обеспечения деятельности конституционных (уставных) судов.
29. Организация и содержание работы аппарата арбитражных судов.
30. Функции и структура Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Правовые основы его деятельности.
31. Правовое положение, задачи и функции помощников председателей, помощников судей, администраторов и других работников аппарата арбитражных судов и судов общей юрисдикции.
32. Задачи аппарата суда и организация его работы в районном суде.
33. Организация хозяйства районного суда. Правила внутреннего распорядка.
34. Информатизация судов и органов судейского сообщества.
35. Финансовое обеспечение деятельности судов и органов судейского сообщества.

36. Материально-техническое обеспечение деятельности судов и органов судейского сообщества.
37. Кадровое обеспечение деятельности судов. Профессиональная подготовка и повышение квалификации работников аппарата судов и судей.
38. Понятие, структура и полномочия органов судейского сообщества, их роль в организации деятельности судов.
39. Организация деятельности квалификационных коллегий судей, их полномочия.

2. Практические задания:

1. Судья А. имеющий стаж судебной работы в указанной должности более 19 лет, решением квалификационной коллегии судей области привлечен к дисциплинарной ответственности в виде предупреждения за то, что он выносил чрезмерно мягкие приговоры, а также удовлетворил без достаточных оснований ходатайства об условно-досрочном освобождении.

Судья А. написал жалобу в Высшую квалификационную коллегию на это решение, указав, что квалификационная коллегия судей области не вправе была принимать на себя функции осуществления правосудия, по рассмотренным им делам.

Можно ли вынесенные А. судебные акты, вступившие в законную силу, а также отмененные кассационной инстанцией, признать результатом его пренебрежительного отношения к своим должностным обязанностям, умаляющего авторитет судебной власти? Является ли незаконное решение судьи основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности?

2. Судья районного суда К., управляя автомобилем «Нива-Шевроле», при движении задним ходом допустил наезд на пешехода, который двигался по краю проезжей части. В результате потерпевшему были причинены: закрытый оскольчатый перелом правого локтевого сустава, за что судья привлечен к административной ответственности. Есть ли основания к рассмотрению этого случая еще и в квалификационной коллегии судей?

3. При обсуждении вопроса о компетенции Судебного департамента РФ возник спор. Студент Щ. высказал мнение о том, что Судебный департамент решает вопросы назначения судей на должности, по которым принимает соответствующие решения. Студент Ц. выразил мнение о том, что Судебный департамент решает вопросы в сфере юстиции и организует работу судов общей юрисдикции. Студент Э. считает, что Судебный департамент осуществляет свою деятельность в сфере организационного обеспечения деятельности судов. Студентка Т. считает, что Судебный департамент создан для осуществления контрольных функций в отношении судов общей юрисдикции, в связи с чем проверяет показатели их деятельности два раза в год за первое и второе полугодие.

Выскажете свое мнение по данному вопросу.

Критерии оценивания:

Зачет проводится по билетам в устной форме. Билет включает в себя 1 теоретический вопрос и 1 практическое задание (задачу).

При ответе на теоретический вопрос студент должен продемонстрировать знание теории и нормативного регулирования соответствующего вопроса. При решении практического задания (задачи) студент без использования нормативных правовых актов должен продемонстрировать их знание и умение применять нормы права, анализировать сложившуюся практическую ситуацию, оценивать возможные варианты решения спорной ситуации.

Если студент по итогам занятий не ликвидировал текущую академическую задолженность (пропуски занятий, неудовлетворительные оценки и т.п.), то на зачете,

наряду с ответом по билету, он должен ответить на дополнительные вопросы преподавателя в рамках программы курса.

Результаты сдачи зачета оцениваются с учетом ответа по вопросу билета, решения задачи, ответов на дополнительно заданные преподавателем вопросы и результатов текущих занятий.

Критериями оценки ответа на теоретический вопрос являются:

- правильность ответа по содержанию вопроса (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота, глубина ответа и понимание излагаемого материала (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией).

Критериями оценки решения задачи являются:

- правильность определения круга фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле;
- правильный выбор нормы права, подлежащей применению в конкретной ситуации;
- правильное определение возможного (возможных) варианта (вариантов) разрешения правового казуса.

Ответ на каждый теоретический вопрос и решение задачи оцениваются по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»).

Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решения задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры и с последующим ее переводом в оценки «зачтено», «не зачтено».

Итоговый рейтинг выставляется с учетом рубежного рейтинга и представляет собой количество баллов рубежного рейтинга – оценку на промежуточной аттестации (оценку на зачете):

- от 3 до 5 баллов – «зачтено»;
- 2 балла – «не зачтено».

Критерии начисления баллов в ходе промежуточной аттестации:

Критерии начисления баллов за теоретический вопрос:

5 баллов (*повышенный уровень, «отлично»*) – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (*базовый уровень, «хорошо»*) – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно

к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (*пороговый уровень, «удовлетворительно»*) – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла (*«неудовлетворительно»*) – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

Критерии начисления баллов за решение задачи:

5 баллов (*повышенный уровень, «отлично»*) – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

4 балла (*базовый уровень, «хорошо»*) – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

3 балла (*пороговый уровень, «удовлетворительно»*) – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в целом определяет круг фактов,

имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса).

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса).

7. Система оценивания по дисциплине

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<p>Модуль 1. Судебная власть и правосудие в РФ. Содержание работы по организационному обеспечению деятельности судов в Российской Федерации</p> <p>Модуль 2. Организация работы в судах общей юрисдикции</p> <p>Модуль 3. Конституционный Суд РФ. Конституционные (уставные) и арбитражные суды.</p> <p>Модуль 4. Органы и должностные лица, осуществляющие организационное обеспечение деятельности судов.</p> <p>Модуль 5. Органы судейского сообщества и их полномочия по организации деятельности судов.</p>	<p><i>Теоретический опрос студентов на практических занятиях</i></p> <p>1. Мероприятие проводится: аудиторно, устно.</p> <p>2. В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.</p> <p>3. Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть.</p> <p>4. Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно»), может на текущих консультациях отработать соответствующую тему – не более 1 раза (форма «отработки» определяется преподавателем самостоятельно).</p> <p>5. В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие</p>	<p>Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.</p> <p>Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.</p> <p><i>Критерии начисления баллов: 5 баллов («отлично»)</i>– ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов,</p>

	<p>контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p>	<p>правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.</p> <p>4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное</p>
--	---	---

		<p>регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя</p> <p>2 балла («неудовлетворительно»)– ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.</p>
<p>Модуль 1. Судебная власть и правосудие в РФ. Содержание работы по организационному обеспечению деятельности судов в Российской Федерации</p> <p>Модуль 2. Организация работы в судах общей юрисдикции</p> <p>Модуль 3. Конституционный Суд РФ. Конституционные (уставные) и арбитражные суды.</p> <p>Модуль 4. Органы и должностные лица, осуществляющие</p>	<p>Решение задач</p> <p>1. Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно.</p> <p>2. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.</p>	<p>Максимальный балл за одну задачу – 5 баллов.</p> <p><u>Критерии начисления баллов:</u> 5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.</p> <p>4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных</p>

<p>организационное обеспечение деятельности судов.</p> <p>Модуль 5. Органы судейского сообщества и их полномочия по организации деятельности судов.</p>		<p>в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.</p> <p>2 балла («неудовлетворительно»)– не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса.</p>
<p>Модуль 1. Судебная власть и правосудие в РФ. Содержание работы по организационному обеспечению деятельности судов в Российской Федерации</p> <p>Модуль 2. Организация работы в судах общей юрисдикции</p> <p>Модуль 3. Конституционный Суд РФ. Конституционные (уставные) и арбитражные суды.</p> <p>Модуль 4. Органы и должностные лица,</p>	<p>Дискуссии по проблемным вопросам</p> <p>1. Мероприятие проводится: аудиторно, устно.</p> <p>2. При подготовке и проведении контрольного мероприятия студентам разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики.</p>	<p>Максимальный балл – 5 баллов. Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены студенту за следующие виды работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума; ➤ участие в дискуссии по сообщениям других студентов. <p>Критерии начисления баллов: 5 баллов («отлично») – ставится студенту, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, представить аргументацию собственных выводов по</p>

<p>осуществляющие организационное обеспечение деятельности судов.</p> <p>Модуль 5. Органы судейского сообщества и их полномочия по организации деятельности судов.</p>		<p>обсуждаемой проблеме и предлагаемые в литературе и (или) на практике подходы к ее решению, ответить на вопросы участников дискуссии, не вступая в противоречие с действующим законодательством.</p> <p>4 балла («хорошо»)– ставится студенту, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, но не представшему достаточной аргументации собственных выводов по обсуждаемой проблеме, ответить на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, изложившему суть обсуждаемой темы, но не проявившему достаточной логики при изложении материала и не представившему собственной аргументацию по обсуждаемой проблеме, неверно либо с большими затруднениями ответившему на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.</p> <p>2 балла («неудовлетворительно»)– ставится студенту, не понимающему суть обсуждаемой темы, не сумевшему аргументировано участвовать в обсуждении проблемы или отказавшемуся участвовать в обсуждении.</p>
<p>Модуль 2. Организация работы в судах общей юрисдикции.</p> <p>Модуль 5. Органы судейского сообщества и их полномочия по организации деятельности судов.</p>	<p>Внеаудиторная контрольная работа</p> <p>Мероприятие проводится: внеаудиторно, письменно.</p> <p>1. Структура контрольного мероприятия: контрольная работа включают в себя 2 теоретических вопроса, требующих развернутого</p>	<p>Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.</p> <p><u>Критерии начисления баллов:</u></p> <p>5 баллов («отлично») – если: <i>теоретический вопрос</i> был раскрыт полно с использованием актуальной учебной и научной литературы, нормативных актов, показана проблематика по теме</p>

	<p>ответа, и 2 задачи.</p> <p>2. Контрольная работа выполняется по вариантам, определяемым буквой фамилии студента (количество вариантов определяется преподавателем, читающим лекции на потоке);</p> <p>3. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать нормативные акты, учебные, методические и иные материалы.</p> <p>4. Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть.</p> <p>5. Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший оценку «не зачтено», может исправить контрольную работу в соответствии с замечаниями преподавателя (не более 1 раза).</p>	<p>исследования и обозначена собственная позиция по указанным проблемам, теоретические положения связаны с их практическим применением, сделаны необходимые выводы; в <i>задачах</i> – полно определен круг фактов, имеющих юридическое значение, и они отграничены от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбрана норма права, подлежащая применению в правовой ситуации; проанализирована выбранная норма права и дано ее толкование; определен возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.</p> <p>4 балла («хорошо») – если: <i>теоретический вопрос</i> был раскрыт достаточно полно с использованием актуальной учебной и научной литературы, нормативных актов, показана проблематика по теме исследования, теоретические положения связаны с их практическим применением, сделаны необходимые выводы; в <i>задачах</i> – полно определен круг фактов, имеющих юридическое значение; правильно выбрана норма права, подлежащая применению в правовой ситуации; проанализирована выбранная норма права; определен возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – если: <i>теоретический вопрос</i> был в целом раскрыт с использованием актуальной учебной и научной литературы, нормативных актов, сделаны необходимые выводы; в <i>задачах</i> – в целом определен круг фактов, имеющих юридическое значение; правильно выбрана норма права, подлежащая применению в правовой ситуации; определен возможный вариант решения</p>
--	--	---

		<p>правового казуса.</p> <p>2 балла («неудовлетворительно»)– если: при раскрытии <i>теоретического вопроса</i> была использована неактуальная учебная и научная литература, а также содержатся ссылки на нормативные акты, утратившие юридическую силу; в <i>задачах</i>– не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса</p> <p>2 балла («неудовлетворительно»)– если: задание/работа в целом выполнены самостоятельно (идентичные работы, либо работы, имеющие несущественные различия, в которых изменены отдельные слова, последовательность предложений или абзацев, исключены отдельные предложения и т.д.) или работа не соответствует установленным формальным требованиям.</p> <p><u>В целом за контрольную работу</u> выставляются оценки: «зачтено», «не зачтено».</p> <p>«зачтено»– три и более заданий выполнены на 3 балла («удовлетворительно») и выше; «не зачтено» – два и более заданий выполнены на 2 балла («неудовлетворительно») или работа не соответствует установленным формальным требованиям либо работа выполнена самостоятельно.</p>
--	--	---

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Работа с учебной и научной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к модульным контрольным работам, тестированию, зачету. Она включает проработку лекционного материала - изучение рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, предложенных преподавателем схем (при их демонстрации), основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект должен быть выполнен в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны быть выполнены также аккуратно, содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с учебной и научной литературой студент может: -

делая записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);

- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);

- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);

- создавать конспекты (развернутые тезисы, которые отражают основные идеи учебного материала).

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1 Основная литература:

1) Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник для вузов / В. М. Бозров [и др.] ; под ред. В. М. Бозрова. — 4-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 362 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/477506>. — Режим доступа: по подписке.

2) Гладышева, О. В. Актуальные проблемы судебного права : учебное пособие для вузов / О. В. Гладышева. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 164 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/477158>. — Режим доступа: по подписке.

3) Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации : учебник / под ред. В.М. Бозрова. — Москва : Юстиция, 2021. — 568 с. — (Специалитет). — Доступ на сайте ЭБС Book.ru. URL: <https://book.ru/book/936655>. — Режим доступа: по подписке.

4) Организация судебной деятельности : учебник / под ред. В. В. Ершова. - Москва : РГУП, 2016. - 390 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1006749>. — Режим доступа: по подписке.

5) Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы : монография / В. П. Кашепов, А. А. Гравина, О. В. Макарова и др.; отв. ред. В. П. Кашепов ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. — Москва : Проспект, 2020. — 240 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/43427>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

- 1) Воскобитова, Л. А. Теоретические основы судебной власти : учебник / Л. А. Воскобитова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 288 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1041590>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Организация деятельности судов: основные нормативно-правовые акты : учебное пособие для вузов / А. В. Гусев, Н. А. Петухов, В. Б. Пипко [и др.]. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 304 с. — (Высшее профессиональное образование: Юриспруденция). — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1027152>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Судебная практика в современной правовой системе России : монография / Т. Я. Хабриева, В. В. Лазарев, А. В. Габов и др. ; под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 432 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1085677>. — Режим доступа: по подписке.
- 4) Кайнов, В. И. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В. И. Кайнов, Р. А. Сафаров. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 159 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/83022.html>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2009. — № 4. — Ст. 445.
2. Всеобщая Декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) // Российская газета. — 1995. — 5 апреля (№ 67).
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г. с изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1998 г. — № 20. — Ст. 2143; Собрание законодательства Российской Федерации. — 2001. — № 2. — Ст. 163.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят в Нью-Йорке 19 декабря 1966г. // Ведомости Верховного Совета СССР. — 1976. - N 17(1831), ст. 291.
5. Основные принципы независимости судебных органов: приняты седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Милан (Италия), 26 августа - 6 сентября 1985г., одобрены резолюциями Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985г. N 40/32 и от 13 декабря 1985г. N 40/146) // Справочная правовая система «Гарант».
6. Европейская хартия о законе «О статусе судей»: принята в Лиссабоне 10 июля 1998г. // Российская юстиция. - 1999. - №7. - С. 2-4.
7. О судебной системе Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. — Ст. 1; Собрание законодательства Российской Федерации. — 2012. — № 53 (ч. 1). — Ст. 7572.
8. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ // Собрание

законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 7. – Ст. 898; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 49. – Ст. 6746.

9. О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 13. – Ст. 1447; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.

10. Об арбитражных судах в Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 18. – Ст. 1589 ; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 50. – Ст. 7334.

11. О военных судах Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – № 26. – Ст. 3170; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.

12. О Верховном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. N 3-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2014. – № 6 . – Ст. 550.

13. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации : федеральный конституционный закон Российской Федерации от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 9 . – Ст. 1011. ; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 1.

14. О мировых судьях в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 17 декабря 1998 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 51. – Ст. 6270; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.

15. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 20 августа 2004 г. № 113-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 34. – Ст. 3528; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 1. – Ст. 45.

16. Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. № 23. – Ст. 2288; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. № 26 . – Ст. 3134.

17. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федеральный закон Российской Федерации от 20 апреля 1995 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. № 17. – Ст. 1455; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.

18. Об органах судейского сообщества: федеральный закон Российской Федерации от 14 марта 2002 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 11. – Ст. 1022; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012 . – № 41 . – Ст. 5530.

19. О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации : федеральный закон Российской Федерации от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 2. – Ст.; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.

20. О статусе судей в Российской Федерации: закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. // Ведомости Совета народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 30. – Ст. 1792; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7572.

21. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов: федеральный закон Российской Федерации от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ // Собрание

законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6217; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 30 (ч. 1). – Ст. 4588.

22. О судебных приставах: федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – № 30. – Ст. 3590; Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 50. – Ст. 7352.

23. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: Федеральный закон от 20 апреля 1995г. N 45-ФЗ // Российская газета. – 1995. - 26 апреля.

24. О системе государственной службы Российской Федерации: Федеральный закон от 27 мая 2003г. N 58-ФЗ // Российская газета. - 2003. - 31 мая. - N 104.

25. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27 июля 2004г. N 79-ФЗ // Российская газета. – 2004. - 31 июля. - N 162.

26. Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование»: приняты Восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа - 7 сентября, 1990 г.- Нью-Йорк, ООН, 1992

27. Резолюция Экономического и Социального Совета ООН 1989/60 от 24 мая 1989 г. «Процедуры эффективного осуществления Основных принципов независимости судебных органов» // Собрание международных документов «Права человека и судопроизводство». - OSCE, Poland, 1989;

28. Европейская хартия о статусе судей. Постатейный комментарий // Российская юстиция. - 1999. - № 9;

29. Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 11 сентября 1995 г. № R (95) 11 «Комитет министров - государствам-членам относительно отбора, обработки, представления и архивации судебных решений в правовых информационно-поисковых системах». Принята Комитетом министров 11 сентября 1995 г. на 543-м заседании заместителей министров // Российская юстиция. - 1997. - № 11;

33. О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации: Федеральный закон от 10 января 1996 г. N 6-ФЗ (с изменениями и дополнениями);

34. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. N 119-ФЗ (с изменениями и дополнениями);

35. О финансировании судов Российской Федерации: Федеральный закон от 10 февраля 1999 г. № 30-ФЗ (с изменениями и дополнениями);

36. Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде: Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29 апреля 2003 г. № 36 (с изменениями и дополнениями);

37. Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г.: утвержден VIII Всероссийским съездом судей // <http://www.ssrf.ru/page/451/detail>.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;

5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются:

- учебно-наглядные пособия: схемы по темам: «Суды общей юрисдикции. Организация судопроизводства в судах общей юрисдикции»; «Организация деятельности Верховного суда РФ. Организация деятельности Конституционного суда РФ и конституционных (уставных) судов субъектов РФ. Система арбитражных судов и организация их деятельности»; «Система и структура Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Органы, обеспечивающие деятельность Конституционного суда РФ, конституционных (уставных) судов субъектов РФ и арбитражных судов. Правовые основы их деятельности».

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
---	---

<p>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа</p>	<p>Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая</p>
<p>Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации</p>	<p>Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска</p>
<p>Помещение для самостоятельной работы</p>	<p>Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство</p>