

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.08.2023 15:04:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Особенности расследования и рассмотрения уголовных дел о преступлениях
коррупционной направленности»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Анतिकоррупционная деятельность)

Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	Барабаш А.С., доцент, к.ю.н.

Целью освоения учебной дисциплины является приобретение студентом знаний, умений и навыков по пресечению готовящегося и совершаемого преступления коррупционной направленности, производству расследования по делам коррупционной направленности, в том числе осуществления следственных действий, применения мер государственного принуждения по делам указанной категории, оценивать результаты исходной информации об обстоятельствах предполагаемого коррупционного преступления, особенностям рассмотрения дела о коррупционной направленности.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Заочная форма обучения

№ п.п.	Темы учебной дисциплины	Лекции	Практ. занятия	Самост. работа	Всего часов
I	Раздел I Досудебное производство	3	6	37	46
1	Тема 1. Процессуальный статус участников по делам о преступлениях коррупционной направленности			12	10
2	Тема 2. Особенности возбуждения уголовного дела по преступлениям коррупционной направленности	1	2	10	12
3	Тема 3. Предварительное расследование по делам о преступлениях коррупционной направленности	2	2	5	9
4	Тема 4. Применение мер уголовно-процессуального принуждения по делам о преступлениях коррупционной направленности		2	10	12
II	Раздел II Судебное производство	2	2	22	26
1	Тема 5. Рассмотрение дела в суде I инстанции по делам о преступлениях коррупционной направленности	2	2	10	14
2	Тема 6. Особый порядок судебного разбирательства по преступлениям коррупционной направленности			12	10
	ВСЕГО:	5	8	59	72

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	антикоррупционная деятельность	ПК-2	Способен в пределах своих полномочий выполнять административно-правовые функции, осуществляемые государственными и муниципальными органами и учреждениями в сфере противодействия коррупции.	ИПК-2.3	Организует взаимодействие и участвует во взаимодействии с органами публичной власти и иными организациями при выполнении административно-правовых функций в сфере противодействия коррупции.	<p><i>Знает</i> нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность органов государственной власти, в том числе по пресечению правонарушений и преступлений в сфере противодействия коррупции, систему полномочий и особенности взаимодействия субъектов публичной власти и иных участников при выполнении административно-правовых функций в сфере противодействия коррупции, права и обязанности при взаимодействии с представителями федеральных органов государственной власти, государственных органов субъектов Российской Федерации и органов самоуправления.</p> <p><i>Умеет</i> планировать и осуществлять деятельность по предупреждению и профилактике правонарушений, анализировать правоприменительную практику, касающуюся законности деятельности субъектов публичной власти и иных участников при выполнении административно-правовых функций в сфере противодействия коррупции, определять основания, цели и формы взаимодействия с представителями федеральных органов государственной власти, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных организаций; разъяснять требования нормативных правовых актов по осуществлению процессуальных действий в рамках</p>

					<p>производства по делам об административных правонарушениях, расследования по уголовным делам; разъяснять требования нормативных правовых актов по соблюдению процессуальных сроков производства по делам об административных правонарушениях, административного расследования, уголовно-процессуального производства в сфере коррупции.</p> <p><i>Владеет</i> навыками организации оказания практической помощи органам государственной власти при осуществлении производства по делам об административных правонарушениях, пресечении административных правонарушений, уголовно-процессуального производства в сфере коррупции, навыками анализа фактических данных для определения оснований внесения представлений о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, а также анализа фактических данных для определения необходимости направления в органы прокуратуры материалов для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении о невыполнении должностными лицами предприятий, организаций и учреждений законных требований по устранению указанных в представлении обстоятельств или других нарушений законодательства.</p>
		ПК-3	Способен руководить правовым сопровождением деятельности по профилактике, предупреждению и пресечению правонарушений	ИПК-3.4	<p>Осуществляет правовую оценку правомерности хозяйственных операций в целях противодействия отмыванию</p> <p><i>Знает</i> понятие и признаки правонарушения и преступления; основы квалификации административных правонарушений и преступлений; основы профилактики административных правонарушений и преступлений в сфере противодействия отмыванию доходов.</p> <p><i>Умеет</i> выявлять и пресекать административные правонарушения и преступления, в том числе противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путём, квалифицировать административные</p>

			коррупционной направленности.		доходов, полученных преступным путём.	правонарушения и преступления; проводить разграничение между уголовным преступлением и административным правонарушением, в том числе противодействия отмыванию доходов, полученных преступным путём. <i>Владеет</i> навыками профилактики и предупреждения совершения преступлений и административных правонарушений в сфере противодействия отмыванию доходов; навыками квалификации административных правонарушений и преступлений в сфере противодействия отмыванию доходов.
				ИПК-3.5	Участвует в расследовании причин и обстоятельств возникновения фактов коррупции, определяет состав коррупционных правонарушений и лиц напрямую или косвенно допустивших нарушения.	<i>Знает</i> понятие и признаки правонарушения и преступления; основы квалификации коррупционных административных правонарушений и преступлений; основы выявления, пресечения коррупционных административных правонарушений и преступлений; <i>Умеет</i> принимать меры по своевременному исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях, в рамках расследования по уголовному делу, анализировать обстановку с целью применения эффективных формы и методы предупреждения правонарушений; устанавливать причины и обстоятельства возникновения фактов коррупции, выявлять и пресекать административные правонарушения и преступления, в том числе в сфере коррупции, квалифицировать административные правонарушения и преступления; проводить разграничение между уголовным преступлением и административным правонарушением, в том числе в сфере коррупции. <i>Владеет</i> навыками проведения процессуальных действий по факту расследования коррупционных преступлений; навыками квалификации коррупционных административных правонарушений и преступлений, навыками выявления причин и обстоятельств совершения коррупционных

						административных правонарушений и преступлений.
консультационный	юридическая консультация	ПК-5	Способен организовывать и проводить правовые консультации в сфере антикоррупционной деятельности.	ИПК-5.2	Разъясняет действующее законодательство в сфере противодействия коррупции и порядок его применения работникам органов публичной власти и гражданам.	<p>Знает основные виды и формы разъяснительной работы в сфере антикоррупционной деятельности, основные способы правового информирования, специальные приемы и способы толкования норм права, особенности и различия официального и неофициального толкования правовых актов, законодательство Российской Федерации, регламентирующее сферу антикоррупционной деятельности.</p> <p>Умеет применять правовые способы обеспечения и защиты прав и свобод граждан от противоправных посягательств, в том числе и в сфере антикоррупционной деятельности, применять различные способы толкования норм права, осуществлять профессиональное толкование норм права, толковать законодательство Российской Федерации, регламентирующее сферу антикоррупционной деятельности.</p> <p>Владеет навыками неофициального толкования норм права; навыками разработки интерпретационных актов, предназначенных для разъяснения норм права, требований закона в сфере антикоррупционной деятельности.</p>

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел I. Досудебное производство

Тема 1. Процессуальный статус участников по делам о преступлениях коррупционной направленности

1. Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация.
2. Процессуальное взаимодействие следователя с руководителем следственного органа, органом дознания по делам о преступлениях коррупционной направленности.
3. Процессуальный статус эксперта, специалиста в процессуальных действиях при расследовании преступлений коррупционной направленности.
4. Обеспечение права на защиту по делам о преступлениях коррупционной направленности.

Вопросы для самоконтроля:

1. Раскройте распределение процессуальных полномочий между прокурором и руководителем следственного органа? В чем значение такого разграничения?
2. В чем заключаются функции прокурора в уголовном процессе?
3. Роль и значение руководителя следственного органа? Раскройте процессуальное взаимодействие руководителя следственного органа и следователя?
4. С какого момента адвокат-защитник вступает в дело? Какие особенности приглашения, назначения и замены защитника?
5. Каковы особенности реализации процессуального статуса адвоката на досудебном и судебном производствах?
6. Что такое общий и частный свидетельский иммунитет?
7. Каковы общие и отличительные черты процессуальной деятельности специалиста и эксперта?
8. Особенности осуществления уголовного преследования лиц, производство по делам о которых предусмотрено главой 52 УПК РФ.
9. Меры прокурорского реагирования на выявленные нарушения законодательства о противодействии коррупции.
10. Специфика надзора за процессуальной деятельностью органов следствия и дознания при расследовании преступлений коррупционной направленности.

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение практических задач

1. По возбужденному уголовному делу по ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения) в отношении Морозовой. Расследованием было установлено, что в качестве посредника в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ выступал водитель последней – Винокуров, который скрылся от органов предварительного следствия.

Следователь дал поручение сотрудникам уголовного розыска о производстве следующих оперативно-разыскных и следственных действий:

- допрос в качестве свидетелей Кротова, Симкина, Сафронова;
- установление лица по имени Сергей, проживающего в д. 45 по ул. Блюхера, и допрос его в качестве свидетеля;
- задержание Винокурова и доставление его к следователю;
- предъявить для опознания Коровину и Сидорову обвиняемую Морозову;
- проведение обыска по месту жительства Винокурова.

Оцените данное поручение следователя с точки зрения законности и правомерности.

2. В результате проведенных оперативно-разыскных мероприятий по факту вымогательства взятки был задержан Луговой. Следователю для принятия решения о возбуждении уголовного дела были представлены следующие результаты оперативно-разыскной деятельности: акт пометки денежных средств, акт вручения денежных средств потерпевшему Седову, сами денежные средства с пометкой на купюрах «Взятка», видеозапись вручения взятки.

В каком порядке должны быть представлены данные материалы? Какое решение должен принять следователь по результатам рассмотрения материалов? Могут ли быть использованы данные документы в доказывании по уголовному делу? Если могут, то каков порядок их вовлечения в уголовное дело и какими процессуальными средствами они могут быть проверены? Основой для формирования каких доказательств может служить каждый из представленных документов и предметов? (ИПК-2.3).

3. Органами предварительного расследования было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения) в отношении Морозовой. Находясь на подписке о невыезде, Морозова скрылась от органов расследования. Спустя два месяца, следователь Курочкин вынес постановление о приостановлении предварительного следствия по п. 2 ч. ст. 208 УПК РФ.

Начальник СУ при Железнодорожном РУВД назначил в отношении следователя Курочкина дисциплинарное расследование и изъял уголовное дело по обвинению Морозовой, передав его следователю Гусеву. При этом руководитель СО принял ряд процессуальных решений и дал следователю Гусеву письменные указания.

1. По делу по обвинению Морозовой отменил постановление о приостановлении по п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ и установил срок окончания уголовного дела и направления в суд – 1 месяц.

2. По уголовному делу, руководитель СО дал следующие указания:

- провести обыски в квартирах следующих сослуживцев Морозовой – Тараканова, Блохина, Гусеницына;
- допросить родственников Морозовой на предмет установления ее местонахождения;
- проверить больницы на предмет установления нахождения Морозовой;
- устранить противоречия в показаниях свидетелей Петухова и Индюкова;
- окончить расследование уголовного дела в установленный срок и направить дело в суд.

Оцените правомерность каждого из действий, решений и указаний руководитель следственного отдела. Каким образом он должен был поступить? Какие решения он вправе принимать и какие указания он вправе давать? (ИПК-2.3).

4. В отношении гр. Дубова, замещавшего пост директора общества с ограниченной ответственностью «Звезда», участковым полицией было возбуждено уголовное дело по обвинению в ч. 3 ст. 159 УК РФ.

Об указанном решении Дубова уведомили по телефону.

Дубов обратился к участковому с ходатайством о проведении опроса, на что получил ответ, что материал был передан для расследования в Следственный Комитет РФ, поэтому данное проверочное действие провести не представляется возможным.

Дубов обратился в районный суд с жалобой на незаконное возбуждение уголовного дела; после судебного разбирательства суд вынес постановление об отказе в

рассмотрении жалобы, поскольку постановление о возбуждении уголовного дела еще не свидетельствует о привлечении к уголовной ответственности и не нарушает права Дубова.

Оцените с точки зрения законности и обоснованности действия и решения участкового полиции и суда. (ИПК-2.3).

5. За совершение мошенничества был задержан гражданин Манукян. Перед допросом в качестве подозреваемого Манукян заявил, что русским языком он не владеет и ходатайствует о привлечении переводчика, в качестве которого просит пригласить профессионального переводчика Селидзе.

Может ли быть удовлетворено ходатайство Манукяна о привлечении в качестве переводчика Селидзе? Какие обстоятельства должен установить следователь для привлечения в качестве переводчика Селидзе?

Составьте постановление о назначении переводчика. Составьте подписку о предупреждении переводчика об уголовной ответственности за заведомо неправильный перевод. (ИПК-2.3).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. «О прокуратуре Российской Федерации» //Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. ст. 4472

2. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. ст. 2102.

3. Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ.2011, №1. ст. 15.

4. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // Собрание законодательства РФ. 2011. №7. ст. 900.

5. Федеральный закон от 28 декабря 2010г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»//Российская газета. 2010. 30 декабря.

6. Федеральный закон от 5 июля 1995г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»//СПС Консультант Плюс.

7. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»//СПС Консультант Плюс.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. «О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве»//Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 9

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 9.

10. Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

11. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях
Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 2. Особенности возбуждения уголовного дела по преступлениям коррупционной направленности

1. Стадия возбуждения уголовного дела: понятие, поводы, основания.
2. Процессуальный порядок и сроки стадии возбуждения уголовного дела.
3. Особенности возбуждения уголовного дела и привлечения в качестве обвиняемого в отношении отдельных категорий лиц, перечисленных в ст. 447 УПК РФ.
4. Судебный контроль и прокурорский надзор на стадии возбуждения уголовного дела по преступлениям коррупционной направленности.

Вопросы для самоконтроля

1. Кто вправе принять решение о возбуждении уголовного дела в отношении указанной категории лиц либо о привлечении их в качестве обвиняемых?
2. Назовите поводы и основания для возбуждения уголовного дела по уголовным делам о халатности?
3. Назовите поводы и основания для возбуждения уголовного дела по уголовным делам о взяточничестве?
4. Назовите поводы и основания для возбуждения уголовного дела по уголовным делам о мошенничестве с использованием служебного положения?
5. Каков порядок приема, регистрации повода по преступлениям коррупционной направленности?
6. Какие закрепленные в УПК РФ способы проверки сообщения о преступлении – виды проверочных действий возможно провести по преступлениям коррупционной направленности?
7. Назовите сроки рассмотрения сообщения о преступлении? Какой порядок продления сроков рассмотрения сообщения о преступлении по преступлениям коррупционной направленности?
8. Каковы особенности рассмотрения Советом Федерации, Государственной Думой, Конституционным Судом Российской Федерации, соответствующей квалификационной коллегией судей вопроса о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ?
9. В чем особенности проведения проверочных мероприятий по сообщениям о совершении халатности?
10. Каковы особенности использования оперативно-розыскных мероприятий по делам коррупционной направленности на стадии возбуждения уголовного дела?
11. В чем особенность проверки заявлений, сообщений о злоупотреблении должностными полномочиями?
12. Раскройте содержание и форма постановления о возбуждении уголовного дела по преступлениям коррупционной направленности?
13. Назовите полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела по преступлениям коррупционной направленности?

Примерные задания для практических занятий:

Решение задач.

1. Составьте постановление о возбуждении уголовного дела по ст. 291 УК РФ. (ИПК-3.4 ИПК-3.5, ИПК-5.2).

2. Составьте постановление о возбуждении уголовного дела по ч. 3 ст. 159 УК РФ. (ИПК-3.4 ИПК-3.5, ИПК-5.2).

3. В своем заявлении в следственный отдел Октябрьского района г. Николаевска СУ СК РФ К. сообщил, что М. – директор государственной организации, в которой он работает, вымогает у него взятку в размере 20 тыс. долларов США.

Задание. Какие проверочные действия необходимо провести следователю для принятия решения о возбуждении уголовного дела? (ИПК-2.3).

5. Решением Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 16 июля представление председателя СК РФ о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении председателя Нижегородского областного суда в отставке Т. по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159. п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, оставлено без удовлетворения.

Определите возможные основания и порядок обжалования данного решения прокурором. Каков порядок и основания принятия решений Высшей квалификационной коллегией судей РФ при рассмотрении вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении судьи? (ИПК-2.3, ИПК-5.2).

6. 11 мая Мышкина подала в полицию заявление о возбуждении уголовного дела в отношении Кошкиной, которая работает заместителем главы администрации Суrowsого района г. Кирова.

В объяснении Мышкина указала, что является частным предпринимателем, в ее собственности находится несколько торговых пунктов по продаже мороженого на территории Суrowsого района г. Кирова. Пять лет назад она с администрацией Суrowsого района г. Кирова заключила договор об аренде земельного участка, срок действия договора истекает 10 мая.

В конце апреля она обратилась в администрацию Суrowsого района г. Кирова для продления договора. Этим вопросом занималась Кошкина. В ходе беседы Кошкина указала, что вопрос сложный и требует времени на рассмотрение, тем более, что участки, на которых расположены павильоны по торговле мороженым расположены в районах массового скопления людей и многие другие предпринимателя хотели бы получить это место. В продолжении, Кошкина отметила, что для положительного решения вопроса необходимо ей передать деньги в сумме 350 000 рублей. При этом, Мышкина указала, что вслух эту сумму Кошкина не озвучила, написал ее на бумаге.

Кусок бумаги с указанной Кошкиной суммой денег она (Мышкина) готова передать в органы следствия.

Оцените данную ситуацию. Какие проверочные действия необходимо провести по факту заявления Мышкиной? Какое решение возможно после проведения всех мероприятий? (ИПК-3.4 ИПК-3.5).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

7. Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

8. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 3. Предварительное расследование по делам о преступлениях коррупционной направленности

1. Особенности предварительного расследования по делам о преступлениях коррупционной направленности. Процессуальное взаимодействие следователя с органами дознания при расследовании преступлений коррупционной направленности.

2. Предмет и пределы доказывания по преступлениям коррупционной направленности.

3. Производство допроса, очной ставки при расследовании преступлений коррупционной направленности.

4. Процессуальный порядок производства обыска (выемки) при расследовании преступлений коррупционной направленности.

5. Процессуальный порядок получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами: понятие, основания и порядок производства.

6. Процессуальный порядок производства контроля и записи переговоров при расследовании преступлений коррупционной направленности.

7. Судебная экспертиза как одна из форм использования специальных при расследовании преступлений коррупционной направленности. Основания для назначения экспертизы при расследовании преступлений коррупционной направленности.

8. Судебный контроль и прокурорский надзор за исполнением законов на стадии предварительного расследования.

9. Формы оказания правовой помощи по уголовным делам о коррупционных преступлениях.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы:

1. В чем особенности расследования дел следственной группой преступлений

коррупционной направленности?

2. В чем особенности взаимодействия следователя с органами дознания при расследовании коммерческого подкупа?

3. В чем особенности установления способа совершения преступления как обстоятельство, подлежащее доказыванию по уголовным делам о должностных преступлениях (халатность, взятка, мошенничество с использованием служебного положения, коммерческий подкуп)?

4. В чем особенности установления обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого как обстоятельство, подлежащее доказыванию по уголовным делам о должностных преступлениях (халатность, взятка, мошенничество с использованием служебного положения, коммерческий подкуп, злоупотребление должностными полномочиями)?

5. В чем особенности установления характера и размера вреда как обстоятельство, подлежащее доказыванию по уголовным делам о должностных преступлениях (халатность, коммерческий подкуп, присвоение и растрата, мошенничество с использованием служебного положения)?

6. Раскройте специфику производства следственных действий, направленных на изъятие компьютерной информации в ходе расследования по делам о халатности.

7. Раскройте специфику проведения следственного действия – наложение ареста на почтово-телеграфные отправления в ходе расследования по делам о мошенничестве с использованием служебного положения. В чем особенность привлечения специалиста в производстве данного следственного действия?

8. В чем особенность проведения следственного действия – контроль и запись переговоров по делам о мошенничестве с использованием служебного положения. В чем особенность привлечения специалиста в производстве данного следственного действия?

9. В чем процессуальная особенность осмотра места происшествия по уголовным делам о взяточничестве? В чем особенность привлечения специалиста в производстве осмотра места происшествия?

10. Какова процессуальная особенность обыска служебного помещения и места жительства по уголовным делам о мошенничестве с использованием служебного положения? В чем особенность привлечения специалиста в производстве обыска?

11. Назовите обстоятельства, нетерпящие отлагательств, при которых возможно производство следственных действий без решения суда?

12. Каков порядок уведомления судьи (прокурора) о производстве следственных действий при обстоятельствах нетерпящих отлагательств?

13. Раскройте особенность использования специальных знаний при расследовании коммерческого подкупа.

14. В чем процессуальная особенность судебно-бухгалтерской экспертизы по уголовным делам о халатности?

15. Каковы особенности допроса эксперта при расследовании преступлений коррупционной направленности?

16. Раскройте способы легализации и введения в доказательственную базу информации, полученной в результате оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам о взяточничестве?

17. В чем процессуальная особенность возмещения материального ущерба по уголовным делам о халатности?

18. Какие требования предъявляются к оформлению протокола следственного действия?

19. Каковы особенности привлечения специалиста при подготовке к судебной экспертизе по делам о коррупционной направленности?

20. Судебный контроль на досудебной стадии производства по уголовным делам о коррупционных преступлениях.

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решить задачи:

1. По факту мошенничества, совершенного лицом с использованием своего служебного положения группой лиц по предварительному сговору, в отношении Кошкиной и Винокурова следователем СУ ОМВД № 7 г. Кирова Ивановым 12 мая возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 159 УК РФ.

Оба фигуранта Кошкина и Винокуров – скрылись от следствия.

20 мая из оперативных источников стало известно, что Винокуров скрывается у родственников в деревне Выселки, в 40 км от г. Кирова и собирается выехать за пределы области. Следователь Иванов выехал с сотрудниками уголовного розыска в д. Выселки, одновременно установили адрес проживания родственников. В д. Выселки следственно-оперативная группа приехала к д. 15 по К.Маркса. Следователь составил постановление о производстве обыска в обстоятельствах нетерпящих отлагательств. В ходе проведения обыска в погребе указанного дома был обнаружен гр. Винокуров.

22 мая следователь направил материалы в суд, с целью обоснования законности проведения обыска.

Оцените данную ситуацию. Назовите обстоятельства, нетерпящие отлагательств, при которых возможно производство следственных действий без решения суда? Какое решение примет суд? (ИПК-2.3).

2. В ходе расследования уголовного дела по факту получения взятки следователь принял решение о проведении обыска в квартире подозреваемого Симонова. Поскольку рабочий день у судьи закончился, а подозреваемого должны были увезти в СИЗО, в квартире он проживает один, следователь принял решение о проведении обыска при обстоятельствах, нетерпящих отлагательств (в порядке ч.5 ст. 165 УПК РФ) с участием подозреваемого. В ходе обыска были изъяты похищенные вещи.

Оцените законность действий следователя. Какова процедура подтверждения законности действий должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование? (ИПК-2.3).

3. Работа над ошибками.

Преподаватель предоставляет несколько заполненных на компьютере протоколов следственных действий, в которых отражены основания для проведения следственных действий при обстоятельствах нетерпящих отлагательств. В указанных протоколах отражены процессуальные ошибки – отсутствуют либо искажены (не соответствуют действительности) обстоятельства, нетерпящие отлагательств.

Студенты должны не только обнаружить процессуальные ошибки, но и отметить, какая процессуальная норма нарушена? (ИПК-3.4 ИПК-3.5, ИПК-5.2).

4. *Составьте постановление о производстве обыска в жилище при обстоятельствах нетерпящих отлагательств (ИПК-3.4 ИПК-3.5, ИПК-5.2).*

5. *Составьте ходатайство адвоката о признании обыска в жилище, проведенного при обстоятельствах нетерпящих отлагательств недопустимым доказательством.*

При составлении процессуального документа студент вправе исходить из произвольной фактулы (ИПК-3.4 ИПК-3.5, ИПК-5.2).

6. *Составьте постановление о возбуждении ходатайства перед судом о производстве обыска в служебном помещении депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ (ИПК-3.4 ИПК-3.5, ИПК-5.2).*

7. Адвокат С., получив от своего клиента деньги для передачи в качестве взятки следователю А., зашел в кабинет последнего, пробыл в нем некоторое время, и выйдя из него был задержан. Следователя А. задержали через несколько минут в его кабинете. Часть полученных С. от клиента меченых денежных купюр была обнаружена в сейфе следователя, остальные - в кармане одежды адвоката.

В рамках условий задачи составьте протокол осмотра места происшествия.

8. Составьте запрос об оказании международной правовой помощи в производстве следственных действий на территории Испании при расследовании легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем. При этом установлено, что обвиняемый легализовывал доходы на территории этой страны – Испании.

Дополнительную информацию студент формирует самостоятельно (ИПК-3.4 ИПК-3.5).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Федеральный закон от 17 января 1992г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»//СЗ РФ. 1995. № 47. ст. 4472

2. Федеральный закон от 03 апреля 1995г. № 40-ФЗ «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации»//СПС Гарант

3. Федеральный закон от 5 июля 1995г. №144-ФЗ Об оперативно-розыскной деятельности//СПС Консультант Плюс

4. Федеральный закон от 28 декабря 2010г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»//Российская газета. 2010. 30 декабря

5. Федеральный закон от 7 февраля 2011г. № 3-ФЗ «О полиции»//Российская газета. 2011. 8 февраля

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)».

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

10. Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

11. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 4. Применение мер уголовно-процессуального принуждения по делам о преступлениях коррупционной направленности

1. Меры процессуального принуждения в уголовном процессе: понятие, виды, значение.
2. Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу при расследовании преступлений коррупционной направленности.
3. Избрание меры пресечения в виде домашнего ареста при расследовании преступлений коррупционной направленности.
4. Избрание меры пресечения в виде запрета определенных действий при расследовании преступлений коррупционной направленности.
5. Временное отстранение от должности как иная мера процессуального принуждения при расследовании преступлений коррупционной направленности.
6. Особенности избрания меры уголовно-процессуального принуждения в отношении отдельных категорий лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ.
7. Процессуальный порядок обжалования решения об избрании меры пресечения.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите основные процедуры, входящие в структуру задержания, с указанием времени.
2. Назовите основания и условия избрания мер пресечения.
3. В чем особенность оформления ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу (домашнего ареста) и его рассмотрения судом по уголовным делам о взяточничестве?
4. Раскройте особенность оформления ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу (домашний арест) и его рассмотрения судом по уголовным делам о мошенничестве с использованием служебного положения?
5. Какова особенность оформления ходатайства запрета определенных действий и его рассмотрения судом по уголовным делам о халатности?
6. Раскройте особенности процессуального порядка судебного заседания по рассмотрению вопроса об временном отстранении от должности по делам о преступлениях коррупционной направленности.
7. Проанализируйте правоприменительную практику избрания меры пресечения в виде залога по уголовным делам о взяточничестве (мошенничестве с использованием служебного положения). Как влияет на содержание данной правоприменительной практики решения Конституционного Суда Российской Федерации?
8. Раскройте значение решений Конституционного суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации на правоприменительную практику избрания мер пресечения по делам о преступлениях коррупционной направленности.
9. В чем особенность избрания меры пресечения в виде заключения под стражу (домашнего ареста) в отношении судьи федерального суда?
10. В чем особенность избрания меры пресечения в виде заключения под стражу (домашнего ареста) в отношении депутата Государственной Думы РФ?
11. При наличии каких заболеваний лицо не подлежит заключению под стражу?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение практических задач

1. *Подготовьте документы, необходимые для избрания меры пресечения в виде*

домашнего ареста в отношении депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 290 УК РФ (ИПК-3.4 ИПК-3.5, ИПК-5.2).

2. Составьте процессуальные документы, позволяющие избрать меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении заместителя главы администрации г. Невьянска Свердловской области за совершения преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ (ИПК-3.4 ИПК-3.5).

3. Адвокат С., получив от своего клиента деньги для передачи в качестве взятки следователю А., зашел в кабинет последнего, пробыл в нем некоторое время, и выйдя из него был задержан. Следователя А. задержали через несколько минут в его кабинете. Часть полученных С. от клиента меченых денежных купюр была обнаружена в сейфе следователя, остальные – в кармане одежды адвоката.

Какая информация будет основанием для задержания следователя? Какие следственные действия необходимо провести для получения оснований для задержания следователя? Каков процессуальный порядок задержания следователя? (ИПК-3.4 ИПК-3.5).

4. Следователь СК СУ ГУВД г. Твери Иванов возбудил уголовное дело по ч. 3 ст. 290 УК РФ в отношении Воронова.

Подготовьте процессуальные документы для задержания Воронова, в порядке п. 2 ч. 1 ст. 91 УПК РФ.

Вариант: *Воронов является судьей районного суда г. Твери. (ИПК-3.5).*

5. Петров В.В. работает заместителем главы г. Нижнего Тагила, курирует вопросы капитального строительства. В ходе объявления тендера о капитальном ремонте административного здания школы № 33 (объем работ 150 млн. рублей), у себя в служебном кабинете получил от представителя строительной фирмы «Радуга» взятку в размере 5 млн. рублей с целью обеспечения победы указанной фирмы в тендере по капитальному ремонту. После получения взятки Петров В.В. был задержан сотрудниками полиции.

Составьте ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Петрова В.В. (ИПК-3.4 ИПК-3.5).

6. Петров В.В. работает заместителем главы г. Нижнего Тагила, курирует вопросы капитального строительства. В ходе объявления тендера о капитальном ремонте административного здания школы № 33 (объем работ 150 млн. рублей), у себя в служебном кабинете получил от представителя строительной фирмы «Радуга» взятку в размере 5 млн. рублей с целью обеспечения победы указанной фирмы в тендере по капитальному ремонту. После получения взятки Петров В.В. был задержан сотрудниками полиции.

Составьте ходатайство следователя в суд о временном отстранении от должности Петрова В.В. (ИПК-3.4 ИПК-3.5, ИПК-5.2).

7. Бочкиной 06 марта было предъявлено обвинение по ст. 109, ч. 2 ст. 293, УК РФ. Постановлением Басманного районного суда гор. Москвы от 15 марта, по ходатайству следователя, Бочкина временно отстранена от должности заместителя главного врача МГБ № 44 г. Подольска Московской области.

На основании ч. 6 ст. 114 УПК РФ ей назначено ежемесячное государственное пособие в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по

Российской Федерации, выплачиваемое обвиняемому, временно отстраненному от должности в порядке, установленном ч. 1 ст. 114 УПК РФ.

В апелляционной жалобе обвиняемая Бочкина выражая несогласие с принятым судебным решением, считает его незаконным ввиду отсутствия оснований для ее отстранения. Подробно излагая обстоятельства свои действия по организации оказания медицинской помощи малолетней М.А, указывает на отсутствие причинно-следственной связи между ее действиями и наступлением смерти пациентки. Отмечает, что отстранение ее от должности заместителя главного врача МГБ № 44 г. Подольска Московской области ухудшит доступность медицинской помощи прикрепленному за нею населению указанного района. Называет несостоятельными выводы суда о том, что она, находясь в занимаемой должности, может оказывать воздействие на свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства либо даст указание на уничтожение доказательств по делу или иным образом воспрепятствует производству по делу. Обращает внимание, что расследование по делу ведется на протяжении года, ее и иных лиц неоднократно допрашивали в качестве свидетелей, все документы уже изъяты, то есть она не имеет возможности и намерений препятствовать следствию. Просит: отменить постановление судьи Басманного районного суда гор. Москвы от 15 марта о временном отстранении ее от должности заместителя главного врача МГБ № 44 г. Подольска, принять новое решение, которым отказать в удовлетворении ходатайства следователя.

Адвокат Смирнов С.Л. повторил доводы Бочкиной и добавил, что считает постановление суда незаконным, необоснованным и подлежащим отмене ввиду несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела, существенного нарушения уголовно-процессуального закона, несоответствия постановления суда требованиям ч. 4 ст. 7 УПК РФ. Отмечает, что в судебном решении доводы стороны защиты оставлены без рассмотрения, им не дана мотивированная оценка, так, оставлены без внимания доводы о том, что отстранение Бочкиной от должности влечет за собой затруднение в получении квалифицированной медицинской помощи жителями г. Подольска.

Подготовьте от имени прокурора г. Подольска Московской области аргументацию, обосновывающую законность и обоснованность принятого решения судьи Басманного районного суда гор. Москвы от 15 марта о временном отстранении Бочкиной от должности (ИПК-2.3).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Федеральный закон от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»//Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. ст.2759.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014. № 2.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2017. № 1.

5. Приказ Генпрокуратуры России от 19.01.2022 № 11 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания».

6. Приказ Генпрокуратуры России от 17.09.2021 № 544 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Раздел II Судебное производство

**Тема 5. Рассмотрение дела в суде I инстанции
по делам о преступлениях коррупционной направленности**

1. Стадия судебного разбирательства: понятие, этапы, система общих условий судебного разбирательства.
2. Особенности судебного следствия судебного разбирательства по делам о преступлениях коррупционной направленности.
3. Процессуальная деятельность государственного обвинителя по установления предмета доказывания в суде по преступлениям коррупционной направленности.
4. Процессуальный порядок судебных прений и последнего слова подсудимого.
5. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора по делам о преступлениях коррупционной направленности.

Вопросы для самоконтроля

1. Соотнесите принципы уголовного судопроизводства и общие условия судебного разбирательства.
2. Раскройте содержание подготовительной части судебного заседания, последовательность действий и решений суда в подготовительной части судебного заседания по делам о преступлениях коррупционной направленности.
3. Раскройте порядок начала судебного следствия и установления порядка исследования доказательств.
4. В чем особенность процессуальной деятельности государственного обвинителя по установления предмета доказывания взятки?
5. В чем особенность процессуальной деятельности государственного обвинителя по установления предмета доказывания коммерческого подкупа?
6. В чем особенность процессуальной деятельности государственного обвинителя по установления предмета доказывания мошенничества с использованием служебного положения?
7. Раскройте значение решений Конституционного суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации на правоприменительную практику рассмотрения дел судами I инстанции по делам о преступлениях коррупционной направленности.
8. Раскройте особенность вопросов, разрешаемых судом при постановлении приговора по делам о преступлениях коррупционной направленности?

9. В чем особенность мотивировки решения судьи с точки зрения законности и обоснованности?

10. Что включает в себя резолютивная часть приговора по делам о преступлениях коррупционной направленности?

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решение практических задач.

1. Подсудимый Мишин, обвинявшийся в совершении преступления, предусмотренном пунктами ч. 3 ст. 159 УК РФ, и к которому была применена мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, в судебное заседание по уголовному делу не явился. Все другие участники явились. Председательствующий принял решение рассмотреть уголовное дело в его отсутствие.

Правильно ли поступил председательствующий судья? (ИПК-3.4 ИПК-3.5).

2. Байкин обвиняется в организации получения взятки заместителю губернатора Рязанской области – Тулевичу. Вушкевич и Тучин в пособничестве получению взятки. Возбуждено уголовное дело по признакам ч. 3 ст. 290 УК РФ. Преступление совершено в г. Рязани.

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации в стадии утверждения обвинительного заключения направил ходатайство в кассационный суд общей юрисдикции об изменении территориальной подсудности (при этом уголовное дело не поступало в районный суд, к подсудности которого оно отнесено законом).

По ходатайству заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Вторым кассационным судом общей юрисдикции вынесено постановление об изменении территориальной подсудности рассмотрения уголовного дела, которое направлено в Октябрьский районный суд г. Тамбова Тамбовской области.

В апелляционных жалобах защитники обвиняемых оспаривают правомерность решения об изменении территориальной подсудности.

Адвокат Зубов Г.В., являющийся защитником обвиняемого Байкина, считает, что у суда, принявшего решение об изменении территориальной подсудности, отсутствовали предусмотренные законом основания, как для рассмотрения ходатайства, так и для его удовлетворения.

Кроме того, как указывает автор жалобы, был нарушен порядок обращения с ходатайством, поскольку оно подано напрямую в суд, рассмотревший ходатайство, а не через суд первой инстанции.

Относительно содержания принятого судебного решения в жалобе приводится довод о необоснованности вывода суда, что объективность и беспристрастность Советского районного суда г. Рязани при рассмотрении данного уголовного дела может быть подвергнута сомнению. Полагает, что должностное положение обвиняемого само по себе не является достаточным основанием для такого вывода. Ссылается на отсутствие конкретных фактов, подтверждающих утверждение стороны обвинения о существовании возможности использования обвиняемыми связей с "руководителями государственных структур и правоохранительных органов" для оказания влияния на ход и результаты судебного разбирательства.

Оцените правомерность ситуации с учетом того факта, что данные позиции были сформулированы до начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции с 1 октября 2019 года (ИПК-2.3).

3. Прочитайте резолютивную часть обвинительного приговора и определите, какие вопросы суд не разрешил в приговоре? (ИПК-5.2).

"На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296- 299 УПК РФ, суд приговорил:

Ищенко Андрея Вячеславовича признать виновным совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 159 ч.3, 30 ч.3, 290 ч.3 УК РФ, и назначить наказание: по ст. 159 ч.3 пп. "в, г" УК РФ в виде 5 (пяти) лет лишения свободы без штрафа; по ст.ст. 30 ч.3, 290 ч.3 УК РФ в виде 5 (пяти) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы без штрафа.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно определить Ищенко А.В. наказание в виде 5 (трех) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Ищенко А.В. по ст.ст. 30 ч.3, 159 ч.3 УК РФ оправдать.

Меру пресечения оставить прежней – содержание под стражей.

Взыскать с Ищенко А.В. в пользу государства 150000 (сто пятьдесят тысяч) рублей.

Приговор может быть обжалован и опротестован в Челябинский областной суд в течение 7 суток со дня его оглашения, а осужденному Ищенко А.В. в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

Приговор изготовлен председательствующим в совещательной комнате на персональном компьютере."

4. Подготовьте мотивировочную часть обвинительного приговора по обвинению гр. Иванова И.И. по ч. 4 ст. 290 УК РФ, в которой отразите позицию судьи по доказанности предъявленного обвинения подсудимому (ИПК-3.4 ИПК-3.5, ИПК-5.2).

5. Подготовьте мотивировочную часть обвинительного приговора по обвинению гр. Сидорова С.С. по ч. 3 ст. 159 УК РФ, в которой отразите позицию судьи по необходимости назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы на определенный срок (ИПК-3.4 ИПК-3.5, ИПК-5.2).

6. Подготовьте мотивировочную часть обвинительного приговора по обвинению гр. Сидорова С.С. по ст. 293 УК РФ, в которой отразите позицию судьи по возможности назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы на определенный срок условно (ИПК-3.4 ИПК-3.5, ИПК-5.2).

7. Подготовьте резолютивную часть обвинительного приговора по обвинению гр. Иванова И.И. по ч. 4 ст. 290 УК РФ, ч. 3 ст. 159 УК РФ (ИПК-3.4 ИПК-3.5).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.05.2019 № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 16 «О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, разбор практических ситуаций, работа в малых группах, составление процессуальных документов, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы.

Тема 6. Особый порядок судебного разбирательства по преступлениям коррупционной направленности

1. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением по преступлениям коррупционной направленности.

2. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве по преступлениям коррупционной направленности.

3. Особенности судебного следствия судебного разбирательства по делам о преступлениях коррупционной направленности при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы пределы обжалования приговора, который был вынесен в результате судебного разбирательства, проведенного в особом порядке?

2. В чем особенность процессуального доказывания в судебном следствии по делам о преступлениях коррупционной направленности при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?

3. Какие особенности проведения судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением и порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве?

4. В чем особенность порядка проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве?

5. В чем особенность порядка рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции?

6. В чем особенность процессуальной деятельности государственного обвинителя по установлению предмета доказывания мошенничества с использованием служебного положения?

7. Раскройте значение решений Конституционного суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации на правоприменительную практику рассмотрения дел судами I инстанции по делам о преступлениях коррупционной направленности.

8. Раскройте особенность вопросов, разрешаемых судом при постановлении приговора, постановляемого в особом порядке по делам о преступлениях коррупционной направленности.

9. В чем особенность мотивировки решения судьи с точки зрения законности и обоснованности?

10. Что включает в себя резолютивная часть приговора, постановляемого в особом порядке по делам о преступлениях коррупционной направленности?

11. Какие основания пересмотра приговора, вынесенного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве?

12. Раскройте значение решений Конституционного суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации на правоприменительную практику особого порядка судебного разбирательства по делам о преступлениях коррупционной направленности.

Задания для самостоятельной работы студента по теме:

Решите практическую задачу

1. Петров В.В. работая в должности заместителя главы г. Нижнего Тагила Свердловской области, курирует вопросы капитального строительства.

В ходе реализации государственного заказа о проведении тендера по капитальному ремонту административного здания школы № 33. Нижнего Тагила (объем работ 150 млн. рублей), у себя в служебном кабинете получил от представителя строительной фирмы «Радуга» взятку в размере 5 млн. рублей с целью обеспечения победы указанной фирмы в тендере по капитальному ремонту. После получения взятки Петров В.В. был задержан сотрудниками полиции.

Предварительное расследования завершилось, уголовное дело обвинению Петрова В.В. по ч. 4 ст. 290 УК РФ было направлено в Дзержинский районный суд г. Нижнего Тагила.

В подготовительной части судебного заседания, Петров В.В. заявил ходатайство о согласии с предъявленным обвинением и рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Судья с учетом возражения государственного обвинителя отказал в удовлетворении ходатайства Петрова В.В.

Дайте правовую оценку данной ситуации (ИПК-2.3).

2. Высшая квалификационная коллегия судей РФ 16 июля удовлетворила представление председателя СК РФ о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении председателя Нижегородского областного суда Т. по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159, п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ. В ходе расследования, в целях установления соучастников преступления, Т. дал согласие на досудебное соглашение о сотрудничестве.

Составьте досудебное соглашение о сотрудничестве в отношении Т. (ИПК-3.4 ИПК-3.5, ИПК-5.2).

3. Высшая квалификационная коллегия судей РФ 16 июля удовлетворила представление председателя СК РФ о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении председателя Нижегородского областного суда Т. по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159, п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

В ходе расследования, в целях установления соучастников преступления, Т. дал согласие на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве.

Раскройте порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Каковы особенности рассмотрения уголовного дела по обвинению Т. в суде I инстанции

(ИПК-3.4 ИПК-3.5, ИПК-5.2).

4. Сидоров С.С. обвиняется по ч. 3 ст. 159, п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ. В ходе предварительного расследования согласился заключить досудебное соглашение о сотрудничестве.

В ходе судебного разбирательства Сидоров С.С. признал вину, подтвердив свои показания.

Подготовьте мотивировочную часть обвинительного приговора по обвинению гр. Сидорова С.С. по ч. 3 ст. 159, п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, в которой отразите позицию судьи по возможности назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы на определенный срок (ИПК-2.3, ИПК-3.4 ИПК-3.5, ИПК-5.2).

5. Иванова И.И. органами предварительного расследования обвиняется по ч. 4 ст. 290 УК РФ, ч. 3 ст. 159 УК РФ.

В ходе предварительного расследования Иванов И.И. согласился заключить досудебное соглашение о сотрудничестве.

В ходе судебного разбирательства Иванов И.И. признал вину, подтвердив свои показания.

Подготовьте резолютивную часть обвинительного приговора по обвинению гр. Иванова И.И. по ч. 4 ст. 290 УК РФ, ч. 3 ст. 159 УК РФ (ИПК-3.4 ИПК-3.5, ИПК-5.2).

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над темой

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.05.2019 № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре».

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции».

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях».

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Формы контроля по теме – теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение учебного курса «Особенности расследования и рассмотрения уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности» основывается на Рабочей программе дисциплины (далее – РПД), разработанной на кафедре судебной деятельности и уголовного процесса УрГЮУ и предназначенной для использования студентами в процессе самостоятельной работы и подготовки к мероприятиям текущего контроля и промежуточной аттестации.

Сложность и относительная трудность данной дисциплины заключается в том, что предполагается изучение и усвоение специальных юридических терминов, их правильное понимание и умение использовать в обсуждении юридических вопросов и проблем, а также изучение и усвоение достаточно большого количества действующих нормативных актов.

Последовательность изучения материала имеет важное значение, так как в систему курса «Особенности расследования и рассмотрения уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности» заложена логика взаимосвязи разных тем курса между собой.

Организация изучения учебной дисциплины студентами включает в себя: самостоятельную работу по изучению курса с использованием рекомендованной в РПД литературы и нормативных актов; присутствие на лекциях и практических занятиях; выполнение предусмотренных контрольных мероприятий; консультирование у преподавателя в установленное время консультаций в течение семестра и перед экзаменом; работу в кружке студенческого научного общества для углубленного изучения дисциплины и встреч с представителями судебных и правоохранительных органов (по желанию студента); сдачу экзамена по всему материалу учебного курса.

Большой объём в учебной деятельности студента заочной формы обучения занимает **самостоятельная работа обучающегося**, которая является главным условием высокого качества подготовки специалиста. Именно в процессе самостоятельного изучения курса «Особенности расследования и рассмотрения уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности» как учебной дисциплины, вырабатываются необходимые навыки работы с нормативными актами, появляется способность последовательного, аналитического мышления, что способствует наиболее успешному изучению, осмыслению и запоминанию учебного материала, а также является залогом успешной трудовой деятельности.

Самостоятельная работа включает в себя изучение рекомендованных учебников, учебных пособий, нормативных актов, лекционного материала, подготовку к практическим занятиям, аудиторным контрольным работам, выполнение заданий для самостоятельной работы.

При изучении дисциплины «Участие адвоката в производстве следственных действий» часть теоретических вопросов излагается на **лекциях**, которые, как правило, нацелены на освещение наиболее трудных и дискуссионных вопросов. В ходе лекции

студенту необходимо вести конспектирование учебного материала.

Для более детального понимания лекционного материала студентам рекомендуется предварительно прочитать материал по теме соответствующей лекции в учебниках, рекомендованных в списке основной литературы, но прочтение учебника не заменяет посещения лекции, так как не может заменить живое общение лектора с аудиторией.

Ряд тем и (или) вопросов предназначены для *самостоятельного изучения с использованием рекомендованных источников*. По каждой самостоятельно изучаемой теме студент должен составлять конспект в лекционной тетради с соблюдением предусмотренной последовательности изучения соответствующих тем (по темам, по которым не предусмотрено проведение семинарских занятий, конспекты могут быть в отдельной тетради).

Зачет по итогам изучения курса проводится по билетам (аудиторно) или путем устного собеседования (в дистанционном формате). Перечень вопросов для подготовки к экзамену содержится в данных методических материалах.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Раздел I Досудебное производство Письменная контрольная работа	По итогам изучения тем раздела (на шестой неделе изучения предмета)	5 баллов
2	Раздел II Судебное производство Письменная контрольная работа	По итогам изучения тем раздела (на шестой неделе изучения предмета)	5 баллов
3.	Решение задач и выполнение практических заданий	в течение семестра	5 баллов за одну задачу (задание)

Описание контрольных мероприятий:

Контрольные мероприятия проводятся в форме внеаудиторной письменной контрольной работы.

Раздел I Досудебное производство

Раздел II Судебное производство

Наименование контрольных мероприятий:

1. Особенности судебного следствия судебного разбирательства по делам о преступлениях коррупционной направленности при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

2. Особенности возбуждения уголовного дела и привлечения в качестве обвиняемого в отношении отдельных категорий лиц, перечисленных в ст. 447 УПК РФ.

3. Судебная экспертиза как одна из форм использования специальных при расследовании преступлений коррупционной направленности.

4. Судебный контроль и прокурорский надзор за исполнением законов на стадии предварительного расследования.

5. Процессуальная деятельность государственного обвинителя по установления предмета доказывания в суде по преступлениям коррупционной направленности.

6. Особенности избрания меры уголовно-процессуального принуждения в отношении отдельных категорий лиц, указанных в ст. 447 УПК РФ.

Правила организации и проведения

Студенты выполняют контрольное задание, позволяющее раскрыть в ходе решения сформированность их компетентности. Работа выполняется самостоятельно. По выполнении задания преподаватель оценивает результаты работы.

Примеры оценочных средств предложены выше, в части «Содержание дисциплины» по каждому тематическому разделу.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.

2. Контрольная работа, проводимая в форме письменного опроса или в форме тестирования

3. Решение задач и выполнение практических заданий

Раздел I Досудебное производство

Раздел II Судебное производство

Мероприятие проводится: внеаудиторно, письменно/устно.

Проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов, регулирующих организацию и осуществление судебной и другой правоохранительной деятельности.

В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.

Возможность передачи контрольного мероприятия: есть (только практические задания).

Условия передачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение практического задания, может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем, и не более 1 раза.

Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

Задачи (анализ конкретных ситуаций):

1. Составьте постановление о возбуждении уголовного дела по ч. 3 ст. 159 УК РФ.

2. Решением Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 16 июля представление председателя СК РФ о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении председателя Нижегородского областного суда в отставке Т. по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159. п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, оставлено без удовлетворения.

Определите возможные основания и порядок обжалования данного решения прокурором. Каков порядок и основания принятия решений Высшей квалификационной коллегией судей РФ при рассмотрении вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении судьи?

3. В ходе расследования уголовного дела по факту получения взятки следователь принял решение о проведении обыска в квартире подозреваемого Симонова. Поскольку рабочий день у судьи закончился, а подозреваемого должны были увезти в СИЗО, в квартире он проживает один, следователь принял решение о проведении обыска при обстоятельствах, нетерпящих отлагательств (в порядке ч.5 ст. 165 УПК РФ) с участием подозреваемого. В ходе обыска были изъяты похищенные вещи.

Оцените законность действий следователя. Какова процедура подтверждения законности действий должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование?

4. Подготовьте документы, необходимые для избрания меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 290 УК РФ.

5. Петров В.В. работает заместителем главы г. Нижнего Тагила, курирует вопросы капитального строительства. В ходе объявления тендера о капитальном ремонте административного здания школы № 33 (объем работ 150 млн. рублей), у себя в служебном кабинете получил от представителя строительной фирмы «Радуга» взятку в размере 5 млн. рублей с целью обеспечения победы указанной фирмы в тендере по капитальному ремонту. После получения взятки Петров В.В. был задержан сотрудниками полиции.

Составьте ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Петрова В.В.

6. Подготовьте мотивировочную часть обвинительного приговора по обвинению гр. Иванова И.И. по ч. 4 ст. 290 УК РФ, в которой отразите позицию судьи по доказанности предъявленного обвинения подсудимому.

7. Подготовьте мотивировочную часть обвинительного приговора по обвинению гр. Сидорова С.С. по ч. 3 ст. 159 УК РФ, в которой отразите позицию судьи по необходимости назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы на определенный срок.

8. Подготовьте мотивировочную часть обвинительного приговора по обвинению гр. Сидорова С.С. по ст. 293 УК РФ, в которой отразите позицию судьи по возможности назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы на определенный срок условно.

9. Подготовьте резолютивную часть обвинительного приговора по обвинению гр. Иванова И.И. по ч. 4 ст. 290 УК РФ, ч. 3 ст. 159 УК РФ.

10. Петров В.В. работая в должности заместителя главы г. Нижнего Тагила Свердловской области, курирует вопросы капитального строительства.

В ходе реализации государственного заказа о проведении тендера по капитальному ремонту административного здания школы № 33. Нижнего Тагила (объем работ 150 млн. рублей), у себя в служебном кабинете получил от представителя строительной фирмы «Радуга» взятку в размере 5 млн. рублей с целью обеспечения победы указанной фирмы в тендере по капитальному ремонту. После получения взятки Петров В.В. был задержан сотрудниками полиции.

Предварительное расследования завершилось, уголовное дело обвинению Петрова В.В. по ч. 4 ст. 290 УК РФ было направлено в Дзержинский районный суд г. Нижнего Тагила.

В подготовительной части судебного заседания, Петров В.В. заявил ходатайство о согласии с предъявленным обвинением и рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Судья с учетом возражения государственного обвинителя отказал в удовлетворении ходатайства Петрова В.В.

Дайте правовую оценку данной ситуации.

11. Высшая квалификационная коллегия судей РФ 16 июля удовлетворила представление председателя СК РФ о даче согласия на возбуждение уголовного дела в

отношении председателя Нижегородского областного суда Т. по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159, п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

В ходе расследования, в целях установления соучастников преступления, Т. дал согласие на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве.

Раскройте порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Каковы особенности рассмотрения уголовного дела по обвинению Т. в суде I инстанции.

12. Иванов И.И. органами предварительного расследования обвиняется по ч. 4 ст. 290 УК РФ, ч. 3 ст. 159 УК РФ.

В ходе предварительного расследования Иванов И.И. согласился заключить досудебное соглашение о сотрудничестве.

В ходе судебного разбирательства Иванов И.И. признал вину, подтвердив свои показания.

Подготовьте резолютивную часть обвинительного приговора по обвинению гр. Иванова И.И. по ч. 4 ст. 290 УК РФ, ч. 3 ст. 159 УК РФ.

13. Бочкиной 06 марта было предъявлено обвинение по ст. 109, ч. 2 ст. 293, УК РФ. Постановлением Басманного районного суда гор. Москвы от 15 марта, по ходатайству следователя, Бочкина временно отстранена от должности заместителя главного врача МГБ № 44 г. Подольска Московской области.

На основании ч. 6 ст. 114 УПК РФ ей назначено ежемесячное государственное пособие в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации, выплачиваемое обвиняемому, временно отстраненному от должности в порядке, установленном ч. 1 ст. 114 УПК РФ.

В апелляционной жалобе обвиняемая Бочкина выражая несогласие с принятым судебным решением, считает его незаконным ввиду отсутствия оснований для ее отстранения. Подробно излагая обстоятельства свои действия по организации оказания медицинской помощи малолетней М.А, указывает на отсутствие причинно-следственной связи между ее действиями и наступлением смерти пациентки. Отмечает, что отстранение ее от должности заместителя главного врача МГБ № 44 г. Подольска Московской области ухудшит доступность медицинской помощи прикрепленному за нею населению указанного района. Называет несостоятельными выводы суда о том, что она, находясь в занимаемой должности, может оказывать воздействие на свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства либо даст указание на уничтожение доказательств по делу или иным образом воспрепятствует производству по делу. Обращает внимание, что расследование по делу ведется на протяжении года, ее и иных лиц неоднократно допрашивали в качестве свидетелей, все документы уже изъяты, то есть она не имеет возможности и намерений препятствовать следствию. Просит: отменить постановление судьи Басманного районного суда гор. Москвы от 15 марта о временном отстранении ее от должности заместителя главного врача МГБ № 44 г. Подольска, принять новое решение, которым отказать в удовлетворении ходатайства следователя.

Адвокат Смирнов С.Л. повторил доводы Бочкиной и добавил, что считает постановление суда незаконным, необоснованным и подлежащим отмене ввиду несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела, существенного нарушения уголовно-процессуального закона, несоответствия постановления суда требованиям ч. 4 ст. 7 УПК РФ. Отмечает, что в судебном решении доводы стороны защиты оставлены без рассмотрения, им не дана мотивированная оценка, так, оставлены без внимания доводы о том, что отстранение Бочкиной от должности влечет за собой затруднение в получении квалифицированной медицинской помощи жителями г. Подольска.

Подготовьте от имени прокурора г. Подольска Московской области аргументацию, обосновывающую законность и обоснованность принятого решения судьи

Басманного районного суда гор. Москвы от 15 марта о временном отстранении Бочкиной от должности.

14. По приговору Омского областного суда от 12 сентября К. осуждена по ч. 1 ст. 290 УК РФ к штрафу в размере 40000 рублей, по ч. 1 ст. 30, п. "в" ч. 5 ст. 290 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по ч. 3 ст. 303 УК РФ к 2 годам 6 месяцам с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на 3 года, по ч. 3 ст. 290 УК РФ к 3 годам лишения свободы.

Прокурор обжаловал решения суда, указав, что назначая К. по совокупности преступлений 4 года лишения свободы со штрафом в размере 40000 рублей и с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на 3 года, суд вместе с тем в соответствии со ст. 48 УК РФ лишил ее специального звания - капитан юстиции, не назначив при этом дополнительное наказание в виде лишения специального звания за конкретное преступление.

Дайте правовую оценку.

15. 17 декабря в отношении подозреваемого Ширина А. избрана мера пресечения в виде подписки и невыезде и надлежащем поведении.

19 декабря Ширину А. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 293 УК РФ.

16 ноября срок предварительного следствия по уголовному делу продлен до 3 месяцев 00 суток, то есть до 23 февраля.

В ходатайстве, представленном в суд с согласия заместителя руководителя следственного органа, следователь в целях обеспечения установленного УПК РФ порядка уголовного судопроизводства в порядке ч. 1 ст. 114 УПК РФ в связи с наличием обстоятельств, подробно изложенных в постановлении, просил суд временно отстранить Ширину А. от должности начальника Управления пожарно-спасательных сил Главного управления МЧС России по г. Москве.

Постановлением Басманного районного суда г. Москвы от 21 декабря ходатайство следователя удовлетворено, обвиняемый Ширин А. временно отстранен от должности начальника Управления пожарно-спасательных сил Главного управления МЧС России по г. Москве, на основании ч. 6 ст. 114 УПК РФ ему назначено ежемесячное государственное пособие в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации.

В апелляционной жалобе адвокат Голенов В. выражает несогласие с постановлением суда. Указывает, что при рассмотрении ходатайства органов следствия суд не установил конкретные обстоятельства, свидетельствующие о необходимости применения к Ширину А. меры процессуального принуждения. Считает, что вывод суда о том, что Ширин А. может представлять угрозу для подчиненных ему лиц, является необоснованным и надуманным. Вместе с тем полагает, что обстоятельства уголовного дела и данные о личности Ширина А, сведения о составе его семьи, уровне и источнике дохода, позволяют стороне защиты прийти к выводу, что для обеспечения баланса интересов между применением мер принуждения и правами личности достаточно ранее избранной Ширину А. меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Автор жалобы просит постановление Басманного районного суда г. Москвы от 21 декабря о временном отстранении Ширина А. от должности начальника Управления пожарно-спасательных сил ГУ МЧС России по г. Москве отменить.

Подготовьте от имени прокурора аргументацию, обосновывающую законность и обоснованность принятого решения судьи Басманного районного суда гор. Москвы от 15 марта о временном отстранении от должности.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.

2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>Зачет</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>Устно по билетам</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>1 теоретический вопрос и 1 практическое задание</i>

I. Теоретические вопросы к зачету:

1. Порядок принятия решения о возбуждении уголовного дела (об отказе в возбуждении уголовного дела) по преступлениям коррупционной направленности.

2. Поводы и основания для возбуждения уголовных дел о должностных и коррупционных преступлениях.

3. Особенности процессуального порядка производства процессуальных действий на стадии возбуждения уголовного дела.

4. Процессуальный порядок возбуждения и расследования уголовных дел в отношении лиц, имеющих особый правовой статус.

5. Процессуальное взаимодействие следователя и органа дознания по делам о преступлениях коррупционной направленности.

6. Задержание лиц, подозреваемых в совершении преступлений коррупционной направленности. Особенности процессуального задержания отдельных категорий лиц, указанных в главе 52 УПК РФ.

7. Меры пресечения: понятие, основания и условия избрания. Процессуальные особенности применения мер пресечения по преступлениям коррупционной направленности.

8. Иные меры процессуального принуждения: понятие, основания и условия избрания, процессуальные особенности применения по преступлениям коррупционной направленности.

9. Понятие и особенность предмета и пределов доказывания по преступлениям коррупционной направленности.

10. Обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений коррупционной направленности.

11. Особенности производства допроса, очной ставки по преступлениям коррупционной направленности: понятие, основания и порядок производства.

12. Особенности производства обыска, выемки по преступлениям коррупционной направленности: понятие, основания и порядок производства.

13. Особенности производства получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами по преступлениям коррупционной направленности: понятие, основания и порядок производства.

14. Особенности производства контроля и записи переговоров по преступлениям коррупционной направленности: понятие, основания и порядок производства.

15. Производство судебной экспертизы по преступлениям коррупционной направленности: основания, субъекты и порядок производства.

16. Особенности реализации процессуального статуса участников при назначении судебной экспертизы по делам о преступлениях коррупционной направленности.

17. Формы оказания правовой помощи по уголовным делам о коррупционных преступлениях.

18. Процессуальная деятельность государственного обвинителя по установления предмета доказывания в ходе судебного разбирательства по преступлениям коррупционной направленности.

19. Особенности судебного следствия судебного разбирательства по делам о преступлениях коррупционной направленности при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

20. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора по делам о преступлениях коррупционной направленности.

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Задача № 1

Составьте постановление о возбуждении уголовного дела по ч. 3 ст. 159 УК РФ.

Задача № 2

Решением Высшей квалификационной коллегии судей РФ от 16 июля представление председателя СК РФ о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении председателя Нижегородского областного суда в отставке Т. по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159. п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, оставлено без удовлетворения.

Определите возможные основания и порядок обжалования данного решения прокурором. Каков порядок и основания принятия решений Высшей квалификационной коллегией судей РФ при рассмотрении вопроса о возбуждении уголовного дела в отношении судьи?

Задача № 3

В ходе расследования уголовного дела по факту получения взятки следователь принял решение о проведении обыска в квартире подозреваемого Симонова. Поскольку рабочий день у судьи закончился, а подозреваемого должны были увезти в СИЗО, в квартире он проживает один, следователь принял решение о проведении обыска при обстоятельствах, нетерпящих отлагательств (в порядке ч.5 ст. 165 УПК РФ) с участием подозреваемого. В ходе обыска были изъяты похищенные вещи.

Оцените законность действий следователя. Какова процедура подтверждения законности действий должностных лиц, осуществляющих предварительное расследование?

Задача № 4

Подготовьте документы, необходимые для избрания меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении депутата Государственной Думы Федерального Собрания РФ по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 290 УК РФ.

Задача № 5

Петров В.В. работает заместителем главы г. Нижнего Тагила, курирует вопросы капитального строительства. В ходе объявления тендера о капитальном ремонте административного здания школы № 33 (объем работ 150 млн. рублей), у себя в служебном кабинете получил от представителя строительной фирмы «Радуга» взятку в размере 5 млн. рублей с целью обеспечения победы указанной фирмы в тендере по капитальному ремонту. После получения взятки Петров В.В. был задержан сотрудниками полиции.

Составьте ходатайство о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Петрова В.В.

Задача № 5

Подготовьте мотивировочную часть обвинительного приговора по обвинению гр. Иванова И.И. по ч. 4 ст. 290 УК РФ, в которой отразите позицию судьи по доказанности предъявленного обвинения подсудимому.

Задача № 6

Подготовьте мотивировочную часть обвинительного приговора по обвинению гр. Сидорова С.С. по ч. 3 ст. 159 УК РФ, в которой отразите позицию судьи по необходимости назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы на определенный срок.

Задача № 7

Подготовьте мотивировочную часть обвинительного приговора по обвинению гр. Сидорова С.С. по ст. 293 УК РФ, в которой отразите позицию судьи по возможности назначения подсудимому наказания в виде лишения свободы на определенный срок условно.

Задача № 8

Подготовьте резолютивную часть обвинительного приговора по обвинению гр. Иванова И.И. по ч. 4 ст. 290 УК РФ, ч. 3 ст. 159 УК РФ.

Задача № 9

Петров В.В. работая в должности заместителя главы г. Нижнего Тагила Свердловской области, курирует вопросы капитального строительства.

В ходе реализации государственного заказа о проведении тендера по капитальному

ремонту административного здания школы № 33. Нижнего Тагила (объем работ 150 млн. рублей), у себя в служебном кабинете получил от представителя строительной фирмы «Радуга» взятку в размере 5 млн. рублей с целью обеспечения победы указанной фирмы в тендере по капитальному ремонту. После получения взятки Петров В.В. был задержан сотрудниками полиции.

Предварительное расследования завершилось, уголовное дело обвинению Петрова В.В. по ч. 4 ст. 290 УК РФ было направлено в Дзержинский районный суд г. Нижнего Тагила.

В подготовительной части судебного заседания, Петров В.В. заявил ходатайство о согласии с предъявленным обвинением и рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Судья с учетом возражения государственного обвинителя отказал в удовлетворении ходатайства Петрова В.В.

Дайте правовую оценку данной ситуации.

Задача № 10

Высшая квалификационная коллегия судей РФ 16 июля удовлетворила представление председателя СК РФ о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении председателя Нижегородского областного суда Т. по признакам преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159, п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

В ходе расследования, в целях установления соучастников преступления, Т. дал согласие на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве.

Раскройте порядок заключения досудебного соглашения о сотрудничестве. Каковы особенности рассмотрения уголовного дела по обвинению Т. в суде I инстанции.

Задача № 11

Иванов И.И. органами предварительного расследования обвиняется по ч. 4 ст. 290 УК РФ, ч. 3 ст. 159 УК РФ.

В ходе предварительного расследования Иванов И.И. согласился заключить досудебное соглашение о сотрудничестве.

В ходе судебного разбирательства Иванов И.И. признал вину, подтвердив свои показания.

Подготовьте резолютивную часть обвинительного приговора по обвинению гр. Иванова И.И. по ч. 4 ст. 290 УК РФ, ч. 3 ст. 159 УК РФ.

Задача № 12

Бочкиной 06 марта было предъявлено обвинение по ст. 109, ч. 2 ст. 293, УК РФ. Постановлением Басманного районного суда гор. Москвы от 15 марта, по ходатайству следователя, Бочкина временно отстранена от должности заместителя главного врача МГБ № 44 г. Подольска Московской области.

На основании ч. 6 ст. 114 УПК РФ ей назначено ежемесячное государственное пособие в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации, выплачиваемое обвиняемому, временно отстраненному от должности в порядке, установленном ч. 1 ст. 114 УПК РФ.

В апелляционной жалобе обвиняемая Бочкина выражая несогласие с принятым судебным решением, считает его незаконным ввиду отсутствия оснований для ее отстранения. Подробно излагая обстоятельства свои действия по организации оказания медицинской помощи малолетней М.А., указывает на отсутствие причинно-следственной связи между ее действиями и наступлением смерти пациентки. Отмечает, что отстранение ее от должности заместителя главного врача МГБ № 44 г. Подольска Московской области ухудшит доступность медицинской помощи прикрепленному за нею населению указанного района. Называет несостоятельными выводы суда о том, что она, находясь в

занимаемой должности, может оказывать воздействие на свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства либо даст указание на уничтожение доказательств по делу или иным образом воспрепятствует производству по делу. Обращает внимание, что расследование по делу ведется на протяжении года, ее и иных лиц неоднократно допрашивали в качестве свидетелей, все документы уже изъяты, то есть она не имеет возможности и намерений препятствовать следствию. Просит: отменить постановление судьи Басманного районного суда гор. Москвы от 15 марта о временном отстранении ее от должности заместителя главного врача МГБ № 44 г. Подольска, принять новое решение, которым отказать в удовлетворении ходатайства следователя.

Адвокат Смирнов С.Л. повторил доводы Бочкиной и добавил, что считает постановление суда незаконным, необоснованным и подлежащим отмене ввиду несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела, существенного нарушения уголовно-процессуального закона, несоответствия постановления суда требованиям ч. 4 ст. 7 УПК РФ. Отмечает, что в судебном решении доводы стороны защиты оставлены без рассмотрения, им не дана мотивированная оценка, так, оставлены без внимания доводы о том, что отстранение Бочкиной от должности влечет за собой затруднение в получении квалифицированной медицинской помощи жителями г. Подольска.

Подготовьте от имени прокурора г. Подольска Московской области аргументацию, обосновывающую законность и обоснованность принятого решения судьи Басманного районного суда гор. Москвы от 15 марта о временном отстранении Бочкиной от должности.

Задача № 13

По приговору Омского областного суда от 12 сентября К. осуждена по ч. 1 ст. 290 УК РФ к штрафу в размере 40000 рублей, по ч. 1 ст. 30, п. "в" ч. 5 ст. 290 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по ч. 3 ст. 303 УК РФ к 2 годам 6 месяцам с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на 3 года, по ч. 3 ст. 290 УК РФ к 3 годам лишения свободы.

Прокурор обжаловал решения суда, указав, что назначая К. по совокупности преступлений 4 года лишения свободы со штрафом в размере 40000 рублей и с лишением права занимать должности на государственной службе, связанные с осуществлением функций представителя власти, сроком на 3 года, суд вместе с тем в соответствии со ст. 48 УК РФ лишил ее специального звания - капитан юстиции, не назначив при этом дополнительное наказание в виде лишения специального звания за конкретное преступление.

Дайте правовую оценку.

Задача № 14

17 декабря в отношении подозреваемого Ширина А. избрана мера пресечения в виде подписки и невыезде и надлежащем поведении.

19 декабря Ширину А. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 293 УК РФ.

16 ноября срок предварительного следствия по уголовному делу продлен до 3 месяцев 00 суток, то есть до 23 февраля.

В ходатайстве, представленном в суд с согласия заместителя руководителя следственного органа, следователь в целях обеспечения установленного УПК РФ порядка уголовного судопроизводства в порядке ч. 1 ст. 114 УПК РФ в связи с наличием обстоятельств, подробно изложенных в постановлении, просил суд временно отстранить Ширину А. от должности начальника Управления пожарно-спасательных сил Главного управления МЧС России по г. Москве.

Постановлением Басманного районного суда г. Москвы от 21 декабря ходатайство следователя удовлетворено, обвиняемый Ширин А. временно отстранен от должности начальника Управления пожарно-спасательных сил Главного управления МЧС России по г. Москве, на основании ч. 6 ст. 114 УПК РФ ему назначено ежемесячное государственное пособие в размере прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации.

В апелляционной жалобе адвокат Голенов В. выражает несогласие с постановлением суда. Указывает, что при рассмотрении ходатайства органов следствия суд не установил конкретные обстоятельства, свидетельствующие о необходимости применения к Ширину А. меры процессуального принуждения. Считает, что вывод суда о том, что Ширин А. может представлять угрозу для подчиненных ему лиц, является необоснованным и надуманным. Вместе с тем полагает, что обстоятельства уголовного дела и данные о личности Ширин А., сведения о составе его семьи, уровне и источнике дохода, позволяют стороне защиты прийти к выводу, что для обеспечения баланса интересов между применением мер принуждения и правами личности достаточно ранее избранной Ширину А. меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Автор жалобы просит постановление Басманного районного суда г. Москвы от 21 декабря о временном отстранении Ширин А. от должности начальника Управления пожарно-спасательных сил ГУ МЧС России по г. Москве отменить.

Подготовьте от имени прокурора аргументацию, обосновывающую законность и обоснованность принятого решения судьей Басманного районного суда г. Москвы от 15 марта о временном отстранении от должности.

Задача № 15

Байкин обвиняется в организации получения взятки заместителю губернатора Рязанской области – Тулевичу. Вушкевич и Тучин в пособничестве получению взятки. Возбуждено уголовное дело по признакам ч. 3 ст. 290 УК РФ. Преступление совершено в г. Рязани.

В ходе судебного разбирательства прокурором заявлено ходатайство о продлении срока содержания под стражей в отношении подсудимого Байкина. Суд удовлетворил заявленное ходатайство, продлив срок содержания под стражей еще на 2 месяца.

В апелляционных жалобах защитники подсудимого оспаривают правомерность решения о продлении срока содержания под стражей.

Адвокат Сытин считает, что выводы суда о том, что обстоятельства, послужившие основанием для избрания и продления меры пресечения в отношении обвиняемого, в настоящее время не изменились и не отпали, и что якобы существует опасность того, то он скроется, будет оказывать давление на свидетелей и иным способом препятствовать производству по уголовному делу не обоснованы никакими доказательствами. В самом ходатайстве о продлении срока содержания под стражей и представленных суду материалах отсутствуют объективные данные о наличии фактических обстоятельств, которые свидетельствуют о реальной возможности совершения Байкиным действий, указанных в ст. 97 УПК РФ, и невозможности беспрепятственного осуществления уголовного судопроизводства посредством применения в отношении последнего иной более мягкой меры пресечения.

Адвокат Бутин считает, что судом не в полной мере исследованы и учтены данные о личности Байкина при продлении срока содержания под стражей.

Также в постановлении судьей не приведены конкретные обстоятельства, факты, свидетельствующие о наличии у обвиняемых связей, а также сохранении у содержащихся под стражей обвиняемых возможности влиять на ход и результаты судебного разбирательства, в том числе путем оказания давления на участников судопроизводства в целях искажения показаний и избежания привлечения к уголовной ответственности; либо доказательства, указывающие на наличие таких обстоятельств. Указывает, что

должностной функционал заместителя главы администрации г. Рязани и советника вице-губернатора Рязанской области не позволяет оказывать влияние на судебную власть, тем более с учетом их содержания под стражей.

Подготовьте от имени прокурора аргументацию, обосновывающую законность и обоснованность принятого решения судь.

Критерии оценивания:

Аудиторный зачет проводится по билетам в устной форме. Билет включает в себя один теоретический вопрос и одно практическое задание.

Итоговый рейтинг выставляется с учетом рубежного рейтинга и представляет собой количество баллов рубежного рейтинга – оценку на промежуточной аттестации (оценку на экзамене) по двухбалльной шкале:

- «зачтено»;
- «не зачтено».

Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решения задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры.

Зачет в дистанционном формате проводится в форме устного собеседования. Задание студент получают непосредственно во время сеанса видеоконференции по любой тематике и проблеме в рамках изученного курса дисциплины. Задание озвучивается экзаменатором и повторяется при необходимости.

Преподаватель задает каждому экзаменуемому **не менее четырех вопросов**, которые содержат как теоретические, так и практические элементы. *Время на подготовку ответа не предоставляется.*

Критерии начисления баллов за теоретический вопрос:

Зачтено – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по содержанию института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, рассматривает их сущность и значение в уголовном судопроизводстве, выделяет и раскрывает ее ключевые (важные) положения, касающиеся условий, оснований, предъявляемых УПК РФ, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений в соответствии с УПК РФ и отдельных федеральных законов, свободно оперируя терминами и понятиями курса; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

Не зачтено – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при раскрытии содержания института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, не способен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

Не зачтено – ставится студенту в случае фиксации преподавателем использования обучающимся в процессе прохождения промежуточной аттестации технических средств или информационных материалов в любой форме (списывание, в том числе использование шпаргалок, телефона, иных средств, использование подсказок других лиц и т.д.).

Критерии начисления баллов за практическое задание :

5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.

2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу.

«Зачтено» - оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «не зачтено» - оценка «неудовлетворительно» или отказ от ответа.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Уголовный процесс: учебник для бакалавриата, специалитета / под ред. В.А. Лазарева. М: ЮСТИЦИЯ, 2022. – 682 с.

2. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова.- 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 567 с.

3. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2-х ч. 3-е изд. перераб. и доп. / под ред. Г.М. Резника. –М.: Юрайт, 2022.

Перечень электронных учебных изданий

1. Арестова, Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства: учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, П. В. Фадеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 159 с. — (Высшее образование). — ISBN№ 978-5-534-09286-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492066>

2. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN№ 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/448918>

3. Паничева, А. И. Обжалование в уголовном судопроизводстве: учебное пособие / А.И. Паничева, А.М. Панокин, Е.А. Рубинштейн. - Москва : Норма: ИНФРА-М, 2019. - 208 с. – Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/989182>. -- Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».