

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 09:52:37
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел (раздел XVI УПК
РФ)»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Уголовный процесс (судебная деятельность))
Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР:	Наделяева Татьяна Викторовна, доцент, к.ю.н.

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у обучающихся углубленного целостного представления и комплексных знаний о понятии и сущности судопроизводства по отдельным категориям дел, принципах и основах судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, о применении принудительных мер медицинского характера, о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих судебное производство по указанным категориям дел формирование профессиональных и профессионально-специализированных компетенций, необходимых и достаточных для осуществления правоприменительной профессиональной деятельности по рассмотрению и разрешению уголовных дел посредством уголовного судопроизводства.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплина по выбору.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	2	3	25	30
2	Производство о применении принудительных мер медицинского характера	1	2	17	20
3	Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности	2	3	17	22
ВСЕГО:		5	8	59	72

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	Отправление правосудия	ПК-3	Способен осуществлять деятельность по рассмотрению и разрешению уголовных дел	ИПК-3.1	Рассматривает уголовные дела с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и выносит решение о признании лица виновным в совершении преступления и назначает ему уголовное наказание	<p>Знания: нормативно-правовых актов, регулирующих уголовное судопроизводство по отдельным категориям дел; понятия и сущности судопроизводства по каждой категории дел; особенностей процессуальной формы отправления правосудия.</p> <p>Умения: анализировать, толковать и правильно применять нормы права, регулирующие судопроизводство по отдельным категориям дел</p> <p>Навыки: применить вышеперечисленные знания при рассмотрении отдельных категорий уголовных дел; работы с нормативными актами и анализа норм права, применительно к конкретным ситуациям владеть навыками: ведения дискуссий по проблемным вопросам дисциплины, разрешения правовых коллизий в сфере</p>

					судопроизводства по делам с участием несовершеннолетних, производства о применении принудительных мер медицинского характера, производства о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности.
				ИПК-3.2	<p>Рассматривает уголовные дела с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и применяет к лицу принудительные меры медицинского характера</p> <p>Знания: нормативно-правовых актов, регулирующих производство применения принудительных мер медицинского характера; понятия и сущности судопроизводства по данной категории дел и особенностей процессуальной формы отправления правосудия.</p> <p>Умения: анализировать, толковать и правильно применять нормы права, регулирующие судопроизводство по указанной категории дел.</p> <p>Навыки: применить вышеперечисленные знания при рассмотрении данной категории уголовных дел; работы с нормативными актами и анализа норм права, ведения дискуссий по проблемным вопросам дисциплины, разрешения правовых коллизий в сфере</p>

						<p>производства о применении принудительных мер медицинского характера;</p> <p>правильного определения юридически значимых обстоятельств, поиска нормы права, подлежащей применению в конкретной ситуации с учетом разъяснений высших судебных инстанций, определения возможных вариантов разрешения казусов.</p>
				ИПК-3.3	<p>Рассматривает уголовные дела с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и применяет к лицу принудительные меры воспитательного воздействия</p>	<p>Знания: нормативно-правовых актов, регулирующих порядок применения принудительных мер воспитательного воздействия; понятия и сущности судопроизводства по данной категории дел и особенностей процессуальной формы отправления правосудия.</p> <p>Умения: анализировать, толковать и правильно применять нормы права, регулирующие судопроизводство по указанной категории дел.</p> <p>Навыки: применить вышеперечисленные знания при рассмотрении данной категории уголовных дел; работы с нормативными актами и анализа норм права, ведения дискуссий по проблемным вопросам дисциплины, разрешения правовых коллизий в сфере</p>

						<p>производства о применении принудительных мер воспитательного воздействия;</p> <p>правильного определения юридически значимых обстоятельств, поиска нормы права, подлежащей применению в конкретной ситуации с учетом разъяснений высших судебных инстанций, определения возможных вариантов разрешения казусов.</p>
				ИПК-3.4	<p>Рассматривает уголовные дела с соблюдением всех требований уголовно-процессуального закона и прекращает уголовное дело или уголовное преследование с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, по основаниям, предусмотренным законом</p>	<p>Знания:</p> <p>нормативно-правовых актов, регулирующих производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности; понятия и сущности судопроизводства по данной категории дел и особенностей процессуальной формы отправления правосудия.</p> <p>Умения:</p> <p>анализировать, толковать и правильно применять нормы права, регулирующие судопроизводство по указанной категории дел.</p> <p>Навыки:</p> <p>применить вышеперечисленные знания при рассмотрении данной категории уголовных дел;</p> <p>работы с нормативными актами и анализа норм права,</p> <p>ведения дискуссий по проблемным</p>

						<p>вопросам дисциплины, разрешения правовых коллизий в сфере производства о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности;</p> <p>правильного определения юридически значимых обстоятельств, поиска нормы права, подлежащей применению в конкретной ситуации с учетом разъяснений высших судебных инстанций, определения возможных вариантов разрешения казусов.</p>
	Судебный контроль	ПК-7	Способен осуществлять специальный судебный контроль	ИПК-7.1	<p>О Осуществляет судебный контроль, в предусмотренных законом специальных случаях (в отношении отдельных категорий лиц, за законностью и обоснованностью производства отдельных принудительных мер (задержания, заключения под стражу, домашнего ареста), отдельных следственных действий (обыска,</p>	<p>Знания: нормативно-правовых актов, регламентирующих осуществление судебного контроля по отдельным категориям дел.</p> <p>Умения: анализировать, толковать и правильно применять нормы права, регулирующие осуществление судебного контроля по отдельным категориям дел.</p> <p>Навыки: применить вышеперечисленные знания при осуществлении судебного контроля по отдельным категориям дел; работы с нормативными актами и анализа норм права, применительно к конкретным ситуациям владеть навыками: ведения дискуссий по проблемным</p>

					выемки, допроса), за законностью и обоснованностью оперативно-розыскных мероприятий.	вопросам дисциплины, разрешения правовых коллизий.
	Составление документов в правового характера	ПК-8	Способен составлять уголовно-процессуальные и иные документы правового характера	ИПК-8.1	Дает поручение либо самостоятельно составляет уголовно-процессуальные документы, облеченные в установленную форму, в которых излагает вывод об установленных фактических обстоятельствах и на основе закона дает ответы на правовые вопросы и выражает властное волеизъявление о действиях, вытекающих из установленных обстоятельств и предписаний закона	Знания: нормативно-правовых актов, регулирующих уголовное судопроизводство по отдельным категориям дел, а также общих положений, регламентирующих форму и содержание процессуальных документов. Умения: анализировать, толковать и правильно применять нормы права. Навыки: применить вышеперечисленные знания при составлении уголовно-процессуальных документов по обозначенной в дисциплине категории дел, работы с нормативными актами и анализа норм права, применительно к конкретным ситуациям; правильного определения юридически значимых обстоятельств, поиска нормы права, подлежащей применению в конкретной ситуации с учетом разъяснений высших судебных инстанций, определения возможных вариантов разрешения казусов.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

1. История становления и современные модели уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних.
2. Понятие «несовершеннолетний» в уголовном судопроизводстве и разграничение его со смежными понятиями.
3. Понятие, сущность и основы судопроизводства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
4. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд уголовному делу.
5. Подготовительные действия к судебному заседанию по делам с участием несовершеннолетних.
6. Обстоятельства, подлежащие установлению в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела о преступлении несовершеннолетнего.
7. Общие условия судебного разбирательства по уголовным делам с участием несовершеннолетних.
8. Судебное разбирательство по уголовным делам с участием несовершеннолетних.
9. Постановление приговора по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
10. Гражданский иск по делам с участием несовершеннолетних.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите и кратко охарактеризуйте современные модели уголовного судопроизводства с участием несовершеннолетних.
2. Раскройте содержание понятия «несовершеннолетний», в том числе применительно к разным участникам судопроизводства.
3. Какова сущность и основы судопроизводства по уголовным делам с участием несовершеннолетних.
4. Раскройте содержание общего условия непосредственности исследования доказательств по уголовным делам с участием несовершеннолетних, гласности судебного разбирательства по уголовным делам с участием несовершеннолетних.
5. Раскройте понятие и содержание предмета доказывания по делам в отношении несовершеннолетних.
6. Перечислите подготовительные действия к судебному заседанию по делам в отношении несовершеннолетних.
7. Формы использования педагогических познаний в уголовном судопроизводстве по делам в отношении несовершеннолетних.
8. Формы использования психологических познаний в уголовном судопроизводстве по делам в отношении несовершеннолетних.
9. Законные представители несовершеннолетних: понятие, права и обязанности. Основания и порядок замены законного представителя.
10. Каковы особенности применения медиативных технологий по делам в отношении несовершеннолетних лиц.
11. Перечислите и охарактеризуйте особенности процессуальной формы отправления правосудия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
12. Перечислите и охарактеризуйте особенности производства отдельных следственных действий в отношении несовершеннолетних. Порядок и основания удаления несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания.
13. Перечислите и раскройте содержание вопросов, разрешаемых судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего.

14. Каковы особенности разрешения судом гражданского иска по делам с участием несовершеннолетних.

15. Раскройте содержание оснований и порядка прекращения уголовного дела с применением принудительных мер воспитательного воздействия; освобождения судом несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия, освобождения судом несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия

16. Раскройте содержание оснований и порядка освобождения судом несовершеннолетнего от наказания с направлением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

1. Проанализировать толкования понятия «несовершеннолетний» и возрастные границы несовершеннолетия в международно-правовом аспекте.

2. Существует точка зрения о том, что производство по делам в отношении несовершеннолетних относится к общей процедуре судопроизводства. Со ссылками на уголовно-процессуальное законодательство проанализируйте особенности уголовно-процессуальной формы по делам в отношении несовершеннолетних и сделайте вывод – является ли процессуальная форма по таким делам дифференцированной.

3. Существует точка зрения о том, что запрет рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних в особом порядке судебного нарушает их право на снижение наказания при постановлении приговора в таком порядке, то есть нарушает конституционный принцип равенства граждан перед законом и судом и в результате ставит несовершеннолетних в неравное процессуальное положение по сравнению с совершеннолетним обвиняемым. Согласны ли Вы с такой позицией? Проанализируйте правовые гарантии, предусмотренные для несовершеннолетних.

Примерные задания для практических занятий

1. На основе анализа положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации укажите, кто из перечисленных лиц может быть привлечен в качестве законного представителя несовершеннолетнего подсудимого:

- родители несовершеннолетнего;
- бабушка несовершеннолетнего;
- лицо, которое непосредственно занимается воспитанием несовершеннолетнего;
- совершеннолетние родные сестры/братья несовершеннолетнего.

2. Проанализируйте содержание принципа непосредственности исследования доказательств по делам с участием несовершеннолетних с учетом положений ст. 240, части 6 ст. 281 УПК РФ. В подтверждение своих суждений сошлитесь на практику Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Европейского суда по правам человека.

3. При производстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего В., обвиняемого за совершение преступления предусмотренного пп. «а», «г» ч. 2 ст. 161 Уголовного кодекса Российской Федерации, в ходе предварительного следствия в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, а затем и обвиняемого на основании доверенности, выданной матерью несовершеннолетнего, была допущена гражданская жена брата матери обвиняемого. Правомерно ли поступили органы предварительного расследования? В чем сущность законного представительства несовершеннолетних? Какое решение должен принять суд по данному делу?

4. В ходе предварительного следствия было установлено, что разбойное нападение совершил несовершеннолетний Петухов, однако документы, свидетельствующие о его

возрасте, отсутствовали, поскольку были уничтожены при пожаре. Мать Петухова сообщила, что ее сыну Петухову 14 лет и до 7 класса он обучался в коррекционной школе, так как с 5 лет состоял на учете у психоневролога с диагнозом -аутизм.

Каким образом следователь будет устанавливать возраст Петухова? Есть ли основания для производства психолого-психиатрической экспертизы в отношении несовершеннолетнего Петухова?

5. Несовершеннолетний Летов обвинялся в совершении пяти преступлений, предусмотренных п. «а» части 3 ст.131 УК РФ. В ходе предварительного следствия в качестве законного представителя была допущена его мать, которая первоначально сообщила следователю, а затем суду, что ей от сына стало известно что преступление совершил он, просила привлечь сына к ответственности, назначить наказание в виде лишения свободы, поскольку сын потребляет наркотические средства, она устала от его поведения. На этом основании судом принято решение провести судебное заседание без законного представителя. Правильно ли поступил суд?

6. Приговором суда несовершеннолетние Иванов, Петров и Сидоров осуждены за совершение в отношении потерпевшей Саркисовой изнасилования, действий сексуального характера и разбойного нападения. Первоначально судом рассмотрено и удовлетворено ходатайство следователя о продлении срока содержания под стражей обвиняемого Иванова. В постановлении суд указал, что «Иванов в группе с Петровым и Сидоровым совершил изнасилование Саркисовой, в отношении нее же действия сексуального характера, а также разбой». Позднее этот же суд в том же составе постановил в отношении перечисленных лиц обвинительный приговор. На приговор принесено апелляционное представление.

Оцените законность вынесенного приговора. Какое решение следует принять суду апелляционной инстанции?

Форма контроля по теме:

Теоретический опрос на практических занятиях, решение задач. Мероприятие проводится: аудиторно, устно, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен. Диапазон оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 2. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

1. Понятие и основания для производства по применению принудительных мер медицинского характера

2. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера

3. Особенности судебного производства по делам о применении принудительных мер медицинского характера

4. Прекращение, изменение и продление применения принудительных мер медицинского характера

Вопросы для самоконтроля

1. Кто может представлять интересы лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера по уголовному делу?

2. Вправе ли лицо, страдающее психическим заболеванием, давать показания по уголовному делу?

3. Кто может привлекаться в качестве законного представителя лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера по уголовному делу?

4. С какого момента по делу о применении принудительных мер медицинского характера должен участвовать защитник?

5. В каких случаях следователь вправе прекратить уголовное дело о применении принудительных мер медицинского характера?

6. Допустимо ли прекращение уголовного дела по применению принудительных мер медицинского характера в связи с принятием акта об амнистии в отношении лица, совершившего общественно опасное деяние в состоянии невменяемости?

7. Перечислите участников уголовного судопроизводства, которые должны обязательно участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела по применению принудительных мер медицинского характера.

8. Какие вопросы при вынесении постановления о применении принудительных мер медицинского характера должен разрешить суд?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Выберите любую из нижеприведенных задач и подготовьте итоговый процессуальный документ.

Примерные задания для практических занятий

1. Согласно акту стационарной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы Марьин в отношении инкриминируемого ему деяния признан невменяемым. Отчим Марьина обратился к следователю с просьбой признать его законным представителем пасынка, у которого нет других родственников. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства на том основании, что отчим не является близким родственником и что представлять законные интересы и права Марьина будет защитник, участие которого в деле обязательно.

Дайте оценку действиям следователя. Кто может выступать в качестве законного представителя лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера?

2. Петров в ходе ссоры из личных неприязненных отношений нанес Синицину несколько ударов ножом, от которых тот упал. Затем он умышленно, с целью убийства, продолжал наносить удары ножом по туловищу и конечностям Синицина, отрезал у него часть правой ушной раковины, причинив в итоге пострадавшему множественные колото-резаные ранения тела, от которых он скончался на месте происшествия.

По данному факту следователь возбудил уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе предварительного следствия действия Петрова были переквалифицированы на п. «д» ч. 2 ст. 105 УК. В отношении обвиняемого была проведена стационарная комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза.

По мнению экспертов, Петров страдает хроническим психическим заболеванием - параноидальной формой шизофрении, которая лишила его во время совершения деяния возможности осознавать фактический характер, общественную опасность своих действий и руководить ими. Следовательно, Петров не осознавал, что способ лишения

потерпевшего жизни - нанесение большого количества колото-резаных ранений тела и травматическое отчленение ушной раковины - связан с причинением ему особых страданий. Значит, в его действиях отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, т. е. причинение смерти другому человеку, совершенное с особой жестокостью.

Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела в части совершения Петровым деяния, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 105 УК, за отсутствием состава преступления и постановление о направлении уголовного дела в суд для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера к Петрову, совершившему общественно опасное деяние, предусмотренное ч.1 ст. 105 УК РФ.

Каковы формы окончания предварительного следствия по делам данной категории? Дайте оценку решениям, принятым следователем.

3. В мотивировочной части постановления суд указал, что факт совершения Борисовым общественно опасного деяния установлен, его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Согласно заключению стационарной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы в момент совершения инкриминируемого ему деяния у Борисова наблюдалось острое временное болезненное расстройство психической деятельности - состояние патологического аффекта с накоплением эмоционального напряжения, помрачением сознания, психомоторным возбуждением, которому предшествовал аффект страха, с последующей полной амнезией и наступлением резко выраженного психофизического истощения. Поэтому он не мог осознавать фактический характер, общественную опасность своих действий и руководить ими.

Поскольку Борисов прошел курс принудительного лечения в психиатрической больнице, повторное лечение в условиях стационара ему не показано, но по своему состоянию (сохранившаяся органическая почва, сниженный фон настроения и безразличие к себе) он нуждается в принудительном лечении и амбулаторном наблюдении у психиатра на общих основаниях.

Суд постановил освободить Борисова от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 105 УК РФ и назначить ему принудительное амбулаторное наблюдение и лечение у психиатра по месту жительства.

Оцените правильность принятого судом решения. Каково доказательственное значение заключения эксперта по этим делам? Какие принудительные меры медицинского характера могут быть назначены судом?

4. При рассмотрении в суде уголовного дела о применении принудительных мер медицинского характера к Мелкомукову, по ходатайству защиты он был допрошен об обстоятельствах совершения им общественно опасного деяния, а также о прохождении им лечения в психиатрической больнице до этого события. Мелкомуков дал подробные показания и ответил на вопросы участников процесса, однако, по мнению прокурора, его рассказ выглядел маловероятным и не подтверждался другими собранными и исследованными по делу доказательствами. Несмотря на ходатайство Мелкомукова, ему не была предоставлена возможность для выступления в прениях. Кроме того, суд не предоставил ему и возможности произнести последнее слово, мотивируя это решение состоянием здоровья Мелкомукова.

Оцените правильность решений суда.

5. При рассмотрении дела частного обвинения мировой судья назначил судебно-психиатрическую экспертизу подсудимому Джикия. Согласно заключения амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы, Джикия был признан невменяемым относительно инкриминируемого ему деяния и нуждающимся в применении принудительных мер

медицинского характера. Мировой судья заслушав мнения сторон, выступивших в прениях, и последнее слово Джикия, просившего «не судить, а лечить», вынес постановление о применении принудительных мер медицинского характера к Джикия. Дайте оценку правильности решения мирового судьи. Возможно ли применение принудительных мер медицинского характера по делам частного обвинения и если – да, то в каком порядке?

6. При рассмотрении ходатайства Мищенко о прекращении применения к нему принудительной меры медицинского характера суд исследовал наряду с ходатайством медицинское заключение о психическом состоянии Мищенко, в котором указывалось, что на момент составления заключения Мищенко по состоянию здоровья нуждается в применении принудительных мер медицинского характера, заслушал мнение лиц, участвовавших в судебном заседании - защитника Мищенко, прокурора, представителя администрации психиатрического стационара, а также самого Мищенко и вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства. Не согласный с постановлением суда Мищенко вначале подал апелляционную жалобу, а затем, не дожидаясь её рассмотрения в суде второй инстанции, подал новое ходатайство прекращения применения к нему принудительной меры медицинского характера. Оцените действия всех участников.

Форма контроля по теме:

Теоретический опрос на практических занятиях, решение задач. Мероприятие проводится: аудиторно, устно, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен. Диапазон оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рекомендации по освоению темы:

- Ознакомиться с теоретическим материалом по теме
- Изучить нормативные правовые акты по теме
- Ответить на вопросы для самоконтроля
- Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях
- Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 3. Производство о назначении меры уголовно-правового характера при освобождении от уголовной ответственности.

1. Условия освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.
2. Порядок освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа и пределы судебного штрафа.
3. Условия исполнения судебного штрафа лицом, освобожденным от уголовной ответственности. Последствия неисполнения.
4. Исполнение решения суда об освобождении от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа уполномоченным органом

Вопросы для самоконтроля

1. Каков порядок прекращения уголовного дела или уголовного преследования с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа?
2. Раскройте содержание порядка прекращения уголовного дела или уголовного преследования и назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в ходе досудебного производства по уголовному делу.

3. Каков порядок назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа при прекращении уголовного дела или уголовного преследования в ходе судебного разбирательства?

4. Охарактеризуйте порядок обращения к исполнению решения о применении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

5. Каковы последствия неуплаты судебного штрафа в установленный срок лицом, в отношении которого прекращено уголовное дело или уголовное преследование и назначена мера уголовно-правового характера в виде судебного штрафа?

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему)

Обобщите практику освобождения от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 76.2 УК РФ.

Примерные задания для практических занятий

1. Иванов обвинялся в том, что в ходе судебного заседания по гражданскому делу, проходившего в зале судебного заседания районного суда, в присутствии участников процесса высказал в адрес представителя истца в грубой, неприличной форме слова, унижающие ее честь и достоинство, тем самым проявил неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства (ч.1 ст. 297 УК РФ).

Возможно ли освобождение Иванова от уголовной ответственности с применением положений ст. 76.2 УК РФ при условии, что Иванов к уголовной ответственности не привлекался, вину признал, в зале судебного заседания принес извинения. Потерпевшая направила в адрес суда заявление, в котором просила рассмотреть дело без ее участия, указала, что требований имущественного характера к Иванову не имеется.

2. Суд отказал в удовлетворении ходатайства стороны защиты о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа в отношении Ефремова, обвешавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, поскольку материальный ущерб фактически не причинен ввиду того, что преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам. Принесенные в зале судебного заседания извинения не свидетельствуют о заглаживании причиненного преступлением вреда. Оцените законность принятого решения.

Вариант: преступление было окончено, похищенное изъято органами дознания и возвращено потерпевшему.

3. 04 января 2019 года в период с 11:00 до 12:00 часов, точное время в ходе предварительного следствия не установлено, у Корякина, намеревавшегося продолжить потребление спиртных напитков с ранее знакомым ему Севрюковым, и находящегося в этой связи в помещении арендуемой последней квартиры 2 в отсутствие Севрюкова, возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества. Реализуя задуманное Корякин, убедившись, что Севрюкова нет в квартире и за его преступными действиями никто не наблюдает, тайно похитил находящийся на тумбе в комнате телевизор марки LG стоимостью 8000 рублей, принадлежащий Севрюкову, с похищенным имуществом скрылся, распорядился им по собственному усмотрению, причинив Севрюкову материальный ущерб на сумму 8000 рублей.

В ходе судебного разбирательства стороной защиты заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Потерпевший возражал против удовлетворения ходатайства, пояснив, что ущерб возмещен в полном объеме, но он хотел бы чтобы Корякина наказали по всей строгости закона. По результатам обсуждения ходатайства постановлением от 19 мая 2022

года судом принято решение об удовлетворении ходатайства стороны защиты. Оцените законность принятого решения.

Форма контроля по теме:

Теоретический опрос на практических занятиях, решение задач. Мероприятие проводится: аудиторно, устно, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен. Диапазон оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рекомендации по освоению темы:

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Ответить на вопросы для самоконтроля

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Перечень нормативных правовых актов для изучения при работе над указанными темами:

I. Международные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека: принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А (III) от 10 декабря 1948г. // Российская газета. – 1998. – 10 декабря.

2. Декларация прав ребенка. Принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН//Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов.- М.: Юридическая литература, 1990. С. 385 - 388.

3. Международный пакт о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 года//Ведомости Верховного Совета СССР.-1976.-№17 (1831).-Ст.291.

4. Конвенция о правах ребенка 1989 года//Ведомости Съезда Народных Депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1990.-№45.-Ст.955.

5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия по делам несовершеннолетних: (Пекинские правила)//Советская юстиция.-1991.-№12.-С.22-24;№13-С.19-21;№14-С.22-25.

6. Европейская конвенция об осуществлении прав детей (ETS N 160)//Международные акты о правах человека. Сборник документов.- М.: Норма-ИНФРА-М, 2002. С. 733 - 740.

7. Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности несовершеннолетних 1990 г. (Эр-Риядские принципы)//Сборник международных стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних. – М., 1998.

8. Правила ООН, касающиеся защиты прав несовершеннолетних, лишенных свободы, принятые резолюцией 45/113 Генеральной ассамблеи от 14 декабря 1990 г.//Сборник международных стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних. – М., 1998.

9. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.//Собрание законодательства Российской Федерации.-2001.-№2.-Ст.163.

10. Рекомендация, принятая 15 сентября 1999 года Комитетом Министров Совета Европы №R (99) 19 государствам – членам Совета Европы, посвященная медиации в уголовных делах//Вестник восстановительной юстиции.-2001.-№2.-С.86-103.

11. Рекомендация N REC(2003) 20 Комитета министров Совета Европы «О новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам

несовершеннолетних» (Принята 24.09.2003г. на 853-ем заседании представителей министров). – СПС КонсультантПлюс.

12. Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений (СЕТС №201)//Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. №7. Ст. 632.

13. Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи. Приняты резолюцией 46/119 Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1991 года.

14. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными. Приняты 30 августа 1955 г. I Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (Правило 82, п.1)

II. Законы, подзаконные, а также ведомственные нормативные правовые акты Российской Федерации

15. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 года (с поправками с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)//Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. N 31. Ст. 4398.

16. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996г. №1-ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации» (в последующих редакциях, с изменениями и дополнениями) //Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 1. Ст. 1.

17. Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011г. №1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (в последующих редакциях, с изменениями и дополнениями)//Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 7. Ст. 898.

18. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995г. N223-ФЗ (в последующих редакциях, с изменениями и дополнениями)//Собрание законодательства Российской Федерации.1996. № 1. Ст. 16.

19. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996г. N63-ФЗ (в последующих редакциях, с изменениями и дополнениями)//Собрание законодательства Российской Федерации.1996. № 25. Ст. 2954.

20. Федеральный закон от 8 января 1998г. №7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (в последующих редакциях, с изменениями и дополнениями)//Собрание законодательства Российской Федерации.1998. № 2. Ст. 223.

21. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в последующих редакциях, с изменениями и дополнениями)//Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 26. Ст. 3177.

22. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 № 174-ФЗ (в последующих редакциях, с изменениями и дополнениями)//Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 492.

23.Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ. Собрание законодательства Российской Федерации, 07.01.2002, № 1 (ч.1), ст. 1.

24. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 18.11.2002, № 46, ст. 4532.

25. Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 29.07.2002, №30, ст. 3012.

26. Федеральный закон от 27 июля 2010г. №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»//Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 31. Ст. 4162.

27. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ Собрание законодательства Российской Федерации, 09.03.2015, № 10, ст. 1391,

28. Федеральный закон от 31.05. 2001г. №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (ч.5 ст.11);

29. Федеральный закон № 323-ФЗ от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (ст. 20);

30. Закон РФ от 02.07. 1992г. № 3185 -1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;

31. Указ Президента РФ от 14.09.1995 № 942 «Об утверждении Основных направлений государственной социальной политики по улучшению положения детей в Российской Федерации до 2000 года (Национального плана действий в интересах детей)»//Собрание законодательства Российской Федерации 18.09.1995, №38, ст. 3669.

32. Указ Президента РФ от 01 июня 2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы»//Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 23. Ст. 2994.

33. Указ Президента РФ от 29 мая 2017 г. N 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства»//Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 23. Ст. 3309.

34. Постановление Правительства РФ от 08 августа 2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций»//Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 33. Ст. 4381

35. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде» (в последующих редакциях, с изменениями и дополнениями)//Российская газета. № 246. 05.11.2004 (Инструкция).

36. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15 декабря 2004 № 161 «Об утверждении Инструкции по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов» (в последующих редакциях, с изменениями и дополнениями) – СПС КонсультантПлюс.

37. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования"» (в последующих редакциях, с изменениями и дополнениями)//Российская газета. № 237. 20.10.2010.

III. Постановления и Определения Конституционного Суда Российской Федерации, Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации

38. О практике применения судами принудительных мер медицинского характера: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 №6;

39. О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19;

40. По делу о проверке конституционности статьи 435 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д. и К.: постановление Конституционного Суда РФ от 24.05.2018 № 20-П;

41. По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева: постановление Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 № 13-П;

43. По делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 443 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Первова и запросом мирового судьи судебного участка № 43 города Кургана: постановление Конституционного Суда РФ от 21.05.2013 №10-П;

44. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Абламского Сергея Геннадьевича на нарушение его конституционных прав главой 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 17.11.2009г. № 1531-О-О

45. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы закрытого акционерного общества «Управляющая холдинговая компания «Королёвский трубный завод» на нарушение конституционных прав и свобод положениями части первой статьи 443, частей первой и третьей статьи 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда РФ от 02.11.2011г. № 1485-О-О;

46. По делу о проверке конституционности пункта 13 части первой статьи 83, абзаца третьего части второй статьи 331 и статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.К. Барабаш, А.Н. Бекасова и других и запросом Мурманской областной Думы: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18.07.2013 N 19-П // Собрание законодательства Российской Федерации, 29.07.2013, N 30 (часть II), ст. 4189.

47. Об отказе в принятии к рассмотрению запросов Ленинского районного суда города Астрахани о проверке конституционности части второй статьи 420 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 7 декабря 2006г. № 605-О // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

48. По запросу Абинского районного суда Краснодарского края о проверке конституционности положений статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и по жалобам граждан Фомина Дмитрия Евгеньевича, Шуленкова Александра Николаевича и Щербинина Алексея Валерьевича на нарушение их конституционных прав положениями той же статьи: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 07 декабря 2006 года № 548-О // Вестник Конституционного Суда РФ», N 3, 2007.

49. По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 779 и пункта 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью "Агентство корпоративной безопасности" и гражданина В.В. Макеева: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 23 января 2007г. № 1-П // Вестник Конституционного Суда РФ. № 1. 2007.

50. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Иванова Сергея Павловича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части первой статьи 276 и частью третьей статьи 281 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 октября 2008 года № 948-О-О // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

51. По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.А. Филимонова: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 мая 2014г. № 16-П // Вестник Конституционного Суда РФ. № 5. 2014.

52. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Фленова Ильи Валерьевича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 56 и частью пятой статьи 189 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.09.2017г. № 2129-О // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

53. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01 февраля 2011г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 4. Апрель. 2011.

54. О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013г. № 42 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2. Февраль. 2014.

55. О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016г. № 55 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 1. Январь. 2017.

56. О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам: Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2017г. №17 // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 7. Июль. 2017.

57. О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства): Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2017г. № 51 // "Российская газета", № 297, 29.12.2017.

58. Обзор судебной практики освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (статья 76.2 УК РФ): утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 10 июля 2019 года.

IV. Международная судебная практика

59. Постановление ЕСПЧ от 10 февраля 1995 г. «Аллене де Рибемон (Allenet de Ribemont) против Франции» (жалоба N 15175/89)//Европейский суд по правам человека. Избранные решения. Т. 2.- М.: Норма, 2000. С. 85 - 95. (Извлечение).

60. Постановление Европейского суда по правам человека от 2 июля 2002 г. Дело "S.N. (S.N) против Швеции" (жалоба N 34209/96)//Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2015. N 07.

61. Постановление ЕСПЧ от 26 апреля 2007 г. Дело «Вожигов (Vozhigov) против Российской Федерации» (жалоба N 5953/02)//Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. 2007. N 8. С. 47, 92 - 101.

62. Постановление ЕСПЧ от 20 апреля 2010 г. Дело «Слюсарев (Slyusarev) против Российской Федерации» (жалоба N 60333/00)//Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2010. N 10.

63. Постановление ЕСПЧ от 14 января 2010 г. Дело «Мельников (Melnikov) против Российской Федерации» (жалоба N 23610/03)//Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2010. N 6.

64. Постановление ЕСПЧ от 28 октября 2003 г. Дело «Ракевич против Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

65. Постановление ЕСПЧ от 20 октября 2005г. Дело «Романов против Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

66. Постановление ЕСПЧ от 07 февраля 2012г. Дело «Прошкин против Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

67. Постановление ЕСПЧ от 21 июня 2016г. Дело «Васенин против Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Изучение учебного курса основывается на Рабочей программе дисциплины (далее – РПД), разработанной на кафедре судебной деятельности УрГЮУ и предназначенной для использования магистрантами в процессе самостоятельной работы и подготовки к мероприятиям текущего контроля и промежуточной аттестации.

Сложность данной дисциплины заключается в том, что ее изучение предполагается в качестве надстройки к курсу уголовного процесса, который является базовым для настоящей дисциплины.

В этой связи организация изучения учебной дисциплины включает в себя: присутствие на лекциях и семинарских занятиях; выполнение аудиторных контрольных мероприятий и внеаудиторных письменных заданий; самостоятельную работу по изучению курса; консультирование у преподавателя в установленное время консультаций в течение семестра и перед зачетом; сдачу зачета по всему материалу учебного курса.

При изучении дисциплины часть теоретических вопросов излагается на лекциях, которые, как правило, нацелены на освещение наиболее трудных и дискуссионных вопросов. В ходе лекции обучающемуся необходимо вести конспектирование учебного материала. Для более глубокого понимания лекционного материала рекомендуется дополнительно изучить материал по теме соответствующей лекции в учебниках, рекомендованных в списке основной литературы, а также с использованием рекомендованных дополнительных источников.

Проведение практических занятий необходимо для более эффективного усвоения студентами теоретических вопросов, формирования умений вести дискуссию по отдельным вопросам предмета, а также практических навыков в решении задач.

Самостоятельная подготовка к практическим занятиям предполагает изучение лекционного материала, обязательной литературы, нормативных источников. Для более глубокого усвоения материала рекомендуется изучение дополнительной литературы и судебной практики по соответствующей теме.

При изучении теоретического материала можно составлять краткие записи, содержащие тезисы ответа, спорные точки зрения, имеющиеся в юридической литературе по отдельным аспектам, предложения по совершенствованию законодательства, вопросы, возникшие при изучении материала.

В процессе организации самостоятельной работы важное значение имеют текущие консультации, которые проводятся преподавателем, в рамках которых можно уяснить наиболее сложные для понимания вопросы.

Зачет по итогам изучения курса проводится по билетам, утвержденным заведующим кафедрой. Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету и типовые задачи содержатся в данной РПД.

Таким образом, для успешного усвоения дисциплины следует систематически изучать лекционный материал, литературу, нормативные акты и судебную практику, на основе которых решать задачи, готовиться к аудиторным контрольным мероприятиям, выполнять внеаудиторные письменные работы, при возникновении вопросов посещать консультации, проводимые преподавателем.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия
---	--	--	---

			(максимальное значение)
1	Опрос на практических занятиях, решение задач	еженедельно	Диапазон оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»
2	Письменная контрольная работа	в период аттестационной недели	Диапазон оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»

Описание контрольных мероприятий:

1. Опрос на практических занятиях, решение задач.

Мероприятие проводится по всем темам курса, направлено на оперативный контроль усвоения обучающимися знаний в ходе изучения курса.

Мероприятие проводится аудиторно, устно, предусматривает опрос студентов посредством постановки теоретических вопросов, требующих, как правило, краткого ответа, а также решение практических случаев в ходе практических занятий.

Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия:

- понятие «несовершеннолетний» в уголовном судопроизводстве и разграничение его со смежными понятиями;
- понятие и сущность судопроизводства по уголовным делам с участием несовершеннолетних;
- основы (принципы) уголовного судопроизводства по делам с участием несовершеннолетних;
- нормативно-правовое регулирование судопроизводства по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
- гласность судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц;
- предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц.

Критерии оценок:

5 «отлично» (повышенный уровень) – ставится студенту, показавшему знание учебного материала (в рамках основной литературы), законодательства, рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, показавшему понимание материала при изложении теоретических вопросов, а также умение применить теоретический материал и нормативные акты при решении практических заданий, умение привести примеры;

4 «хорошо» (базовый уровень) – ставится студенту, показавшему знание учебного материала (в рамках основной литературы), делающим ссылки на законодательство, но без его анализа, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя и других студентов;

3 «удовлетворительно» (пороговый уровень) – ставится студенту, показавшему знание учебного материала (в рамках основной литературы), рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, однако допустившему существенные неточности в ответе, а также при решении практических заданий;

2 «неудовлетворительно» – ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий, а также отказавшемуся отвечать

2. Письменная контрольная работа на тему «Судопроизводство по уголовным делам с участием несовершеннолетних: общая характеристика».

Мероприятие проводится аудиторно, письменно, предусматривает опрос студентов посредством постановки теоретических вопросов, а также решение задач.

Примерные теоретические вопросы:

1. какие лица относятся к несовершеннолетним в уголовно-процессуальном смысле;

2. перечислите черты уголовно-процессуальной формы по делам с участием несовершеннолетних потерпевших и свидетелей;

3. перечислите 3-5 основных международно-правовых акта, регулирующих производство по делам в отношении несовершеннолетних.

4. перечислите основания и условия для оглашения показаний несовершеннолетнего потерпевшего;

5. кем и на какой стадии может быть принято решение о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного воздействия;

6. какие вопросы подлежат выяснению по поступившему в суд уголовному делу в отношении несовершеннолетнего;

7. назовите формы использования педагогических познаний при рассмотрении уголовных дел с участием несовершеннолетних.

Практические задания:

1. На основе анализа положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации укажите, кто из перечисленных лиц может быть привлечен в качестве законного представителя несовершеннолетнего подсудимого:

- родители несовершеннолетнего;
- бабушка несовершеннолетнего;
- лицо, которое непосредственно занимается воспитанием несовершеннолетнего;
- совершеннолетние родные сестры/братья несовершеннолетнего.

2. На основе анализа уголовно-процессуального законодательства сравните статус защитника несовершеннолетнего подсудимого, адвоката несовершеннолетнего свидетеля, представителя несовершеннолетнего потерпевшего.

3. Сравните положения о порядке допроса несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля и подсудимого. Выделите общие черты и различия.

4. Проанализируйте содержание принципа непосредственности исследования доказательств по делам с участием несовершеннолетних с учетом положений ст. 240, части 6 ст. 281 УПК РФ. В подтверждение своих суждений сошлитесь на практику Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Европейского суда по правам человека.

Критерии оценок:

5 «отлично» (повышенный уровень) – ставится студенту, показавшему знание учебного материала (в рамках основной литературы), законодательства, рекомендованной программой курса к соответствующему занятию, показавшему понимание материала при изложении теоретических вопросов, а также умение применить теоретический материал и нормативные акты при решении практических заданий, умение привести примеры;

4 «хорошо» (базовый уровень) – ставится студенту, показавшему знание учебного материала (в рамках основной литературы), делающим ссылки на законодательство, но без его анализа, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя и других студентов;

3 «удовлетворительно» (пороговый уровень) – ставится студенту, показавшему знание учебного материала (в рамках основной литературы), рекомендованной

программой курса к соответствующему занятию, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, однако допустившему существенные неточности в ответе, а также при решении практических заданий;

2 «неудовлетворительно» – ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий, а также отказавшемуся отвечать.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	устно по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	Практическое задание, оценивающееся по пятибальной системе

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

1. На основе анализа положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации укажите, кто из перечисленных лиц может быть привлечен в качестве законного представителя несовершеннолетнего подсудимого:

- родители несовершеннолетнего;
- бабушка несовершеннолетнего;
- лицо, которое непосредственно занимается воспитанием несовершеннолетнего;
- совершеннолетние родные сестры/братья несовершеннолетнего.

2. Проанализируйте содержание принципа непосредственности исследования доказательств по делам с участием несовершеннолетних с учетом положений ст. 240, части 6 ст. 281 УПК РФ. В подтверждение своих суждений сошлитесь на практику Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Европейского суда по правам человека.

3. При производстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего В., обвиняемого за совершение преступления предусмотренного пп. «а», «г» ч. 2 ст. 161 Уголовного кодекса Российской Федерации, в ходе предварительного следствия в качестве законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, а затем и обвиняемого на основании доверенности, выданной матерью несовершеннолетнего, была допущена гражданская жена брата матери обвиняемого. Правомерно ли поступили органы предварительного расследования? В чем сущность законного представительства несовершеннолетних? Какое решение должен принять суд по данному делу?

4. В ходе предварительного следствия было установлено, что разбойное нападение совершил несовершеннолетний Петухов, однако документы, свидетельствующие о его возрасте, отсутствовали, поскольку были уничтожены при пожаре. Мать Петухова сообщила, что ее сыну Петухову 14 лет и до 7 класса он обучался в коррекционной школе, так как с 5 лет состоял на учете у психоневролога с диагнозом -аутизм.

Каким образом следователь будет устанавливать возраст Петухова? Есть ли основания для производства психолого-психиатрической экспертизы в отношении несовершеннолетнего Петухова?

5. Несовершеннолетний Летов обвинялся в совершении пяти преступлений, предусмотренных п. «а» части 3 ст.131 УК РФ. В ходе предварительного следствия в

качестве законного представителя была допущена его мать, которая первоначально сообщила следователю, а затем суду, что ей от сына стало известно что преступление совершил он, просила привлечь сына к ответственности, назначить наказание в виде лишения свободы, поскольку сын потребляет наркотические средства, она устала от его поведения. На этом основании судом принято решение провести судебное заседание без законного представителя. Правильно ли поступил суд?

6. Приговором суда несовершеннолетние Иванов, Петров и Сидоров осуждены за совершение в отношении потерпевшей Саркисовой изнасилования, действий сексуального характера и разбойного нападения. Первоначально судом рассмотрено и удовлетворено ходатайство следователя о продлении срока содержания под стражей обвиняемого Иванова. В постановлении суд указал, что «Иванов в группе с Петровым и Сидоровым совершил изнасилование Саркисовой, в отношении нее же действия сексуального характера, а также разбой». Позднее этот же суд в том же составе постановил в отношении перечисленных лиц обвинительный приговор. На приговор принесено апелляционное представление.

Оцените законность вынесенного приговора. Какое решение следует принять суду апелляционной инстанции?

7. Согласно акту стационарной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы Марьин в отношении инкриминируемого ему деяния признан невменяемым. Отчим Марьина обратился к следователю с просьбой признать его законным представителем пасынка, у которого нет других родственников. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства на том основании, что отчим не является близким родственником и что представлять законные интересы и права Марьина будет защитник, участие которого в деле обязательно.

Дайте оценку действиям следователя. Кто может выступать в качестве законного представителя лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера?

8. Петров в ходе ссоры из личных неприязненных отношений нанес Синицину несколько ударов ножом, от которых тот упал. Затем он умышленно, с целью убийства, продолжал наносить удары ножом по туловищу и конечностям Синицина, отрезал у него часть правой ушной раковины, причинив в итоге пострадавшему множественные колото-резанные ранения тела, от которых он скончался на месте происшествия.

По данному факту следователь возбудил уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. В ходе предварительного следствия действия Петрова были переквалифицированы на п. «д» ч. 2 ст. 105 УК. В отношении обвиняемого была проведена стационарная комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза.

По мнению экспертов, Петров страдает хроническим психическим заболеванием - параноидальной формой шизофрении, которая лишила его во время совершения деяния возможности осознавать фактический характер, общественную опасность своих действий и руководить ими. Следовательно, Петров не осознавал, что способ лишения потерпевшего жизни - нанесение большого количества колото-резаных ранений тела и травматическое отчленение ушной раковины - связан с причинением ему особых страданий. Значит, в его действиях отсутствуют признаки состава преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ, т. е. причинение смерти другому человеку, совершенное с особой жестокостью.

Следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела в части совершения Петровым деяния, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 105 УК, за отсутствием состава преступления и постановление о направлении уголовного дела в суд для решения

вопроса о применении принудительных мер медицинского характера к Петрову, совершившему общественно опасное деяние, предусмотренное ч.1 ст. 105 УК РФ.

Каковы формы окончания предварительного следствия по делам данной категории? Дайте оценку решениям, принятым следователем.

9. В мотивировочной части постановления суд указал, что факт совершения Борисовым общественно опасного деяния установлен, его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Согласно заключению стационарной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы в момент совершения инкриминируемого ему деяния у Борисова наблюдалось острое временное болезненное расстройство психической деятельности - состояние патологического аффекта с накоплением эмоционального напряжения, помрачением сознания, психомоторным возбуждением, которому предшествовал аффект страха, с последующей полной амнезией и наступлением резко выраженного психофизического истощения. Поэтому он не мог осознавать фактический характер, общественную опасность своих действий и руководить ими.

Поскольку Борисов прошел курс принудительного лечения в психиатрической больнице, повторное лечение в условиях стационара ему не показано, но по своему состоянию (сохранившаяся органическая почва, сниженный фон настроения и безразличие к себе) он нуждается в принудительном лечении и амбулаторном наблюдении у психиатра на общих основаниях.

Суд постановил освободить Борисова от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 105 УК РФ и назначить ему принудительное амбулаторное наблюдение и лечение у психиатра по месту жительства.

Оцените правильность принятого судом решения. Каково доказательственное значение заключения эксперта по этим делам? Какие принудительные меры медицинского характера могут быть назначены судом?

10. При рассмотрении в суде уголовного дела о применении принудительных мер медицинского характера к Мелкомукову, по ходатайству защиты он был допрошен об обстоятельствах совершения им общественно опасного деяния, а также о прохождении им лечения в психиатрической больнице до этого события. Мелкомуков дал подробные показания и ответил на вопросы участников процесса, однако, по мнению прокурора, его рассказ выглядел маловероятным и не подтверждался другими собранными и исследованными по делу доказательствами. Несмотря на ходатайство Мелкомукова, ему не была предоставлена возможность для выступления в прениях. Кроме того, суд не предоставил ему и возможности произнести последнее слово, мотивируя это решение состоянием здоровья Мелкомукова.

Оцените правильность решений суда.

11. При рассмотрении дела частного обвинения мировой судья назначил судебно-психиатрическую экспертизу подсудимому Джикия. Согласно заключения амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы, Джикия был признан невменяемым относительно инкриминируемого ему деяния и нуждающимся в применении принудительных мер медицинского характера. Мировой судья заслушав мнения сторон, выступивших в прениях, и последнее слово Джикия, просившего «не судить, а лечить», вынес постановление о применении принудительных мер медицинского характера к Джикия. Дайте оценку правильности решения мирового судьи. Возможно ли применение принудительных мер медицинского характера по делам частного обвинения и если – да, то в каком порядке?

12. При рассмотрении ходатайства Мищенко о прекращении применения к нему принудительной меры медицинского характера суд исследовал наряду с ходатайством медицинское заключение о психическом состоянии Мищенко, в котором указывалось, что на момент составления заключения Мищенко по состоянию здоровья нуждается в применении принудительных мер медицинского характера, заслушал мнение лиц, участвовавших в судебном заседании - защитника Мищенко, прокурора, представителя администрации психиатрического стационара, а также самого Мищенко и вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства. Не согласный с постановлением суда Мищенко вначале подал апелляционную жалобу, а затем, не дожидаясь её рассмотрения в суде второй инстанции, подал новое ходатайство прекращения применения к нему принудительной меры медицинского характера. Оцените действия всех участников.

13. Иванов обвинялся в том, что в ходе судебного заседания по гражданскому делу, проходившего в зале судебного заседания районного суда, в присутствии участников процесса высказал в адрес представителя истца в грубой, неприличной форме слова, унижающие ее честь и достоинство, тем самым проявил неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства (ч.1 ст. 297 УК РФ).

Возможно ли освобождение Иванова от уголовной ответственности с применением положений ст. 76.2 УК РФ при условии, что Иванов к уголовной ответственности не привлекался, вину признал, в зале судебного заседания принес извинения. Потерпевшая направила в адрес суда заявление, в котором просила рассмотреть дело без ее участия, указала, что требований имущественного характера к Иванову не имеется.

14. Суд отказал в удовлетворении ходатайства стороны защиты о прекращении уголовного дела с назначением судебного штрафа в отношении Ефремова, обвешавшегося в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ, поскольку материальный ущерб фактически не причинен ввиду того, что преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам. Принесенные в зале судебного заседания извинения не свидетельствуют о заглаживании причиненного преступлением вреда. Оцените законность принятого решения.

Вариант: преступление было окончено, похищенное изъято органами дознания и возвращено потерпевшему.

15. 04 января 2019 года в период с 11:00 до 12:00 часов, точное время в ходе предварительного следствия не установлено, у Корякина, намеревавшегося продолжить потребление спиртных напитков с ранее знакомым ему Севрюковым, и находящегося в этой связи в помещении арендуемой последней квартиры 2 в отсутствие Севрюкова, возник преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества. Реализуя задуманное Корякин, убедившись, что Севрюкова нет в квартире и за его преступными действиями никто не наблюдает, тайно похитил находящийся на тумбе в комнате телевизор марки LG стоимостью 8000 рублей, принадлежащий Севрюкову, с похищенным имуществом скрылся, распорядился им по собственному усмотрению, причинив Севрюкову материальный ущерб на сумму 8000 рублей.

В ходе судебного разбирательства стороной защиты заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Потерпевший возражал против удовлетворения ходатайства, пояснив, что ущерб возмещен в полном объеме, но он хотел бы чтобы Корякина наказали по всей строгости закона. По результатам обсуждения ходатайства постановлением от 19 мая 2022 года судом принято решение об удовлетворении ходатайства стороны защиты. Оцените законность принятого решения.

Критерии оценивания:

При ответе на вопрос обучающийся должен продемонстрировать знание теории и нормативного регулирования соответствующего вопроса, а также продемонстрировать их знание и умение, применять нормы права, анализировать сложившуюся практическую ситуацию.

Ответ оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»).

5 баллов (отлично) - ставится студенту, решившему верно и полно практическое задание с приведением оснований и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, подзаконные акты, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, позиции Конституционного Суда РФ и с соблюдением законов логики при ответе, приведение различных возможных вариантов решения практического задания.

4 балла (хорошо) - ставится студенту, решившему верно практическое задание с приведением основания и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, однако допустившего нарушения законов логики при решении задачи, затруднившегося привести в обоснование иные федеральные законы, позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

3 балла (удовлетворительно) - ставится студенту, решившему верно практическое задание, но без приведения оснований и мотивов принятия данного решения, допустившего нарушения законов логики при решении задачи, затруднившегося привести в обоснование иные федеральные законы, позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

2 балла (неудовлетворительно) - ставится студенту, решившему неверно практическое задание не решившему задание либо отказавшемуся отвечать.

Перечень электронных учебных изданий

1) Мешков, М. В. Досудебное производство с участием несовершеннолетних : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / М. В. Мешков, А. А. Орлова. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 159 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028780>. — Режим доступа: по подписке.

2) Уголовный процесс : учебник для вузов / А. А. Усачев [и др.] ; под ред. А. А. Усачева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 468 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/468640>. — Режим доступа: по подписке.

3) Любавина, М. А. Освобождение несовершеннолетних от уголовной ответственности : конспект лекции / М. А. Любавина. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. — 40 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/65496.html>. — Режим доступа: по подписке.

4) Безлепкин Б. Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу. — 5-е изд. — Москва : Проспект, 2018. — 368 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/35438>. — Режим доступа: по подписке.

5) Левченко, О. В. Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : монография / О.В. Левченко, Е.В. Мищенко. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 124 с. — (Научная мысль). — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/918471>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».