

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 02.08.2023 09:45:33
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Особенности судопроизводства по уголовным делам»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Практическая юриспруденция)

Очно-заочная форма обучения
на базе среднего профессионального образования

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. Правоприменительная;
2. Экспертно-консультационная.

Целью освоения учебной дисциплины является:

формирование у бакалавров целостного представления о месте, роли и организационно-правовых основах деятельности суда присяжных в России, особенностях функционирования суда присяжных на уровне судов субъекта РФ и районных судов, овладения ими знаниями об особенностях проведения предварительного слушания, порядке формирования скамьи присяжных заседателей, особенностях судебного следствия, прений сторон, вынесения и постановления вердикта присяжными заседателями и на его основе - приговора, о структуре и содержании вердикта, напутственного слова председательствующего, отдельных постановлений и приговора, выносимых профессиональным судьей в суде с участием присяжных заседателей.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

составление юридических документов;

экспертно-консультационная деятельность:

консультирование по вопросам права;

осуществление правовой экспертизы документов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана. Является дисциплиной по выбору.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

в правоприменительной деятельности:

- способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);

в экспертно-консультационной деятельности:

- способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы.

Очно-заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		7					
Аудиторные занятия (всего)	8	8					
В том числе:				-	-		
Лекции	2	2					

Практические занятия	6	6					
Самостоятельная работа (всего)	100	100					
В т.ч. промежуточная аттестация	18	18					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет					
Общая трудоемкость	час	108	108				
	зач. ед.	3	3				

5. Структура учебной дисциплины.

Тематический план для очно-заочной формы обучения студентов

№ п / п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
I	Модуль 1. Особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей	0	1,5	20	21,5		
1.	Тема 1. Суд присяжных в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационно-правовые основы его деятельности		1	10	11		
2.	Тема 2. Особенности назначения судебного заседания		0,5	10	10,5		
II	Модуль 2. Процессуальный порядок производства с участием присяжных заседателей	2	4	80	86	3	
3.	Тема 3. Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей	0,5	1	20	21,5	1	Ситуационные задачи
4.	Тема 4. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей	0,5	1	20	21,5		
5.	Тема 5. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта.	0,5	1	20	21,5	2	Ситуационные задачи
6.	Тема 6. Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его апелляционного обжалования.	0,5	1	20	21,5		
	ВСЕГО:	2	6	100	108	3	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-5 - способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции

Знания:

Обозначает особенности реализации принципа состязательности в суде с участием присяжных заседателей, подсудность судов присяжных заседателей на различных уровнях, порядок и сроки, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей, гарантии неприкосновенности и независимости присяжного заседателя, предусмотренных УПК РФ и Федеральным законом РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации". Раскрывает предусмотренные нормами УПК РФ порядок заявления и удовлетворения ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Исходя из анализа норм УПК РФ определяет задачи, порядок назначения и проведения предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого, общую процедуру отбора присяжных заседателей в подготовительной части судебного разбирательства, основания признания состава коллегии присяжных заседателей тенденциозной. Выделяет особенности структуры судебного разбирательства и порядка проведения судебного следствия, содержание вступительных заявлений сторон, пределы исследования данных о личности подсудимого. Раскрывает особенности и содержание прений сторон, последнего слова подсудимого, напутственного слова председательствующего, а также особенности участия в предварительном слушании и судебном разбирательстве обвиняемого, государственного обвинителя и защитника, предмет и пределы доказывания в суде с участием присяжных заседателей, последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения, в точном соответствии с нормами УПК РФ. Называет основания и раскрывает порядок прекращения уголовного дела в суде присяжных, вынесения вердикта и приговора, выделяет признаки, содержание и структуру вопросного листа, напутственного слова председательствующего, возражений сторон на напутственное слов, вердикта и приговора, вынесенных в суде с участием присяжных заседателей, особенности вынесения, обсуждения, провозглашения вердикта присяжных заседателей, а также последствия вынесения оправдательного и обвинительного вердикта. Выделяет в точном соответствии с УПК РФ виды и содержание решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства, основания вынесения, виды и особенности изложения оправдательного и обвинительного приговора в суде присяжных, а также особенности обжалования приговора, вынесенного профессиональным судьей в апелляционном порядке, основания отмены и изменения оправдательного приговора и иных решений, постановленных на основе вердикта присяжных заседателей, закрепленных в УПК РФ.

Умения:

Способен сформировать общий и запасной списки присяжных заседателей в соответствии с законодательством РФ с учетом требований, предъявляемых к присяжным заседателям, выделить перечень оснований и сформулировать вопросы для принятия решения об отводе присяжных заседателей, разъяснить права, обязанности и ответственность присяжным заседателям, порядок выбора старшины присяжных заседателей и разъяснить ему права, обязанности и ответственность. Умеет выделить основания, условия для принятия решений по итогам предварительного слушания, а также решения о признании доказательств недопустимыми, сформулировать вопросы (в том числе частные, о снисхождении) для вопросного листа по односоставным преступлениям, выделить отличительные признаки содержания обвинительного и оправдательного приговора, вынесенного на основе суда присяжных, определить основания отмены приговоры, вынесенного с участием присяжных заседателей, предусмотренных УПК РФ.

Навыки:

Способен в конкретной правовой ситуации определить круг участников предварительного слушания, выявить нарушения сроков назначения и проведения предварительного слушания, судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, установленных УПК РФ, выбрать в конкретной правовой ситуации из предусмотренных УПК РФ решений судьи, то, которое он должен принять на основе вынесенного присяжными заседателями вердикта.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы (в том числе для дискуссии):

1. Подсудность суда присяжных разных уровней, предусмотренных УПК РФ
2. Составление списка присяжных заседателей (общий и запасной) с учетом УПК РФ и Федерального закона РФ " О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации"
3. Особенности подготовки дела к рассмотрению судом присяжных.
4. Сроки и порядок проведения предварительного слушания, установленные УПК РФ
5. Структура судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.
6. Формирование скамьи присяжных заседателей в судебном разбирательстве в соответствии с УПК РФ и Федеральным законом " О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации"
7. Вступительные заявления сторон (государственного обвинителя и защитника) в судебном следствии
8. Особенности допроса обвиняемого (свидетеля, потерпевшего) в суде с участием присяжных заседателей
9. Виды решений, принимаемые председательствующим после вынесения вердикта
10. Основания отмены оправдательного приговора, постановленного на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей

2. Практические задания (в том числе ситуационные задачи):

1. Крылов обвинялся в жестоком убийстве семьи из семи человек еврейской национальности. Среди убитых — двое маленьких детей. Органы предварительного следствия установили, что убийство было совершено на почве ревности. Потерпевшим были причинены многочисленные колото-резаные раны. Орудие убийства — нож — было найдено на месте происшествия.

Сформулируйте вопросы, которые суд должен задать присяжным заседателям при формировании коллегии присяжных заседателей по данному уголовному делу в целях установления оснований для их отвода, предусмотренных УПК РФ.

2. В Новгородском областном суде рассматривалось уголовное дело в отношении группы лиц, совершивших убийство в составе организованной группы. Выйдя из совещательной комнаты, где присяжные заседатели выносили вердикт, старшина присяжных заседателей передал вердикт председательствующему.

Из вопросного листа следует, что присяжные заседатели, отвечая на сформулированные в вердикте вопросы в отношении Веселова, признали доказанным, что участником организованной группы, привлеченным Веселовым к участию в убийстве потерпевшего, являлся Стеблов, которому Веселов обещал передать доходы от деятельности фирмы, и последний из приятельских отношений и из корысти согласился принять участие в убийстве потерпевшего.

Присяжные заседатели признали доказанным, что именно Стеблов по указанию Веселова осуществлял подготовку к убийству потерпевшего и выступил непосредственным исполнителем убийства, расстреляв его.

Присяжные заседатели, отвечая на вопрос, поставленный в отношении Веселова, установили, что Стеблов в составе организованной группы, созданной Веселовым,

уничтожил идентификационный номер и номер двигателя транспортного средства в целях эксплуатации транспортного средства.

Однако, отвечая на вопросы, поставленные отдельно в отношении Стеблова, присяжные заседатели пришли к выводу о недоказанности его причастности к убийству потерпевшего, равно как и к другим преступлениям.

Аналогичным образом присяжные заседатели признали доказанным в вопросе в отношении Веселова, что он осуществлял подготовку к убийству потерпевшего в составе организованной группы, давал распоряжения о подготовке автомобиля, отслеживании маршрута потерпевшего. И те же действия Веселова в вопросе о виновности Стеблова признали недоказанными.

Какое решение должен принять судья по данному вердикту в соответствии с требованиями, предусмотренными УПК РФ?

4. Кузнецов и несовершеннолетний Спирин обвинялись в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч.4 ст.162 и п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ. По окончании предварительного следствия Кузнецов подал ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. На предварительном слушании ходатайство было рассмотрено судьёй.

Какое решение в соответствии с требованиями УПК РФ должен принять судья по итогам рассмотрения ходатайства?

5. Мартынов обвинялся в жестоком убийстве еврейской семьи из семи человек, готовящейся к отъезду в Израиль. Среди убитых – двое маленьких детей. Органы предварительного следствия установили, что убийство совершено на почве ревности. Потерпевшим были нанесены множественные колото-резаные раны. Орудие убийства – нож – найдено на месте происшествия.

Какие вопросы судья должен задать кандидатам в присяжные заседатели при формировании коллегии по данному уголовному делу с целью установления оснований для отводов.

3. Тестовые задания

1. В суде присяжных могут рассматриваться:

1. все уголовные дела, подсудные суду субъекта РФ, за исключением уголовных дел, по которым не может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни

2. все уголовные дела, мера наказания за которые предусматривает смертную казнь или пожизненное лишение свободы

3. уголовные дела, подсудные суду субъекта РФ, за исключением уголовных дел о преступлениях, названных в п.2 ч.2 ст. 30 УПК РФ и уголовных дел, по которым не может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни

4. все уголовные дела, по которым обвиняемым заявлено ходатайство о рассмотрении его дела судом присяжных

2. Общие списки кандидатов в присяжные заседатели в соответствии с требованиями Федерального закона РФ" О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" составляют (три правильных ответа):

1. высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ

2. каждые четыре года

3. каждые два года

4. из числа граждан, постоянно проживающих в муниципальном образовании

5. из числа граждан, постоянно проживающих на территории субъекта РФ.

3. Присяжный заседатель в период осуществления им правосудия в соответствии с законом:

1. не может быть привлечен к административной ответственности

2. не может быть задержан по подозрению в совершении преступления

3. не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое решение, если только вступившим в законную

силу приговором суда не будет установлена его виновность в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудных решений

4. в отношении него не может быть проведен личный досмотр, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом в целях обеспечения безопасности других людей.

4. От исполнения обязанностей присяжных заседателей по их устному или письменному заявлению председательствующим судьей после назначения судебного заседания и их извещения о дате могут быть освобождены (2 правильных ответа):

1. женщины, имеющие ребенка в возрасте до трех лет
2. лица старше 55 лет
3. лица, ежемесячный доход которых выше среднемесячного дохода судьи
4. лица, имеющие уважительные причины для неучастия в судебном заседании

5. Подготовительная часть судебного заседания не может быть продолжена, если в суд явились:

1. менее 18 кандидатов в присяжные
2. менее 25 кандидатов в присяжные
3. менее 20 кандидатов в присяжные

6. Если по уголовному делу, подсудному суду присяжных один из обвиняемых заявил ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных, а другой обвиняемый возражает

1. Уголовное дело должно быть выделено в отношении обвиняемого, заявившего ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных в отдельное производство, а при невозможности выделения все дело рассматривается судом присяжных

2. Уголовное дело должно быть выделено в отношении обвиняемого, возражающего против рассмотрения дела судом присяжных, а при невозможности выделения все дело рассматривается судом присяжных

3. Уголовное дело рассматривается в любом случае судом в составе трех профессиональных судей

4. Уголовное дело рассматривается единолично судьей.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Обозначает особенности реализации принципа состязательности в суде с участием присяжных заседателей, подсудность судов присяжных заседателей на различных уровнях, порядок и сроки, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей, гарантии неприкосновенности и независимости присяжного заседателя, предусмотренных УПК РФ и Федеральным законом РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации". Раскрывает предусмотренные нормами УПК РФ порядок заявления и удовлетворения ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Исходя из анализа норм УПК РФ определяет задачи, порядок назначения и проведения предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого, общую процедуру отбора присяжных заседателей в подготовительной части судебного разбирательства, основания признания состава коллегии присяжных заседателей тенденциозной. Выделяет особенности структуры судебного разбирательства и порядка проведения судебного следствия, содержание вступительных заявлений сторон, пределы исследования данных о личности подсудимого. Раскрывает особенности и содержание прений сторон, последнего слова подсудимого, напутственного слова председательствующего, а также особенности участия в предварительном слушании и судебном разбирательстве обвиняемого, государственного обвинителя и защитника, предмет и пределы доказывания в суде с участием присяжных заседателей, последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения, в точном соответствии с нормами УПК РФ. Называет основания и раскрывает порядок прекращения

уголовного дела в суде присяжных, вынесения вердикта и приговора, выделяет признаки, содержание и структуру вопросного листа, напутственного слова председательствующего, возражений сторон на напутственное слов, вердикта и приговора, вынесенных в суде с участием присяжных заседателей, особенности вынесения, обсуждения, провозглашения вердикта присяжных заседателей, а также последствия вынесения оправдательного и обвинительного вердикта. Выделяет в точном соответствии с УПК РФ виды и содержание решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства, основания вынесения, виды и особенности изложения оправдательного и обвинительного приговора в суде присяжных, а также особенности обжалования приговора, вынесенного профессиональным судьей в апелляционном порядке, основания отмены и изменения оправдательного приговора и иных решений, постановленных на основе вердикта присяжных заседателей, закрепленных в УПК РФ.

Способен сформировать общий и запасной списки присяжных заседателей в соответствии с законодательством РФ с учетом требований, предъявляемых к присяжным заседателям, выделить перечень оснований и сформулировать вопросы для принятия решения об отводе присяжных заседателей, разъяснить права, обязанности и ответственность присяжным заседателям, порядок выбора старшины присяжных заседателей и разъяснить ему права, обязанности и ответственность. Умеет выделить основания, условия для принятия решений по итогам предварительного слушания, а также решения о признании доказательств недопустимыми, сформулировать вопросы (в том числе частные, о снисхождении) для вопросного листа по односоставным преступлениям, выделить отличительные признаки содержания обвинительного и оправдательного приговора, вынесенного на основе суда присяжных, определить основания отмены приговоры, вынесенного с участием присяжных заседателей, предусмотренных УПК РФ.

Способен в конкретной правовой ситуации определить круг участников предварительного слушания, выявить нарушения сроков назначения и проведения предварительного слушания, судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, установленных УПК РФ, выбрать в конкретное правовой ситуации из предусмотренных УПК РФ решений судьи, то, которое он должен принять на основе вынесенного присяжными заседателями вердикта.

«базовый уровень» (хорошо) –

Раскрывает и логически излагает особенности реализации принципа состязательности в суде с участием присяжных заседателей, подсудность судов присяжных заседателей на различных уровнях, порядок и сроки, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей, гарантии неприкосновенности и независимости присяжного заседателя, предусмотренных УПК РФ и Федеральным законом РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации". Раскрывает предусмотренные нормами УПК РФ порядок заявления и удовлетворения ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Исходя из анализа норм УПК РФ определяет задачи, логически излагает порядок назначения и проведения предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого, общую процедуру отбора присяжных заседателей в подготовительной части судебного разбирательства, основания признания состава коллегии присяжных заседателей тенденциозной, а также раскрывает практику применения данных норм, отраженных в постановлении Пленума Верховного Суда РФ. Выделяет и обосновывает особенности структуры судебного разбирательства и порядка проведения судебного следствия, содержание вступительных заявлений сторон, пределы исследования данных о личности подсудимого. Раскрывает особенности и содержание прений сторон, последнего слова подсудимого, напутственного слова председательствующего, а также особенности участия в предварительном слушании и судебном разбирательстве обвиняемого, государственного обвинителя и защитника, предмет и пределы доказывания в суде с участием присяжных

заседателей, последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения, в точном соответствии с нормами УПК РФ, а также некоторые особенности при рассмотрении отдельных категорий преступлений. Называет основания и раскрывает порядок прекращения уголовного дела в суде присяжных, вынесения вердикта и приговора, выделяет признаки, содержание и структуру вопросного листа, напутственного слова председательствующего, возражений сторон на напутственное слов, вердикта и приговора, вынесенных в суде с участием присяжных заседателей, особенности вынесения, обсуждения, провозглашения вердикта присяжных заседателей, а также последствия вынесения оправдательного и обвинительного вердикта, при этом приводит практику применения законодательства, обобщенную в постановлении Пленума Верховного Суда РФ. Выделяет в точном соответствии с УПК РФ виды и раскрывает содержание решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства, основания вынесения, виды и особенности изложения оправдательного и обвинительного приговора в суде присяжных, а также особенности обжалования приговора, вынесенного профессиональным судьей в апелляционном порядке, основания отмены и изменения оправдательного приговора и иных решений, постановленных на основе вердикта присяжных заседателей, закрепленных в УПК РФ.

Способен сформировать общий и запасной списки присяжных заседателей в соответствии с законодательством РФ с учетом требований, предъявляемых к присяжным заседателям, выделить перечень оснований и сформулировать вопросы для принятия решения об отводе присяжных заседателей, а также обосновать принятое решение нормами УПК РФ, Федерального закона РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", разъяснить права, обязанности и ответственность присяжным заседателям, порядок выбора старшины присяжных заседателей и разъяснить ему права, обязанности и ответственность. Умеет выделить основания, условия для принятия решений по итогам предварительного слушания, а также решения о признании доказательств недопустимыми, сформулировать вопросы (в том числе частные, о снисхождении) для вопросного листа по односоставным преступлениям, выделить отличительные признаки содержания обвинительного и оправдательного приговора, вынесенного на основе суда присяжных, определить основания отмены приговоры, вынесенного с участием присяжных заседателей, предусмотренных УПК РФ.

Способен в конкретной правовой ситуации определить круг участников предварительного слушания, выявить и обосновать ссылками на нормы УПК РФ нарушения сроков назначения и проведения предварительного слушания, судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, а также оценить и обосновать нормами УПК РФ законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда.

Способен в конкретной правовой ситуации определить круг участников предварительного слушания, выявить и обосновать ссылками на нормы УПК РФ нарушения сроков назначения и проведения предварительного слушания, судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, выбрать в конкретной правовой ситуации из предусмотренных УПК РФ решений судьи то, которое он должен принять на основе вынесенного присяжными заседателями вердикта и обосновать принятое решение.

«повышенный уровень» (отлично) -

Раскрывает, логически излагает и обосновывает особенности реализации принципа состязательности в суде с участием присяжных заседателей, подсудность судов присяжных заседателей на различных уровнях, порядок и сроки, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей, гарантии неприкосновенности и независимости присяжного заседателя, предусмотренных УПК РФ, Федеральным законом РФ "О присяжных заседателях", приводит решения Конституционного Суда РФ. Раскрывает предусмотренные нормами УПК РФ порядок заявления и удовлетворения ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Исходя из

анализа норм УПК РФ определяет задачи, логически излагает порядок назначения и проведения предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого, общую процедуру отбора присяжных заседателей в подготовительной части судебного разбирательства, основания признания состава коллегии присяжных заседателей тенденциозной, предусмотренных УПК РФ, а также раскрывает практику применения данных норм, отраженных в постановлении Пленума Верховного Суда РФ и приводит практику отдельных регионов. Выделяет и обосновывает особенности структуры судебного разбирательства и порядка проведения судебного следствия, содержание вступительных заявлений сторон с учетом специфики отдельных составов преступлений и приведением примеров из судебной практики, пределы исследования данных о личности подсудимого. Раскрывает особенности и содержание с учетом специфики отдельных составов преступлений и приведением примеров прений сторон, последнего слова подсудимого, напутственного слова председательствующего, а также особенности участия в предварительном слушании и судебном разбирательстве обвиняемого, государственного обвинителя и защитника, предмет и пределы доказывания в суде с участием присяжных заседателей, последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения, предусмотренные УПК РФ, а также с учетом практики рассмотрения отдельных категорий преступлений, изложенных в постановлении пленума Верховного Суда РФ, отдельных решениях Конституционного Суда РФ. Называет основания и раскрывает порядок прекращения уголовного дела в суде присяжных, вынесения вердикта и приговора, выделяет признаки, содержание и структуру вопросного листа, напутственного слова председательствующего, возражений сторон на напутственное слов, вердикта и приговора, вынесенных в суде с участием присяжных заседателей, особенности вынесения, обсуждения, провозглашения вердикта присяжных заседателей, а также последствия вынесения оправдательного и обвинительного вердикта, при этом приводит практику применения законодательства, обобщенную в постановлении Пленума Верховного Суда РФ, а также отдельных регионов России. Выделяет в точном соответствии с УПК РФ и раскрывает виды и содержание решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства, основания вынесения, виды и особенности изложения оправдательного и обвинительного приговора в суде присяжных, а также особенности обжалования приговора, вынесенного профессиональным судьей в апелляционном порядке, основания отмены и изменения оправдательного приговора и иных решений, постановленных на основе вердикта присяжных заседателей, закрепленных в УПК РФ с учетом отдельных решений Конституционного Суда РФ.

Способен сформировать общий и запасной списки присяжных заседателей в соответствии с Федеральным законом "О присяжных заседателях" с учетом требований, предъявляемых к присяжным заседателям, выделить перечень оснований и сформулировать вопросы для принятия решения об отводе присяжных заседателей, а также обосновать принятое решение нормами УПК РФ, Федерального закона "О присяжных заседателях", разъяснить права, обязанности и ответственность присяжным заседателям, порядок выбора старшины присяжных заседателей и разъяснить ему права, обязанности и ответственность. Умеет выделить и логически, полно и со ссылками на нормы УПК РФ обосновать условия и основания для принятия решений по итогам предварительного слушания, а также решения о признании доказательств недопустимыми, сформулировать и обосновать вопросы (в том числе частные, о снисхождении) для вопросного листа по многосоставным преступлениям, выделить отличительные признаки содержания обвинительного и оправдательного приговора, вынесенного на основе суда присяжных, определить и обосновать ссылками на нормы УПК РФ основания отмены приговора, вынесенного с участием присяжных заседателей.

Способен в конкретной правовой ситуации определить круг участников предварительного слушания, выявить и обосновать ссылками на нормы УПК РФ нарушения сроков назначения и проведения предварительного слушания, судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, а также оценить и обосновать нормами УПК РФ

законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда.

Способен в конкретной правовой ситуации определить круг участников предварительного слушания, выявить и обосновать ссылками на нормы УПК РФ нарушения сроков назначения и проведения предварительного слушания, судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, выбрать в конкретной правовой ситуации из предусмотренных УПК РФ решений судьи то, которое он должен принять на основе вынесенного присяжными заседателями вердикта, обосновать принятое решение, привести аналогичные примеры из судебной практики.

ПК-16 - способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции

Знания:

Обозначает статус присяжного заседателя, называет его права и обязанности, основания отводов, основания признания состава скамьи присяжных заседателей тенденциозным. Называет типичные случаи нарушения норм уголовно-процессуального законодательства при формировании скамьи присяжных заседателей. Выделяет основания для проведения предварительного слушания с целью обеспечения прав обвиняемых на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей. Называет предмет и пределы судебного следствия с участием присяжных заседателей, права и обязанности подсудимого и его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей. Обозначает требования, предъявляемые законом к вердикту присяжных заседателей и приговору судьи.

Умения:

Способен оценить нарушения прав присяжных заседателей, а также старшины присяжных заседателей и невыполнения ими своих обязанностей при рассмотрении уголовного дела и вынесении ими вердикта. Способен оценить и дать консультацию о нарушении пределов судебного разбирательства, а также прав подсудимого и его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.

Навыки:

Способен в конкретной правовой ситуации оценить законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда, дать заключение о нарушениях закона при вынесении вердикта присяжных заседателей и приговора судьи и привести основания и мотивы отмены приговора.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы (в том числе для дискуссии):

1. Права и обязанности присяжных заседателей (основных и запасных)
2. Гарантии неприкосновенности и независимости присяжных заседателей.
3. Права и обязанности старшины присяжных заседателей в ходе судебного следствия и при вынесении вердикта.
4. Предмет и пределы судебного следствия в суде присяжных.
5. Участники судебного разбирательства с участием присяжных заседателей, их права и обязанности.
6. Требования, предъявляемые к вердикту присяжных заседателей
7. Требования, предъявляемые приговору, вынесенному с участием присяжных заседателей

2. Практические задания (в том числе ситуационные задачи):

1. В Ростовском областном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Сергеева в убийстве нескольких лиц в супермаркете. После приглашения в зал судебного заседания присяжных заседателей, отобранных аппаратом суда, председательствующий произнес краткое вступительное слово. Затем он обратился к присяжным с вопросом о степени их информированности по данному уголовному делу. Большинство присяжных заявили, что им известно о событиях, инкриминируемых подсудимому, из средств массовой информации, при этом у пятерых сложилось впечатление о виновности подсудимого. Судья принял решение об отводе всех присяжных заседателей, которым известны были обстоятельства преступления из средств массовой информации. Затем, учитывая, что в Ростовской области на местном телевидении широко освещалось расследование данного преступления, принял решение о передаче уголовного дела в Краснодарский краевой суд.

Оцените правомерность действий судьи?

2. В суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Маслова в умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах. После произнесения председательствующим напутственного слова и удаления присяжных в совещательную комнату государственный обвинитель заявил, что председательствующий в напутственном слове не напомнил присяжным заседателям ряд существенных доказательств, исследованных в суде: показания свидетеля, видевшего Маслова, показания другого свидетеля, знавшего обвиняемого по прозвищу, и другие важные доказательства, изобличающие Маслова в совершенном убийстве. Председательствующий, сочтя возражения государственного обвинителя обоснованными, вызвал присяжных заседателей из совещательной комнаты и разъяснил им суть возражений обвинителя и их обязанность учитывать заявленные стороной возражения при составлении ответов на поставленные вопросы, а затем вновь удалил их в совещательную комнату.

Дайте квалифицированное заключение о том, имеются ли в действиях председательствующего процессуальные нарушения закона?

3. Тестовые задания

1. Если по уголовному делу, подсудному суду присяжных один из обвиняемых заявил ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных, а другой обвиняемый возражает:

1. Уголовное дело должно быть выделено в отношении обвиняемого, заявившего ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных в отдельное производство, а при невозможности выделения все дело рассматривается судом присяжных
2. Уголовное дело должно быть выделено в отношении обвиняемого, возражающего против рассмотрения дела судом присяжных, а при невозможности выделения все дело рассматривается судом присяжных
3. Уголовное дело рассматривается в любом случае судом в составе трех профессиональных судей
4. Уголовное дело в любом случае рассматривается судом присяжных (два правильных ответа)

2. В Свердловском областном суде в течение месяца рассматривалось уголовное дело в отношении серийного убийцы К. Присяжный заседатель, считая, что К. не виновен в совершении всех убийств решил провести свое расследование и выявив еще несколько свидетелей, пообщался с ними, сообщив о том, что ему стало известно, в совещательной комнате до обсуждения вердикта другим присяжным заседателям. Присяжные заседатели вынесли оправдательный вердикт. Своими действиями присяжный заседатель:

1. нарушил обязанность не общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела

2. нарушил обязанность не собирать сведения по уголовному делу все судебного заседания
3. нарушил обязанность быть объективным
4. нарушил обязанность не высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу до обсуждения вопроса при вынесении вердикта
5. ничего не нарушил

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Знания:

Обозначает статус присяжного заседателя, называет его права и обязанности, основания отводов, основания признания состава скамьи присяжных заседателей тенденциозным. Называет типичные случаи нарушения норм уголовно-процессуального законодательства при формировании скамьи присяжных заседателей. Выделяет основания для проведения предварительного слушания с целью обеспечения прав обвиняемых на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей. Называет предмет и пределы судебного следствия с участием присяжных заседателей, права и обязанности подсудимого и его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей. Обозначает требования, предъявляемые законом к вердикту присяжных заседателей и приговору судьи.

Способен оценить нарушения прав присяжных заседателей, а также старшины присяжных заседателей и невыполнения ими своих обязанностей при рассмотрении уголовного дела и вынесении ими вердикта. Способен оценить и дать консультацию о нарушении пределов судебного разбирательства, а также прав подсудимого и его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.

Способен в конкретной правовой ситуации оценить законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда, дать заключение о нарушениях закона при вынесении вердикта присяжных заседателей и приговора судьи и привести основания и мотивы отмены приговора.

«базовый уровень» (хорошо) –

Обозначает статус присяжного заседателя, раскрывает его права и обязанности, основания отводов, основания признания состава скамьи присяжных заседателей тенденциозным. Называет и раскрывает все возможные случаи нарушения норм уголовно-процессуального законодательства при формировании скамьи присяжных заседателей, Выделяет и раскрывает сущность и содержание оснований для проведения предварительного слушания с целью обеспечения прав обвиняемых на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей. Называет и анализирует предмет и пределы судебного следствия с участием присяжных заседателей с учетом специфики отдельных категорий преступлений, права и обязанности подсудимого и его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей. Обозначает и раскрывает сущность и содержание требований, предъявляемых законом к вердикту присяжных заседателей и приговору судьи, с приведением позиций Пленума Верховного Суда РФ.

Способен оценить и проанализировать со ссылками на позиции Пленума Верховного Суда РФ нарушения прав присяжных заседателей, а также старшины присяжных заседателей и невыполнения ими своих обязанностей при рассмотрении уголовного дела и вынесении ими вердикта. Способен оценить и дать консультацию со ссылками на нормы УПК РФ, позицию Пленума Верховного Суда РФ о нарушении пределов судебного разбирательства, а также прав

подсудимого и его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.

Способен в конкретной правовой ситуации оценить законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда с приведением оснований и мотивов со ссылками на УПК РФ, позиции Пленума Верховного Суда РФ, дать заключение о нарушениях закона при вынесении вердикта присяжных заседателей и приговора судьи и привести основания и мотивы отмены приговора.

«повышенный уровень» (отлично) -

Обозначает статус присяжного заседателя, раскрывает его права и обязанности, основания отводов, основания признания состава скамьи присяжных заседателей тенденциозным. Называет и раскрывает все возможные случаи нарушения норм уголовно-процессуального законодательства при формировании скамьи присяжных заседателей, приводит позиции Конституционного Суда РФ и практику Верховного Суда РФ. Выделяет и раскрывает сущность и содержание оснований для проведения предварительного слушания с целью обеспечения прав обвиняемых на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей. Называет и анализирует всесторонне предмет и пределы судебного следствия с участием присяжных заседателей с учетом специфики отдельных категорий преступлений, а также позиций Конституционного Суда РФ и правоприменительной практики, права и обязанности подсудимого и его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей. Обозначает и раскрывает сущность и содержание требований, предъявляемых законом к вердикту присяжных заседателей и приговору судьи, с приведением позиций Пленума Верховного Суда РФ и практики отдельных регионов.

Способен оценить и проанализировать со ссылками на позиции Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ и с учетом практики отдельных регионов, нарушения прав присяжных заседателей, а также старшины присяжных заседателей и невыполнения ими своих обязанностей при рассмотрении уголовного дела и вынесении ими вердикта. Способен оценить и дать консультацию со ссылками на нормы УПК РФ, позицию Пленума Верховного Суда РФ о нарушении пределов судебного разбирательства, а также прав подсудимого и его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.

Способен в конкретной правовой ситуации оценить законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда с приведением оснований и мотивов со ссылками на УПК РФ, позиции Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ, дать заключение о нарушениях закона при вынесении вердикта присяжных заседателей и приговора судьи и привести основания и мотивы отмены приговора, предложить возможные пути устранения допущенных нарушений.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации - зачета

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций, заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Зачет проводится по билетам в устной форме. Билет включает в себя 2 теоретических вопроса и 1 задачу.

Оценочные средства:

1. Вопросы для зачета

1. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.

2. Составление списков кандидатов в присяжные заседатели.
3. Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей.
4. Ходатайство обвиняемого о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. Порядок его рассмотрения на предварительном следствии и в ходе предварительного слушания. Определение порядка производства при участии в деле нескольких обвиняемых.
5. Обязательность участия защитника и государственного обвинителя в рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения.
6. Состязательность в суде с участием присяжных заседателей.
7. Особенности прекращения уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.
8. Полномочия профессионального судьи и присяжных заседателей.
9. Особенности предварительного слушания, задачи и процессуальный порядок производства.
10. Участники и сроки предварительного слушания.
11. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания.
12. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом с участием присяжных заседателей. Составление предварительного списка кандидатов в присяжные заседатели.
13. Структура судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
14. Особенности подготовительной части судебного заседания.
15. Отбор присяжных заседателей в суде. Содержание и форма вопросов, задаваемых кандидатам в присяжные заседатели.
16. Формирование коллегии присяжных заседателей.
17. Замена присяжного заседателя запасным.
18. Старшина присяжных заседателей.
19. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава.
20. Права и обязанности присяжных заседателей. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя. Недопустимость незаконного воздействия на присяжного заседателя.
21. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей (структура, предмет доказывания).
22. Процессуальный порядок производства судебного следствия.
23. Основания и процессуальный порядок принятия решения о недопустимости доказательств при рассмотрении дел судом с участием присяжных заседателей.
24. Прения сторон и последнее слово подсудимого.
25. Вопросный лист. Структура вопросного листа. Конструкция вопросного листа.
26. Основные вопросы вопросного листа. Варианты постановки основных вопросов.
27. Частные вопросы вопросного листа. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы.
28. Процессуальный порядок формирования вопросного листа. Уточнение формулировок вопросного листа.
29. Напутственное слово председательствующего судьи. Возражения на напутственное слово.
30. Порядок совещания и голосования присяжных при вынесении вердикта.
31. Вынесение и провозглашение вердикта коллегией присяжных заседателей.
32. Обсуждение последствий вердикта коллегии присяжных заседателей.
33. Обязательность вердикта коллегии присяжных заседателей.
34. Виды решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей.
35. Основания вынесения и особенности изложения оправдательного приговора в суде с участием присяжных заседателей.
36. Виды обвинительного приговора. Особенности изложения обвинительного приговора в суде с участием присяжных заседателей.

37. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.

38. Приговоры и постановления суда с участием присяжных заседателей, подлежащие обжалованию в апелляционном порядке.

39. Основания отмены или изменения судебных решений в апелляционном порядке. Основания отмены оправдательного приговора, постановленного на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей.

40. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции по приговорам и постановлениям суда с участием присяжных заседателей.

2. Практические задания:

1. Петров и несовершеннолетний Семенов обвинялись в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ. По окончании предварительного следствия Петров подал ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. На предварительном слушании ходатайство было рассмотрено судьей.

Какое решение должен принять судья в данной конкретной ситуации в соответствии с УПК РФ?

2. Свинцов обвинялся в убийстве Петина. После совместного распития спиртных напитков и в ходе возникшей ссоры на почве ревности Петин стал наносить удары кулаками Свинцову по лицу и телу. Свинцов схватил со стола нож и нанес Петину три удара ножом в грудь, отчего Петин скончался на месте. Уголовное дело рассматривалось судом с участием присяжных заседателей.

Сформулируйте вопросы, которые должны быть поставлены перед присяжными заседателями в вопросном листе, в соответствии с требованиями, предъявляемыми законом к вопросному листу?

3. Макаров обвинялся в жестоком убийстве еврейской семьи из семи человек, готовящейся к отъезду в Израиль. Среди убитых – двое маленьких детей. Органы предварительного следствия установили, что убийство совершено на почве ревности. Потерпевшим были нанесены множественные колото-резаные раны. Орудие убийства – нож – найдено на месте происшествия. В сформированной коллегии присяжных заседателей трое являлись евреями, пятерым было известно о происшедшем из средств массовой информации и они сформировали свое мнение о виновности подсудимых. Защитник подсудимого указал на недопустимость рассмотрения дела в таком составе присяжных заседателей и заявил ходатайство о роспуске данной коллегии. Председательствующий в ходатайстве защитника отказал?

Оцените, допущены ли председательствующим нарушения уголовно-процессуального законодательства при формировании присяжных заседателей? Если допущены, то какие нарушения? Какие действия должен был осуществить председательствующий в соответствии с уголовно-процессуальным законом?

4. В ходе предварительного слушания защитник заявил ходатайство о назначении в отношении обвиняемого Алексина стационарной судебно-психиатрической экспертизы, не проведенной в стадии предварительного расследования (в материалах дела имеется акт судебно-психиатрического освидетельствования Алексина со ссылками на выписки из истории болезни).

Прокурор заявил возражения против указанного ходатайства, указав, что закон не предусматривает назначение экспертизы на предварительном слушании и, кроме того, назначение экспертизы на предварительном слушании повлечет за собой нарушение права обвиняемого на защиту и нарушения прав других участников процесса вследствие невозможности обсудить кандидатуры экспертов, отводы, предоставить право сторонам поставить перед экспертами вопросы и участвовать в их обсуждении.

Какое решение должен принять судья в соответствии с уголовно-процессуальным законом.

5. До начала предварительного слушания в суд поступило заявление обвиняемого с

просьбой разъяснить правовые последствия удовлетворения его ходатайства о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей и возможность обжалования вердикта присяжных заседателей. В ходе предварительного слушания обвиняемый сообщил, что следователь не разъяснил ему указанные последствия. Судья принял решение о направлении дела прокурору для устранения выявленного нарушения.

Оцените правомерность действий судьи. Каковы действия судьи после принятия решения?

3. Критерии оценивания:

Ответ на каждый теоретический вопрос и решение задачи оцениваются по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»). Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решения задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры и с последующим ее переводом в оценки «зачтено», «не зачтено».

Критерии начисления баллов за теоретический вопрос:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне: дал полный, развернутый, аргументированный, обоснованный и правильный ответ со ссылками на нормы УПК РФ и Федерального закона РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", с приведением позиций Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного суда РФ, примеров из практики Верховного суда и судов различных регионов России.

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне: дал полный, развернутый и аргументированный, обоснованный ответ со ссылками на нормы УПК РФ, но либо допустивший неточности, либо затруднившийся привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне: показал знание основного учебного материала, однако допустил нарушения логики изложения материала, при отсутствии аргументации и обоснования своего ответа, и затруднился привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне: обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала либо наличие отдельных фрагментарных знаний по исследуемому вопросу - при отсутствии логики изложения материала, аргументации и обоснования ответа, и затруднился привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

Критерии начисления баллов за решение задачи:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне: решил верно и полно практическое задание с приведением оснований и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, подзаконные акты, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, позиции Конституционного суда и с соблюдением законов логики при ответе.

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне: решил верно практическое задание с приведением основания и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, но допустил нарушения

законов логики при решении задачи; либо с обоснованием и приведения мотивов принятия решения со ссылками на нормы УПК РФ, но затруднился привести позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне: решил верно практическое задание, но без приведения оснований и мотивов принятия данного решения, допустил нарушения законов логики при решении задачи, затруднился привести в обоснование иные федеральные законы, позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне: решил неверно практическое задание, затруднился привести позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Тема 1. Суд присяжных в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационно-правовые основы его деятельности –	Практическое задание внеаудиторно Состоит из практического задания, в котором необходимо применить к конкретной ситуации нормы права и принять соответствующее уголовно-процессуальному закону решение или осуществить действие (ряд действий) либо оценить законность и обоснованность действий или принятых решений.	5 баллов Критерии оценки практического задания (внеаудиторно) Решение оценивается от 2 до 5 баллов. В зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 2; 3; 4; 5 баллов. 5 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) развернутость, логичность - последовательно изложены условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) аргументированность и полнота – обоснованы решения или действие ссылками на нормы УПК РФ и изложены все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, 4) приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, 6) изложены все возможные варианты решения или действий (если их несколько).
Тема 3. Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей		4 балла –1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) развернутость - изложены условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) аргументированность и полнота – обоснованы решения или действие ссылками на нормы УПК РФ, 4) приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, но не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи.
Тема 5. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта.		3 балла – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) неполно изложены (либо названы не все) условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения, 3) приведены нормы УПК РФ, но решение не обосновано, не приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи. 2 балла – решение неверное, необоснованное, не приведены нормы УПК РФ.

<p>Тема 1. Суд присяжных в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационно-правовые основы его деятельности</p> <p>Тема 2. Особенности назначения судебного заседания</p>	<p>Письменная контрольная работа</p> <p>Состоит из пяти тестовых заданий и одного практического задания в виде задачи или задания, в котором необходимо применить нормы уголовно-процессуального закона к конкретной правовой ситуации и осуществить необходимый алгоритм и принять соответствующее решение.</p>	<p>5 баллов</p> <p>Критерии оценивания выполненной студентом контрольной работы:</p> <p>Выполненные тестовые задания оцениваются на 2,3,4,5 баллов (в зависимости от количества правильных ответов). Правильным считается ответ, соответствующий действующему законодательству.</p> <p>В случае, если тест предусматривает несколько правильных ответов, то обязательно указывается какое должно быть количество правильных ответов.</p> <p>Правильным считается ответ, если указаны верно все три варианта, неправильным - если хотя бы один ответ неверен либо указан один или два из трех верных ответов.</p> <p>Решение практического задания оценивается от 2 до 5 баллов. В зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 2; 3; 4; 5 баллов.</p> <p>5 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) развернутость, логичность - последовательно изложены условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения, последовательно изложены и оценены все допущенные нарушения закона 3) аргументированность и полнота – обоснованы решения или действие ссылками на нормы УПК РФ и изложены все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, всесторонне оценены нарушения закона 4) приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, 6) изложены все возможные варианты решения или действий (если их несколько).</p> <p>4 балла – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) развернутость - изложены условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения, последовательно изложены и оценены все допущенные нарушения закона, 3) аргументированность и полнота – обоснованы решения или действие или нарушения закона ссылками на нормы УПК РФ, 4) приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, но не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи.</p> <p>3 балла – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) неполно изложены (либо названы не все) условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения,</p>
<p>Тема 3. Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей</p> <p>Тема 4. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей</p> <p>Тема 5. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта.</p>		

		<p>не все нарушения закона 3) приведены нормы УПК РФ, но решение не обосновано, не приведены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи.</p> <p>2 балла – решение неверное, необоснованное, не приведены нормы УПК РФ.</p>
<p>По всем темам включительно с 1 по 6 темы</p>	<p>Устный опрос Состоит из устного ответа на теоретические вопросы.</p>	<p>5 баллов Критерии оценивания ответа Максимальная сумма баллов - 5</p> <p>5 баллов ставится студенту, раскрывшему суть вопроса, с приведением возможных точек зрения на те или иные проблемы функционирования суда присяжных, охраняемые данным положением права и свободы участника суда присяжных, с обоснованием ссылками на УПК РФ (в том числе с учетом изменений, внесенных в УПК РФ), Федеральные законы РФ, решения Конституции РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ и с приведением примеров правоприменительной практики, с соблюдением логики изложения материала.</p> <p>4 балла ставится студенту, показавшему знание общей сущности вопроса о деятельности суда присяжных в Российской Федерации и логично изложившего эти знания, со ссылками на УПК РФ и иные Федеральные законы РФ, без знаний практики Верховного суда РФ.</p> <p>3 балла ставится студенту, ответившему с замечаниями, не влияющими на правильность ответа в целом, а также допускающему неточности в формулировках охраняемых конкретным положением прав участника суда присяжных, при раскрытии содержания действий и решений суда присяжных в Российской Федерации с учетом норм УПК РФ, либо с некоторыми нарушениями в логичности изложения материала.</p> <p>2 балла ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, в частности, неспособности в формулировании основных понятий и положений, изложенных в нормах УПК РФ и регламентирующих суть суда присяжных заседателей, неспособности выделить основные признаки, присущие решениям и действиям, выделить и оценить типичные нарушения закона при проведении действий и принятии решений.</p>

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Для успешного освоения дисциплины необходимо посещать все лекции, перед которыми надо ознакомиться с рекомендуемой литературой. На лекции с собой надо иметь Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, чтобы была возможность проследить выступление лектора и задавать ему вопросы по теме.

Перед практическими занятиями необходимо ознакомиться с нормативными правовыми актами, с позициями Конституционного Суда и Пленума Верховного Суда Российской Федерации, о которых лектор расскажет, либо по которым даст задание.

Задание, которое даст преподаватель, ведущий практические занятия, необходимо тщательно выполнять, это позволит быстро включиться в работу на занятии.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1) Бедняков И.Л. Судебное разбирательство и особые производства в уголовном процессе [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.Л. Бедняков, Е.Т. Демидова - Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2016. - 160 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=944072>

2) Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / под ред. Балакшина В.С., Козубенко Ю.В., Прошлякова А.Д. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 912 с. — Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/74778>

9.2. Дополнительная литература:

1) Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.]; под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 390 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08808-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/468656>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конституция РФ

2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ

3. Федеральный закон от 20.08.2004г. № 113-ФЗ (ред. от 01.10.2019 г.) «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 8 декабря 2003 г. N 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан»// Российская газета. 2003. 23 декабря.

5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 апреля 2006 г. N 3-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации", Федеральных законов "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президента Чеченской Республики, жалобой гражданки К.Г. Тубуровой и запросом Северо-Кавказского окружного военного суда» // Российская газета. 2006. 12 апреля.

6. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2010 г. N 8-П г. Санкт-Петербург "По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части

второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудяева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда" // Российская газета. 2010. 7 мая.

7. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 мая 2014 г. № 16-П г. Санкт-Петербург "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 УПК РФ в связи с жалобой гражданина В.А. Филимонова"// Российская газета. 2014. 4 июня.

8. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2016 г. N 6-П г. Санкт-Петербург "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.С. Лымарь"//Российская газета. 2016. 11 марта.

9. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.03.2017 г. № 7-П г. Санкт-Петербург "По делу о проверке конституционности положений пункта 2 части второй статьи 30 и пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, части второй статьи 57 и части второй статьи 59 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.Д. Лабусова" // Российская газета. 2017. 28 марта.

10. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22.05.2019 г. № 20-П г. Санкт-Петербург "По делу о проверке конституционности пункта 2¹ части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда" // Российская газета. 2019. 31 мая.

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2005 г. N 23 (ред. от 15.05.2018 г.) «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Российская газета. 2005. 02 декабря.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;

4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются:

- учебно-наглядные пособия:

1. схемы по темам «Суд присяжных в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационно-правовые основы его деятельности»; «Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей».
2. наглядное пособие "Вопросный лист по делу Матынова А.О и Мартынова А.И."

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство