

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 15:56:38
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»**

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация: Судебная деятельность
(профиль: Судебная деятельность)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	Машовец Асия Океановна, профессор, д.ю.н., доцент

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов целостного представления об особенностях производства в суде с участием присяжных заседателей.

Задачами дисциплины является изучение требований, предъявляемых к присяжным заседателям и порядка составления списков присяжных заседателей; компетенции председательствующего судьи и коллегии присяжных заседателей; подсудности дел суду с участием присяжных заседателей; порядка заявления и разрешения ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей; структуры судебного разбирательства с участием присяжных заседателей; особенностей предварительного слушания; особенностей предмета и пределов доказывания в судебном следствии; порядка составления вопросного листа и совещания коллегии присяжных заседателей; постановления приговора и пересмотра его в суде апелляционной инстанции.

Для закрепления приобретаемых навыков в ходе изучения учебного курса студент должен уметь работать с присяжными заседателями при формировании коллегии присяжных заседателей, а также в судебном следствии и в прениях, составлять процессуальные документы: вопросный лист, приговор суда с участием присяжных заседателей.

Изучение учебной дисциплины «Особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей» имеет существенное значение в совершенствовании теоретической подготовки студентов, обеспечивающей квалифицированное применение норм уголовно-процессуального права, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей, а также в совершенствовании практических навыков применения процессуальных норм, определяющих особенности рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Организационно-правовые основы деятельности суда с участием присяжных заседателей в Российской Федерации	1	2	4	7
2	Правовой статус присяжных заседателей в Российской Федерации	1	2	4	7
3	Подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей	2	2	4	8
4	Особенности назначения судебного заседания	1	2	2	5
5	Особенности подготовительной части судебного заседания	1	2	4	7
6	Формирование коллегии присяжных заседателей	1	2	4	7
7	Особенности судебного следствия	2	6	10	18

	в суде с участием присяжных заседателей				
8	Прения сторон и последнее слово подсудимого	1	2	4	7
9	Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей	1	4	4	9
10	Вердикт коллегии присяжных заседателей	2	2	6	10
11	Обсуждение последствий вердикта	1	2	4	7
12	Приговор суда с участием присяжных заседателей	1	2	6	9
13	Особенности апелляционного производства по приговору суда с участием присяжных заседателей	1	2	4	7
	ВСЕГО:	16	32	60	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	Отправление правосудия	ПК-3	Способен осуществлять деятельность по рассмотрению и разрешению гражданских и административных споров, уголовных и иных дел	ИПК-3.1	Осуществляет деятельность по рассмотрению и разрешению уголовных дел в судах общей юрисдикции, мировых и военных судах	Называет место и роль суда присяжных в механизме прав и обязанностей человека и гражданина, исследует вопросы мировой истории развития суда присяжных в разные периоды развития государства, рассматривает значение и создание суда присяжных в России в результате судебных реформ 1864 года, а также возрождение суда присяжных в России в конце 21 века, исследует вопросы эволюции российского законодательства о суде присяжных, дает сравнительную характеристику развития и становления суда присяжных в России. Называет предъявляемые к присяжным заседателям Уставом уголовного судопроизводства и УПК РФ цензы. Выделяет особенности исследования доказательств в суде в присутствии присяжных заседателей, в том числе данных о личности подсудимого, вопросов, связанных с признанием доказательств недопустимыми, а также в их отсутствии после вынесения ими вердикта, особенности формулирования основных и частных вопросов в вопросном листе, вопросов о снисхождении, недопустимых

						<p>вопросов.</p> <p>Способен в ходе проведенного исследования определить значение и роль суда присяжных в мировой истории и истории России, выявить положительные и отрицательные стороны суда присяжных, его недостатки и достоинства и определить перспективы развития суда присяжных в России.</p> <p>В конкретной правовой ситуации в результате исследования выявить и разграничить вопросы "факта" и "права", определить соотношение вердикта присяжных заседателей и приговора, выявить неясности и противоречивость вердикта присяжных заседателей.</p>
правопримени- тельный	Отправлен- ие правосуди- я	ПК-3	Способен осуществлять деятельность по рассмотрению и разрешению уголовных дел	ИПК- 3.5	Осуществляет организационно-руководящие и процессуальные судебские полномочия: принимает заявления и жалобы к производству, готовит дело к судебному разбирательству, принимает меры по обеспечению иска и имущественных интересов, контролирует судебное извещение всех участников процесса, обеспечивает дистанционное, с использованием информационных технологий прохождение процесса по делу при необходимости в этом, принимает меры к	<p>Обозначает структуру, содержание, а также требования, предъявляемые к проведению предварительного слушания, порядку судебного разбирательства с участием присяжных заседателей, процессуальным актам, выносимым при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей, в том числе к постановлению о назначении судебного заседания с участием присяжных заседателей, вопросному листу и приговору суда с участием присяжных заседателей.</p> <p>Способен провести процессуальные действия по подготовке уголовного дела к судебному разбирательству с участием присяжных заседателей, проведению судебного заседания с участием присяжных заседателей, в том числе сформировать коллегия присяжных заседателей, составить</p>

				<p>примирению сторон спора, обеспечивает деятельность по концентрации, раскрытию и обеспечению доказательств, помогает участникам процесса в получении доказательств, руководит судебным заседанием, обеспечивая порядок в нем и способствуя реализации участниками заседания их процессуальных прав, в том числе путем привлечения лиц, злоупотребляющих процессуальными правами и не выполняющих соответствующие обязанности, к судебной ответственности, принимает и объявляет судебные акты, разъясняет порядок их обжалования и исполнения, готовит мотивировку судебных актов</p>	<p>процессуальные документы при производстве по уголовным делам с участием присяжных заседателей с учётом вида процессуального документа, его структуры и обязательных элементов; обнаружить процессуальные нарушения при проведении судебного разбирательства, составлении процессуальных актов, разграничивать промежуточные и окончательные решения, принимаемые в процессе производства по уголовному делу с участием присяжных заседателей, с учётом особенностей их составления, вынесения, взаимосвязи и влияния на процессуальную перспективу при производстве по уголовным делам с участием присяжных заседателей.</p> <p>В конкретной практической ситуации способен выбрать, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а также составить такой документ с соблюдением всех требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом.</p>
--	--	--	--	---	---

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Организационно-правовые основы деятельности суда с участием присяжных заседателей в Российской Федерации

1. Суд с участием присяжных заседателей в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационные основы его деятельности. Право граждан Российской Федерации участвовать в отправлении правосудия.

2. Возрождение суда присяжных в Российской Федерации. Эволюция российского законодательства о суде присяжных.

3. Конституция Российской Федерации о суде с участием присяжных заседателей. Решения Конституционного суда Российской Федерации применительно к суду с участием присяжных заседателей.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы

1. Каким нормативным актом был возрожден суд с участием присяжных заседателей в Российской Федерации?

2. В каких статьях Конституция Российской Федерации закреплены нормы о суде с участием присяжных заседателей?

Задания для самостоятельной работы по теме

Найти и составить список (в хронологическом порядке) постановлений Конституционного суда Российской Федерации применительно к суду с участием присяжных заседателей.

Найти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет информацию о первом судебном процессе с участием присяжных заседателей в Российской Федерации. Подготовить сообщение об указанном процессе.

Примерные задания для практических занятий

Выберите правильный вариант ответа:

После принятия УПК РФ:

1. Суды с участием присяжных заседателей вводились одновременно на всей территории РФ (одновременно с введением в действие УПК РФ);

2. Периодичность введения судов участием присяжных заседателей определялась Федеральным законом от 18.12.2001 N 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»;

3. Суды с участием присяжных заседателей в каждом субъекте РФ вводились по решению высшего исполнительного органа субъекта РФ в зависимости от наличия финансовых и материальных предпосылок.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Ст.ст. 20, 47, 123.

2. Постановление ВС РФ от 16.07.1993 N 5451/1-1 «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судоустройстве РСФСР", Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях».

3. Федеральный закон от 18.12.2001 N 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Ст. 8.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ. Гл. 42.

5. Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

6. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 02.02.1999 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений ст. 41 и ч. 3 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, п.п. 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16.07.1993. «О порядке введения в действие закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно- процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РФ, и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях.

7. Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 № 1344-О-Р "О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года N 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях".

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, решение задач, дискуссии по проблемным вопросам, зачет.

Тема 2. Правовой статус присяжных заседателей в Российской Федерации

1. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям в Российской Федерации. Обстоятельства, препятствующие участию лица в качестве присяжного заседателя.

2. Составление списков присяжных заседателей. Общий и запасной списки присяжных заседателей, направление списков присяжных заседателей в суд.

3. Порядок и срок, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей в суде.

4. Правовые гарантии независимости присяжных заседателей, государственная защита присяжных заседателей.

Вопросы для самоконтроля при изучении темы

1. Каким органом составляются общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели?

2. Какова периодичность составления списков кандидатов в присяжные заседатели?

3. Какие требования к кандидатам в присяжные заседатели предъявляются нормами ФЗ от 20.08.2004 N 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»?

4. С какой периодичностью граждане могут призываться к исполнению в суде обязанностей присяжных заседателей?

Задания для самостоятельной работы по теме

Найти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет действующий список кандидатов в присяжные заседатели по любому (на выбор) региону Российской Федерации.

Примерные задания для практических занятий

В процессе формирования коллегии присяжных заседателей в январе 2022 г. кандидат в присяжные заседатели Чернева сообщила, что в 2021 году она участвовала в качестве присяжного заседателя по другому уголовному делу. По тому уголовному делу последний раз она участвовала в судебном заседании 25 июня 2021 года. Затем был объявлен перерыв до 5 августа 2021 года. 2 июля 2021 года состоялось внеочередное судебное заседание, однако она отсутствовала по уважительной причине. В связи с необходимостью допроса свидетеля, явку в суд которого долгое время не могли обеспечить, ее исключили из коллегии присяжных заседателей.

Имеются ли основания для отвода Черневой?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Ст.ст. 20, 47, 123.

2. Постановление ВС РФ от 16.07.1993 N 5451/1-1 «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судоустройстве РСФСР", Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях».

3. Федеральный закон от 18.12.2001 N 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». Ст. 8.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ. Гл. 42.

5. Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

6. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 № 5 «О применении судами некоторых положений Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов

1. Устав уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 г. URL: <https://constitution.garant.ru/history/act600-1918/3137/>; Судебные Уставы 20 ноября 1864 года с изложением рассуждений, на коих они основаны. Часть третья. Учреждение судебных установлений // Судебная реформа 1864 г. Собрание документов. – М.: Юрайт, 2017

2. Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР».

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, решение задач и заданий, дискуссии по проблемным вопросам, зачет.

Тема 3. Подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей

1. Критерии подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей. Гарантии права человека на жизнь.

2. Ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей и порядок его рассмотрения в стадии предварительного расследования и в предварительном слушании. Определение порядка производства при участии в деле нескольких обвиняемых.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы

1. Подлежат ли рассмотрению судом с участием присяжных заседателей уголовные дела в отношении несовершеннолетних обвиняемых?

2. Отказ подсудимого от рассмотрения дела с участием суда присяжных заседателей возможен: 1. до начала предварительного слушания; 2. до начала подготовительной части судебного заседания (рассмотрения уголовного дела по существу); 3. до удаления председательствующего судьи для вынесения постановления о назначении судебного заседания (по итогам предварительного слушания).

3. Подлежат ли рассмотрению судом с участием присяжных заседателей уголовные дела террористической направленности?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Подготовить сообщение о подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей применительно к несовершеннолетним обвиняемым, в том числе с учетом позиций Конституционного суда РФ по указанному вопросу.

Подготовить сообщение о применении смертной казни в Российской Федерации.

Примерные задания для практических занятий

По окончании предварительного следствия следователь разъяснил обвиняемому, что его дело может быть рассмотрено судом: 1) коллегией из трех судей; 2) судьей единолично; 3) с участием коллегии присяжных заседателей.

Обвиняемый изъявил желание, чтобы его дело рассматривалось судом в составе трех профессиональных судей. Однако в подготовительной части судебного заседания обвиняемый, сославшись на мнение своего защитника, заменившего прежнего, заявил ходатайство о рассмотрении дела с участием коллегии присяжных заседателей. Суд вынес определение об оставлении этого ходатайства без удовлетворения, разъяснив, что в соответствии с п.1 ч. 5 ст. 217 УПК РФ ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных принимается лишь при окончании предварительного следствия. По делу был вынесен обвинительный приговор.

Оцените действия суда.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов и судебной практики

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Ст.ст. 20, 47, 123.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ. Ч. 2 ст. 30, ч.3 ст. 31; гл. 42.

3. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 02.02.1999 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений ст. 41 и ч. 3 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, п.п. 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16.07.1993. «О порядке введения в действие закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «О судостроительстве

РСФСР», Уголовно - процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РФ, и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях.

4. Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 № 1344-О-Р "О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года N 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судоустройстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях".

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.05.2019 № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда».

6. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 № 5 "О применении судами некоторых положений Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2010 N 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудяева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда».

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, решение задач и заданий, дискуссии по сообщениям, зачет.

Тема 4. Особенности назначения судебного заседания

1. Задачи, значение предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей.

2. Участники предварительного слушания.

3. Сроки, порядок предварительного слушания.

4. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания.

5. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом присяжных. Работа аппарата суда с присяжными заседателями.

Вопросы для самоконтроля при изучении темы

1. Может ли ходатайство о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей заявить законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого?

2. При каких условиях предварительное слушание может быть проведено без участия обвиняемого?

3. Вправе ли стороны принять участие в формировании предварительного списка кандидатов в присяжные заседатели?

Задания для самостоятельной работы по теме

Сформулируйте понятие общего списка кандидатов в присяжные заседатели, запасного списка кандидатов в присяжные заседатели, предварительного списка кандидатов в присяжные заседатели, укажите на нормативную основу составления каждого списка.

Примерные задания для практических занятий

В апелляционных жалобах адвокаты в защиту осужденного Москвина просили об отмене приговора ввиду нарушения судом права осужденного Москвина и других осужденных выбора формы судопроизводства, указывая на то, что ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных заявил только осужденный Воронов и суд обязан был выделить материалы в отношении него в отдельное производство.

Согласно протоколу судебного заседания в порядке предварительного слушания ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных было заявлено обвиняемым Вороновым и поддержано обвиняемым Ефимовым. Одна часть обвиняемых оставила решение вопроса о форме судопроизводства на усмотрение суда, а другая, в том числе и обвиняемый Москвин, возражала против рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей. Обвиняемый Борисов отказался высказать свое мнение относительно формы судопроизводства несмотря на то, что председательствующим ему неоднократно предлагалось выразить свое мнение по этому вопросу.

Суд, рассмотрев возможности выделения уголовного дела в отношении обвиняемого Москвина и других обвиняемых в отдельное производство, не нашел оснований для принятия соответствующего процессуального решения, поскольку это препятствовало бы всесторонности, объективности разрешения уголовного дела, выделенного в отдельное производство, и уголовного дела, рассматриваемого судом с участием присяжных заседателей.

Подлежат ли удовлетворению апелляционные жалобы?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов и судебной практики

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 № 5 "О применении судами некоторых положений Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – судебной практики

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2010 N 8-П «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р. Зайнагутдинова, Р.В. Кудяева, Ф.Р. Файзулина, А.Д. Хасанова, А.И. Шаваева и запросом Свердловского областного суда».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 N 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству».

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, решение задач и заданий, зачет.

Тема 5. Особенности подготовительной части судебного заседания

1. Структура судебного разбирательства в суде присяжных.
2. Дискреционные полномочия председательствующего в судебном заседании с участием присяжных заседателей.
3. Порядок подготовительной части судебного заседания с участием присяжных заседателей.

Вопросы для самоконтроля при изучении темы

1. Как следует поступить председательствующему судье, если к началу судебного заседания явились не все вызванные кандидаты в присяжные заседатели?
2. При явке какого минимального количества кандидатов в присяжные заседатели суд вправе перейти к формированию коллегии?
3. Могут ли явившиеся кандидаты в присяжные заседатели находиться в зале судебных заседаний при проведении подготовительной части судебного заседания?

Задания для самостоятельной работы по теме

Составьте сравнительную таблицу структуры судебного разбирательства при рассмотрении уголовного дела в обычном порядке и с участием коллегии присяжных заседателей.

Примерные задания для практических занятий

Выберите правильный вариант ответа:

Разъясняя в подготовительной части судебного заседания права сторонам, председательствующий помимо прав, предусмотренных соответствующими статьями части первой настоящего Кодекса, должен разъяснить им:

1) право заявить мотивированный отвод присяжному заседателю; 2) право подсудимого или его защитника, государственного обвинителя на немотивированный отвод присяжного заседателя, который может быть заявлен каждым из участников; 3) иные права, предусмотренные УПК, а также юридические последствия неиспользования таких прав.

2) право подсудимого или его защитника, государственного обвинителя заявить мотивированный отвод присяжному заседателю; 2) право сторон на немотивированный отвод присяжного заседателя, который может быть заявлен каждым из участников дважды; 3) иные права, предусмотренные УПК, а также юридические последствия неиспользования таких прав.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов и судебной практики

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)».

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, решение задач и заданий, зачет.

Тема 6. Формирование коллегии присяжных заседателей

1. Отбор присяжных заседателей в суде. Участие сторон в формировании коллегии присяжных заседателей.
2. Запасные присяжные заседатели. Старшина присяжных заседателей.
3. Роспуск коллегии присяжных заседателей ввиду тенденциозности ее состава.
4. Права и обязанности присяжных заседателей. Недопустимость незаконного воздействия на присяжного заседателя. Обеспечение безопасности присяжного заседателя.

Вопросы для самоконтроля при изучении темы

1. Какое количество мотивированных отводов вправе заявить стороны?
2. В каком порядке разрешаются мотивированные отводы?
3. Кто из участников уголовного дела имеет право на немотивированные отводы?
4. Ограничивает ли УПК РФ количество возможных немотивированных отводов?
5. Допускается ли отказ от заявления немотивированного отвода?
6. Когда принимают присягу запасные присяжные заседатели?
7. Вправе ли судья или иной участник судебного разбирательства рекомендовать фигуру старшины?
8. Объяснить понятие «тенденциозности» коллегии присяжных заседателей.
9. Вправе ли председательствующий по собственной инициативе распустить коллегию по мотиву ее тенденциозности?

Задания для самостоятельной работы по теме

Составить сравнительную таблицу гарантий независимости и неприкосновенности судьи и присяжного заседателя (ст. 12 Федерального закона от 20.08.2004 N 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации»).

Примерные задания для практических занятий

При формировании коллегии присяжных заседателей председательствующим судьей перед кандидатами в присяжные был поставлен вопрос, есть ли среди них лица, которые привлекались к административной ответственности за последний год. На поставленный вопрос никто из кандидатов в присяжные не ответил утвердительно.

После вынесения судом оправдательного приговора (на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей) выяснилось, что двое из присяжных заседателей в течение последнего года привлекались к административной ответственности: Борисов – 4 раза, Хмелев – 9 раз, о чем им было достоверно известно. Названные кандидаты в присяжные заседатели вошли в основной состав коллегии присяжных заседателей и приняли участие в вынесении вердикта.

Оцените законность состава коллегии присяжных заседателей.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов и судебной практики

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.
2. Федеральный закон от 20.08.2004 N 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

3. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 № 5 "О применении судами некоторых положений Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, решение задач и заданий, зачет.

Тема 7. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей

1. Разграничение компетенции профессионального судьи и присяжных заседателей. Вопросы «права» и «факта» в суде присяжных.

2. Порядок судебного следствия. Вступительные заявления сторон и определение порядка исследования доказательств.

3. Участие присяжных заседателей в исследовании доказательств. Доказательства, подлежащие исследованию в отсутствие присяжных заседателей.

4. Особенности допроса подсудимого, потерпевшего, свидетелей, экспертов. Предварительный допрос.

5. Особенности исследования заключения эксперта.

6. Порядок оглашения документов.

7. Пределы исследования данных о личности подсудимого; шокирующие доказательства.

8. Основания и порядок принятия решения о недопустимости доказательств по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы

1. Что понимается под вопросами «права» и «факта» в суде присяжных?

2. Раскройте особенности вступительной речи государственного обвинителя и защитника.

3. Принимает ли подсудимый участие во вступительных заявлениях сторон?

4. Предварительный допрос свидетеля – поясните содержание и опишите процессуальную форму этого действия.

5. Опишите порядок признания доказательств недопустимым (при постановке указанного вопроса в судебном следствии с участием присяжных заседателей). Каковы действия суда, если исследование недопустимых доказательств уже состоялось (т.е. доказательство было исследовано с участием присяжным, а затем признано судом недопустимым)?

6. Определите допустимость в качестве доказательства исследования на полиграфе (с учетом позиции Верховного суда РФ).

7. Что понимается под шокирующими доказательствами? Приведите примеры шокирующих доказательств.

Задания для самостоятельной работы по теме

Составить примерный перечень доказательств, не подлежащих исследованию на первом этапе судебного следствия (с участием присяжных заседателей).

Примерные задания для практических занятий

По уголовному делу по обвинению Новикова в совершении умышленного убийства из корыстных побуждений, вступительная речь государственного обвинителя состояла из изложения формулировки обвинения. Исследование доказательств государственный

обвинитель предложил начать с допроса подсудимого, пояснив, что показания подсудимого важны для уяснения присяжными заседателями доказательств, подлежащих исследованию в ходе судебного следствия. Защитник, считая показания подсудимого доказательством защиты, настаивал на допросе подсудимого в конце судебного следствия после допроса свидетелей со стороны обвинения, исследования материалов уголовного дела и осмотра вещественных доказательств.

Оцените вступительную речь государственного обвинителя. Установите порядок исследования доказательств.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов и судебной практики

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ. Гл. 42.
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ N 23 от 22.11.2005 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»
3. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431166>.

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – судебной практики

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 51 «О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)».

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, решение задач и заданий, дискуссии по вопросам, зачет.

Тема 8: Прения сторон и последнее слово подсудимого

1. Специфика прений сторон в суде с участием присяжных заседателей.
2. Содержание речей сторон на первом этапе судебных прений.
3. Особенности произнесения последнего слова подсудимого.

Вопросы для самоконтроля при изучении темы

1. Является ли потерпевший участником судебных прений?
2. Выделите специфику содержания речей гражданского истца и гражданского ответчика в суде с участием присяжных заседателей.
3. Когда подсудимый вправе принять участие в судебных прениях?

Задания для самостоятельной работы по теме

Из материалов уголовного дела: выступая в судебных прениях, защитник красочно описал присяжным картины насилия над подсудимым, якобы имевшего место и повлекшего дачу им признательных показаний. В конце своей эмоциональной речи защитник призвал присяжных к совести при решении судьбы Жарова.

Проанализируйте речь защитника, исходя из требований закона к содержанию речей в прениях в суде с участием присяжных заседателей.

Примерные задания для практических занятий

Государственный обвинитель во время прений сторон в судебном заседании продемонстрировал присяжным заседателям - в целях воздействия на формирование их внутреннего убеждения - стенд со схематичным изображением имеющихся в деле доказательств.

По мнению подсудимого, обвинитель произвел действие, не предусмотренное уголовно-процессуальным законом в качестве процессуального, понятие "речи обвинителя и защитника", содержащееся в ч.1 ст. 292 и ч.1 ст. 336 УПК РФ не предусматривают совершение подобных действий.

Оцените приведенные доводы подсудимого.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов и судебной практики

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ N 23 от 22.11.2005 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – судебной практики

1. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431166>.

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, решение задач, заданий, зачет.

Тема 9. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей

1. Вопросный лист. Структура вопросного листа.
2. Основные вопросы вопросного листа. Варианты постановки основных вопросов.
3. Частные вопросы вопросного листа. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы.
4. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Уточнения формулировок вопросного листа.
5. Напутственное слово председательствующего судьи.

Вопросы для самоконтроля при изучении темы

1. Какие вопросы являются обязательными к постановке в вопросном листе?
2. Допустимо ли составление вопросного листа отдельно в отношении каждого подсудимого (по одному уголовному делу)?

3. При наличии нескольких подсудимых, вопросы о виновности каждого из них: 1. могут быть сформулированы вместе, но ответ присяжные должны дать в отношении каждого. 2. формулируются отдельно. 3. заключены в один вопрос, ответ на который исключает виновность каждого подсудимого. 4. формирование одного общего или отдельных вопросов лежит в пределах компетенции председательствующего судьи.

4. От чего зависит количество вопросов о снисхождении?

Задания для самостоятельной работы по теме

1. Составить вопросный лист (на базе представленной фабулы уголовного дела).

Примерные задания для практических занятий

Председательствующий объединил в один вопрос два основных первых вопроса о доказанности, что деяние имело место и его совершил подсудимый. Государственный обвинитель высказал свои замечания по первому вопросу, предложив разделить его на два, а именно: доказано ли, что имело место событие преступления, изложенное в вопросе один, и доказано ли, что действия, направленные на умышленное причинение смерти Окунева совершил Ширков. Однако при формулировании окончательного вопросного листа председательствующий поставил перед коллегией присяжных заседателей в одном вопросе два основных – о доказанности, что деяние имело место и что деяние совершил подсудимый. Прокурор в апелляционном представлении указал, что сторонами не оспаривался факт события, имевшего место, и при ответе на два вопроса вместо предложенного судьей одного могло быть получено два различных ответа, предусмотренных ст. 343 УПК РФ.

Допущены ли судом нарушения требований ст. 339 УПК РФ?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов и судебной практики

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.

2. Постановление Пленума Верховного суда РФ N 23 от 22.11.2005 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов

Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431166>.

Формы контроля по теме.

Теоретический опрос на практических занятиях, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, зачет.

Тема 10: Вердикт коллегии присяжных заседателей.

1. Понятие вердикта присяжных заседателей. Нуллификация закона присяжными заседателями.

2. Порядок совещания и голосования присяжных при вынесении вердикта. Заполнение вопросного листа

3. Неясность и противоречивость вердикта коллегии присяжных заседателей.

4. Порядок провозглашения вердикта. Действия председательствующего после провозглашения вердикта.
5. Дополнительные разъяснения председательствующего. Уточнение поставленных вопросов. Возобновление судебного следствия.

Вопросы для самоконтроля при изучении темы

1. Какие варианты ответов присяжных заседателей на вопросы вопросного листа закреплены в УПК РФ? Могут ли присяжные заседатели пояснить свои ответы?
2. Мотивируют ли присяжные заседатели свои ответы на вопросы вопросного листа?
3. Имеет ли старшина коллегии присяжных заседателей право решающего голоса при голосовании?
4. Приведите примеры неясности вердикта.
5. Приведите примеры противоречивого вердикта.

Задания для самостоятельной работы по теме

Найти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет примеры нуллификации закона присяжными заседателями. Подготовить сообщение по найденным примерам.

Примерные задания для практических занятий

После удаления в совещательную комнату у коллегии присяжных заседателей возникла необходимость в получении от председательствующего дополнительных разъяснений. Старшина присяжных, покинув совещательную комнату, получил соответствующие разъяснения, после чего вернулся в совещательную комнату. По результатам обсуждения присяжные вынесли оправдательный вердикт.

Допущены ли по делу процессуальные нарушения?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов и судебной практики

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ. Гл. 42.
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ N 23 от 22.11.2005 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов

Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431166>.

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, решение задач, дискуссии по проблемным вопросам, зачет.

Тема 11: Обсуждение последствий вердикта

1. Обязательность вердикта.
2. Процедура судебного разбирательства после провозглашения вердикта.
3. Доказательства, исследуемые судом после провозглашения вердикта.

4. Содержание выступлений сторон на этапе обсуждения последствий вердикта.

Вопросы для самоконтроля при изучении темы

1. В какой момент судебного разбирательства коллегия присяжных заседателей считается окончившей работу?
2. Каковы процессуальные последствия оправдательного вердикта?
3. В каких случаях председательствующий может не согласиться с вердиктом?
4. В какой момент судебного разбирательства стороны высказывают предложения о квалификации содеянного и наказании подсудимого?

Задания для самостоятельной работы по теме

Составить примерный перечень доказательств, подлежащих исследованию судом после провозглашения вердикта

Примерные задания для практических занятий

Судом с участием присяжных заседателей подсудимый осужден за участие в банде и за совершенные ею нападения на граждан с целью завладения чужим имуществом.

Вердикт присяжных заседателей был вынесен и провозглашен 9 июля, а обсуждение последствий вердикта состоялось 11 июля того же года. Подсудимый в апелляционной жалобе настаивает на нарушении его права на защиту, выразившемся в том, что обсуждение в судебном заседании последствий вердикта было назначено через 2 дня после его оглашения, что не позволяло стороне защиты должным образом подготовиться к судебному заседанию, тем более что копия вердикта ему не была вручена.

Оцените доводы подсудимого.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов и судебной практики

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ N 23 от 22.11.2005 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов

Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431166>.

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, решение задач и заданий, зачет.

Тема 12: Приговор суда с участием присяжных заседателей

1. Виды решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства в суде присяжных.
2. Вердикт и приговор: соотношение понятий. Обвинительный вердикт, его последствия. Оправдательный вердикт, его последствия.

3. Основания вынесения и особенности изложения оправдательного приговора в суде с участием присяжных заседателей.
4. Виды обвинительного приговора и особенности изложения обвинительного приговора в суде с участием присяжных заседателей.
5. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.

Вопросы для самоконтроля при изучении темы

1. Какие решения по итогам судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей вправе вынести председательствующий?
2. Может ли судебное разбирательство в суде с участием присяжных заседателей закончиться вынесением постановления о прекращении уголовного дела? Если да, то укажите основания прекращения уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.
3. В чем отличия изложения оправдательного приговора в суде с участием присяжных заседателей от приговора, вынесенного по итогам судебного разбирательства, проведенного в обычном порядке?
4. В чем отличия изложения обвинительного приговора в суде с участием присяжных заседателей от приговора, вынесенного по итогам судебного разбирательства, проведенного в обычном порядке?

Задания для самостоятельной работы по теме

Назначьте самое строгое наказание подсудимому, признанному виновным по п «а» ч.2 ст. 105 УК РФ и признанному коллегией присяжных заседателей:

- а) заслуживающим снисхождения
- б) не заслуживающим снисхождения.

Примерные задания для практических занятий

Согласно вердикту присяжные заседатели признали Астахова виновным в том, что он в процессе ссоры нанес потерпевшему Григорьеву восемь ударов ножом в различные части тела, в результате чего Григорьев скончался.

В деле имеется заключение судебно-медицинской экспертизы, согласно которому все восемь повреждений Григорьеву причинены в короткий промежуток времени и четыре из восьми ранений (в кисти рук) являются резаными и относятся к легким телесным повреждениям, не повлекшим расстройства здоровья.

Председательствующий судья, оценивая вердикт коллегии присяжных заседателей, признал подсудимого виновным в убийстве с особой жестокостью и квалифицировал содеянное по п. «д» ч.2 ст. 105 УК РФ.

Верно ли решение судьи?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов и судебной практики

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ N 23 от 22.11.2005 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 N 55 «О судебном приговоре».

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – нормативных актов

Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431166>.

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, зачет.

Тема 13: Особенности апелляционного производства по приговорам суда с участием присяжных заседателей.

1. Судебные решения, подлежащие обжалованию в апелляционном порядке.
2. Основания для отмены или изменения решений суда с участием присяжных заседателей в апелляционном порядке.
3. Полномочия суда апелляционной инстанции.

Вопросы для самоконтроля студентам при изучении темы

1. По каким основаниям допускается обжалование в апелляционном порядке приговора суда с участием присяжных заседателей?
2. Укажите основания отмены оправдательного приговора, постановленного на основании оправдательного вердикта коллегии присяжных заседателей.
3. Вправе ли суд апелляционной инстанции при отмене обвинительного приговора суда с участием присяжных заседателей направить его на новое рассмотрение с момента, следующего за провозглашением вердикта присяжных заседателей?

Задания для самостоятельной работы по теме

Что означает выражение «нельзя жаловаться на вердикт по его существу»? Дайте нормативное обоснование указанному выражению.

Примерные задания для практических занятий

В апелляционной жалобе адвокат в интересах осужденного указал, что обвинительный вердикт присяжных заседателей основан на недостоверных и недопустимых доказательствах; потерпевшие не подтвердили причастность подсудимого к разбойному нападению; свидетель Кретов также показал, что впервые видит подсудимого и полностью опроверг свои показания, данные на предварительном следствии; аналогичные показания дал свидетель Шаров; председательствующий незаконно огласил перед присяжными заседателями показания Юрьева, которые были даны им без адвоката; государственный обвинитель оказал незаконное воздействие на присяжных заседателей и просил их игнорировать вопрос о снисхождении к подсудимым; коллегия присяжных заседателей совещалась в течение 7 часов, а вердикт принят единодушно, что свидетельствует о его неясности; председательствующий, в соответствии с ч. 5 ст. 348 УПК РФ, при очевидной недоказанности вины подсудимых, обязан был распустить коллегию присяжных заседателей и пересмотреть дело в ином составе; просит приговор отменить, и дело направить на новое рассмотрение со стадии судебного разбирательства.

Оцените доводы жалобы адвоката.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов и судебной практики

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 22.11.2005 N 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции».

Перечень рекомендуемых для прочтения при работе над темой материалов – судебной практики

Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431166>.

Формы контроля по теме

Теоретический опрос на практических занятиях, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, зачет.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Организация изучения учебной дисциплины обучающимися включает в себя самостоятельную работу по изучению курса с использованием рекомендованной в РПД литературы и нормативных актов; присутствие на практических занятиях; выполнение предусмотренных контрольных мероприятий; консультирование у преподавателя в установленное время консультаций в течение семестра и перед зачетом; сдачу зачета по материалу учебной дисциплины.

Самостоятельная работа включает в себя изучение нормативных актов, лекционного материала, учебных пособий, подготовку к практическим занятиям, контрольной работе, выполнение заданий для самостоятельной работы.

Самостоятельная подготовка к практическому занятию предполагает изучение лекционного материала, рекомендованной обязательной литературы и нормативных актов. Для более глубокого усвоения материала рекомендуется изучение дополнительной литературы по соответствующей теме.

Зачет по итогам изучения курса проводится по билетам (аудиторно) или путем устного собеседования. Перечень вопросов для подготовки к экзамену содержится в рабочей программе дисциплины.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)

1	<i>Теоретический опрос на практических занятиях</i>	еженедельно в течение периода обучения	5 баллов за одно занятие
2	<i>Решение задач и выполнение заданий</i>	еженедельно в течение периода обучения	5 баллов за одну задачу (задание)
3	<i>Дискуссии по сообщениям</i>	В ходе практического занятия с соответствующим заданием	5 баллов за участие в соответствующей дискуссии
4	<i>Аудиторная контрольная работа</i>	после изучения на практических занятиях соответствующей темы курса	5 баллов за одну контрольную работу

Описание контрольных мероприятий:

1. Теоретический опрос на практических занятиях

Тема 1. Организационно-правовые основы деятельности суда с участием присяжных заседателей в Российской Федерации

Тема 2. Правовой статус присяжных заседателей в Российской Федерации

Тема 3. Подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей

Тема 7. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей

Тема 9. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей

Тема 10: Вердикт коллегии присяжных заседателей.

Тема 11: Обсуждение последствий вердикта

Тема 12: Приговор суда с участием присяжных заседателей

Тема 13: Особенности апелляционного производства по приговорам суда с участием присяжных заседателей.

Мероприятие проводится: аудиторно, устно. Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученный материал в устной форме. В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов. Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть.

Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно»), может на текущих консультациях продемонстрировать изученность им темы. В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, а также при досрочной сдаче сессии предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

Максимальный балл за занятие – 5 баллов. Баллы начисляются за работу на практическом занятии в целом.

Примеры оценочных средств:

1. Какие категории уголовных дел с участием присяжных заседателей рассматриваются в районном (городском) суде?

2. Назовите варианты постановки основных вопросов вопросного листа.

3. Перечислите основания обжалования приговора суда участием присяжных заседателей в апелляционном порядке.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится обучающемуся, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.

4 балла («хорошо») – ставится обучающемуся, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа

3 балла («удовлетворительно») – ставится обучающемуся, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя

2 балла («неудовлетворительно») – ставится обучающемуся, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.

2. Решение задач и выполнение практических заданий

Тема 1. Организационно-правовые основы деятельности суда с участием присяжных заседателей в Российской Федерации

Тема 2. Правовой статус присяжных заседателей в Российской Федерации

Тема 3. Подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей

Тема 4. Особенности назначения судебного заседания

Тема 5. Особенности подготовительной части судебного заседания

Тема 6. Формирование коллегии присяжных заседателей

Тема 7. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей

- Тема 8: Прения сторон и последнее слово подсудимого
Тема 9. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей
Тема 10: Вердикт коллегии присяжных заседателей.
Тема 11: Обсуждение последствий вердикта
Тема 12: Приговор суда с участием присяжных заседателей
Тема 13: Особенности апелляционного производства по приговорам суда с участием присяжных заседателей.

Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно. Проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов, определяющих особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства. Возможность пересдачи контрольного мероприятия: есть (только практические задания). Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение практического задания, может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем.

Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

Задача. В Ростовском областном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению подсудимого в попытке угона воздушного судна и захвате заложников. После приглашения в зал судебного заседания присяжных заседателей, отобранных аппаратом суда, председательствующий произнес краткое вступительное слово. Затем он обратился к присяжным с вопросом о степени их информированности по данному уголовному делу. Большинство присяжных заявили, что им известно о событиях, инкриминируемых подсудимому, из средств массовой информации, при этом у пятерых сложилось впечатление о виновности подсудимого.

Имеются ли основания для отвода присяжных заседателей? Может ли данное уголовное дело быть передано для рассмотрения в другой регион?

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, ограничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.

2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к

выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу

3. Сообщения обучающихся (публичное выступление по итогам изучения теоретических источников, обобщения судебной практики по определенному вопросу)

Тема 1. Организационно-правовые основы деятельности суда с участием присяжных заседателей в Российской Федерации.

Тема 3. Подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей.

Тема 10: Вердикт коллегии присяжных заседателей.

Мероприятие проводится: аудиторно, устно. Проверяется способность логично и ясно излагать суть проблемы, высказывать аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме, указывать существующие в научной литературе и (или) в правоприменительной практике подходы к ее решению, отвечать на вопросы участников дискуссии. При подготовке и проведении контрольного мероприятия разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики. Возможность передачи контрольного мероприятия отсутствует.

Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены за следующие виды работ: выступление с проблемно-ориентированным сообщением; участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

Максимальный балл – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

Темы сообщений:

1. Подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей в отношении несовершеннолетних обвиняемых.
2. Применение смертной казни в РФ.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится обучающемуся, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, представить аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме и предлагаемые в литературе и (или) на практике подходы к ее решению, ответить на вопросы участников дискуссии, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

4 балла («хорошо») – ставится обучающемуся, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, но не представшему достаточной аргументации собственных выводов по обсуждаемой проблеме, ответить на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

3 балла («удовлетворительно») – ставится обучающемуся, изложившему суть обсуждаемой темы, но не проявившему достаточной логики при изложении материала и не представившему собственной аргументацию по обсуждаемой проблеме, неверно либо с большими затруднениями ответившему на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится обучающемуся, не понимающему суть обсуждаемой темы, не сумевшему аргументировано участвовать в обсуждении проблемы или отказавшемуся участвовать в обсуждении.

4. Аудиторная контрольная работа

Тема 9. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей.

Мероприятие проводится: аудиторно, письменно. Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность формулировать и излагать изученный материал в письменной форме.

Структура контрольного мероприятия: Составление вопросного листа по предложенной фабуле.

Максимальный балл за контрольную работу – 5 баллов.

Критерии оценивания:

5 баллов («отлично») – ставится обучающемуся, верно и полно сформулировавшему все вопросы вопросного листа (в т.ч. как основные, так и частные).

4 балла («хорошо») – ставится обучающемуся, верно и достаточно полно (не совсем полно) сформулировавшему как основные, так и частные вопросы вопросного листа, но допустившему неточности в формулировках и терминах.

3 балла («удовлетворительно») – ставится обучающемуся, верно сформулировавшему часть вопросов вопросного листа, но допустившему неполные формулировки, неточности в формулировках и терминах.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится обучающемуся, неверно сформулировавшему (либо не сформулировавшему) вопросы вопросного листа, допустившему значительные ошибки в формулировках и терминах.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	Устно по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	Экзаменационный билет включает в себя один теоретический вопрос и один вопрос с практическим элементом. Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов «неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»).

Теоретические вопросы.

1. Возрождение суда присяжных в Российской Федерации. Эволюция российского законодательства о суде присяжных.

2. Конституция Российской Федерации о суде с участием присяжных заседателей. Решения Конституционного суда Российской Федерации применительно к суду с участием присяжных заседателей.

3. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Обстоятельства, препятствующие участию лица в качестве присяжного заседателя.

4. Составление списков присяжных заседателей. Общий и запасной списки присяжных заседателей. Направление списков присяжных заседателей в суд.

5. Порядок и срок, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей в суде. Гарантии независимости и

неприкосновенности присяжного заседателя. Государственная защита присяжных заседателей. Ответственность лиц, препятствующих присяжному заседателю в исполнении его обязанностей.

6. Подсудность дел суду с участием присяжных заседателей. Гарантии права человека на жизнь.

7. Ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных и порядок его рассмотрения на предварительном следствии. Определение порядка производства при участии в деле нескольких обвиняемых.

8. Особенности предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей.

9. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом присяжных. Работа аппарата суда с присяжными заседателями. Предварительный список присяжных заседателей.

10. Формирование коллегии присяжных заседателей. Тенденциозность состава коллегии присяжных заседателей.

11. Запасной присяжный заседатель.

12. Старшина присяжных заседателей.

13. Права и обязанности присяжных заседателей. Недопустимость незаконного воздействия на присяжного заседателя.

14. Структура судебного разбирательства в суде присяжных.

15. Разграничение компетенции профессионального судьи и присяжных заседателей. Вопросы «права» и «факта» в суде присяжных.

16. Участие присяжных заседателей в исследовании доказательств. Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей.

17. Особенности допроса подсудимого, потерпевшего, свидетелей, экспертов. Особенности исследования заключения эксперта.

18. Пределы исследования данных о личности подсудимого.

19. Основания и порядок принятия решения о недопустимости доказательств по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.

20. Специфика прений сторон в суде с участием присяжных заседателей. Содержание речей сторон. Особенности произнесения последнего слова подсудимого.

21. Вопросный лист. Структура вопросного листа.

22. Основные вопросы вопросного листа. Варианты постановки основных вопросов.

23. Частные вопросы вопросного листа. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы.

24. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Уточнения формулировок вопросного листа.

25. Напутственное слово председательствующего судьи. Возражения на напутственное слово.

26. Понятие вердикта присяжных заседателей. Исторические модели вердикта. Нуллификация закона присяжными заседателями.

27. Порядок совещания и голосования присяжных при вынесении вердикта. Заполнение вопросного листа

28. Неясность и противоречивость вердикта коллегии присяжных заседателей.

29. Порядок провозглашения вердикта. Действия председательствующего после провозглашения вердикта.

30. Дополнительные разъяснения председательствующего. Уточнение поставленных вопросов. Возобновление судебного следствия.

31. Особенности судебного разбирательства после провозглашения вердикта.

32. Обязательность вердикта коллегии присяжных заседателей.

33. Виды решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства в суде присяжных.

34. Обвинительный вердикт, его последствия. Оправдательный вердикт, его последствия.

35. Основания вынесения и особенности изложения оправдательного приговора в суде присяжных.

36. Основания вынесения и особенности изложения обвинительного приговора в суде присяжных.

37. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.

38. Приговоры и постановления суда присяжных, подлежащие обжалованию в апелляционном порядке.

39. Основания для отмены или изменения судебных решений в апелляционном порядке. Основания отмены оправдательного приговора, постановленного на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей.

40. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции по приговорам и постановлениям суда с участием присяжных заседателей.

Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:

5 баллов («отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла («хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла («удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости

фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

Вопросы с практическим элементом (на базе рекомендаций судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства)

1. Может ли обвиняемый заявить ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей не только при ознакомлении с материалами дела, но и после?

2. Можно ли признавать ходатайством о рассмотрении судом с участием присяжных заседателей дела в отношении несовершеннолетнего обвиняемого, если на предварительном следствии ходатайство заявил не он сам, а его законный представитель, а обвиняемый с таким ходатайством лишь согласился?

3. Можно ли признавать отказом от суда с участием присяжных заседателей удостоверенный в порядке ст. 167 УПК факт отказа обвиняемого высказать свою позицию о форме судопроизводства при ознакомлении с материалами дела и подписании протокола ознакомления с материалами уголовного дела на предварительном следствии?

4. Каковы особенности проведения предварительного слушания по ходатайству обвиняемого в его отсутствие?

5. Как понимать требования ч. 3 ст. 326 УПК о том, что одно и то же лицо не может участвовать в течение года в судебных заседаниях в качестве присяжного заседателя более одного раза?

6. Можно ли при рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей выбывшего по каким-либо причинам председательствующего заменить другим судьей?

7. Правомочен ли председательствующий при судебном разбирательстве по своей инициативе принять решение о роспуске коллегии присяжных заседателей в связи с тенденциозностью ее состава?

8. Каков примерный перечень обстоятельств, позволяющих говорить о том, что вердикт присяжных заседателей неясный или противоречивый?

9. Когда следует освобождать подсудимого из-под стражи при вынесении присяжными заседателями оправдательного вердикта - до обсуждения последствий оправдательного вердикта или после постановления оправдательного приговора?

10. По какому основанию должен быть постановлен оправдательный приговор, если присяжные заседатели дали отрицательные ответы: 1) на два основных вопроса, например на первый и второй, или на второй и третий, или на первый и третий; 2) на все три основных вопроса?

Критерии начисления баллов за ответ на вопрос с практическим элементом:

5 баллов («отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант

(варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

4 балла («хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

3 балла («удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса).

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса).

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Хатуаева, В. В. Суд присяжных : практическое пособие / В. В. Хатуаева, М. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 181 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-13007-2. — URL : <https://urait.ru/bcode/448752>
2. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 2: практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 303 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-10674-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431166>.
3. Розин, Н. Н. О суде присяжных / Н. Н. Розин. — Санкт-Петербург : Издательство "Лань", 2013. — 35 с. — ISBN 978-5-507-31570-3. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/30469> — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Перечень электронных учебных изданий

1. Уголовный процесс: учебник. Гл. VI - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408> — Режим доступа: по подписке.
2. Загорский, Г. И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам : учебное пособие / Г. И. Загорский. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2019. — 359 с. — ISBN 978-5-392-24105-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/150576>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Зуев Ю. Г. Уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей [Электронный ресурс]: курс лекций. — Москва : Проспект, 2018. — 168 с. - Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/40503>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».