

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 16.08.2023 16:50:44  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В.Ф. Яковлева  
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
«Особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей»  
Основная профессиональная образовательная программа высшего  
образования – программа специалитета по специальности  
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность  
Специализация №1 «Судебная деятельность»  
(профиль: Судебная деятельность)

### **1. Цели и задачи дисциплины:**

**В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:**

1. правоприменительная
2. экспертно-консультационная

**Целью** освоения учебной дисциплины является формирование у студентов целостного представления о месте, роли и организационно-правовых основах деятельности суда присяжных в России, особенностях функционирования суда присяжных на уровне судов субъекта РФ и районных судов, овладения ими знаниями об особенностях проведения предварительного слушания, порядке формирования скамьи присяжных заседателей, особенностях судебного следствия, прений сторон, вынесения и постановления вердикта присяжными заседателями и на его основе - приговора, о структуре и содержании вердикта, напутственного слова председательствующего, отдельных постановлений и приговора, выносимых профессиональным судьей в суде с участием присяжных заседателей.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных задач:

#### правоприменительная деятельность:

- обоснование и принятие правовых решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм, в соответствии с профилем профессиональной деятельности;
- составление юридических документов;
- правовое обеспечение служебной деятельности;
- обеспечение международного сотрудничества в правовой сфере;

#### экспертно-консультационная деятельность:

- оказание юридической помощи, консультирование по правовым вопросам физических и юридических лиц, государственных и муниципальных органов;
- проведение правовой и антикоррупционной экспертиз нормативных правовых актов.

### **2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:**

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана.

### **3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:**

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

#### правоохранительная деятельность:

- способностью осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-3);
- способностью обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права (ПК-4);
- способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);

#### экспертно-консультационная деятельность:

- способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-15);
- способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности (ПК-17).

#### 4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		9					
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	48	48					
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	16	16					
Практические занятия	32	32					
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	60	60					
В т.ч. промежуточная аттестация	9	9					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачёт	зачёт					
Общая трудоемкость	час	108	108				
	зач. ед.	3	3				

#### 5. Структура учебной дисциплины.

##### 5.1 Тематический план

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		лекции	практические занятия	самостоятельная работа		в часах	применяемые формы
	<b>Входной контроль</b>		<b>0,5</b>		<b>0,5</b>	-	-
<b>I</b>	<b>Модуль 1. Особенности судопроизводства с участием присяжных заседателей</b>						
1.	Тема 1. Суд присяжных в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационно-правовые основы его деятельности	2	3,5	10	15,5		
2.	Тема 2. Особенности назначения судебного заседания. Предварительный список кандидатов в присяжные заседатели	2	4	10	16		
<b>II</b>	<b>Модуль 2. Процессуальный порядок производства с участием присяжных заседателей</b>						
3.	Тема 3. Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей	4	6	10	20	4	Ситуационные задачи
4.	Тема 4. Особенности судебного	4	6	10	20	4	Ситуационн

	следствия в суде с участием присяжных заседателей						ые задачи
5.	Тема 5. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей. Вынесение вердикта.	2	6	10	18	4	Ситуационные задачи
6.	Тема 6. Приговор суда с участием присяжных заседателей и процессуальный порядок его апелляционного обжалования.	2	6	10	18	3	Дискуссия
	<b>ВСЕГО:</b>	<b>16</b>	<b>32</b>	<b>60</b>	<b>108</b>	<b>15</b>	

**6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:**

**ПК-3 способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры**

**Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции**

**Знания:** Обозначает особенности рассмотрения уголовных дел в суде с участием присяжных заседателей, подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей на различных уровнях, порядок и сроки, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей, гарантии неприкосновенности и независимости присяжного заседателя, предусмотренные УПК РФ и Федеральным законом РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации". Раскрывает порядок заявления и удовлетворения ходатайства обвиняемого о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей. Определяет задачи, порядок назначения и проведения предварительного слушания при наличии ходатайства обвиняемого, общую процедуру отбора присяжных заседателей в подготовительной части судебного разбирательства, основания признания состава коллегии присяжных заседателей тенденциозной. Выделяет особенности структуры судебного разбирательства и порядка проведения судебного следствия, содержание вступительных заявлений сторон, пределы исследования данных о личности подсудимого. Раскрывает также особенности участия в предварительном слушании и судебном разбирательстве обвиняемого, государственного обвинителя и защитника, последствия отказа прокурора от обвинения и изменения обвинения, предусмотренные УПК РФ. Определяет предмет и пределы доказывания в суде с участием присяжных заседателей. Называет особенности и содержание напутственного слова председательствующего, возражений сторон на напутственное слов, прений сторон, последнего слова подсудимого. Выделяет признаки, содержание и структуру вердикта и приговора, вынесенных в суде с участием присяжных заседателей. Раскрывает порядок вынесения вердикта и приговора, взаимосвязь вердикта и приговора суда. Определяет особенности вынесения, обсуждения, провозглашения вердикта присяжных заседателей, а также последствия вынесения оправдательного и обвинительного вердикта. Знает виды и содержание решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства, основания вынесения, виды и особенности изложения оправдательного и обвинительного приговора в суде присяжных, а также особенности обжалования приговора, вынесенного профессиональным судьей в апелляционном порядке, основания отмены и изменения оправдательного приговора и иных решений, постановленных на основе вердикта присяжных заседателей, закрепленных в УПК РФ.

**Умения:** Способен сформировать общий и запасной списки присяжных заседателей в соответствии с законодательством РФ с учетом требований, предъявляемых к присяжным заседателям, выделить перечень оснований и сформулировать вопросы для принятия решения об отводе присяжных заседателей, разъяснить права, обязанности и ответственность присяжным заседателям, порядок выбора старшины присяжных заседателей и разъяснить ему права, обязанности и ответственность. Умеет выделить основания, условия для принятия решений по итогам предварительного слушания, а также решения о признании доказательств недопустимыми, сформулировать вопросы (в том числе частные, о снисхождении) для вопросного листа, выделить отличительные признаки содержания обвинительного и оправдательного приговора, вынесенного на основе суда присяжных, определить основания отмены приговора, вынесенного с участием присяжных заседателей, предусмотренных УПК РФ.

**Навыки:** Способен в конкретной правовой ситуации определить законность состава коллегии присяжных заседателей, круг участников предварительного слушания, выявить нарушения сроков назначения и проведения предварительного слушания, судебного разбирательства в суде с участием присяжных заседателей, установленных УПК РФ, а также оценить законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта коллегии присяжных заседателей приговора суда.

#### **Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:**

##### **Теоретические вопросы:**

1. Сроки и порядок проведения предварительного слушания. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания.
2. Работа аппарата суда по составлению предварительного списка кандидатов в присяжные заседатели.
3. Структура судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.
4. Порядок формирования коллегии присяжных заседателей в судебном разбирательстве.
5. Полномочия судьи и присяжных заседателей.
6. Особенности судебного следствия в суде с участием присяжных заседателей.
7. Формулирование вопросов вопросного листа.
8. Напутственное слово председательствующего.
9. Порядок постановления и провозглашения вердикта.
10. Действия председательствующего после провозглашения вердикта.
11. Порядок постановления приговора на основе вердикта присяжных заседателей.
12. Особенности ведения протокола судебного заседания.

##### **Практические задания (в том числе ситуационные задачи):**

**1.** Крылов обвинялся в жестоком убийстве семьи из семи человек. Среди убитых — двое маленьких детей. Органы предварительного следствия установили, что убийство было совершено на почве ревности. Потерпевшим были причинены многочисленные колото-резаные раны. Орудие убийства — нож — было найдено на месте происшествия.

Сформулируйте вопросы, которые суд должен задать присяжным заседателям при формировании коллегии присяжных заседателей по данному уголовному делу.

**2.** В Новгородском областном суде рассматривалось уголовное дело в отношении подсудимых, совершивших убийство в составе организованной группы. Выйдя из совещательной комнаты, где присяжные заседатели выносили вердикт, старшина присяжных заседателей передал вердикт председательствующему.

Из вопросного листа следует, что присяжные заседатели, отвечая на сформулированные в вердикте вопросы в отношении Веселова, признали доказанным, что участником организованной группы, привлеченным Веселовым к участию в убийстве потерпевшего, являлся Стеблов, которому Веселов обещал передать доходы от деятельности фирмы, и последний из приятельских отношений и из корысти согласился принять участие в убийстве потерпевшего.

Присяжные заседатели признали доказанным, что именно Стеблов по указанию Веселова осуществлял подготовку к убийству потерпевшего и выступил непосредственным исполнителем убийства, расстреляв его.

Присяжные заседатели, отвечая на вопрос, поставленный в отношении Веселова, установили, что Стеблов в составе организованной группы, созданной Веселовым, уничтожил идентификационный номер и номер двигателя транспортного средства в целях эксплуатации транспортного средства.

Однако, отвечая на вопросы, поставленные отдельно в отношении Стеблова, присяжные заседатели пришли к выводу о недоказанности его причастности к убийству потерпевшего, равно как и к другим преступлениям.

Аналогичным образом присяжные заседатели признали доказанным в вопросе в отношении Веселова, что он осуществлял подготовку к убийству потерпевшего в составе организованной группы, давал распоряжения о подготовке автомобиля, отслеживании маршрута потерпевшего. И те же действия Веселова в вопросе о виновности Стеблова признали недоказанными.

Какое решение должен принять судья по данному вердикту?

3. Кузнецов и несовершеннолетний Спиринов обвинялись в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч.4 ст.162 и п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ. По окончании предварительного следствия Кузнецов подал ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. На предварительном слушании ходатайство было рассмотрено судьёй.

Какое решение должен принять судья по итогам рассмотрения ходатайства?

4. Лепин обвинялся в убийстве Роева. После совместного распития спиртных напитков Лепин предложил подорвать челку Роеву топором. Роев положил голову на пень, а Лепин ударил его по голове топором, причинив травмы, не совместимые с жизнью. Уголовное дело рассматривалось судом с участием присяжных заседателей.

Сформулируйте вопросы, которые должны быть приведены в вопросном листе.

5. В Ростовском областном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Сергеева в убийстве нескольких лиц в супермаркете. После приглашения в зал судебного заседания присяжных заседателей, отобранных аппаратом суда, председательствующий произнес краткое вступительное слово. Затем он обратился к присяжным с вопросом о степени их информированности по данному уголовному делу. Большинство присяжных заявили, что им известно о событиях, инкриминируемых подсудимому, из средств массовой информации, при этом у пятерых сложилось впечатление о виновности подсудимого.

Имеются ли основания для отвода присяжных заседателей? Может ли данное уголовное дело быть передано для рассмотрения в другой регион?

6. В суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Маслова в умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах. После произнесения председательствующим напутственного слова и удаления присяжных в совещательную комнату государственный обвинитель заявил, что председательствующий в напутственном слове не напомнил присяжным заседателям ряд существенных доказательств, исследованных в суде: показания свидетеля, видевшего Маслова, показания другого свидетеля, знавшего обвиняемого по прозвищу, и другие важные доказательства, изобличающие Маслова в совершенном убийстве. Председательствующий, сочтя возражения государственного обвинителя обоснованными, вызвал присяжных заседателей из совещательной комнаты и разъяснил им

суть возражений обвинителя и их обязанность учитывать заявленные стороной возражения при составлении ответов на поставленные вопросы, а затем вновь удалил их в совещательную комнату.

Допущены ли председательствующим процессуальные нарушения при осуществлении данных действий? Какие требования предъявляются к напутственному слову председательствующего?

#### **Критерии освоения компетенции:**

**«пороговый уровень»** (удовлетворительно) - студент демонстрирует начальные основы компетенции, освоение основных требований к осуществлению профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, показывает начальные элементы правового мышления и правовой культуры, воспроизводит термины «суд с участием присяжных заседателей», «списки кандидатов в присяжные заседатели», «председательствующий в суде присяжных», «подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей», решает учебные задачи по образцу. Допускает нарушения в последовательности изложения учебного материала, демонстрирует поверхностные знания вопроса, имеет затруднения с выводами, допускает нарушения норм профессиональной речи.

**«базовый уровень»** (хорошо) - на этом уровне студент осваивает аналитические действия с предметными знаниями по дисциплине (требования к осуществлению профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры), способен самостоятельно решать учебные задачи, внося коррективы в алгоритм действий, осуществляя коррекцию в ходе работы, переносит знания и умения на новые условия. Демонстрируются устойчивые (со ссылкой на российские источники права) знания базовых понятий «суд с участием присяжных заседателей», «списки кандидатов в присяжные заседатели», «председательствующий в суде присяжных», «подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей». Ответы на поставленные вопросы даются систематизировано и последовательно, материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. В основном соблюдаются нормы профессиональной речи.

**«повышенный уровень»** (отлично) - студент осваивает весь необходимый объем знаний, овладевает всеми умениями и навыками в сфере заявленной компетенции. Он способен использовать эти знания, умения, навыки при решении задач повышенной сложности и в нестандартных условиях, самостоятельно принимать решения в соответствии с основными требованиями к осуществлению профессиональной деятельности на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры, возглавлять такую работу и организовывать ее выполнение. Демонстрируются глубокие (со ссылкой на российские источники права, судебную практику) знания базовых понятий «суд с участием присяжных заседателей», «списки кандидатов в присяжные заседатели», «председательствующий в суде присяжных», «подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей». Ответы на поставленные вопросы по учебному материалу излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы профессиональной речи.

#### **ПК-4 способность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права**

**Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:**

**Знания:** Формулирует понятие и назначение уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей, определяет структуру судебного разбирательства с

участием присяжных заседателей, раскрывает краткое содержание этапов судебного разбирательства с участием присяжных заседателей. Знает обязанности должных лиц и руководителей организаций по представлению информации для составления списков кандидатов в присяжные заседатели, знает процессуальные особенности апелляционного пересмотра приговоров, постановленных судом с участием присяжных заседателей.

**Умения:** Способен обеспечить соблюдение правовых норм участниками судебного заседания с участием коллегии присяжных заседателей, правильно реагировать на противоправное поведение субъектов уголовно-процессуальных отношений, возникающих при производстве в суде с участием присяжных заседателей, в соответствии с действующим законодательством.

**Навыки:** В конкретной правовой ситуации способен принять в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством необходимое решение о производстве того или иного процессуального действия при рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей, решения об отводе присяжного заседателя, о назначении предварительного слушания, судебного заседания с участием присяжных заседателей. Способен определить подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей.

### **Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:**

#### **Теоретические вопросы:**

1. Подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей.
2. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям.
3. Составление основного списка кандидатов в присяжные заседатели.
4. Составление запасного списка кандидатов в присяжные заседатели.
5. Полномочия исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации и исполнительно-распорядительных органов муниципального образования по составлению списков кандидатов в присяжные заседатели.
6. Порядок и сроки исполнения гражданином обязанностей присяжного заседателя.
7. Материальное обеспечение присяжных заседателей.
8. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя.
9. Ходатайство обвиняемого о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей. Процессуальный момент заявления указанного ходатайства.

#### **Практические задания:**

1. Кандидат Морозов при отборе присяжных заседателей сообщил о том, что его жена работает судьей в Центральном районном суде г. Челябинска, однако пояснил, что данное обстоятельство не повлечет с его стороны необъективное, предвзятое отношение к делу. Сторонами отводов данному кандидату заявлено не было, в связи с чем он был включен в список коллегии.

В апелляционной жалобе осужденный Зарубов и его адвокат Стенькин указали, что Морозов был включен в состав коллегии присяжных заседателей в нарушение закона.

Противоречит ли требованиям ст. 3 Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" и уголовно-процессуальному закону участие в коллегии присяжных заседателей Морозова?

2. В апелляционном представлении государственный обвинитель Федоров просит отменить приговор суда с участием присяжных заседателей с передачей дела на новое судебное рассмотрение в полном объеме, указывая на то, что он является незаконным и необоснованным вследствие существенных нарушений уголовно-процессуального закона, допущенных судом при формировании коллегии присяжных



заседателей. По мнению государственного обвинителя, при формировании коллегии присяжных заседателей кандидат в присяжные заседатели Кирьянов (участвовавший в вынесении вердикта) скрыл факт смены фамилии и прежней судимости, что повлияло на вынесение вердикта.

Из протокола судебного заседания следует, что сторонам было разъяснено право заявления отводов кандидатам в присяжные заседатели и предоставлена возможность задать каждому из кандидатов в присяжные заседатели вопросы, которые, по их мнению, связаны с выяснением обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении данного уголовного дела. Кандидатам в присяжные заседатели была разъяснена их обязанность правдиво отвечать на задаваемые им вопросы, а также представить необходимую информацию о себе и об отношениях с другими участниками уголовного судопроизводства. Председательствующим судьей был задан вопрос: "Есть ли среди вас лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость, кто в настоящее время привлекается к уголовной ответственности, либо является подозреваемым или обвиняемым"? Ни один из кандидатов руки не поднял.

Из представленных государственным обвинителем документов следует, что Кирьянов ранее был судим. Однако на момент формирования коллегии присяжных заседателей судимости у него были погашены.

Подлежит ли удовлетворению апелляционное представление государственного обвинителя?

3. Гражданин Штольц, обвинявшийся в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 229.1 УК РФ, приговором Московского городского суда, вынесенным с участием присяжных заседателей, был оправдан. В ходе дальнейшего судебного разбирательства, имевшего место после вынесения приговора и его отмены, истекли сроки давности привлечения лица к уголовной ответственности.

В результате апелляционным определением Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации подсудность уголовного дела была изменена, а дело передано из областного в районный суд.

Определите подсудность и состав суда при его повторном рассмотрении уголовного дела.

### **Тестовые задания**

**1. Одним из обязательных требований, предъявляемых к кандидатам в присяжные заседатели, является:**

Вариант 1. возраст до 60 лет;

Вариант 2. гражданство РФ

Вариант 3. отсутствие психических, физических недостатков.

**2. Число граждан, подлежащих включению в запасной список кандидатов в присяжные заседатели, составляет:**

Вариант 1. не более одной третьей числа кандидатов в присяжные заседатели, подлежащих включению в общий список кандидатов в присяжные заседатели.

Вариант 2. не более одной четвертой числа кандидатов в присяжные заседатели, подлежащих включению в предварительный список кандидатов в присяжные заседатели.

Вариант 3. не более одной четвертой числа кандидатов в присяжные заседатели, подлежащих включению в общий список кандидатов в присяжные заседатели.

### **Критерии освоения компетенции:**

«Пороговый уровень» – удовлетворительно: В рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы.

Выделяет субъектов производства в суде с участием присяжных заседателей, характеризует их полномочия в рамках содержания нормативных актов и основной литературы. В конкретной правовой ситуации определяет нормативные акты, регулирующие имеющиеся обстоятельства; анализирует выявленные правоотношения, с точки зрения их соответствия действующему нормативному регулированию. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных юридических фактов. Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая аргументированные выводы на основании определенного им содержания нормативных актов, выявленных обстоятельств, имеющих юридическое значение, а также анализа судебной практики. Обозначает конкретные способы разрешения коллизий норм уголовно-процессуального права применительно к особенностям рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей, ссылаясь на отдельные правовые позиции Конституционного суда РФ. Выделяет отдельные проблемы, связанные с реализацией конкретной нормы. В конкретной правовой ситуации подбирает и анализирует содержание нормативных правовых актов, решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ, Верховного суда РФ.

**«Базовый уровень»** - хорошо: В рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы. Выделяет субъектов производства в суде с участием присяжных заседателей, характеризует их полномочия в рамках содержания нормативных актов и основной литературы. В конкретной правовой ситуации определяет нормативные акты, регулирующие имеющиеся обстоятельства; анализирует выявленные правоотношения, с точки зрения их соответствия действующему нормативному регулированию. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных юридических фактов. Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая аргументированные выводы на основании определенного им содержания нормативных актов, выявленных обстоятельств, имеющих юридическое значение, а также анализа судебной практики. Обозначает конкретные способы разрешения коллизий норм уголовно-процессуального права применительно к особенностям рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей, ссылаясь на отдельные правовые позиции Конституционного суда РФ. Выделяет отдельные проблемы, связанные с реализацией конкретной нормы в суде с участием присяжных заседателей. В конкретной правовой ситуации применительно к суду с участием присяжных заседателей подбирает и анализирует содержание нормативных правовых актов, решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ, Верховного суда РФ.

**«Повышенный уровень»** - отлично: В рамках основной, дополнительной и научной литературы, в том числе зарубежной, корректно использует отраслевой понятийный аппарат применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы. Выделяет субъектов производства в суде с участием присяжных заседателей, характеризует их полномочия в рамках содержания нормативных актов, основной и дополнительной литературы. В конкретной правовой ситуации определяет нормативные акты, регулирующие имеющиеся обстоятельства; анализирует выявленные правоотношения, с точки зрения их соответствия действующему нормативному регулированию. Определяет возможные юридические последствия относительно выявленных юридических фактов. Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая аргументированные выводы на основании определенного им содержания нормативных актов, выявленных обстоятельств, имеющих юридическое значение, а также позиций Конституционного суда РФ, Верховного суда РФ. Обозначает конкретные способы разрешения коллизий норм уголовно-процессуального права применительно к особенностям рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей, ссылаясь на правовые позиции Конституционного суда РФ и практику

Верховного Суда РФ. Выделяет имеющиеся проблемы, связанные с реализацией конкретной нормы в суде с участием присяжных заседателей. После полного выделения юридически значимых обстоятельств уголовного дела применительно к суду с участием присяжных заседателей подбирает и анализирует содержание нормативных правовых актов, решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ, Верховного суда РФ.

**ПК-5** способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

**Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:**

**Знания:** Знает нормы права, регулирующие деятельность суда с участием присяжных заседателей, порядок формирования коллегии присяжных заседателей, порядок вынесения вердикта коллегии присяжных заседателей, последствия оправдательного и обвинительного вердикта, порядок и содержание приговора суда с участием коллегии присяжных заседателей, порядок обжалования приговора суда с участием присяжных заседателей.

**Умения:** Правильно, в соответствии с действующим законодательством и разъяснениями высших судебных органов РФ толковать правовые нормы применительно к рассмотрению уголовного дела судом с участием присяжных заседателей; определить подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей.

**Навыки:** В соответствии с положениями УПК РФ и федеральных законов определяет обстоятельства, при наличии которых не допускается включение кандидата в список присяжных заседателей, формулирует вопросы кандидатам в присяжные заседатели при формировании коллегии присяжных заседателей, формулирует вопросы вопросного листа, выявляет противоречивость вердикта коллегии присяжных заседателей.

**Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:**

**Теоретические вопросы:**

1. Вступительные заявления сторон (государственного обвинителя и защитника) в суде с участием присяжных заседателей.
2. Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей.
3. Допрос обвиняемого (свидетеля, потерпевшего) в суде с участием присяжных заседателей.
4. Виды решений, принимаемые председательствующим после вынесения вердикта.
5. Порядок обжалования и проверки не вступивших в законную силу приговоров и постановлений суда с участием присяжных заседателей.
6. Основания отмены и изменения решений суда с участием присяжных заседателей в кассационном порядке.
7. Основания отмены оправдательного приговора, постановленного на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей.

**Вопросы для дискуссии:**

1. Предварительный допрос свидетеля – содержание и процессуальная форма этого понятия.
2. Порядок признания доказательств недопустимым (при постановке указанного вопроса в судебном следствии с участием присяжных заседателей). Действия суда, если исследование недопустимых доказательств уже состоялось.

**Практические задания (в том числе ситуационные задачи):**

1. По уголовному делу в отношении Борисова адвокат во время прений сторон в

своей речи, несмотря на то, что исследованные по делу заключения экспертов были признаны допустимыми доказательствами, поставил под сомнение правильность составления экспертом заключения и квалификацию эксперта, а также, оспаривая результаты экспертизы, усомнился в законности постановления следователя, указав на отсутствие названия экспертизы.

Между тем, как видно из постановлений следователя, им были назначены взрывотехническая и радиотехническая экспертизы.

Председательствующий никак не отреагировал на допущенные адвокатом нарушения закона. Коллегия присяжных заседателей вынесла оправдательный вердикт.

Имело ли место незаконное воздействие на присяжных заседателей? Какова судьба оправдательного приговора суда?

2. По уголовному делу по обвинению Новикова в совершении умышленного убийства из корыстных побуждений, вступительная речь государственного обвинителя состояла из изложения формулировки обвинения. Исследование доказательств государственный обвинитель предложил начать с допроса подсудимого, пояснив, что показания подсудимого важны для уяснения присяжными заседателями доказательств, подлежащих исследованию в ходе судебного следствия. Защитник, считая показания подсудимого доказательством защиты, настаивал на допросе подсудимого в конце судебного следствия после допроса свидетелей со стороны обвинения, исследования материалов уголовного дела и осмотра вещественных доказательств.

Оцените вступительную речь государственного обвинителя. Установите порядок исследования доказательств.

3. На предварительном следствии и в суде с участием присяжных заседателей подсудимый, доказывая свою невиновность, настаивал в проведении исследования на полиграфе. Судья в удовлетворении ходатайства отказал с указанием на то, что проверка на полиграфе не относится к способам получения достоверной информации, отвечающим требованиям ст. 75 УПК РФ.

Нарушены ли права подсудимого на предоставление доказательств?

4. Во время судебного следствия потерпевшая заявила ходатайство о допросе свидетеля Крюковой. Крюкова была допрошена в ходе предварительного следствия, включена следователем в список лиц, подлежащих вызову в судебное заседание. Однако судья отказал в удовлетворении ходатайства потерпевшей, указав на немотивированность ходатайства потерпевшей, а также на то обстоятельство, что Крюкова свидетелем по делу не является, т.к. государственный обвинитель отказался от её допроса.

Допущено ли ограничение процессуальных прав потерпевшей?

### **Тестовые задания**

**1. Можно ли исследовать с участием присяжных заседателей какое-либо из представленных сторонами доказательств частично? Например, протокол осмотра места происшествия огласить, а приобщенные к нему фотографии с изображением обезображенных трупов не предъявлять к осмотру?**

1. нет, доказательства с участием присяжных заседателей исследуются в полном объеме, т.к. УПК не предусмотрены ограничения участия присяжных заседателей по исследованию допустимых доказательств.

2. да, можно, т.к. фотографии обезображенных трупов могут вызвать предубеждение, необъективность присяжных заседателей.

**2. Если состоявшееся судебное разбирательство признается недействительным по основанию, указанному в ч. 3 ст. 329 УПК (количество выбывших присяжных**

**заседателей превышает количество запасных), можно ли при новом разбирательстве дела оглашать записанные в протоколе первого судебного заседания показания допрошенных лиц?**

1. можно при выполнении требований ст. 276, 281 УПК.
2. нет, оглашать эти показания нельзя, т.к. нарушается требование непосредственности исследования доказательств.

**Критерии освоения компетенции:**

**«пороговый уровень»** (удовлетворительно): Характеризует особенности судебного разбирательства с участием присяжных заседателей в рамках объема, изложенного в основной литературе. Определяет применимые нормы материального и процессуального права, проводит анализ выбранных норм с целью выявления возможных вариантов процессуальных решений в ходе судебного разбирательства с участием присяжных заседателей..

**«базовый уровень»** (хорошо): Характеризует особенности судебного разбирательства с участием присяжных заседателей в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе. Определяет применимые нормы материального и процессуального права, проводит анализ выбранных норм с целью выявления возможных вариантов процессуальных решений в ходе судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.. Ответ основывается на материале, изложенном в основной литературе и на базе судебной практики.

**«повышенный уровень»** (отлично): Характеризует особенности судебного разбирательства с участием присяжных заседателей в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также правоприменительной практике и доктрине уголовного процесса. Определяет применимые нормы материального и процессуального права, проводит анализ выбранных норм с целью выявления возможных вариантов процессуальных решений в ходе судебного разбирательства с участием присяжных заседателей. Ответ основывается на материале, изложенном в основной литературе и на базе судебной практики. Анализирует позиции Конституционного Суда РФ применительно к выбранной норме.

**ПК-15 способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты**

**Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:**

**Знания:** Знает законодательство Российской Федерации, практику судов и основные доктрины правовой науки, правила толкования нормативных правовых актов применительно к рассмотрению уголовных дел с участием присяжных заседателей. Воспроизводит решения и правовые позиции Конституционного Суда РФ, разъясняющие содержание положений Конституции РФ о суде присяжных. Воспроизводит позицию Верховного суда РФ по практике рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей.

**Умения:** При решении конкретной правовой ситуации раскрывает содержание, подлежащих применению нормативных положений, базируясь на нормах права, содержании решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ, а также практике Верховного суда РФ. Оценивает содержание нормативных правовых актов в совокупности, с учетом положений Конституции РФ, а также иных нормативно-правовых актов. В конкретной правовой ситуации подбирает и анализирует содержание нормативных правовых актов, решений и правовых позиций Конституционного Суда РФ, решений и разъяснений Верховного суда РФ. Анализирует практику применения конкретной совокупности норм уголовно-процессуального права. Оценивает влияние

сложившейся практики применения норм уголовно-процессуального права на общественные отношения, возникающие в практике рассмотрения судами уголовных дел с участием присяжных заседателей.

**Навыки:** При решении правовой ситуации анализирует содержание подлежащих применению нормативных положений, базируясь на содержании Конституции РФ, УПК РФ, федеральных законов, решениях и правовых позициях высших судебных органов.

### **Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:**

#### **Теоретические вопросы:**

1. Разграничение компетенции профессионального судьи и присяжных заседателей. Вопросы «права» и «факта» в суде присяжных.
2. Вопросный лист. Структура вопросного листа.
3. Основные вопросы вопросного листа. Варианты постановки основных вопросов.
4. Частные вопросы вопросного листа. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы.
5. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Уточнения формулировок вопросного листа.
6. Напутственное слово председательствующего судьи.
7. Влияние решений Конституционного Суда РФ на практику рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей.

#### **Практические задания (в том числе ситуационные задачи):**

1. Байкулов обвинялся в том, что в период отбывания наказания в колонии совершил преступления, предусмотренные ч.ч. 2, 3 ст. 212 и ст. 317 УК РФ. В рамках того же уголовного дела обвинение было предъявлено кроме Байкулова еще сорока четырем лицам, из которых девятерым вменялось в вину совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 212 УК РФ. По окончании ознакомления с материалами уголовного дела Байкулов и ряд других обвиняемых заявили ходатайства о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, однако эти ходатайства были оставлены без удовлетворения на предварительном слушании, а также в подготовительной части судебного заседания со ссылкой на то, что п. 3 ч. 2 ст. 30 УПК РФ исключает рассмотрение уголовных дел о преступлении, предусмотренном ч. 1 ст. 212 УК РФ, обвинение в совершении которого предъявлено некоторым обвиняемым по данному уголовному делу, судом с участием присяжных заседателей и относят такие дела к подсудности суда в составе коллегии из трех судей федерального суда общей юрисдикции.

В жалобе на вынесенный в отношении него приговор Байкулов, помимо прочего, указал на то, что, не будучи обвиняемым в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 212 УК РФ, имел право на рассмотрение своего уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, о чем и заявлял ходатайство, а потому считает состав суда, который рассматривал данное уголовное дело, незаконным.

Определите законный состав суда.

5. При ознакомлении обвиняемых и их адвокатов с материалами уголовного дела, в соответствии с ч. 5 ст. 217 УПК РФ следователь разъяснял право заявлять ходатайства о рассмотрении уголовного дела с участием присяжных заседателей. Однако обвиняемые письменно выразили нежелание воспользоваться такой формой судопроизводства.

В ходе предварительного слушания, где рассматривался единственный вопрос - о признании ряда доказательств недопустимыми, обвиняемые попросили рассмотреть дело с участием присяжных заседателей.

Каким составом суда должно быть рассмотрено уголовное дело?

### **Тестовые задания**

#### **1. Голосование по вопросам вопросного листа:**

1. проводится тайно, с последующим подсчетом голосов на тот или иной ответ.
2. проводится открыто, присяжные вправе воздержаться от участия в голосовании.
3. проводится открыто, никто не вправе воздержаться от участия в голосовании.

#### **2. После удаления коллегии присяжных заседателей, при возникновении необходимости в дополнении или уточнении вопросов:**

1. старшина коллегии присяжных заседателей может позвать судью в совещательную комнату для дачи уточнений и дополнений по формулировке вопросов.
2. коллегия в полном составе возвращается в зал судебного заседания, где старшина обращается к председательствующему с соответствующей просьбой.
3. коллегия присяжных заседателей самостоятельно путем обсуждения уточняют и дополняют вопросы, в обязательном порядке сообщив при этом суду и сторонам после принятия ответов на все вопросы вопросного листа.
4. дополнение и уточнение вопросного листа после удаления присяжных в совещательную комнату не допускается.

### **Критерии освоения компетенции:**

**«пороговый уровень»** (удовлетворительно): Дает характеристику подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей на различных уровнях судебной системы Российской Федерации в рамках объема, изложенного в основной литературе. Правильно определяет применимые нормативные положения, воспроизводит содержание нормативных положений, а также отдельных решений и позиций Конституционного Суда РФ, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов применительно к деятельности суда с участием присяжных заседателей. В конкретной правовой ситуации определяет юридически значимые обстоятельства, прогнозирует правовые последствия, излагает вариант правомерного действия в письменных и устных заключениях, основываясь на материале, изложенном в основной литературе.

**«базовый уровень»** (хорошо): Дает характеристику подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей на различных уровнях судебной системы Российской Федерации в рамках объема, изложенного в основной литературе и дополнительной литературе. Правильно определяет применимые нормативные положения, воспроизводит содержание нормативных положений, а также отдельных решений и позиций Конституционного Суда РФ, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов применительно к деятельности суда с участием присяжных заседателей. В конкретной правовой ситуации определяет юридически значимые обстоятельства, прогнозирует правовые последствия, излагает вариант правомерного действия в письменных и устных заключениях, основываясь на материале, изложенном в основной литературе и дополнительной литературе.

**«повышенный уровень»** (отлично): Дает характеристику и определяет критерии подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей на различных уровнях судебной системы Российской Федерации в рамках объема, изложенного в основной литературе и дополнительной литературе, правоприменительной практике. Правильно определяет применимые нормативные положения, воспроизводит содержание нормативных положений, а также отдельных решений и позиций Конституционного Суда РФ, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов

применительно к деятельности суда с участием присяжных заседателей. В конкретной правовой ситуации определяет юридически значимые обстоятельства, прогнозирует правовые последствия, излагает вариант правомерного действия в письменных и устных заключениях, основываясь на материале, изложенном в основной литературе и дополнительной литературе, а также на материалах правоприменительной практики.

**ПК-17 способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности.**

**Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:**

**Знания:** Обозначает статус присяжного заседателя, называет его права и обязанности, основания отводов, основания признания состава скамьи присяжных заседателей тенденциозным. Называет типичные случаи нарушения норм уголовно-процессуального законодательства при формировании коллегии присяжных заседателей. Выделяет основания для проведения предварительного слушания с целью обеспечения прав обвиняемых на рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей. Называет предмет и пределы судебного следствия с участием присяжных заседателей, права и обязанности подсудимого и его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей. Обозначает требования, предъявляемые законом к вердикту присяжных заседателей и приговору судьи.

**Умения:** Способен оценить нарушения прав присяжных заседателей, а также старшины присяжных заседателей и невыполнения ими своих обязанностей при рассмотрении уголовного дела и вынесении ими вердикта. Способен оценить и дать консультацию о нарушении пределов судебного разбирательства, а также прав подсудимого и его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.

**Навыки:** Способен в конкретной правовой ситуации оценить законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда, дать заключение о нарушениях закона при вынесении вердикта присяжных заседателей и приговора судьи и привести основания и мотивы отмены приговора.

**Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:**

**Теоретические вопросы (в том числе для дискуссии):**

1. Права и обязанности присяжных заседателей (основных и запасных)
2. Гарантии неприкосновенности и независимости присяжных заседателей.
3. Права и обязанности старшины присяжных заседателей в ходе судебного следствия и при вынесении вердикта.
4. Участники судебного разбирательства с участием присяжных заседателей, их права и обязанности.
5. Требования, предъявляемые к вердикту присяжных заседателей
6. Требования, предъявляемые приговору, вынесенному с участием присяжных заседателей

**Практические задания (в том числе ситуационные задачи):**

1. В Ростовском областном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Сергеева в убийстве нескольких лиц в супермаркете. После приглашения в зал судебного заседания присяжных заседателей, отобранных аппаратом суда, председательствующий



произнес краткое вступительное слово. Затем он обратился к присяжным с вопросом о степени их информированности по данному уголовному делу. Большинство присяжных заявили, что им известно о событиях, инкриминируемых подсудимому, из средств массовой информации, при этом у пятерых сложилось впечатление о виновности подсудимого. Судья принял решение об отводе всех присяжных заседателей, которым известны были обстоятельства преступления из средств массовой информации. Затем, учитывая, что в Ростовской области на местном телевидении широко освещалось расследование данного преступления, принял решение о передаче уголовного дела в Краснодарский краевой суд.

Оцените правомерность действий судьи?

2. В суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Маслова в умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах. После произнесения председательствующим напутственного слова и удаления присяжных в совещательную комнату государственный обвинитель заявил, что председательствующий в напутственном слове не напомнил присяжным заседателям ряд существенных доказательств, исследованных в суде: показания свидетеля, видевшего Маслова, показания другого свидетеля, знавшего обвиняемого по прозвищу, и другие важные доказательства, изобличающие Маслова в совершенном убийстве. Председательствующий, сочтя возражения государственного обвинителя обоснованными, вызвал присяжных заседателей из совещательной комнаты и разъяснил им суть возражений обвинителя и их обязанность учитывать заявленные стороной возражения при составлении ответов на поставленные вопросы, а затем вновь удалил их в совещательную комнату.

Дайте квалифицированное заключение о том, имеются ли в действиях председательствующего процессуальные нарушения закона?

#### **Тестовые задания**

**1. Если по уголовному делу, подсудному суду присяжных, один из обвиняемых заявил ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных, а другой обвиняемый возражает:**

1. Уголовное дело должно быть выделено в отношении обвиняемого, заявившего ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных в отдельное производство, а при невозможности выделения все дело рассматривается судом присяжных

2. Уголовное дело должно быть выделено в отношении обвиняемого, возражающего против рассмотрения дела судом присяжных, а при невозможности выделения все дело рассматривается судом присяжных

3. Уголовное дело рассматривается в любом случае судом в составе трех профессиональных судей

4. Уголовное дело в любом случае рассматривается судом присяжных

**2. В Свердловском областном суде в течение месяца рассматривалось уголовное дело в отношении серийного убийцы К. Присяжный заседатель, считая, что К. не виновен в совершении всех убийств, решил провести свое расследование и, выявив еще несколько свидетелей, пообщался с ними, сообщив о том, что ему стало известно, в совещательной комнате до обсуждения вердикта другим присяжным заседателям. Присяжные заседатели вынесли оправдательный вердикт. Своими действиями присяжный заседатель:**

1. нарушил обязанность не общаться с лицами, не входящими в состав суда, по поводу обстоятельств рассматриваемого уголовного дела

2. нарушил обязанность не собирать сведения по уголовному делу все судебного заседания

3. нарушил обязанность быть объективным

4. нарушил обязанность не высказывать свое мнение по рассматриваемому уголовному делу до обсуждения вопроса при вынесении вердикта
5. ничего не нарушил

#### **Критерии освоения компетенции:**

**«пороговый уровень» (удовлетворительно)** – обозначает статус присяжного заседателя, называет его права и обязанности, основания отводов, основания признания состава скамьи присяжных заседателей тенденциозным. Называет типичные случаи нарушения норм уголовно-процессуального законодательства при формировании скамьи присяжных заседателей. Выделяет основания для проведения предварительного слушания с целью обеспечения прав обвиняемых на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей. Называет предмет и пределы судебного следствия с участием присяжных заседателей, права и обязанности подсудимого и его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей. Обозначает требования, предъявляемые законом к вердикту присяжных заседателей и приговору судьи.

Способен оценить нарушения прав присяжных заседателей, а также старшины присяжных заседателей и невыполнения ими своих обязанностей при рассмотрении уголовного дела и вынесении ими вердикта. Способен оценить и дать консультацию о нарушении пределов судебного разбирательства, а также прав подсудимого и его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.

Способен в конкретной правовой ситуации оценить законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда, дать заключение о нарушениях закона при вынесении вердикта присяжных заседателей и приговора судьи и привести основания и мотивы отмены приговора.

**«базовый уровень» (хорошо)** – обозначает статус присяжного заседателя, раскрывает его права и обязанности, основания отводов, основания признания состава скамьи присяжных заседателей тенденциозным. Называет и раскрывает все возможные случаи нарушения норм уголовно-процессуального законодательства при формировании скамьи присяжных заседателей. Выделяет и раскрывает сущность и содержание оснований для проведения предварительного слушания с целью обеспечения прав обвиняемых на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей. Называет и анализирует предмет и пределы судебного следствия с участием присяжных заседателей с учетом специфики отдельных категорий преступлений, права и обязанности подсудимого и его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей. Обозначает и раскрывает сущность и содержание требований, предъявляемых законом к вердикту присяжных заседателей и приговору судьи, с приведением позиций Пленума Верховного Суда РФ.

Способен оценить и проанализировать со ссылками на позиции Пленума Верховного Суда РФ нарушения прав присяжных заседателей, а также старшины присяжных заседателей и невыполнения ими своих обязанностей при рассмотрении уголовного дела и вынесении ими вердикта. Способен оценить и дать консультацию со ссылками на нормы УПК РФ, позицию Пленума Верховного Суда РФ о нарушении пределов судебного разбирательства, а также прав подсудимого и его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.

Способен в конкретной правовой ситуации оценить законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда с приведением оснований и мотивов со ссылками на УПК РФ, позиции Пленума Верховного Суда РФ, дать заключение о нарушениях закона при вынесении вердикта присяжных заседателей и приговора судьи и привести основания и мотивы отмены приговора.

**«повышенный уровень» (отлично)** - обозначает статус присяжного заседателя, раскрывает его права и обязанности, основания отводов, основания признания состава скамьи присяжных заседателей тенденциозным. Называет и раскрывает все возможные случаи нарушения норм уголовно-процессуального законодательства при формировании скамьи присяжных заседателей, приводит позиции Конституционного Суда РФ и практику Верховного Суда РФ. Выделяет и раскрывает сущность и содержание оснований для проведения предварительного слушания с целью обеспечения прав обвиняемых на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей. Называет и анализирует всесторонне предмет и пределы судебного следствия с участием присяжных заседателей с учетом специфики отдельных категорий преступлений, а также позиций Конституционного Суда РФ и правоприменительной практики, права и обязанности подсудимого и его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей. Обозначает и раскрывает сущность и содержание требований, предъявляемых законом к вердикту присяжных заседателей и приговору судьи, с приведением позиций Пленума Верховного Суда РФ и практики отдельных регионов.

Способен оценить и проанализировать со ссылками на позиции Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ и с учетом практики отдельных регионов, нарушения прав присяжных заседателей, а также старшины присяжных заседателей и невыполнения ими своих обязанностей при рассмотрении уголовного дела и вынесении ими вердикта. Способен оценить и дать консультацию со ссылками на нормы УПК РФ, позицию Пленума Верховного Суда РФ о нарушении пределов судебного разбирательства, а также прав подсудимого и его защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей.

Способен в конкретной правовой ситуации оценить законность, непротиворечивость принятого присяжными заседателями вердикта, законность и обоснованность вынесенного на основе вердикта присяжных приговора суда с приведением оснований и мотивов со ссылками на УПК РФ, позиции Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ, дать заключение о нарушениях закона при вынесении вердикта присяжных заседателей и приговора судьи и привести основания и мотивы отмены приговора, предложить возможные пути устранения допущенных нарушений.

## **6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.**

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

### **Оценочные средства:**

#### **Вопросы для зачета**

1. Требования, предъявляемые к присяжным заседателям. Обстоятельства, препятствующие участию лица в качестве присяжного заседателя.

2. Составление списков кандидатов в присяжные заседатели. Общий и запасной списки присяжных заседателей. Направление списков присяжных заседателей в суд.
3. Порядок и срок, на которые граждане призываются к исполнению обязанностей присяжных заседателей в суде. Гарантии независимости и неприкосновенности присяжного заседателя. Государственная защита присяжных заседателей. Ответственность лиц, препятствующих присяжному заседателю в исполнении его обязанностей.
4. Подсудность уголовных дел суду с участием присяжных заседателей. Гарантии права человека на жизнь.
5. Ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных и порядок его рассмотрения на предварительном следствии. Определение порядка производства при участии в деле нескольких обвиняемых.
6. Разграничение полномочий председательствующего судьи и присяжных заседателей.
7. Права и обязанности присяжных заседателей. Недопустимость незаконного воздействия на присяжного заседателя.
8. Структура судебного разбирательства в суде присяжных.
9. Предварительное слушание, задачи и порядок его производства. Участники и сроки предварительного слушания. Решения, выносимые по итогам предварительного слушания.
10. Особенности подготовки к рассмотрению дела судом присяжных. Работа аппарата суда с присяжными заседателями. Предварительный список кандидатов в присяжные заседатели.
11. Отбор присяжных заседателей в суде. Образование коллегии присяжных заседателей.
12. Запасной присяжный заседатель.
13. Старшина присяжных заседателей.
14. Тенденциозность состава коллегии присяжных заседателей.
15. Разграничение компетенции профессионального судьи и присяжных заседателей. Вопросы «права» и «факта» в суде присяжных.
16. Участие присяжных заседателей в исследовании доказательств.
17. Порядок судебного следствия. Вступительные заявления сторон и определение порядка исследования доказательств.
18. Особенности допроса подсудимого, потерпевшего, свидетелей, экспертов. Особенности исследования заключения эксперта.
19. Пределы исследования данных о личности подсудимого.
20. Исследование доказательств в отсутствие присяжных заседателей.
21. Основания и порядок принятия решения о недопустимости доказательств по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей.
22. Специфика прений сторон в суде с участием присяжных заседателей. Содержание речей сторон.
23. Особенности произнесения последнего слова подсудимого.
24. Вопросный лист. Структура вопросного листа.
25. Основные вопросы вопросного листа. Варианты постановки основных вопросов.
26. Частные вопросы вопросного листа. Вопрос о снисхождении. Недопустимые вопросы.
27. Процессуальный порядок формулирования вопросного листа. Уточнения формулировок вопросного листа.
28. Напутственное слово председательствующего судьи. Возражения на напутственное слово.

29. Понятие вердикта присяжных заседателей. Исторические модели вердикта. Нуллификация закона присяжными заседателями.
30. Порядок совещания и голосования присяжных при вынесении вердикта. Заполнение вопросного листа
31. Неясность и противоречивость вердикта коллегии присяжных заседателей.
32. Дополнительные разъяснения председательствующего. Уточнение поставленных вопросов. Возобновление судебного следствия.
33. Порядок провозглашения вердикта. Действия председательствующего после провозглашения вердикта.
34. Обязательность вердикта коллегии присяжных заседателей.
35. Особенности судебного разбирательства после провозглашения вердикта.
36. Виды решений, принимаемых судьей по итогам судебного разбирательства в суде присяжных.
37. Вердикт и приговор: соотношение понятий.
38. Обвинительный вердикт, его последствия. Оправдательный вердикт, его последствия.
39. Основания вынесения и особенности изложения оправдательного приговора в суде присяжных.
40. Основания вынесения и особенности изложения обвинительного приговора в суде присяжных.
41. Последствия признания подсудимого заслуживающим снисхождения.
42. Приговоры и постановления суда присяжных, подлежащие обжалованию в апелляционном порядке.
43. Основания для отмены или изменения судебных решений в апелляционном порядке. Основания отмены оправдательного приговора, постановленного на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей.
44. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции по приговорам и постановлениям суда с участием присяжных заседателей.
45. Перспективы развития суда присяжных в России.

#### **Практические задания:**

1. В апелляционном представлении государственный обвинитель Федоров просит отменить приговор суда с участием присяжных заседателей с передачей дела на новое судебное рассмотрение в полном объеме, указывая на то, что он является незаконным и необоснованным вследствие существенных нарушений уголовно-процессуального закона, допущенных судом при формировании коллегии присяжных заседателей. По мнению государственного обвинителя, при формировании коллегии присяжных заседателей кандидат в присяжные заседатели Кирьянов (участвовавший в вынесении вердикта) скрыл факт смены фамилии и прежней судимости, что повлияло на вынесение вердикта.

Из протокола судебного заседания следует, что сторонам было разъяснено право заявления отводов кандидатам в присяжные заседатели и предоставлена возможность задать каждому из кандидатов в присяжные заседатели вопросы, которые, по их мнению, связаны с выяснением обстоятельств, препятствующих участию лица в качестве присяжного заседателя в рассмотрении данного уголовного дела. Кандидатам в присяжные заседатели была разъяснена их обязанность правдиво отвечать на задаваемые им вопросы, а также представить необходимую информацию о себе и об отношениях с другими участниками уголовного судопроизводства. Председательствующим судьей был задан вопрос: "Есть ли среди вас лица, имеющие неснятую или непогашенную судимость, кто в настоящее время привлекается к уголовной ответственности, либо является подозреваемым или обвиняемым"? Ни один из кандидатов руки не поднял.

Из представленных государственным обвинителем документов следует, что Кирьянов ранее был судим. Однако на момент формирования коллегии присяжных

заседателей судимости у него были погашены.

Подлежит ли удовлетворению апелляционное представление государственного обвинителя?

2. Петров и несовершеннолетний Семенов обвинялись в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ. По окончании предварительного следствия Петров подал ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. На предварительном слушании ходатайство было рассмотрено судьёй.

Какое решение должен принять судья в данной конкретной ситуации в соответствии с УПК РФ?

3. По итогам предварительного слушания Свердловским областным судом назначено открытое судебное заседание по уголовному делу в отношении ряда лиц - в составе судьи единолично, в отношении иных лиц, подтвердивших свои ходатайства о суде с участием присяжных заседателей, уголовное дело выделено в отдельное производство и назначено открытое судебное заседание в составе судьи и коллегии присяжных заседателей.

В жалобе адвокаты в защиту интересов ряда обвиняемых указывали, что решение суда о выделении дела в отношении части обвиняемых для рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей принято с нарушением закона в связи с тем, что в постановлении указано на невозможность обжалования этого решения, просили постановление отменить.

Подлежат ли удовлетворению жалобы адвокатов?

4. После удовлетворения мотивированных и немотивированных отводов в списке кандидатов присяжные заседатели осталось 12 кандидатов в присяжные заседатели.

При таком количестве оставшихся кандидатов председательствующий (судья областного суда) не воспользовался предусмотренным [ч. 16 ст. 328](#) УПК РФ правом на предоставление сторонам возможности заявить дополнительные немотивированные отводы.

Имеются ли основания для признания незаконным состава коллегии присяжных заседателей в связи с тем, что стороны не смогли в полной мере реализовать право на немотивированные и мотивированные отводы?

5. В апелляционной жалобе на обвинительный приговор суда в отношении Локтева, обвинявшегося в преступлении, предусмотренном ч.5 ст. 131 УК РФ, адвокат указала, что на мнение коллегии присяжных заседателей повлияло ставшее известными присяжным заседателям сведения о прежней судимости подсудимого в совершении аналогичного преступления. Так, мать потерпевшей, узнавшая на следствии о том, что подсудимый был ранее осужден за аналогичное преступление, трижды заявляла присяжным в ходе судебного следствия, что «подсудимый уже был судим» (ее реплика по поводу судимостей подсудимого была устранена судьёй). Свидетель Прохоров сообщил присяжным, что он познакомился с Локтевым в местах лишения свободы, где последний отбывал наказание (за совершение какого конкретного преступления Локтев отбывал наказание, свидетель сообщить не успел, т.к. был остановлен судьёй). Сам подсудимый в своих показаниях указывал, что он уже был осужден, в то же время вопрос о его судимостях с участием присяжных не обсуждался.

Имеются ли основания для отмены приговора суда?

6. После допроса подсудимого, обвиняемого в убийстве с особой жестокостью, и оглашения протокола осмотра места происшествия государственный обвинитель заявил

ходатайство о предъявлении присяжным заседателям для осмотра фотографии трупа (к моменту осмотра места происшествия труп находился в стадии разложения).

Судья отклонила это ходатайство, указав, что фотографии трупа не содержат какой-либо доказательственной информации, в том числе и о предметах, с помощью которых мог быть лишен жизни потерпевший и о следах воздействия этих предметов.

Государственный обвинитель в апелляционном представлении указал, что отказ судьи лишил присяжных возможности участвовать в исследовании всех доказательств, рассматриваемых в суде.

Определите позицию суда апелляционной инстанции по указанному вопросу.

**7.** Председательствующий по делу судья отказал государственному обвинителю в удовлетворении ходатайства о допросе в присутствии присяжных заседателей эксперта-психиатра в качестве свидетеля, по вопросу получения ею при производстве экспертизы сведений от подсудимого о признании в совершении убийства.

Возможен ли допрос эксперта в присутствии присяжных заседателей об обстоятельствах, указанных государственным обвинителем?

**8.** Сомова обвинялась в оказании Бажину пособничества в убийстве Бажиной. В таком виде обвинение было поддержано и государственным обвинителем к моменту постановки вопросов присяжным заседателям. В вопросном листе после вопроса о доказанности наступления смерти Бажиной был поставлен вопрос: «Доказано ли, что данное деяние совершили Бажин и Сомова?».

Нарушены ли при формулировании вопросов вопросного листа требования ч. 6 ст. 339 УПК РФ, ч. 2 ст. 252 УПК РФ?

**9.** Свинцов обвинялся в убийстве Петина. После совместного распития спиртных напитков и в ходе возникшей ссоры на почве ревности Петин стал наносить удары кулаками Свинцову по лицу и телу. Свинцов схватил со стола нож и нанес Петину три удара ножом в грудь, отчего Петин скончался на месте. Уголовное дело рассматривалось судом с участием присяжных заседателей.

Сформулируйте вопросы, которые должны быть поставлены перед присяжными заседателями в вопросном листе.

**10.** Как следует из протокола судебного заседания, присяжные заседатели удалились в совещательную комнату в 12 часов 40 минут, однако в 14 часов 25 минут они возвратились в зал судебного заседания в связи с необходимостью получения от председательствующего дополнительных разъяснений по поставленным вопросам.

Председательствующий дал присяжным заседателям необходимые разъяснения и в 14 часов 30 минут присяжные заседатели удалились в совещательную комнату для вынесения вердикта, из которой возвратились в 16 часов 15 минут.

Разъяснение, которое потребовалось присяжным заседателям, касалось вопроса о последствиях признания подсудимого заслуживающим снисхождения.

Как следует из содержания вердикта, именно по вопросу о снисхождении по обвинению Ермолаева в убийстве присяжные заседатели не достигли единодушия и разрешили данный вопрос путем голосования.

Выполнены ли требования закона о порядке совещания и голосования присяжных заседателей?

**11.** Присяжными заседателями был вынесен обвинительный вердикт по делу Кириллова и Бронина, которым они были признаны виновными в совершении разбойного нападения и в убийстве потерпевшего Ильясова. При постановлении обвинительного

вердикта присяжные заседатели указали, что Кириллов и Бронин при назначении им наказания заслуживают снисхождения.

При назначении наказания по пункту «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ; по пунктам «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ суд учел мнение присяжных заседателей о снисхождении. Защитником осужденного Кириллова в жалобе был поставлен вопрос о смягчении Кириллову наказания, поскольку, по мнению адвоката, положения ч. 1 ст. 65 УК РФ распространяются не только на наказание за конкретные преступления, но и на совокупность преступлений.

**12.** Коллегией присяжных заседателей Матлак признан виновным по предъявленному ему обвинению.

В апелляционной жалобе защитник осужденного указал на то, что выводы суда в приговоре о виновности Матлака в совершении убийства потерпевшей не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, что подтверждается доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания..

Какие обстоятельства являются предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции?

**Критерии оценивания:**

Форма мероприятия – устный ответ

Максимальное количество баллов – **5**

Содержание мероприятия – студенту предоставляется экзаменационный билет с двумя заданиями, из которых:

— один теоретический вопрос

— одно практическое задание

Оценка результатов работы производится в пятибалльной системе.

**Ответ на теоретический вопрос оценивается от 0 до 5 баллов.**

**5 баллов (отлично)** - ставится студенту, давшему полный, развернутый, аргументированный, обоснованный и правильный ответ со ссылками на нормы УПК РФ и Федерального закона РФ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", с приведением позиций Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного суда РФ, примеров из практики Верховного суда и судов различных регионов России.

**4 балла (хорошо)** - ставится студенту, давшему полный, развернутый и аргументированный, обоснованный ответ со ссылками на нормы УПК РФ, но либо допустившего неточности либо затруднившегося привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

**3 балла (удовлетворительно)** – ставится студенту, показавшему знание основного учебного материала по вопросу, однако допустившему нарушения логики изложения материала, либо недостаточной полноте аргументации или обоснования своего ответа, и затруднившегося привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

**0-2 балла (неудовлетворительно)** – ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала либо наличие отдельных фрагментарных знаний по исследуемому вопросу и при отсутствии логики изложения материала, аргументации и обоснования ответа, и затруднившегося привести практику Верховного Суда РФ и позиции Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам.

**Ответ на практическое задание оценивается от 0 до 5 баллов.**

**5 баллов (отлично)** - ставится студенту, решившему верно и полно практическое задание с приведением оснований и мотивов принятия данного решения со ссылками на



нормы УПК РФ, федеральные законы, подзаконные акты, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, позиции Конституционного Суда РФ и с соблюдением законов логики при ответе, приведение различных возможных вариантов решения практического задания.

4 балла (хорошо) - ставится студенту, решившему верно практическое задание с приведением основания и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, однако допустившего нарушения законов логики при решении задачи, затруднившегося привести в обоснование иные федеральные законы, позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

3 балла (удовлетворительно) - ставится студенту, решившему верно практическое задание, но без приведения оснований и мотивов принятия данного решения, допустившего нарушения законов логики при решении задачи, затруднившегося привести в обоснование иные федеральные законы, позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

0-2 балла (неудовлетворительно) - ставится студенту, решившему неверно практическое задание не решившему задание либо отказавшемуся отвечать.

### **7. Система оценивания по дисциплине:**

#### **Система оценивания по дисциплине:**

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Письменная контрольная работа: Вопросы, которые необходимо задать при формировании коллегии присяжных заседателей по уголовному делу.	По итогам изучения тем раздела (на четвертой неделе изучения предмета)	5 баллов
2	Письменная контрольная работа: Вердикт коллегии присяжных заседателей	По итогам изучения тем раздела (на шестой неделе изучения предмета)	5 баллов
3	Устный опрос на практических и семинарских занятиях	На протяжении изучения дисциплины	5 баллов

#### **Описание контрольных мероприятий:**

Контрольные мероприятия проводятся в форме аудиторной письменной контрольной работы и устного опроса.

#### **Наименование контрольных мероприятий:**

1. Вопросы, которые необходимо задать при формировании коллегии присяжных заседателей по уголовному делу (на основе представленной фабулы).
2. Вердикт коллегии присяжных заседателей (на основе представленной фабулы).
3. Устный опрос на практических и семинарских занятиях.

#### **Направленность контроля**

При выполнении письменных контрольных работ необходимо применить нормы уголовно-процессуального закона к конкретной правовой ситуации, осуществить необходимый анализ, использовать соответствующий алгоритм, принять необходимое решение и сформулировать соответствующие вопросы.

### **Правила организации и проведения**

Студентам выдаются контрольные задания, состоящие из фабулы уголовного дела. Работа выполняется самостоятельно, с использованием нормативного материала в течение всего практического занятия. По выполнении задания преподаватель оценивает результаты работы.

### **Критерии оценивания**

Оценка результатов работы производится в пятибалльной системе. В зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0-2; 3; 4; 5 баллов.

**5 баллов** – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) развернутость, логичность - последовательно изложены условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) аргументированность и полнота – обоснованы решения или действие ссылками на нормы УПК РФ и изложены все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, 4) учтены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, 6) изложены все возможные варианты решения или действий (если их несколько).

**4 балла** – 1) правильное решение, а именно должно соответствовать требованиям закона, при этом учтены все условия практического задания, 2) развернутость - изложены условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) аргументированность и полнота – обоснованы решения или действие ссылками на нормы УПК РФ, 4) учтены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, но не рассмотрены правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи.

**3 балла** – 1) правильное решение, соответствует требованиям закона, учтены все условия практического задания, 2) неполно изложены (либо названы не все) условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) решения или действие основаны на нормах УПК РФ, но не учтены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, возможно незначительно нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи.

**2 балла – 1 балл – 0 баллов** 1) неправильное решение, не соответствует требованиям закона, 2) неполно изложены (либо названы не все) условия, основания и порядок совершения необходимого действий или принятия решения 3) приведены нормы УПК РФ, но решение не обосновано, не учтены разъяснения Пленума Верховного суда РФ, правовые позиции Конституционного суда РФ, изложены не все ключевые моменты принятого решения или проводимого действия, нарушена логика изложения, приведены не все возможные варианты решения задачи.

### **8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:**

Для успешного освоения дисциплины необходимо перед посещением лекции самостоятельно прочитать в рекомендуемом учебнике соответствующую тему, это даст возможность полно воспринимать содержание лекции, задавать лектору вопросы. На

семинарских занятиях можно пользоваться записанным текстом, а также Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Уголовным кодексом РФ, Конституцией РФ, необходимыми нормативными материалами в зависимости от изучаемой темы. Поскольку темы логически взаимосвязаны, необходимо выполнять задания для самостоятельной работы, которые задаёт преподаватель, ведущий семинарские занятия.

Ответ студента должен быть логично построенным, содержащим ссылки на нормативные положения и правовые позиции, с использованием юридической терминологии и аргументацией выводов.

В случае, если позиция студента при решении практического вопроса не совпадает с позицией правоприменителя, ответ нельзя считать ошибочным. Если же студент показывает вариативность решения – это основание для повышения оценки.

Правильное решение задачи не обязательно должно совпадать с решением реального случая из правоприменительной практики. Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждения, лежащего в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и понятий, может быть рассмотрен как неверный.

Предлагаемое решение должно основываться на положениях уголовно-процессуального законодательства и судебной практики.

## **9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:**

### **9.1. Основная литература:**

1) Адвокат в уголовном процессе : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Н. А. Колоколов, А. А. Козявин, О. С. Пашутина [и др.] ; под ред. Н. А. Колоколова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. — 511 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028625>. — Режим доступа: по подписке.

2) Зуев Ю. Г. Уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей : курс лекций. — Москва : Проспект, 2018. — 168 с. - ISBN 978-5-392-27821-3 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40503>.

3) Хатуаева, В. В. Суд присяжных : практическое пособие / В. В. Хатуаева, М. А. Авдеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 181 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-13007-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494440>

### **9.2. Дополнительная литература:**

1. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ в 2 ч. Часть 1 : практическое пособие / В. М. Лебедев [и др.] ; ответственный редактор В. М. Лебедев. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 246 с. — (Профессиональные комментарии). — ISBN 978-5-534-09489-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470639>

2. Рассмотрение уголовных дел судом с участием присяжных заседателей : научно-практическое пособие / М. В. Беляев, В. А. Давыдов, В. И. Качалов [и др.] ; под общ. ред. В.А. Давыдова. — Москва : РГУП, 2020. - 360 с. - ISBN 978-5-93916-797-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1195500>. — Режим доступа: по подписке.

3. Практика рассмотрения уголовных дел судом с участием присяжных заседателей : научно-практическое пособие / М. В. Беляев, Р. С. Бурганов, А. Ю. Епихин [и др.]. - Москва : РГУП, 2020. - 164 с. (Библиотека российского судьи). — ISBN 978-5-93916-804-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194827>. — Режим доступа: по подписке.

**Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.**

### **9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:**

1. Конституция Российской Федерации: принята 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием (с поправками) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30 декабря 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 30 декабря 2017 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (Ч. 1). – Ст. 4921.
4. Федеральный закон от 18.12.2001 № 177-ФЗ (ред. от 23.06.2016) "О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (ч. 1). – Ст. 4924.
5. Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 34 – Ст. 3528.
6. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 02.02.1999 № 3-П «По делу о проверке конституционности положений ст. 41 и ч. 3 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, п.п. 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16.07.1993. «О порядке введения в действие закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в закон РСФСР «О судостроительстве РСФСР», Уголовно- процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РФ, и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях // Вестник Конституционного Суда РФ. 1999. № 3.
7. Определение Конституционного Суда РФ от 19.11.2009 № 1344-О-Р "О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года N 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года "О порядке введения в действие Закона Российской Федерации "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О судостроительстве РСФСР", Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях" // Вестник Конституционного Суда РФ. 2010. № 1.
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.05.2019 № 20-П «По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2019. № 4.
9. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2006. № 1.
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 № 5 "О применении судами некоторых положений Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" // Бюллетень Верховного суда РФ. 2018. № 4.
11. Верховный Суд Российской Федерации. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ. Под редакцией заместителя

Председателя Верховного Суда РФ В.П. Верина. Раздел 7. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей. Вопросы 357-470 // СПС Консультант+.

12. Постановление Правительства Свердловской области от 14.03.2017 г. № 146-ПП "О порядке и сроках составления списков и запасных списков кандидатов в присяжные заседатели муниципальных образований для федеральных судов общей юрисдикции на территории Свердловской области".

#### **9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:**

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

#### **9.5. Перечень информационных справочных систем:**

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

#### **9.6. Перечень электронных библиотечных систем:**

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Прспект».

**Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.**

#### **9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:**

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

**9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:**

По дисциплине имеются:

- учебно-наглядные пособия:

1. схемы по темам «Суд присяжных в системе судов общей юрисдикции Российской Федерации и организационно-правовые основы его деятельности»; «Подготовительная часть судебного заседания и формирование коллегии присяжных заседателей».

2. наглядное пособие «Вопросный лист по делу Мартынова А.О. и Мартынова А.И.».

**10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.**

<b>Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>	<b>Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство