

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.08.2023 14:02:07
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Ответственность за экономические преступления»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация № 1 "Судебная деятельность"
(Профиль: Судебная деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. Правоприменительная
2. Правоохранительная

Целью освоения учебной дисциплины является:

формирование целостного представления комплекса знаний в области квалификации экономических преступлений, получение теоретических знаний при углубленном изучении норм уголовного права, устанавливающих уголовную ответственность за преступления в сфере экономической деятельности, практических навыков по квалификации преступлений в сфере экономической деятельности и разрешению конкуренции норм уголовного права, а также по выявлению типичных квалификационных ошибок по изучаемой группе преступлений в судебной деятельности.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

• обоснование и принятие правовых решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм, в соответствии с профилем профессиональной деятельности;

- составление юридических документов;
- правовое обеспечение служебной деятельности;
- обеспечение международного сотрудничества в правовой сфере;

правоохранительная деятельность:

• обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;

• предупреждение, пресечение, выявление, профилактика преступлений и правонарушений, своевременное реагирование и принятие мер к восстановлению нарушенных прав;

• выявление на основе анализа и обобщения судебной, прокурорской практики причин и условий, способствующих совершению правонарушений, разработка предложений, направленных на их устранение и недопущение;

- обеспечение реализации актов правоприменительной деятельности;

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана. Дисциплина по выбору.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями** (ПК):

правоприменительная деятельность:

- способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5)

в правоохранительной деятельности:

- способностью выявлять коррупционное поведение, давать оценку и содействовать его пресечению (ПК-10).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		7					
Аудиторные занятия (всего)	48	48					
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	16	16					
Практические занятия	32	32					
Самостоятельная работа (всего)	24	24					
В т.ч. промежуточная аттестация	9	9					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет					
Общая трудоемкость	час	72	72				
	зач. ед.	2	2				

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план для очной формы обучения студентов

№ п / п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
I	Модуль 1. Общая характеристика экономических преступлений	6	11,5	8	25,5	5	
1.	Тема 1. Понятие и классификация экономических преступлений	3	5,5	4	12,5	2	Обсуждение теоретических вопросов, ситуационные задачи (кейсы)
2	Тема 2. Отграничение экономических преступлений от других правонарушений. Разграничение смежных составов экономических преступлений	3	6	4	13	3	Обсуждение теоретических вопросов, ситуационные задачи (кейсы)
II	Модуль 2. Уголовно-правовая характеристика отдельных преступлений в сфере экономической деятельности	10	20	16	46	15	
	Тема 3. Ответственность за воспрепятствование законной экономической деятельности	2,5	5	4	11,5	4	Обсуждение теоретических вопросов, ситуационные задачи (кейсы)
	Тема 4. Ответственность за преступления в сфере предпринимательской	2,5	5	4	11,5	4	Обсуждение теоретических вопросов,

деятельности							ситуационные задачи (кейсы)
Тема 5. Ответственность за преступления на рынке ценных бумаг	2,5	5	4	11,5	4		Обсуждение теоретических вопросов, ситуационные задачи (кейсы)
Тема 6. Ответственность за преступления против экономических интересов государства	2,5	5	4	11,5	3		Обсуждение теоретических вопросов, ситуационные задачи (кейсы)
ВСЕГО:	16	32	24	72	20		

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-5 способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

- система и виды экономических преступлений,
- признаки объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта, отграничивающие экономические преступления от других правонарушений и от смежных составов преступлений,
- признаки составов преступлений, предусматривающих ответственность за воспрепятствование законной экономической деятельности, предусмотренные действующим уголовным законодательством;
- признаки составов преступлений в сфере предпринимательской деятельности, предусмотренные действующим уголовным законодательством;
- признаки составов преступлений на рынке ценных бумаг, предусмотренные действующим уголовным законодательством;
- признаки составов преступлений против экономических интересов государства, предусмотренные действующим уголовным законодательством;
- общие и специальные правила квалификации преступлений в сфере экономической деятельности, соответствующие разъяснения Верховного Суда РФ, а также доктринальные положениями уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы.

Умения:

- разграничивать смежные составы экономических преступлений,
- определять элементы и признаки конкретного состава преступления в сфере экономической деятельности, предусмотренные диспозицией уголовно-правовой нормы;
- аргументировать квалификацию преступлений в сфере экономической деятельности положениями уголовного законодательства, разъяснениями Верховного Суда РФ, доктринальными положениями уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы.

Навыки:

- способность соотносить фактические обстоятельства совершенного преступления в сфере экономической деятельности с элементами и признаками состава преступления, предусмотренного диспозицией уголовно-правовой нормы главы 22 УК РФ;
- способность применения терминологии уголовного закона, доктринальных положений уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы, разъяснений Верховного Суда РФ при уголовно-правовой оценке фактических обстоятельств совершенного преступления в сфере экономической деятельности;
- способность применения общих и специальных правил квалификации преступлений в сфере экономической деятельности к конкретным обстоятельствам совершенного преступления;
- способность выявления правоприменительных ошибок в квалификации преступлений в судебной деятельности;
- способность применения правил преодоления конкуренции (коллизии) уголовно-правовых норм при квалификации преступлений в сфере экономической деятельности в судебной деятельности.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы

1. Понятие, классификация, общий юридический анализ экономических преступлений.
2. Объективные и субъективные признаки, отграничивающие экономические преступления от других правонарушений и от смежных составов преступлений.
3. Понятие, классификация, общий юридический анализ преступлений в сфере экономической деятельности.
4. Ответственность за воспрепятствование законной экономической деятельности со стороны должностных лиц.
5. Ответственность за преступления в сфере кредитования.
6. Ответственность за монополистические действия и ограничение конкуренции.
7. Ответственность за принуждение к совершению сделки либо к отказу от ее совершения.
8. Ответственность за незаконное предпринимательство.
9. Ответственность за легализацию доходов, приобретенных преступным путем.
10. Ответственность за криминальное банкротство.
11. Ответственность за коммерческий шпионаж.
12. Ответственность за рейдерство.
13. Ответственность за использование инсайдерской информации.
14. Ответственность за посягательства на порядок корпоративного управления.
15. Ответственность за злоупотребления при эмиссии ценных бумаг.
16. Ответственность за фальсификацию реестра.
17. Ответственность за нарушение порядка учета ценных бумаг.
18. Ответственность за воспрепятствование осуществлению прав владельцами ценных бумаг.
19. Ответственность за налоговые преступления.
20. Ответственность за таможенные преступления.
21. Ответственность за валютные преступления.
22. Ответственность за незаконный оборот драгоценных металлов и драгоценных камней.

2. Кейсы

1. А. признан судом виновным в мошенничестве, т.е. завладении чужим имуществом путем обмана, выразившемся в том, что он дважды расплатился за покупки на местном рынке поддельными 5 тысячными купюрами, получив сдачу. Потерпевшие показали, что они полученные от А. купюры считали подлинными. Правильно ли осужден А.? Дайте уголовно-правовую характеристику его действий, применив соответствующие нормы УК РФ,

2. Б. зарегистрировался в качестве ИП для изготовления кухонной мебели, не имея намерения заниматься ее производством. Используя имеющиеся у него документы, он получил в коммерческом банке крупный кредит (4 миллиона рублей), после чего объявил о ликвидации предприятия и скрылся. Дайте уголовно-правовую характеристику действий Б, применив соответствующие нормы УК РФ,

3. Индивидуальный предприниматель В., не имея соответствующей лицензии, занимался производством и реализацией фальсифицированной алкогольной продукцией. Дайте уголовно-правовую оценку действиям В., применив соответствующие нормы УК РФ,

4. Индивидуальный предприниматель Г. на принадлежавшем ему грузовике «КамАЗ» пытался провезти через таможенную границу в Казахстан цветные металлы общей стоимостью 8 миллионов рублей. В составленной им таможенной декларации была указана общая стоимость металла 5 миллионов рублей. Кроме того при таможенном досмотре в грузовике Г. было обнаружено охотничье ружье «Магнум» с боеприпасами к нему, а также крупная сумма денег в рублях. Дайте уголовно-правовую характеристику действиям Г., применив соответствующие нормы УК РФ,

5. Д., жительница г. Екатеринбурга, в течение трех лет, включая период проведения ЧМ по футболу-2018, по максимально завышенной цене сдавала свою 4-х комнатную квартиру в аренду, в том числе, иностранным болельщикам, получив за это время доход свыше 50 тысяч долларов США. Налог на доходы физических лиц не заплатила. Дайте уголовно-правовую оценку действиям Д., применив соответствующие нормы УК РФ,

3. Реферирование. Примерная тематика рефератов.

1. Отграничение одного из составов преступлений в сфере экономической деятельности от смежного состава преступления против собственности.

2. Отграничение одного из составов преступлений в сфере экономической деятельности от состава гражданского правонарушения.

3. Уголовная ответственность за одно из преступлений, связанных с воспрепятствованием законной экономической деятельности.

4. Уголовная ответственность за одно из преступлений, совершаемых в сфере предпринимательской деятельности.

5. Уголовная ответственность за одно из преступлений, совершаемых на рынке ценных бумаг.

6. Уголовная ответственность за одно из преступлений, посягающих на экономические интересы государства.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

в рамках объема, изложенного в основной литературе:

Характеризует систему и виды экономических преступлений,

Характеризует признаки объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта, отграничивающие смежные составы экономических преступлений,

Анализирует признаки составов преступлений, предусматривающих ответственность за воспрепятствование законной экономической деятельности,

Анализирует признаки составов преступлений в сфере предпринимательской деятельности,

Анализирует признаки составов преступлений на рынке ценных бумаг,

Анализирует признаки составов преступлений против экономических интересов государства,

Характеризует общие и специальные правила квалификации преступлений в сфере экономической деятельности, соответствующие разъяснения Верховного Суда РФ, а

также доктринальные положениями уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы.

Проводит разграничение смежных составов экономических преступлений, анализирует элементы и признаки конкретного состава преступления в сфере экономической деятельности, предусмотренные диспозицией уголовно-правовой нормы; аргументирует квалификацию преступлений в сфере экономической деятельности положениями уголовного законодательства, разъяснениями Верховного Суда РФ, доктринальными положениями уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы.

Соотносит фактические обстоятельства совершенного преступления в сфере экономической деятельности с элементами и признаками состава преступления, предусмотренного диспозицией уголовно-правовой нормы главы 22 УК РФ;

Применяет терминологию уголовного закона, доктринальные положения уголовного права, разъяснения Верховного Суда РФ при уголовно-правовой оценке фактических обстоятельств совершенного преступления в сфере экономической деятельности;

Применяет общие и специальные правила квалификации преступлений в сфере экономической деятельности к конкретным обстоятельствам совершенного преступления;

Выявляет правоприменительные ошибки в квалификации преступлений в сфере экономической деятельности;

Применяет правила преодоления конкуренции (коллизии) уголовно-правовых норм при квалификации преступлений в сфере экономической деятельности.

«базовый уровень» (хорошо) –

в рамках объема, изложенного в основной литературе, а также на основе примеров из судебной практики:

Характеризует систему и виды экономических преступлений,

Характеризует признаки объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта, ограничивающие смежные составы экономических преступлений,

Анализирует признаки составов преступлений, предусматривающих ответственность за воспрепятствование законной экономической деятельности,

Анализирует признаки составов преступлений в сфере предпринимательской деятельности,

Анализирует признаки составов преступлений на рынке ценных бумаг,

Анализирует признаки составов преступлений против экономических интересов государства,

Характеризует общие и специальные правила квалификации преступлений в сфере экономической деятельности, соответствующие разъяснения Верховного Суда РФ, а также доктринальные положениями уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы.

Проводит разграничение смежных составов экономических преступлений,

Анализирует элементы и признаки конкретного состава преступления в сфере экономической деятельности, предусмотренные диспозицией уголовно-правовой нормы;

Аргументирует квалификацию преступлений в сфере экономической деятельности положениями уголовного законодательства, разъяснениями Верховного Суда РФ, доктринальными положениями уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы.

Соотносит фактические обстоятельства совершенного преступления в сфере экономической деятельности с элементами и признаками состава преступления, предусмотренного диспозицией уголовно-правовой нормы главы 22 УК РФ;

Применяет терминологию уголовного закона, доктринальные положения уголовного права, разъяснения Верховного Суда РФ при уголовно-правовой оценке фактических обстоятельств совершенного преступления в сфере экономической деятельности;

Применяет общие и специальные правила квалификации преступлений в сфере экономической деятельности к конкретным обстоятельствам совершенного преступления;

Выявляет правоприменительные ошибки в квалификации преступлений в сфере экономической деятельности;

Применяет правила преодоления конкуренции (коллизии) уголовно-правовых норм при квалификации преступлений в сфере экономической деятельности.

«повышенный уровень» (отлично) -

в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также на основе примеров из судебной практики:

Характеризует систему и виды экономических преступлений,

Характеризует признаки объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта, отграничивающие смежные составы экономических преступлений,

Анализирует признаки составов преступлений, предусматривающих ответственность за воспрепятствование законной экономической деятельности,

Анализирует признаки составов преступлений в сфере предпринимательской деятельности,

Анализирует признаки составов преступлений на рынке ценных бумаг,

Анализирует признаки составов преступлений против экономических интересов государства,

Характеризует общие и специальные правила квалификации преступлений в сфере экономической деятельности, соответствующие разъяснения Верховного Суда РФ, а также доктринальные положениями уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы.

Проводит разграничение смежных составов экономических преступлений,

Анализирует элементы и признаки конкретного состава преступления в сфере экономической деятельности, предусмотренные диспозицией уголовно-правовой нормы;

Аргументирует квалификацию преступлений в сфере экономической деятельности положениями уголовного законодательства, разъяснениями Верховного Суда РФ, доктринальными положениями уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы.

Соотносит фактические обстоятельства совершенного преступления в сфере экономической деятельности с элементами и признаками состава преступления, предусмотренного диспозицией уголовно-правовой нормы главы 22 УК РФ;

Применяет терминологию уголовного закона, доктринальные положения уголовного права, разъяснения Верховного Суда РФ при уголовно-правовой оценке фактических обстоятельств совершенного преступления в сфере экономической деятельности;

Применяет общие и специальные правила квалификации преступлений в сфере экономической деятельности к конкретным обстоятельствам совершенного преступления;

Выявляет правоприменительные ошибки в квалификации преступлений в сфере экономической деятельности;

Применяет правила преодоления конкуренции (коллизии) уголовно-правовых норм при квалификации преступлений в сфере экономической деятельности.

ПК-10 способностью выявлять коррупционное поведение, давать оценку и содействовать его пресечению.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

- понятие и признаки коррупции (международно-правовые и криминологические аспекты);
- система и виды преступлений коррупционной направленности;
- элементы и признаки преступлений коррупционной направленности;
- правила квалификации преступлений коррупционной направленности по объективным и субъективным признакам;
- понятие и признаки коммерческого подкупа;
- понятие и признаки посредничества в коммерческом подкупе;
- понятие и признаки мелкого коммерческого подкупа;
- критерии разграничения взятки и коммерческого подкупа.

Умения:

- выявлять и давать уголовно-правовую оценку коррупционному поведению в соответствии с уголовным законодательством, содействовать его пресечению;
- определять элементы и признаки конкретного состава преступления коррупционной направленности, соотносить их с фактическими обстоятельствами совершенного деяния;
- анализировать факты, события, обстоятельства совершенного преступления коррупционной направленности, давать им юридическую оценку.

Навыки:

- способность давать уголовно-правовую оценку фактам в соответствии с уголовным законодательством, предусматривающим признаки составов преступлений коррупционной направленности;
- способность применения терминологии уголовного закона, доктринальных положений уголовного права, разъяснений Верховного Суда РФ при уголовно-правовой оценке фактических обстоятельств совершенного преступления коррупционной направленности.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Кейсы

1. ООО «Строй-Вест» под руководством директора Ш. безвозмездно построил дачный дом теще директора проектной организации И. с целью получения проектной документации на свои объекты строительства в более короткий срок. *Имеются ли в содеянном признаки коррупционного поведения? Если да, то какова будет квалификация?*

Вариант: И. сообщил Ш., что за вознаграждение может обеспечить заключение о соблюдении требований пожарной безопасности в возводимых ООО «Строй-Вест» объектах.

2. Директор благотворительной организации «Донор» часть полученной крови безвозмездно передал в лечебные учреждения, а часть продал негосударственным медицинским учреждениям по заниженной стоимости за вознаграждение. *Имеются ли в содеянном признаки коррупционного поведения? Если да, то какова будет квалификация?*

3. Заведующая детским образовательным учреждением № 27 «Метроша» Х. заключила фиктивный договор подряда на комплекс работ по оборудованию детских площадок и озеленению территории детского сада с ЗАО «Клин» на сумму два млн. руб. Ни сметой, ни уведомлением о бюджетных ассигнованиях расходование указанной суммы предусмотрено не было. По невнимательности сотрудника управления Федерального казначейства С. было осуществлено подтверждение бюджетного обязательства, и денежные средства фактически поступили на счет ЗАО «Клин». В действительности никакие работы не выполнялись, денежные средства были «обналичены» и поделены Х. и руководством ЗАО «Клин». *Имеются ли в содеянном признаки коррупционного поведения? Как можно квалифицировать деяния указанных лиц?*

Вариант: по распоряжению Х. бухгалтер детского образовательного учреждения № 27 составила фиктивные смету и уведомление о бюджетных ассигнованиях указанной суммы, денежные средства поступили на счет ЗАО «Клин», затем были обналичены и

переданы Х., которая распределила эти средства между сотрудниками. Изменится ли квалификация содеянного?

4. Инвестиционный фонд «Бета-Капитал Групп» осуществлял привлечение пенсионных средств граждан, аккумулировал их и размещал на фондовом рынке. Директор фонда и главный бухгалтер приняли решение о направлении временно свободных средств в размере 40 млн. руб. на финансирование закупки крупной партии компьютеров с целью их последующей реализации. Указанная операция была осуществлена и принесла существенную прибыль. *Имеются ли в содеянном признаки коррупционного поведения?* Как квалифицировать действия директора и главного бухгалтера фонда?

Вариант: директор и главный бухгалтер фонда направили временно свободные средства в размере 40 млн. руб. на приобретение ценных бумаг, и в результате потеряли 10 млн. руб. Изменится ли квалификация их действий?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Характеризует понятие и признаки коррупции в соответствии с федеральным законом и международно-правовыми актами.

Характеризует систему и виды преступлений коррупционной направленности в соответствии с уголовным законодательством.

Выделяет элементы и признаки преступлений коррупционной направленности, предусмотренные в диспозиции уголовно-правовой нормы.

Анализирует правила квалификации преступлений коррупционной направленности по объективным и субъективным признакам в рамках объема, изложенного в основной литературе.

Выявляет и дает уголовно-правовую оценку коррупционному поведению в соответствии с уголовным законодательством, содействует его пресечению.

Выделяет элементы и признаки конкретного состава преступления коррупционной направленности, соотносит их с фактическими обстоятельствами совершенного деяния.

Анализирует факты, события, обстоятельства совершенного преступления коррупционной направленности, дает им юридическую оценку в соответствии с уголовным законодательством.

Применяет терминологию уголовного закона, при уголовно-правовой оценке фактических обстоятельств совершенного преступления коррупционной направленности.

«базовый уровень» (хорошо) –

Характеризует понятие и признаки коррупции в соответствии с федеральным законом и международно-правовыми актами.

Характеризует систему и виды преступлений коррупционной направленности в соответствии с уголовным законодательством.

Выделяет элементы и признаки преступлений коррупционной направленности, предусмотренные в диспозиции уголовно-правовой нормы.

Анализирует правила квалификации преступлений коррупционной направленности по объективным и субъективным признакам в рамках объема, изложенного в основной литературе, правоприменительной практике.

Выявляет и дает уголовно-правовую оценку коррупционному поведению в соответствии с уголовным законодательством, содействует его пресечению.

Выделяет элементы и признаки конкретного состава преступления коррупционной направленности, соотносит их с фактическими обстоятельствами совершенного деяния.

Анализирует факты, события, обстоятельства совершенного преступления коррупционной направленности, дает им юридическую оценку в соответствии с уголовным законодательством, разъяснениями Верховного суда РФ.

Обобщает судебную и следственную практики, выявлять квалификационные ошибки в следственной и судебной практике по преступлениям коррупционной направленности. Применяет терминологию уголовного закона, разъяснения Верховного суда РФ при уголовно-правовой оценке фактических обстоятельств совершенного преступления коррупционной направленности.

«повышенный уровень» (отлично) -

Характеризует понятие и признаки коррупции в соответствии с федеральным законом и международно-правовыми актами.

Характеризует систему и виды преступлений коррупционной направленности в соответствии с уголовным законодательством.

Выделяет элементы и признаки преступлений коррупционной направленности, предусмотренные в диспозиции уголовно-правовой нормы.

Анализирует правила квалификации преступлений коррупционной направленности по объективным и субъективным признакам в рамках объема, изложенного в основной литературе, правоприменительной практике, доктрине.

Выявляет и дает уголовно-правовую оценку коррупционному поведению в соответствии с уголовным законодательством, содействует его пресечению.

Выделяет элементы и признаки конкретного состава преступления коррупционной направленности, соотносит их с фактическими обстоятельствами совершенного деяния.

Анализирует факты, события, обстоятельства совершенного преступления коррупционной направленности, дает им юридическую оценку в соответствии с уголовным законодательством, доктринальными положениями, разъяснениями Верховного суда РФ.

Обобщает научную информацию, судебную и следственную практики, выявлять квалификационные ошибки в следственной и судебной практике по преступлениям коррупционной направленности.

Применяет терминологию уголовного закона, доктринальные положения, разъяснения Верховного суда РФ при уголовно-правовой оценке фактических обстоятельств совершенного преступления коррупционной направленности.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или части), заявленных в п.3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

1. Теоретические вопросы

1. Понятие, классификация, общий юридический анализ экономических преступлений.
2. Объективные и субъективные признаки, отграничивающие экономические преступления от других правонарушений и от смежных.
3. Понятие, классификация, общий юридический анализ преступлений в сфере экономической деятельности.
4. Ответственность за воспрепятствование законной экономической деятельности со стороны должностных лиц.
5. Ответственность за преступления в сфере кредитования.
6. Ответственность за монополистические действия и ограничение конкуренции.
7. Ответственность за принуждение к совершению сделки либо к отказу от ее совершения.
8. Ответственность за незаконное предпринимательство.
9. Ответственность за легализацию доходов, приобретенных преступным путем.
10. Ответственность за криминальное банкротство.
11. Ответственность за коммерческий шпионаж.

12. Ответственность за рейдерство.
13. Ответственность за использование инсайдерской информации.
14. Ответственность за посягательства на порядок корпоративного управления.
15. Ответственность за злоупотребления при эмиссии ценных бумаг.
16. Ответственность за фальсификацию реестра.
17. Ответственность за нарушение порядка учета ценных бумаг.
18. Ответственность за воспрепятствование осуществлению прав владельцами ценных бумаг.
19. Ответственность за налоговые преступления.
20. Ответственность за таможенные преступления.
21. Ответственность за валютные преступления.
22. Ответственность за незаконный оборот драгоценных металлов и драгоценных камней.
23. Ответственность за коммерческий подкуп.

2. Практические задания

1. А. признан судом виновным в мошенничестве, т.е. завладении чужим имуществом путем обмана, выразившемся в том, что он дважды расплатился за покупки на местном рынке поддельными 5 тысячными купюрами, получив сдачу. Потерпевшие показали, что они полученные от А. купюры считали подлинными. Правильно ли осужден А.? Дайте уголовно-правовую характеристику его действий, применив соответствующие нормы УК РФ,

2. Б. зарегистрировался в качестве ИП для изготовления кухонной мебели, не имея намерения заниматься ее производством. Используя имеющиеся у него документы, он получил в коммерческом банке крупный кредит (4 миллиона рублей), после чего объявил о ликвидации предприятия и скрылся. Дайте уголовно-правовую характеристику действий Б, применив соответствующие нормы УК РФ,

3. Индивидуальный предприниматель В., не имея соответствующей лицензии, занимался производством и реализацией фальсифицированной алкогольной продукцией. Дайте уголовно-правовую оценку действиям В., применив соответствующие нормы УК РФ,

4. Индивидуальный предприниматель Г. на принадлежавшем ему грузовике «КамАЗ» пытался провезти через таможенную границу в Казахстан цветные металлы общей стоимостью 8 миллионов рублей. В составленной им таможенной декларации была указана общая стоимость металла 5 миллионов рублей. Кроме того при таможенном досмотре в грузовике Г. было обнаружено охотничье ружье «Магнум» с боеприпасами к нему, а также крупная сумма денег в рублях. Дайте уголовно-правовую характеристику действиям Г., применив соответствующие нормы УК РФ,

5. Д., жительница г. Екатеринбурга, в течение трех лет, включая период проведения ЧМ по футболу-2018, по максимально завышенной цене сдавала свою 4-х комнатную квартиру в аренду, в том числе, иностранным болельщикам, получив за это время доход свыше 50 тысяч долларов США. Налог на доходы физических лиц не заплатила. Дайте уголовно-правовую оценку действиям Д., применив соответствующие нормы УК РФ,

6. ООО «Строй-Вест» под руководством директора Ш. безвозмездно построил дачный дом теще директора проектной организации И. с целью получения проектной документации на свои объекты строительства в более короткий срок. *Имеются ли в содеянном признаки коррупционного поведения? Если да, то какова будет квалификация?*

Вариант: И. сообщил Ш., что за вознаграждение может обеспечить заключение о соблюдении требований пожарной безопасности в возводимых ООО «Строй-Вест» объектах.

7. Директор благотворительной организации «Донор» часть полученной крови безвозмездно передал в лечебные учреждения, а часть продал негосударственным медицинским учреждениям по заниженной стоимости за вознаграждение. *Имеются ли в содеянном признаки коррупционного поведения? Если да, то какова будет квалификация?*

8. Заведующая детским образовательным учреждением № 27 «Метроша» Х. заключила фиктивный договор подряда на комплекс работ по оборудованию детских площадок и озеленению территории детского сада с ЗАО «Клин» на сумму два млн. руб. Ни сметой, ни уведомлением о бюджетных ассигнованиях расходование указанной суммы предусмотрено не было. По невнимательности сотрудника управления Федерального казначейства С. было осуществлено подтверждение бюджетного обязательства, и денежные средства фактически поступили на счет ЗАО «Клин». В действительности никакие работы не выполнялись, денежные средства были «обналичены» и поделены Х. и руководством ЗАО «Клин». *Имеются ли в содеянном признаки коррупционного поведения? Как можно квалифицировать деяния указанных лиц?*

Вариант: по распоряжению Х. бухгалтер детского образовательного учреждения № 27 составила фиктивные смету и уведомление о бюджетных ассигнованиях указанной суммы, денежные средства поступили на счет ЗАО «Клин», затем были обналичены и переданы Х., которая распределила эти средства между сотрудниками. Изменится ли квалификация содеянного?

9. Инвестиционный фонд «Бета-Капитал Групп» осуществлял привлечение пенсионных средств граждан, аккумулировал их и размещал на фондовом рынке. Директор фонда и главный бухгалтер приняли решение о направлении временно свободных средств в размере 40 млн. руб. на финансирование закупки крупной партии компьютеров с целью их последующей реализации. Указанная операция была осуществлена и принесла существенную прибыль. *Имеются ли в содеянном признаки коррупционного поведения? Как квалифицировать действия директора и главного бухгалтера фонда?*

Вариант: директор и главный бухгалтер фонда направили временно свободные средства в размере 40 млн. руб. на приобретение ценных бумаг, и в результате потеряли 10 млн. руб. Изменится ли квалификация их действий?

Критерии оценивания:

1) Структура контрольного мероприятия промежуточной аттестации и балловая стоимость элементов:

Зачёт проводится в **форме собеседования с обязательным использованием некомментированного УК РФ** в печатном виде по билетам, включающим один теоретический вопрос и одно практическое задание. Ответ на теоретический вопрос оценивается от 0 до 25 баллов. Выполнение практического задания оценивается от 0 до 25 баллов.

2) Критерии начисления баллов:

Ответ на теоретический вопрос, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность разграничивать смежные составы преступлений между собой и с преступлениями иных глав УК РФ, знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений, а также спорные вопросы доктрины уголовного права и правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления в сфере экономической деятельности.

Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:

21-25 баллов - студент демонстрирует 1) знание и правильное применение основных положений закона при уголовно-правовой характеристике преступления; 2) знание и правильное применение разъяснений Верховного Суда РФ при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления; 3) знание доктринальных положений уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления в сфере экономической деятельности; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между

собой; 5) способность разграничивать преступление в сфере экономической деятельности с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание основных и специальных правил квалификации преступлений в сфере экономической деятельности, в том числе по совокупности с иными составами преступлений; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы при уголовно-правовой оценке преступления в сфере экономической деятельности; 8) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке преступления в сфере экономической деятельности.

16-20 баллов – студент демонстрирует 1) знание и правильное применение основных положений закона при уголовно-правовой характеристике преступления; 2) знание и правильное применение разъяснений Верховного Суда РФ при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления; 3) знание доктринальных положений уголовного права в рамках основной литературы при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления в сфере экономической деятельности; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать преступление в сфере экономической деятельности с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание основных и специальных правил квалификации преступлений в сфере экономической деятельности, в том числе по совокупности с иными составами преступлений.

11-15 баллов – студент демонстрирует 1) знание и правильное применение основных положений закона при уголовно-правовой характеристике преступления; 2) знание и правильное применение разъяснений Верховного Суда РФ при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления; 3) знание доктринальных положений уголовного права в рамках основной литературы при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления в сфере экономической деятельности; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой.

6-10 баллов – студент демонстрирует 1) знание и правильное применение основных положений закона при уголовно-правовой характеристике преступления; 2) знание разъяснений Верховного Суда РФ при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления; 3) знание доктринальных положений уголовного права в рамках основной литературы при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления в сфере экономической деятельности.

1-5 баллов - студент демонстрирует 1) знание и правильное применение основных положений закона при уголовно-правовой характеристике преступления; 2) знание доктринальных положений уголовного права в рамках основной литературы при уголовно-правовом анализе конкретного состава преступления в сфере экономической деятельности.

0 баллов – ответ студента не соответствует предусмотренным критериям либо соответствует только одному из указанных, а также отказ от ответа.

Балл внутри критерия выставляется в зависимости от количества и вида замечаний к ответу.

Выполнение практического задания заключается в решении практического казуса, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание вопросов ответственности за воспрепятствование законной экономической деятельности и за преступления в сфере предпринимательской деятельности

25-20 баллов – студент исчерпывающе, последовательно и логически стройно излагает решение задачи, юридически грамотно его обосновывая и не допуская ошибок, при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).

19-11 баллов – студент при правильном решении задачи твердо знает программный материал, владеет необходимыми умениями и навыками, не допускает существенных неточностей; при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность большинства положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права 5) полный юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).

10-3 баллов – студент освоил только основной материал, однако испытывает трудности при выполнении задания (допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в квалификации, не знает отдельных деталей и т.п.); при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная квалификация, 2) аргументированность положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права 5) юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе.

0 баллов – студент неправильно, с большими затруднениями решает задачу, допуская существенные ошибки и обнаруживая незнание отдельных разделов программного материала.

Балл внутри критерия выставляется в зависимости от количества и вида замечаний к решению

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<p>Модуль1. Общая характеристика экономических преступлений Тема1. Понятие и классификация экономических преступлений Тема2 Отграничение экономических преступлений от других правонарушений. Разграничение смежных составов экономических преступлений.</p>	<p>Контрольное мероприятие «Аудиторная контрольная работа» заключается в решении практического казуса, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание общей характеристики экономических преступлений – полный и правильный ответ оценивается в 10 баллов (в зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1-3, 4-6, 7- 10 баллов).</p> <p>Мероприятие проводится: <u>аудиторно, письменно.</u> Возможность передачи контрольного мероприятия: <u>нет</u> В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p>	<p>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Аудиторная контрольная работа» - 10 баллов 7-10 баллов – студент исчерпывающе, последовательно и логически стройно излагает решение задачи, юридически грамотно его обосновывая и не допуская ошибок, при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). 4-6 баллов – студент при правильном решении задачи твердо знает программный материал, владеет необходимыми умениями и навыками, не допускает</p>

	<p>В ходе контрольного мероприятия необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде.</p>	<p>существенных неточностей; при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность большинства положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права 5) полный юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). 1-3 баллов – студент освоил только основной материал, однако испытывает трудности при выполнении задания (допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в квалификации, не знает отдельных деталей и т.п.); при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная квалификация, 2) аргументированность положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права 5) юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе. 0 баллов – студент неправильно, с большими затруднениями решает задачу, допуская существенные ошибки и обнаруживая незнание отдельных разделов программного материала.</p>
<p>Модуль 2. Уголовно-правовая характеристика отдельных преступлений в сфере экономической деятельности Тема 3. Ответственность за воспрепятствование законной экономической деятельности Тема 4. Ответственность за</p>	<p><i>Контрольное мероприятие «Аудиторная контрольная работа»</i> заключается в решении практического казуса, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание вопросов ответственности за воспрепятствование законной экономической деятельности и за преступления в сфере предпринимательской деятельности – полный и правильный ответ оценивается в 10 баллов (в зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1-3, 4-6,</p>	<p><i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Аудиторная контрольная работа» - 10 баллов</i> 7-10 баллов – студент исчерпывающе, последовательно и логически стройно излагает решение задачи, юридически грамотно его обосновывая и не допуская ошибок, при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный</p>

<p>преступления в сфере предпринимательской деятельности</p>	<p>7- 10 баллов).</p> <p>Мероприятие проводится: <u>аудиторно, письменно.</u></p> <p>В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде.</p>	<p>юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>4-6 баллов – студент при правильном решении задачи твердо знает программный материал, владеет необходимыми умениями и навыками, не допускает существенных неточностей; при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность большинства положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права 5) полный юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>1-3 баллов – студент освоил только основной материал, однако испытывает трудности при выполнении задания (допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в квалификации, не знает отдельных деталей и т.п.); при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная квалификация, 2) аргументированность положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права 5) юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе.</p> <p>0 баллов – студент неправильно, с большими затруднениями решает задачу, допуская существенные ошибки и обнаруживая незнание отдельных разделов программного материала.</p>
<p>Модуль 2. Уголовно-правовая характеристика отдельных преступлений в сфере экономической</p>	<p><i>Контрольное мероприятие «Аудиторная контрольная работа»</i> заключается в решении практического казуса, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание вопросов ответственности за преступления на рынке ценных</p>	<p><i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Аудиторная контрольная работа» - 10 баллов</i></p> <p>7-10 баллов – студент исчерпывающе, последовательно и логически стройно излагает решение задачи, юридически грамотно его обосновывая и не</p>

<p>деятельности Тема 5. Ответственность за преступления на рынке ценных бумаг Тема 6. Ответственность за преступления против экономических интересов государства</p>	<p>бумаг и против экономических интересов государства – полный и правильный ответ оценивается в 10 баллов (в зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1-3, 4-6, 7- 10 баллов).</p> <p>Мероприятие проводится: <u>аудиторно, письменно.</u> В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде.</p>	<p>допуская ошибок, при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>4-6 баллов – студент при правильном решении задачи твердо знает программный материал, владеет необходимыми умениями и навыками, не допускает существенных неточностей; при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность большинства положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права 5) полный юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>1-3 баллов – студент освоил только основной материал, однако испытывает трудности при выполнении задания (допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в квалификации, не знает отдельных деталей и т.п.); при этом решение казуса соответствует следующим критериям: 1) правильная квалификация, 2) аргументированность положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права 5) юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе.</p> <p>0 баллов – студент неправильно, с большими затруднениями решает задачу, допуская существенные ошибки и обнаруживая незнание отдельных разделов программного</p>
---	--	---

<p>Модуль1. Общая характеристика экономических преступлений</p> <p>Модуль 2. Уголовно-правовая характеристика отдельных преступлений в сфере экономической деятельности</p>	<p><i>Контрольное мероприятие «Реферирование»</i> заключается в подготовке и защите на собеседовании с преподавателем реферативного исследования теоретических вопросов и анализа судебной практики по одной из избранных тем. Данное контрольное мероприятие максимально оценивается в двадцать баллов.</p> <p>Мероприятие проводится: подготовка реферата выполняется внеаудиторно, письменно.. Защита реферата проводится аудиторно, устно.</p> <p>В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.</p> <p>В ходе контрольного мероприятия необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде.</p>	<p>материала.</p> <p><i>Балловая стоимость контрольного мероприятия «Реферирование» - 20 баллов</i></p> <p>16-20 баллов – достаточно полно рассмотрены все теоретические проблемы темы, проиллюстрированы анализом более 10 дел из судебной практики с авторским комментарием допущенных ошибок. При этом на защите реферата студент в рамках основной и дополнительной литературы, а также на основе представленных примеров из судебной практики демонстрирует знания общей характеристики экономических преступлений, правил квалификации преступлений в сфере экономической деятельности, умение анализировать элементы состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации, умение проводить разграничение смежных составов преступлений.</p> <p>11-15 баллов – рассмотрены теоретические проблемы темы, проиллюстрированы анализом более 10 дел из судебной практики, но без авторского комментария допущенных ошибок. При этом на защите реферата студент в рамках основной литературы, а также на основе представленных примеров из судебной практики демонстрирует знания общей характеристики экономических преступлений, правил квалификации преступлений в сфере экономической деятельности, умение анализировать элементы состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации, умение проводить разграничение смежных составов преступлений.</p> <p>6-10 баллов – рассмотрены отдельные теоретические проблемы темы, проиллюстрированы анализом менее 10 дел из судебной</p>
---	---	---

	<p>практики и без авторского комментария допущенных ошибок. При этом на защите реферата студент в рамках основной литературы, а также на основе представленных примеров из судебной практики демонстрирует знания общей характеристики экономических преступлений, умение анализировать элементы состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации.</p> <p>1-5 баллов – рассмотрены некоторые теоретические проблемы темы, приведены примеры из судебной практики. При этом на защите реферата студент в рамках основной литературы, а также на основе представленных примеров из судебной практики демонстрирует знания общей характеристики экономических преступлений, умение анализировать элементы состава преступления.</p> <p>0 баллов – рассмотрены отдельные теоретические положения темы без примеров из судебной практики. При этом студент не демонстрирует знания общей характеристики экономических преступлений, умение анализировать элементы состава преступления.</p>
--	---

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации:

- оценка «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- оценка «зачтено» - от 40 до 100 баллов.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Представленные образовательные технологии имеют своей целью приобретение студентом системы знаний по дисциплине «Ответственность за экономические преступления».

В систему курса включаются:

1. Лекции, которые представляют собой устное систематическое и последовательное изложение материала по темам курса. Лекция ориентирована на объяснение основных проблем данной учебной дисциплины. Используя лекционный материал, студент готовится к практическим занятиям, рассматривая их как систематизацию теоретических знаний.
2. Практические занятия, где обсуждаются результаты самостоятельной работы студента по соответствующим темам. Практические занятия проводятся в активных и

интерактивных формах. Проверка выполнения заданий осуществляется на семинарских занятиях с помощью обсуждения теоретических вопросов, индивидуального и коллективного устного решения кейсов, письменных аудиторных самостоятельных работ в виде решения кейсов. При подготовке к семинарским занятиям необходимо изучить теоретические вопросы соответствующей темы и выполнить контрольные задания, предусмотренные в УМК, который рекомендован в качестве дополнительной литературы к РПД. Для более полного усвоения содержащихся в теме вопросов рекомендуется повторить теоретический материал Общей части уголовного права, положения УК РФ и постановлений Пленума ВС РФ.

Самостоятельная работа студента для подготовки к практическим занятиям включает в себя:

- 1) проработку лекционного курса;
- 2) непосредственную работу с текстами учебников, учебных пособий;
- 3) анализ и конспектирование отдельных положений нормативных правовых актов и Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, необходимых для обсуждения теоретических вопросов и решения задач (кейсов);
- 4) анализ и обобщение судебной практики.

Самостоятельная работа бакалавра направлена на решение следующих задач:

- 1) выработка навыков систематизации и анализа нормативных правовых актов и правоприменительной практики в рамках уголовно-правовой квалификации преступлений;
- 2) формирование навыков исследовательского отношения к предъявляемой аргументации в процессе уголовно-правовой квалификации;
- 3) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении проблем курса «Основы теории и практики квалификация преступлений».

При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей, промежуточной и рубежной аттестации) применяется модульно-рейтинговая система. В качестве оценочных средств используются:

1. теоретические вопросы

В ходе обсуждения теоретических вопросов студент должен продемонстрировать знание теоретических основ квалификации преступлений, методики квалификации преступлений и специальных правил квалификации преступлений

2. кейсы

Представляют собой изложение фактических обстоятельств совершенного деяния, которые необходимо проанализировать, квалифицировать с полным последовательным изложением и раскрытием элементов и признаков состава преступления, применяя соответствующие правила уголовно-правовой квалификации.

3. реферирование

Рабочей программой дисциплины в качестве обязательной формы контроля самостоятельной работы студентов предусмотрены подготовка реферата. При выборе темы реферата следует ориентироваться на приведенный в РПД их примерный перечень. По согласованию с преподавателем, ведущим семинарские занятия, студент вправе самостоятельно предложить тему реферата. Объем реферата должен составлять 15-20 страниц машинописного текста, оформленного по типу курсовой работы. Содержание реферата обсуждается на консультациях с преподавателем, ведущим семинарские занятия. Он же устанавливает конкретные сроки и процедуру собеседования по основным положениям темы реферата.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

- 1) Преступления в сфере экономики : учебник для вузов / И. А. Подройкина [и др.] ; под ред. И. А. Подройкиной, С. И. Улезько. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва :

Издательство Юрайт, 2021. — 312 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/477755>. — Режим доступа: по подписке.

2) Преступления в сфере экономики : учебное пособие для вузов / Н. А. Лопашенко, М. И. Третьяк ; отв. ред. А. В. Наумов, А. Г. Кибальник. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 123 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/453858>. — Режим доступа: по подписке.

9.2 Дополнительная литература:

1) Вольдимарова Н. Г. Актуальные проблемы уголовной ответственности за экономические преступления : монография. — Москва : Проспект, 2020. — 56 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/42902>. — Режим доступа: по подписке.

2) Тюнин, В. И. Преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие для вузов / В. И. Тюнин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 323 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/467788>. — Режим доступа: по подписке.

3) Экономические и финансовые преступления : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / О. Ш. Петросян, Ю. В. Трунцевский, Е. Н. Барикаев, А. Ж. Саркисян. — 2-е изд. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 311 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/71122.html>. — Режим доступа: по подписке.

4) Бриллиантов, А. В. Преступления в сфере экономической деятельности : учебное пособие / А. В. Бриллиантов, Е. Ю. Четвертакова. - Москва : РГУП, 2018. - 108 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194833>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты (в действующей редакции):

1. Всеобщая декларация прав человека, принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. // Российская газета, 10.12.1998.

2. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ; часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ; часть третья от 26.11.2001 № 146-ФЗ; часть четвертая от 18.12.2006 № 230-ФЗ. // СЗ РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. // СЗ РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ. // СЗ РФ, 24.12.2001, № 52 (ч.1), ст. 4921.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 N 2 "О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг" (ред. от 06.02.2007) // "Российская газета", N 131, 14.07.1994.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 N 1 "О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм": // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 3, 1997.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 N 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» (ред. от 03.12.2013) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 5, 2002.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.06.2002 № 14 «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» (ред. от 18.10.2012) // Российская газета, № 108, 19.06.2002.
10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» (ред. от 16.05.2017) // Российская газета, № 9, 18.01.2003.
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 № 23 "О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве" (ред. от 07.07.2015) // "Российская газета", N 271, 07.12.2004.
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами" (ред. от 16.05.2017) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 8, август, 2006.
13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.12.2008 № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» (ред. от 24.05.2016) // Российская газета, № 265, 26.12.2008.
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" (ред. от 32.06.2015) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2010.
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 N 26 "О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (часть 2 статьи 253, статьи 256, 258.1 УК РФ)" (ред. от 26.05.2015) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 1, январь, 2011.
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования" (ред. от 26.05.2015) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 12, декабрь, 2012.
17. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» (ред. от 03.12.2013) // Российская газета, № 154, 17.07.2013.
18. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Российская газета, № 294, 28.12.2015.
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 № 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности" // "Российская газета", N 266, 24.11.2016.
20. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Российская газета, № 280, 11.12.2017.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;

3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Прспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются:

- Учебно-наглядное пособие, обеспечивающее тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа, по дисциплине «Ответственность за экономические преступления» Схема по модулю Уголовно-правовая характеристика отдельных преступлений в сфере экономической деятельности: Таблица сопоставления признаков совершенного деяния с признаками состава преступления, предусмотренного гл.22 УК РФ.

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
---	---

<p>Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа</p>	<p>Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение</p>
<p>Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации</p>	<p>Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска</p>
<p>Помещение для самостоятельной работы</p>	<p>Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство</p>