

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 15:31:27
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Исследование и оценка доказательств в уголовном процессе»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Уголовно-правовая специализация
(профиль: Следственная деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. правоохранительная;

Целью освоения учебной дисциплины является:

формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний об общих правилах и особенностях доказывания при производстве по уголовным делам, действия при этом общих принципов и основ уголовного судопроизводства Российской Федерации; получение теоретических знаний, практических умений и навыков по установлений обстоятельств совершенного преступления для решения задач собирания, проверки и оценки доказательств; овладение знаниями, умениями и навыками, достаточными для: осуществления правоприменительной профессиональной деятельности в правоохранительных органах по расследованию преступлений, рассмотрению и разрешению уголовных дел.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоохранительная деятельность:

обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;

выявление и предупреждение угроз безопасности личности, общества и государства; профилактика, предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений;

оказание помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов;

обеспечение международного взаимодействия правоохранительных органов;

правовое обеспечение служебной деятельности;

обеспечение реализации актов применения права;

поиск, получение, анализ и оценка информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере национальной безопасности, обеспечения законности и правопорядка;

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана. Дисциплина по выбору.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями** (ПК):

правоохранительная деятельность:

- способностью реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать ее и использовать в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений (ПК-11);

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессионально-специализированными компетенциями** (ПК):

- умение правильно определять круг факторов, подлежащих доказыванию при расследовании отдельных видов преступлений (ПСК-3)

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		8					

Аудиторные занятия (всего)	48	48					
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	16	16					
Практические занятия	32	32					
Самостоятельная работа (всего)	60	60					
В т.ч. промежуточная аттестация	27	27					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет					
Общая трудоемкость	час	108	108				
	зач. ед.	3	3				

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
Модуль I. Понятие, значение и виды доказательств в уголовном судопроизводстве		8	14	30	52	6	
1.	Тема 1. Проблемы понятия и сущности доказательств. Виды доказательств	2	6	12	20		
2.	Тема 2. Основные свойства доказательств	2	4	8	14	2	дискуссия
3.	Тема 3. Классификация доказательств и её значение	4	4	10	18	4	дискуссия
Модуль II. Уголовно-процессуальное доказывание		8	18	30	56	7	
4.	Тема 4. Понятие уголовно-процессуального доказывания	2	6	10	18	2	Ситуационные задачи
5.	Тема 5. Структура уголовно-процессуального доказывания	2	6	10	18	2	дискуссия
6.	Тема 6. Субъекты исследования и оценки доказательств. Методика исследования и оценки доказательств в суде первой и апелляционной инстанции	4	6	10	20	3	дискуссия
ВСЕГО:		16	32	60	108	13	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-11 способность реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать ее и использовать в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Обозначает понятие, предмет, значение показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего; особенности процессуального положения участников доказывания, ответственность в связи с дачей показаний. Называет понятие, предмет, значение и особенности оценки показаний свидетелей. Характеризует процессуальное положение свидетеля и ответственность в связи с дачей показаний. Называет круг лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля. Дает понятие и значение свидетельского иммунитета.

Называет понятие, предмет показаний эксперта, основание допроса, особенности оценки, а также основание назначения экспертизы. Перечисляет лиц, которые привлекаются в качестве экспертов. Разграничивает эксперта и специалиста, как участников уголовного судопроизводства. Обозначает права, обязанности и ответственность эксперта; понятие «экспертиза»; случаи, когда производство экспертизы обязательно; виды экспертиз: основная, повторная, дополнительная, комиссионная, комплексная. Называет особенности назначения и производства экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения. Обозначает понятие, форму и содержание заключения эксперта. Раскрывает особенности оценки заключения эксперта, понятие, предмет и особенности оценки показаний специалиста, основания его допроса. Дает отличие специалиста от эксперта. Называет формы участия специалиста в производстве по уголовному делу.

Дает понятие вещественных доказательств, называет виды, а также особенности обнаружения, закрепления и оценки вещественных доказательств. Характеризует собирание, закрепление, проверку вещественных доказательств и порядок приобщения к делу, а также особенности оценки вещественных доказательств. Обозначает требования, предъявляемые законом к форме, содержанию протокола следственного действия, а также к приложениям к протоколам. Называет особенности проверки и оценки протоколов следственных и судебных действий. Дает понятие и виды иных документов, отличие документов от вещественных доказательств. Раскрывает порядок собирания, проверки и приобщения документов к делу, особенности оценки иных документов и их доказательственное значение.

Умения:

Определяет наличие юридических и фактических оснований для допроса лица в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. Называет особенности статуса участников доказывания при производстве по конкретным уголовным делам, выделяет структурные элементы порядка допроса лиц в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, правила проверки и оценки их показаний.

Способен определить нарушение прав допрашиваемого лица в соответствии с процессуальным положением и его влиянием на ответственность в связи с дачей показаний, выделить случаи нарушения свидетельского иммунитета.

Способен дать заключение о наличии или отсутствии оснований для назначения экспертизы, а также о нарушениях при привлечении лиц в качестве экспертов; о нарушениях правил обязательного производства экспертизы, установленных законом, а также при назначении различных видов экспертиз: основной, повторной, дополнительной, комиссионной, комплексной; о нарушениях закона при производстве экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения, о недостатках в форме, содержании заключения эксперта. Способен оценивать заключения эксперта и специалиста с учётом особенностей их участия в производстве по уголовному делу.

Способен дать заключение о нарушениях формы и содержания протоколов следственных действий, а также порядка приобщения к делу вещественных доказательств и иных документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом

Навыки:

В конкретной следственной ситуации способен оценить нарушения законодательства при собирании, проверке и оценке доказательств, выделить основания признания различных видов доказательств относимыми, достоверными, а также недопустимыми в связи с нарушением порядка их получения, закрепления, ненадлежащего источника или ненадлежащего субъекта их получения.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы (дискуссия)

1. Показания подозреваемого: понятие, предмет, значение. Особенности проверки и оценки показаний подозреваемого.
2. Показания обвиняемого: понятие, предмет и значение. Особенности проверки и оценки показаний обвиняемого.
3. Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение. Процессуальное положение, ответственность в связи с дачей показаний, особенности оценки показаний потерпевшего.
4. Показания свидетелей: понятие, предмет и значение.
5. Процессуальное положение свидетеля и ответственность в связи с дачей показаний.
6. Круг лиц, которые могут быть свидетелями.
7. Свидетельский иммунитет: понятие и значение для обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве.
8. Особенности оценки показаний свидетелей.

Тестовые задания

1. В качестве самостоятельного источника доказательств законом предусмотрены показания (выберите четыре верных ответа):

- 1- потерпевшего
- 2- переводчика
- 3- обвиняемого
- 4- понятого
- 5- подозреваемого
- 6- специалиста
- 7- эксперта
- 8- свидетеля

2. По общему правилу, вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле (два верных варианта):

- 1- до истребования их законным владельцем
- 2- до истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела
- 3- до окончания судебного следствия
- 4- до снятия или погашения судимости осуждённого
- 5- до вступления приговора в законную силу

3. При осмотре места происшествия (совершено убийство) рядом с трупом найден паспорт гражданина N. Определите классификацию этого доказательства:

- 1- косвенное, оправдательное, личное, первоначальное
- 2- косвенное, обвинительное, вещное, первоначальное
- 3- прямое, обвинительное, личное, производное
- 4- прямое, оправдательное, вещное, производное

Практические задания (в том числе ситуационные задачи):

1. На Владимирову было совершено разбойное нападение. При расследовании дела оперуполномоченный ОУР допросил в качестве свидетеля Южакову. Она показала, что в дверной «глазок» видела вбежавшего в подъезд незнакомого парня, который достал из-за пазухи женскую сумочку, осмотрел ее, что-то переложил в карман, бросил сумочку в угол и ушел. При осмотре подъезда обнаружен мужской носовой платок и сумочка, которую потерпевшая опознала как свою. Оперуполномоченный ОУР, завернув сумочку и платок в газету, передал их следователю. Следователь приобщил сумочку и платок к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, после чего направил сумочку на дактилоскопическую экспертизу.

Носовой платок, найденный в подъезде, дали обнюхать служебно-розыскной собаке, а затем привели ее в помещение, где находились пятеро граждан, в числе которых был Круглов. Собака залаяла на Круглова. После этого Круглов был предъявлен в присутствии одного понятого для опознания потерпевшей Владимировой, которая опознала его как лицо, совершившее преступление.

На основании данных фактов следователь вынес постановление о привлечении Круглова в качестве обвиняемого.

Определите допустимость указанных доказательств?

2. По уголовному делу учащихся колледжа несовершеннолетних Медведева и Топоркова, обвиняющихся в ограблении Вахрушева, следователем собраны следующие материалы. Потерпевший показал, что ранее с обвиняемыми знаком не был. Встретив Вахрушева у кинотеатра, они потребовали у него 100 рублей денег. Вахрушев ответил отказом, тогда Медведев схватил его за руки и прижал к стене, а Топорков обшарил все карманы и забрал 57 рублей и обручальное кольцо.

В характеристиках обвиняемых, полученных из колледжа, отмечалось, что Медведев и Топорков часто пропускали занятия без уважительных причин, с преподавателями вели себя дерзко и вызывающе, их неоднократно видели в колледже в состоянии наркотического опьянения, ставился вопрос об их исключении.

Комендант общежития колледжа передала следователю обнаруженный в комнате под кроватью у Медведева туристический топор, который был осмотрен и приобщен к делу в качестве вещественного доказательства. Она сообщила о поведении обвиняемых в быту, отметив, что к Топоркову части приезжали родственники с какими-то свертками, а Медведев продал джинсы учащемуся Сомову.

Отец Топоркова заявил, что сын каждое воскресенье приезжал домой и помогал по хозяйству.

Согласно показаниям матери Медведева сын рос без отца, все свободное время проводил на улице, уделять достаточно внимания его воспитанию она не могла, так как нередко работала по две смены.

Определите предмет доказывания и относимость перечисленных доказательств.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Обозначает понятие, предмет, значение показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего; особенности процессуального положения участников доказывания, ответственность в связи с дачей показаний. Называет понятие, предмет, значение и особенности оценки показаний свидетелей. Характеризует процессуальное положение свидетеля и ответственность в связи с дачей показаний. Называет круг лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля. Дает понятие и значение свидетельского иммунитета.

Называет понятие, предмет показаний эксперта, основание допроса, особенности оценки, а также основание назначения экспертизы. Перечисляет лиц, которые привлекаются в качестве экспертов. Разграничивает эксперта и специалиста, как участников уголовного судопроизводства. Обозначает права, обязанности и ответственность эксперта; понятие «экспертиза»; случаи, когда производство экспертизы обязательно; виды экспертиз: основная, повторная, дополнительная, комиссионная, комплексная. Называет особенности назначения и производства экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения. Обозначает понятие, форму и содержание заключения эксперта. Раскрывает особенности оценки заключения эксперта, понятие, предмет и особенности оценки показаний специалиста, основания его допроса. Дает отличие специалиста от эксперта. Называет формы участия специалиста в производстве по уголовному делу.

Дает понятие вещественных доказательств, называет виды, а также особенности обнаружения, закрепления и оценки вещественных доказательств. Характеризует собирание, закрепление, проверку вещественных доказательств и порядок приобщения к делу, а также особенности оценки вещественных доказательств. Обозначает требования, предъявляемые законом к форме, содержанию протокола следственного действия, а также к приложениям к протоколам. Называет особенности проверки и оценки протоколов следственных и судебных действий. Дает понятие и виды иных документов, отличие документов от вещественных доказательств. Раскрывает порядок собирания, проверки и приобщения документов к делу, особенности оценки иных документов и их доказательственное значение.

Определяет наличие юридических и фактических оснований для допроса лица в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. Называет особенности статуса участников доказывания при производстве по конкретным уголовным делам, выделяет структурные элементы порядка допроса лиц в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, правила проверки и оценки их показаний. Способен определить нарушение прав допрашиваемого лица в соответствии с процессуальным положением и его влиянием на ответственность в связи с дачей показаний, выделить случаи нарушения свидетельского иммунитета.

Способен дать заключение о наличии или отсутствии оснований для назначения экспертизы, а также о нарушениях при привлечении лиц в качестве экспертов; о нарушениях правил обязательного производства экспертизы, установленных законом, а также при назначении различных видов экспертиз: основной, повторной, дополнительной, комиссионной, комплексной; о нарушениях закона при производстве экспертизы в

экспертном учреждении и вне экспертного учреждения, о недостатках в форме, содержании заключения эксперта. Способен оценивать заключения эксперта и специалиста с учётом особенностей их участия в производстве по уголовному делу.

Способен дать заключение о нарушениях формы и содержания протоколов следственных действий, а также порядка приобщения к делу вещественных доказательств и иных документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом

В конкретной следственной ситуации способен оценить нарушения законодательства при собирании, проверке и оценке доказательств, выделить основания признания различных видов доказательств относимыми, достоверными, а также недопустимыми в связи с нарушением порядка их получения, закрепления, ненадлежащего источника или ненадлежащего субъекта их получения.

«базовый уровень» (хорошо) –

Дает понятие и характеризует предмет, значение показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего; особенности процессуального положения участников доказывания, ответственность в связи с дачей показаний и дает сравнительные характеристики различных видов показаний. Дает понятие и характеризует предмет, значение и особенности оценки показаний свидетелей. Раскрывает процессуальное положение свидетеля и ответственность в связи с дачей показаний. Называет круг лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля, выделяя при этом условные и безусловные основания. Дает понятие и значение свидетельского иммунитета.

Называет понятие, предмет показаний эксперта, основание допроса, особенности оценки, а также основание назначения экспертизы. Перечисляет лиц, которые привлекаются в качестве экспертов. Разграничивает с приведением критериев эксперта и специалиста, как участников уголовного судопроизводства. Обозначает права, обязанности и ответственность эксперта; понятие «экспертиза»; случаи, когда производство экспертизы обязательно; виды экспертиз (основная, повторная, дополнительная, комиссионная, комплексная). Дает сравнительные характеристики. Называет особенности назначения и производства экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения. Обозначает понятие, форму и содержание заключения эксперта. Раскрывает особенности оценки заключения эксперта, понятие, предмет и особенности оценки показаний специалиста, основания его допроса. Дает отличие специалиста от эксперта. Называет и характеризует формы участия специалиста в производстве по уголовному делу.

Дает понятие вещественных доказательств, называет виды, а также особенности обнаружения, закрепления и оценки вещественных доказательств. Характеризует собирание, закрепление, проверку вещественных доказательств и порядок приобщения к делу, а также особенности оценки вещественных доказательств. Обозначает требования, предъявляемые законом к форме, содержанию протокола следственного действия, а также к приложениям к протоколам. Называет особенности проверки и оценки протоколов следственных и судебных действий. Дает понятие и виды иных документов, отличие документов от вещественных доказательств с приведением критериев разграничения. Раскрывает порядок собирания, проверки и приобщения документов к делу, особенности оценки иных документов и их доказательственное значение.

Определяет наличие юридических и фактических оснований для допроса лица в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. Называет особенности статуса участников доказывания при производстве по конкретным уголовным делам, выделяет структурные элементы порядка допроса лиц в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, правила проверки и оценки их показаний. Способен определить нарушение прав допрашиваемого лица в соответствии с процессуальным положением и его влиянием на ответственность в связи с дачей показаний, выделить случаи нарушения свидетельского иммунитета.

Способен дать заключение о наличии или отсутствии оснований для назначения экспертизы, а также о нарушениях при привлечении лиц в качестве экспертов; о нарушениях правил обязательного производства экспертизы, установленных законом, а также при назначении различных видов экспертиз: основной, повторной, дополнительной, комиссионной, комплексной; о нарушениях закона при производстве экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения, о недостатках в форме, содержании заключения эксперта. Способен оценивать заключения эксперта и специалиста с учётом особенностей их участия в производстве по уголовному делу. При этом приводит сравнительные характеристики, выделяет критерии разграничения.

Способен оценить нарушения формы и содержания протоколов следственных действий, а также порядка приобщения к делу вещественных доказательств и иных документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

В конкретной следственной ситуации способен оценить нарушения законодательства при собирании, проверке и оценке доказательств, выделить основания признания различных видов доказательств относимыми, достоверными, а также недопустимыми в связи с нарушением порядка их получения, закрепления, ненадлежащего источника или ненадлежащего субъекта их получения.

«повышенный уровень» (отлично) -

Дает понятие и характеризует предмет, значение показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего; особенности процессуального положения участников доказывания, ответственность в связи с дачей показаний, дает сравнительные характеристики различных видов показаний и приводит правоприменительную практику. Дает понятие и характеризует предмет, значение и особенности оценки показаний свидетелей. Раскрывает процессуальное положение свидетеля и ответственность в связи с дачей показаний. Называет круг лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля, выделяя при этом условные и безусловные основания с приведением решений Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ. Дает понятие и раскрывает сущность и значение свидетельского иммунитета.

Называет понятие, предмет показаний эксперта, основание допроса, особенности оценки, а также основание назначения экспертизы. Перечисляет лиц, которые привлекаются в качестве экспертов. Разграничивает с приведением критериев с учетом правоприменительной практики эксперта и специалиста, как участников уголовного судопроизводства. Обозначает права, обязанности и ответственность эксперта; понятие «экспертиза»; случаи, когда производство экспертизы обязательно в соответствии с УПК, а также учетом правоприменительной практики; виды экспертиз основная, повторная, дополнительная, комиссионная, комплексная). Дает сравнительные характеристики и приводит практику Верховного Суда РФ. Называет особенности назначения и производства экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения. Обозначает понятие, форму и содержание заключения эксперта. Раскрывает особенности оценки заключения эксперта, понятие, предмет и особенности оценки показаний специалиста, основания его допроса. Выделяет критерии отличия специалиста от эксперта. Называет и характеризует формы участия специалиста в производстве по уголовному делу с учетом правоприменительной практики.

Дает понятие вещественных доказательств, называет виды, а также особенности обнаружения, закрепления и оценки вещественных доказательств. Характеризует собирание, закрепление, проверку вещественных доказательств и порядок приобщения к делу, а также особенности оценки вещественных доказательств с учетом решений Конституционного Суда РФ и Верховного суда РФ. Обозначает требования, предъявляемые законом к форме, содержанию протокола следственного действия, а также к приложениям к протоколам. Называет особенности проверки и оценки протоколов следственных и судебных действий. Дает понятие и виды иных документов, отличие

документов от вещественных доказательств с приведением критериев разграничения и решений высших судебных органов. Раскрывает порядок собирания, проверки и приобщения документов к делу, особенности оценки иных документов и их доказательственное значение.

Определяет наличие юридических и фактических оснований для допроса лица в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. Называет особенности статуса участников доказывания при производстве по конкретным уголовным делам, выделяет структурные элементы порядка допроса лиц в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, правила проверки и оценки их показаний. Способен определить нарушение прав допрашиваемого лица в соответствии с процессуальным положением и его влиянием на ответственность в связи с дачей показаний, выделить случаи нарушения свидетельского иммунитета с учетом правоприменительной практики.

Способен оценить наличие или отсутствие оснований для назначения экспертизы, а также о нарушениях при привлечении лиц в качестве экспертов; о нарушениях правил обязательного производства экспертизы, установленных законом, а также при назначении различных видов экспертиз: основной, повторной, дополнительной, комиссионной, комплексной; о нарушениях закона при производстве экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения, о недостатках в форме, содержании заключения эксперта. Способен оценивать заключения эксперта и специалиста с учётом особенностей их участия в производстве по уголовному делу. При этом приводит сравнительные характеристики, выделяет критерии разграничения, приводит практику высших органов судебной власти.

Способен выявить и оценить нарушения формы и содержания протоколов следственных действий, а также порядка приобщения к делу вещественных доказательств и иных документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, а также с учетом практики Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ.

В конкретной следственной ситуации способен выявить и оценить нарушения законодательства при собирании, проверке и оценке доказательств, выделить основания признания различных видов доказательств относимыми, достоверными, а также недопустимыми в связи с нарушением порядка их получения, закрепления, ненадлежащего источника или ненадлежащего субъекта их получения. При этом способен предложить пути устранения нарушений.

ПСК - 3 умение правильно определять круг факторов, подлежащих доказыванию при расследовании отдельных видов преступлений

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Определяет понятие доказательств, перечисляет их виды.

Дает понятие и классифицирует субъектов доказывания, определяет юридические и фактические основания для производства процессуальных действий и вынесения процессуальных решений на досудебных и в судебных стадиях уголовного судопроизводства в процессе доказывания по уголовным делам. Называет особенности собирания, закрепления и проверки доказательств судом.

Перечисляет процессуальные и непроцессуальные способы установления фактических обстоятельств при проверке сообщения о преступлении, а также в процессе доказывания по уголовному делу.

Определяет предмет и пределы доказывания по уголовному делу, способы собирания и закрепления доказательств.

Обозначает особенности установления обстоятельств, образующих предмет доказывания, подтверждающих или опровергающих обвинение; особенности определения обстоятельств, свидетельствующих о допущенных процессуальных нарушениях, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников судопроизводства.

Умения:

Способен определить наличие юридических и фактических оснований для производства следственных действий, принятия процессуальных решений, свидетельствующих об установлении обстоятельств преступления как цели доказывания; наличие оснований для признания доказательств не отвечающими требованиям относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности; взаимосвязь уголовно-процессуального и логического доказывания в процессе оценки доказательств как признак допустимости и достоверности.

Способен устанавливать фактические обстоятельства при проверке сообщения о преступлении, а также определять следственные действия, необходимые для раскрытия преступления и установления подозреваемого, обвиняемого в процессе доказывания по уголовному делу с учётом особенностей совершенного деяния, определять предмет доказывания, значение фактов, установленных решениями, принятыми в порядке иного судопроизводства.

Способен определять обстоятельства, свидетельствующие о допущенных нарушениях уголовно-процессуального законодательства, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников доказывания; соблюдать законный порядок собирания, закрепления и проверки доказательств прокурором, следователем, дознавателем; обеспечивать права по собиранию и представлению доказательств защитника, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей.

Навыки:

Способен выделить способы собирания доказательства (путем производства следственных, иных процессуальных действий, путем представления доказательств), способы проверки и оценки доказательств; устанавливать относимость, допустимость и достоверность доказательств с учётом обстоятельств конкретного преступления.

Способен устанавливать юридические и фактические обстоятельства, необходимые для осуществления в режиме законности следственного или иного процессуального действия в процессе доказывания при производстве по уголовному делу; а также обстоятельства, образующие предмет доказывания, подтверждающие или опровергающие обвинение.

В конкретной следственной ситуации способен определять преюдициальную связь решений, принятых в порядке иного судопроизводства, с обстоятельствами преступления и материалами уголовного дела; классифицировать собранные по делу доказательства, разграничивать прямые и косвенные, первоначальные и производные, личные и вещественные, обвинительные и оправдательные доказательства по признакам той или иной группы.

Способен правильно определить обстоятельства, свидетельствующие о нарушении права по собиранию и представлению доказательств защитником, подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, их представителями.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы (дискуссия)

1. Преюдициальная сила процессуальных решений.
2. Понятие субъектов доказывания и их классификация.
3. Процессуальное положение суда, прокурора, следователя, дознавателя как субъектов доказывания вины в уголовном судопроизводстве.
4. Особенности собирания, закрепления и проверки доказательств прокурором, следователем, дознавателем.
5. Права по собиранию и представлению доказательств защитника, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей.
6. Проблемы собирания, закрепления и проверки доказательств судом.

Тестовые задания

1. По общему правилу, вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле (два верных варианта):
 - 1- до истребования их законным владельцем
 - 2- до истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела
 - 3- до окончания судебного следствия
 - 4- до снятия или погашения судимости осуждённого
 - 5- до вступления приговора в законную силу

2. При осмотре места происшествия (совершено убийство) рядом с трупом найден паспорт гражданина Н. Определите классификацию этого доказательства:

- 1- косвенное, оправдательное, личное, первоначальное
- 2- косвенное, обвинительное, вещное, первоначальное
- 3- прямое, обвинительное, личное, производное
- 4- прямое, оправдательное, вещное, производное

3. Пределы доказывания — это:

- 1- обстоятельства, подтверждающие квалификацию преступления
- 2- перечень обстоятельств преступления, подлежащих доказыванию
- 3- количество и качество собранных по делу доказательств, при помощи которых устанавливаются все обстоятельства преступления
- 4- перечень следственных действий, установленный законодателем

Практические задания (в том числе ситуационные задачи)

1. Ковпак обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ - нарушении правил дорожного движения. В ходе судебного следствия защитник Ковпака Ключкин заявил ходатайство об исключении из судебного разбирательства решения, вынесенного в порядке гражданского судопроизводства, и приобщенное органами следствия к уголовному делу. Согласно данному решению, с Ковпака в пользу предприятия, где он работал водителем, в регрессном порядке было взыскано 10000 рублей, которые предприятие как владелец источника повышенной опасности выплатило потерпевшему. В обоснование ходатайства Ключкин сослался на то, что данное решение предрешает вопрос о виновности Ковпака, а это противоречит принципу презумпции невиновности.

Каков статус решения, вынесенного по гражданскому делу, имеет ли оно преюдициальное значение? Должен ли учесть суд доводы защитника и имеет ли право сослаться в обосновании выводов по делу на указанное решение?

2. Пухов обвинялся в тяжком преступлении. На предварительном следствии он признал себя виновным и дал подробные показания об обстоятельствах дела. От защитника Пухов отказался, заявив, что воспользуется его услугами в суде.

В судебном заседании Пухов заявил, что к инкриминируемому ему деянию непричастен. На предварительном следствии он себя оговорил под влиянием следователя, обещавшего прекратить дело, если он возьмет вину на себя и чистосердечно раскается. При этом следователь научил его, какие показания следует давать.

Защитник Пухова в прениях предложил суду оправдать своего подзащитного, ссылаясь на то, что показания Пухова считать доказательствами нельзя, а других - сторона обвинения не представила.

Прав ли защитник Пухова? Будут ли отвечать требованиям допустимости показания Пухова, данные на предварительном следствии, если нет, то почему? Как должен поступить в данной ситуации государственный обвинитель?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Определяет понятие доказательств, перечисляет их виды.

Дает понятие и классифицирует субъектов доказывания, определяет юридические и фактические основания для производства процессуальных действий и вынесения процессуальных решений на досудебных и в судебных стадиях уголовного судопроизводства в процессе доказывания по уголовным делам. Называет особенности собирания, закрепления и проверки доказательств судом.

Перечисляет процессуальные и непроцессуальные способы установления фактических обстоятельств при проверке сообщения о преступлении, а также в процессе доказывания по уголовному делу.

Определяет предмет и пределы доказывания по уголовному делу, способы собирания и закрепления доказательств.

Обозначает особенности установления обстоятельств, образующих предмет доказывания, подтверждающих или опровергающих обвинение; особенности определения обстоятельств, свидетельствующих о допущенных процессуальных нарушениях, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников судопроизводства.

Способен определить наличие юридических и фактических оснований для производства следственных действий, принятия процессуальных решений, свидетельствующих об установлении обстоятельств преступления как цели доказывания; наличие оснований для признания доказательств не отвечающими требованиям относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности; взаимосвязь уголовно-процессуального и логического доказывания в процессе оценки доказательств как признак допустимости и достоверности;

Способен устанавливать фактические обстоятельства при проверке сообщения о преступлении, а также определять следственные действия, необходимые для раскрытия преступления и установления подозреваемого, обвиняемого в процессе доказывания по уголовному делу с учётом особенностей совершенного деяния, определять предмет доказывания, значение фактов, установленных решениями, принятыми в порядке иного судопроизводства.

Способен определять обстоятельства, свидетельствующие о допущенных нарушениях уголовно-процессуального законодательства, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников доказывания; соблюдать законный порядок собирания, закрепления и проверки доказательств прокурором, следователем, дознавателем; обеспечивать права по собиранию и представлению доказательств

защитника, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей.

Способен выделить способы собирания доказательств (путем производства следственных, иных процессуальных действий, путем представления доказательств), способы проверки и оценки доказательств; устанавливать относимость, допустимость и достоверность доказательств с учётом обстоятельств конкретного преступления.

Способен устанавливать юридические и фактические обстоятельства, необходимые для осуществления в режиме законности следственного или иного процессуального действия в процессе доказывания при производстве по уголовному делу; а также обстоятельства, образующие предмет доказывания, подтверждающие или опровергающие обвинение.

В конкретной следственной ситуации способен определять преюдициальную связь решений, принятых в порядке иного судопроизводства, с обстоятельствами преступления и материалами уголовного дела; классифицировать собранные по делу доказательства, разграничивать прямые и косвенные, первоначальные и производные, личные и вещественные, обвинительные и оправдательные доказательства по признакам той или иной группы.

Способен правильно определить обстоятельства, свидетельствующие о нарушении права по собиранию и представлению доказательств защитником, подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, их представителями.

«базовый уровень» (хорошо) –

Определяет понятие доказательств и разграничивает виды доказательств, выделяя критерии. Дает понятие и классифицирует субъектов доказывания, определяет юридические и фактические основания для производства процессуальных действий и вынесения процессуальных решений на досудебных и в судебных стадиях уголовного судопроизводства в процессе доказывания по уголовным делам. Выделяет и раскрывает особенности собирания, закрепления и проверки доказательств судом.

Разграничивает способы собирания доказательств на процессуальные и непроцессуальные при проверке сообщения о преступлении, а также в процессе доказывания по уголовному делу. Оценивает доказательства по их основным свойствам.

Раскрывает особенности установления фактических обстоятельств при проверке сообщения о преступлении, а также в процессе доказывания по уголовному делу с учётом специфики каждой стадии уголовного судопроизводства, перечисляет обстоятельства, образующие предмет доказывания, подтверждающие или опровергающие обвинение; раскрывает сущность и значение пределов доказывания по различным категориям преступлений.

Обозначает особенности установления обстоятельств, образующих предмет доказывания, подтверждающих или опровергающих обвинение; особенности определения обстоятельств, свидетельствующих о допущенных процессуальных нарушениях, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников судопроизводства.

Способен выполнить необходимые действия по отграничению юридических и фактических обстоятельств от оснований, необходимых для вынесения решения или для осуществления в режиме законности того или иного действия в процессе доказывания при производстве по уголовному делу, выделить наличие оснований для признания доказательств не отвечающими требованиям относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности; раскрыть взаимосвязь уголовно-процессуального и логического доказывания в процессе оценки доказательств как признак допустимости и достоверности;

Способен устанавливать фактические обстоятельства при проверке сообщения о преступлении, а также определять следственные действия, необходимые для раскрытия преступления и установления подозреваемого, обвиняемого в процессе доказывания по уголовному делу с учётом особенностей совершенного деяния, определять предмет доказывания, значение фактов, установленных решениями, принятыми в порядке иного судопроизводства.

Способен определять обстоятельства, свидетельствующие о допущенных нарушениях уголовно-процессуального законодательства, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников доказывания; соблюдать законный порядок собирания, закрепления и проверки доказательств прокурором, следователем, дознавателем; обеспечивать права по собиранию и представлению доказательств защитника, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей.

Способен выделить способы собирания доказательства (путем производства следственных, иных процессуальных действий, путем представления доказательств), способы проверки и оценки доказательств; устанавливать относимость, допустимость и достоверность доказательств с учётом обстоятельств конкретного преступления.

Способен устанавливать юридические и фактические обстоятельства, необходимые для осуществления в режиме законности следственного или иного процессуального действия в процессе доказывания при производстве по уголовному делу; а также обстоятельства, образующие предмет доказывания, подтверждающие или опровергающие обвинение.

В конкретной следственной ситуации способен определить преюдициальную взаимосвязь решений, принятых в порядке административного, гражданского или арбитражного судопроизводства с обстоятельствами уголовного дела с учетом решений Конституционного Суда РФ, классифицировать и раскрыть критерии классификации собранных по делу доказательств на прямые и косвенные, первоначальные и производные, личные и вещественные, обвинительные и оправдательные доказательства.

Способен правильно определить обстоятельства, свидетельствующие о нарушении права по собиранию и представлению доказательств защитником, подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, их представителями, с учетом не только УПК РФ, но и решений Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ.

«повышенный уровень» (отлично) -

Определяет понятие доказательств и разграничивает виды доказательств, выделяя критерии с учетом правоприменительной практики. Дает понятие, классифицирует и определяет роль каждого из субъектов доказывания, определяет юридические и фактические основания для производства процессуальных действий и вынесения процессуальных решений на досудебных и в судебных стадиях уголовного судопроизводства в процессе доказывания по уголовным делам. Раскрывает особенности собирания, закрепления и проверки доказательств судом.

Разграничивает способы собирания доказательств на процессуальные и непроцессуальные при проверке сообщения о преступлении, а также в процессе доказывания по уголовному делу и называет критерии разграничения. Раскрывает способы легализации сведений, добытых при производстве оперативно-розыскных мероприятий, определяет вид полученного при этом доказательства. Оценивает доказательства по их основным свойствам.

Раскрывает особенности установления фактических обстоятельств при проверке сообщения о преступлении, а также в процессе доказывания по уголовному делу с учётом специфики каждой стадии уголовного судопроизводства, перечисляет обстоятельства, образующие предмет доказывания, подтверждающие или опровергающие обвинение;

раскрывает сущность и значение пределов доказывания по различным категориям преступлений и исходя из специфики конкретного уголовного дела с учетом правоприменительной практики.

Обозначает и раскрывает особенности установления обстоятельств, образующих предмет доказывания, подтверждающих или опровергающих обвинение; особенности определения обстоятельств, свидетельствующих о допущенных процессуальных нарушениях, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников судопроизводства.

Способен выполнить необходимые действия по отграничению юридических и фактических обстоятельств от оснований, необходимых для вынесения решения или для осуществления в режиме законности того или иного действия в процессе доказывания при производстве по уголовному делу, выделить наличие оснований для признания доказательств не отвечающими требованиям относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности; выделить основания признания доказательства недопустимым применительно к конкретной следственной ситуации, раскрыть взаимосвязь уголовно-процессуального и логического доказывания в процессе оценки доказательств как признак допустимости и достоверности.

Способен устанавливать фактические обстоятельства при проверке сообщения о преступлении, а также определять необходимость производства того или иного следственного действия, необходимого для наиболее эффективного раскрытия преступления и установления подозреваемого, обвиняемого в процессе доказывания по уголовному делу с учётом особенностей совершенного деяния, правоприменительной практики, определять значение фактов, установленных решениями, принятыми в порядке иного судопроизводства. Анализирует влияние решений по административным, гражданским, арбитражным делам, имеющих преюдициальную связь с уголовным делом. Перечисляет решения, не имеющие свойства преюдициальности.

Способен определять обстоятельства, свидетельствующие о допущенных нарушениях уголовно-процессуального законодательства, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников доказывания и предложить пути устранения данных нарушений; способен назвать обстоятельства, свидетельствующие о соблюдении законного порядка собирания, закрепления и проверки доказательств прокурором, следователем, дознавателем, а также способен правильно установить обстоятельства, свидетельствующие о нарушении прав защитника, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей при собирании и представлении ими доказательств.

Способен выделить способы собирания доказательства путем производства следственных и иных процессуальных действий; способы проверки и оценки доказательств, устанавливать относимость, допустимость и достоверность доказательств с учётом обстоятельств конкретного преступления и правоприменительной практики.

Способен устанавливать юридические и фактические обстоятельства, необходимые для осуществления в режиме законности следственного или иного процессуального действия в процессе доказывания при производстве по уголовному делу; а также обстоятельства, образующие предмет доказывания, подтверждающие или опровергающие обвинение.

В конкретной следственной ситуации способен определить преюдициальную взаимосвязь решений, принятых в порядке административного, гражданского или арбитражного судопроизводства с обстоятельствами уголовного дела с учетом решений Конституционного Суда РФ и правоприменительной практики, классифицировать и раскрыть критерии классификации собранных по делу доказательств на прямые и косвенные, первоначальные и производные, личные и вещественные, обвинительные и оправдательные доказательства.

Способен правильно определить обстоятельства, свидетельствующие о нарушении права по собиранию и представлению доказательств защитником, подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, их представителями, с учетом не только УПК РФ, но и решений Конституционного Суда РФ, а также правоприменительной практики Верховного Суда РФ и отдельных регионов.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Зачет проводится по билетам в устной форме. Билет включает в себя 2 теоретических вопроса и 1 задачу.

Ответ на каждый теоретический вопрос и решение задачи оцениваются по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»). Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решение задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры и с последующим ее переводом в оценки «зачтено», «не зачтено».

Оценочные средства:

1. Теоретические вопросы для зачета:

1. Методологические основы уголовно-процессуального доказывания.
2. Уголовно-процессуальное доказывание: понятие, сущность, структура.
3. Цель, предмет и пределы уголовно-процессуального доказывания.
4. Доказательства как средства доказывания обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела: понятие, классификация.
5. Показания подозреваемого: понятие, предмет, значение. Особенности проверки и оценки показаний подозреваемого.
6. Показания обвиняемого: понятие, предмет и значение. Особенности проверки и оценки показаний обвиняемого.
7. Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение. Процессуальное положение, ответственность в связи с дачей показаний, особенности оценки показаний потерпевшего.
8. Показания свидетелей: понятие, предмет и значение.
9. Свидетельский иммунитет: понятие и значение для обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве.
10. Заключение экспертизы и показания эксперта: понятие, предмет, процессуальное значение.
11. Заключение специалиста и показания специалиста: понятие, процессуальное значение.
12. Вещественные доказательства: понятие, виды, особенности оценки.
13. Протоколы следственных и судебных действий. Иные документы.
14. Основные свойства доказательств: понятие, виды, значение в уголовно-процессуальном доказывании.
15. Допустимость и относимость доказательств. Основания и последствия признания доказательств недопустимыми.
16. Достоверность и достаточность доказательств: понятие и значение.
17. Алгоритм оценки допустимости доказательств.
18. Способы собирания, закрепления и проверки доказательств.
19. Методика изучения и конспектирования материалов уголовного дела при подготовке к участию в судебном разбирательстве.
20. Способы исследования доказательств в суде первой инстанции.
21. Обстоятельства, учитываемые при определении очередности представления доказательств в судебном следствии.
22. Методика и тактика допроса подсудимых. Оглашение в суде показаний подсудимых, данных ими на стадии предварительного расследования.

23. Предмет и методика исследования в суде показаний потерпевших и свидетелей.
24. Методика исследования в суде заключений экспертизы. Особенности назначения и производства в суде судебных экспертиз.
25. Особенности допроса в суде эксперта и специалиста.
26. Основания и методика исследования в суде заключения специалиста.
27. Методика исследования в суде вещественных доказательств.
28. Основания и методика исследования в суде протоколов следственных и судебных действий.
29. Осмотр местности и помещения в судебном разбирательстве.
30. Методика исследования в суде иных документов.
31. Производство в суде освидетельствования, предъявления для опознания, судебного эксперимента.

Типовые задачи для зачета:

1. Пухов обвинялся в тяжком преступлении. На предварительном следствии он признал себя виновным и дал подробные показания об обстоятельствах дела. От защитника Пухов отказался, заявив, что воспользуется его услугами в суде.

В судебном заседании Пухов заявил, что к инкриминируемому ему деянию непричастен. На предварительном следствии он себя оговорил под влиянием следователя, обещавшего прекратить дело, если он возьмет вину на себя и чистосердечно раскается. При этом следователь научил его, какие показания следует давать. Государственный обвинитель заявил ходатайство огласить показания Пухова, который он дал на стадии предварительного расследования.

Защитник Пухова обратился к суду с ходатайством отказать в удовлетворении ходатайства государственного обвинителя.

Прав ли защитник Пухова? Будут ли отвечать требованиям допустимости показания Пухова, данные на предварительном следствии, если нет, то почему? Какое решение должен принять судья.

2. В ходе расследования уголовного дела в отношении Пирогова, который нанес 5 ударов кулаком в область лица своему соседу Каменеву в ходе ссоры, возникшей на почве ревности, следователь назначил и провел судебно-медицинскую экспертизу. Согласно заключению эксперта смерть Каменева наступила в результате избиения его Пироговым. Адвокат Пирогова привлек специалиста (доктора медицинских наук), который дал заключение о том, что смерть Каменева не могла наступить в результате избиения Пироговым, а в смерти виноват сам Пирогов.

Имеет ли доказательственное значение заключение специалиста? Каковы особенности оценки заключения специалиста? Какие действия должен осуществить следователь в целях устранения противоречия между заключением эксперта и заключением специалиста?

3. Защитник П., приглашенный для участия в деле обвиняемым Улетовым, после направления уголовного дела в суд, ознакомившись с копией обвинительного заключения и копиями протоколов следственных действий, имевшихся у обвиняемого, подготовил и направил в суд ходатайство о признании 2 доказательств недопустимыми:

А. Протокола проверки показаний на месте потерпевшего, мотивируя тем, что, во-первых, проверка была проведена без участия понятых, а, во-вторых, видеозапись следственного действия применялась без согласия потерпевшего.

Б. Заключение специалиста М., согласно которому рыночная стоимость похищенного Улетовым телефона и ноутбука составляет соответственно 5 и 15 тыс. рублей. Обоснование, приведенное защитником: для получения заключения специалиста следователь не вынес постановление о его получении, как результат – не ознакомил с ним обвиняемого и его защитника, не разъяснил ему его права, не предупредил специалиста об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Какое решение должен принять судья, рассмотрев ходатайство защитника в предварительном слушании?

4. На Владимирову было совершено разбойное нападение. При расследовании дела оперуполномоченный ОУР допросил в качестве свидетеля Южакову. Она показала, что в дверной «глазок» видела вбежавшего в подъезд незнакомого парня, который достал из-за пазухи женскую сумочку, осмотрел ее, что-то переложил в карман, бросил сумочку в угол и ушел. При осмотре подъезда обнаружен мужской носовой платок и сумочка, которую потерпевшая опознала как свою. Оперуполномоченный ОУР, завернув сумочку и платок в газету, передал их следователю. Следователь приобщил сумочку и платок к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, после чего направил сумочку на дактилоскопическую экспертизу.

Определите допустимость указанных доказательств?

5. По уголовному делу учащихся колледжа несовершеннолетних Медведева и Топоркова, обвиняющихся в ограблении Вахрушева, следователем собраны следующие материалы. Потерпевший показал, что ранее с обвиняемыми знаком не был. Встретив Вахрушева у кинотеатра, они потребовали у него 100 рублей денег. Вахрушев ответил отказом, тогда Медведев схватил его за руки и прижал к стене, а Топорков обшарил все карманы и забрал 57 рублей и обручальное кольцо.

В характеристиках обвиняемых, полученных из колледжа, отмечалось, что Медведев и Топорков часто пропускали занятия без уважительных причин, с преподавателями вели себя дерзко и вызывающе, их неоднократно видели в колледже в состоянии наркотического опьянения, ставился вопрос об их исключении.

Комендант общежития колледжа передала следователю обнаруженный в комнате под кроватью у Медведева туристический топор, который был осмотрен и приобщен к делу в качестве вещественного доказательства. Она сообщила о поведении обвиняемых в быту, отметив, что к Топоркову часто приезжали родственники с какими-то свертками, а Медведев продал джинсы учащемуся Сомову.

Определите предмет доказывания, относимость и допустимость перечисленных доказательств.

6. После направления прокурором уголовного дела по обвинению Лукова в суд его защитник подготовил и направил в суд ходатайство о признании протокола допроса его подзащитного в качестве обвиняемого недопустимым доказательством и исключении из дела. Свое ходатайство защитник обосновал тем, что Луков, давая показания после предъявления ему обвинения, себя оговорил, поэтому в суде от этих показаний откажется.

Какое решение должен принять судья, рассмотрев ходатайство защитника в предварительном слушании?

7. Сомов, потеряв трудовую книжку, купил ее чистый бланк и внес в него заведомо ложные записи о своей работе. В течение десяти лет он использовал поддельную трудовую книжку при поступлении и увольнении с работы. Факт подделки трудовой книжки был обнаружен при оформлении пенсии, что послужило поводом к возбуждению уголовного дела по ст. 327 УК РФ и ее изъятию.

Как должен поступить следователь после выемки трудовой книжки Сомова? К какому виду доказательств следует отнести трудовую книжку и почему? Что понимают под документом – вещественным доказательством и что под иным документом?

8. При рассмотрении уголовного дела подсудимый Пеньков, обвинявшийся по ст. 111 ч. 2 УК РФ, отказался давать показания, пояснив, что при допросе в качестве обвиняемого на предварительном следствии себя оговорил. Государственный обвинитель

заявил ходатайство об оглашении его признательных показаний, данных на стадии предварительного расследования при допросе в качестве обвиняемого. Защитник Пенькова Березкин возразил против ходатайства государственного обвинителя, обосновав это тем, что допрос Пенькова в качестве обвиняемого был произведен без участия защитника.

Какое решение должен принять судья? Обосновать решение нормами УПК РФ.

9. После исследования в судебном следствии заключения биологической экспертизы стороны заявили ходатайство о назначении дополнительной экспертизы в связи с несоответствием выводов эксперта и результатами исследования, отраженными в приложении (таблице), приобщенной к заключению.

Рассмотрев данные ходатайства не удаляясь в совещательную комнату, судья постановил: в назначении дополнительной экспертизы сторонам отказать; для выяснения несоответствий вызвать в суд эксперта, допросить. Если при допросе несоответствия устранены не будут, предоставить эксперту в письменной форме вопросы и предложить дать на них письменные ответы.

Оцените законность действий и принятого судьей решения.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<p>Модуль I. Доказательства в уголовном судопроизводстве Тема 1. Проблемы понятия и сущности доказательств. Тема 2. Основные свойства доказательств. Тема 3 Классификация доказательств и её значение</p> <p>Модуль II. Уголовно-процессуальное доказывание. Методика исследования и оценки доказательств Тема 4. Понятие уголовно-процессуального доказывания. Тема 5. Структура уголовно-процессуального доказывания.</p>	<p>Внеаудиторная контрольная работа</p> <p>1. Мероприятие проводится: внеаудиторно, письменно. 2. Структура контрольного мероприятия: контрольная работа включают в себя 1 теоретический вопрос, требующий развернутого ответа, и 5 задач. 3. Контрольная работа выполняется по вариантам, определяемым буквой фамилии студента (количество вариантов определяется преподавателем, читающим лекции на потоке); 4. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать нормативные акты, учебные, методические и</p>	<p>Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов. <u>Критерии начисления баллов:</u> 5 баллов («отлично») – если: <i>теоретический вопрос</i> был раскрыт полно с использованием актуальной учебной и научной литературы, нормативных актов, показана проблематика по теме исследования и обозначена собственная позиция по указанным проблемам, теоретические положения связаны с их практическим применением, сделаны необходимые выводы; в <i>задачах</i> – полно определен круг фактов, имеющих юридическое значение, и они отграничены от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбрана норма права, подлежащая применению в правовой ситуации; проанализирована выбранная норма права и дано ее толкование; определен возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству.</p>

<p>Тема 6. Понятие, виды процессуальное положение субъектов уголовно-процессуального доказывания. Методика исследования и оценки отдельных видов доказательств в суде первой инстанции</p>	<p>иные материалы. 5. Условия передачи контрольного мероприятия: студент, получивший оценку «не зачтено», может исправить контрольную работу в соответствии с замечаниями преподавателя (не более 1 раза).</p>	<p>4 балла («хорошо») – если: <i>теоретический вопрос</i> был раскрыт достаточно полно с использованием актуальной учебной и научной литературы, нормативных актов, показана проблематика по теме исследования, теоретические положения связаны с их практическим применением, сделаны необходимые выводы; в <i>задачах</i> – полно определен круг фактов, имеющих юридическое значение; правильно выбрана норма права, подлежащая применению в правовой ситуации; проанализирована выбранная норма права; определен возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству. 3 балла («удовлетворительно») – если: <i>теоретический вопрос</i> был в целом раскрыт с использованием актуальной учебной и научной литературы, нормативных актов, сделаны необходимые выводы; в <i>задачах</i> – в целом определен круг фактов, имеющих юридическое значение; правильно выбрана норма права, подлежащая применению в правовой ситуации; определен возможный вариант решения правового казуса. 2 балла («неудовлетворительно») – если: при раскрытии <i>теоретического вопроса</i> была использована неактуальная учебная и научная литература, а также содержатся ссылки на нормативные акты, утратившие юридическую силу; в <i>задачах</i> – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по</p>
--	--	---

		<p>конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – если:</p> <p>задание/работа в целом выполнены самостоятельно (идентичные работы, либо работы, имеющие несущественные различия, в которых изменены отдельные слова, последовательность предложений или абзацев, исключены отдельные предложения и т.д.) или работа не соответствует установленным формальным требованиям.</p> <p><u>В целом за контрольную работу</u> выставляются оценки: «зачтено», «не зачтено».</p> <p>«зачтено» – четыре и более заданий выполнены на 3 балла («удовлетворительно») и выше; «не зачтено» – три и более заданий выполнены на 2 балла («неудовлетворительно») или работа не соответствует установленным формальным требованиям либо работа выполнена самостоятельно.</p>
--	--	--

Итоговый рейтинг выставляется с учетом рубежного рейтинга и представляет собой количество баллов рубежного рейтинга – оценку на промежуточной аттестации (оценку на зачете):

- от 3 до 5 баллов – «зачтено»;
- 2 балла – «не зачтено».

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Для успешного освоения дисциплины необходимо перед посещением лекции самостоятельно прочитать в рекомендуемом учебнике соответствующую тему, это даст возможность полно воспринимать содержание лекции, задавать лектору вопросы. На семинарских занятиях можно пользоваться записанным текстом, а также Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Уголовным кодексом РФ, Конституцией РФ, необходимыми нормативными материалами в зависимости от изучаемой темы. Поскольку темы логически взаимосвязаны, необходимо выполнять задания для самостоятельной работы, которые задаёт преподаватель, ведущий практические занятия.

Ответ студента должен быть логично построенным, содержащим ссылки на нормативные положения и правовые позиции, с использованием юридической терминологии и аргументацией выводов.

В случае, если позиция студента при решении практического вопроса не совпадает с позицией правоприменителя, ответ нельзя считать ошибочным. Если же студент показывает вариативность решения – это основание для повышения оценки.

Правильное решение задачи обязательно должно совпадать с решением реального случая из правоприменительной практики. Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждения, лежащего в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и понятий, может быть рассмотрен как неверный.

Предлагаемое решение должно основываться на положениях уголовно-процессуального законодательства, а также с учетом современных возможностей криминалистики и судебной экспертизы.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1) *Белкин, А. Р.* Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492441>. — Режим доступа: по подписке.

2) *Белкин, А. Р.* Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492502>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

1) *Егорова, Е. В.* Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493352>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

2. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

3. Федеральный Конституционный Закон от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. N 1 ст. 1.

4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

5. Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" // Ведомостях Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 г., N 8, ст. 366

6. Федеральный Закон РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-I "О статусе судей в Российской Федерации" // Ведомостях Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г., N 30, ст. 1792

7. Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июля 1995 г., N 29, ст. 2759.

8. Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 173-ФЗ «О почтовой связи» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 29. Ст.3697.

9. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 403-ФЗ "О Следственном комитете Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2011 г. N 1 ст. 15

10. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29 июня 2004 г. N 13-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234, и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. // Российская газета. 2004. 07 июля.

11. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2008 г. N 9-П город Санкт-Петербург "По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева" // Российская газета. 2008. 1 августа..

12. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июля 2012 г. г. Санкт-Петербург"по делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г. Мишиной" // Российская газета. 2012. 08 августа.

13. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 24 апреля 2008 г. N 194н г. Москва "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека" // Российская газета. 2008. 5 сентября.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;

3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и

	обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство
--	---