

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 15:31:27
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Квалификация преступлений против правосудия»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Уголовно-правовая специализация
(профиль: Следственная деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

правоприменительная.

Целью освоения учебной дисциплины является:

формирование целостного представления комплекса теоретических знаний при углубленном изучении норм уголовного права, устанавливающих уголовную ответственность за преступления против правосудия, и практических навыков по квалификации преступлений против правосудия и разрешению конкуренции норм уголовного права, а также по выявлению типичных квалификационных ошибок по изучаемой группе преступлений в следственной деятельности.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
составление юридических документов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

правоприменительная деятельность:

- способностью юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства (ПК-2).

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими профессионально-специализированными компетенциями (ПК):

- способностью юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, проводить уголовно-правовую квалификацию преступлений (ПСК-1).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		8					
Аудиторные занятия (всего)	32	32					
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	16	16					
Практические занятия	16	16					
Самостоятельная работа (всего)	40	40					
В т.ч. промежуточная аттестация	27	27					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет					
Общая трудоемкость зач. ед.	час	72	72				
		2	2				

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план для очной формы обучения

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
I	Модуль 1 Общая характеристика преступлений против правосудия	4	4	12	20	1	
1.	Тема 1. Понятие и признаки преступлений против правосудия	1	1	6	8	0,5	Обсуждение теоретических вопросов
2	Тема 2 Система и виды преступлений против правосудия	3	3	6	12	0,5	Обсуждение теоретических вопросов
II	Модуль 2 Преступления, посягающие на независимость и безопасность лиц, отправляющих или содействующих осуществлению правосудия	3	3	7	13	3	Обсуждение теоретических вопросов, решение кейсов, анализ следственной и судебной практики
III	Модуль 3 Преступления, посягающие на отношения, регулирующие деятельность представителей правосудия	3	3	7	13	3	Обсуждение теоретических вопросов, решение кейсов, анализ следственной и судебной практики
IV	Модуль 4 Преступления, посягающие на отношения, регулирующие процессуальный порядок получения доказательств по делу	3	3	7	13	1	Обсуждение теоретических вопросов, решение кейсов, анализ следственной и судебной практики
V	Модуль 5 Преступления, посягающие на отношения, регулирующие реализацию судебных актов	3	3	7	13	2	Обсуждение теоретических вопросов, решение кейсов,

							анализ следственной и судебной практики
ВСЕГО:		16	16	40	72	10	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-2 способность юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

- принципов построения системы Особенной части УК РФ в целом и Раздела «Преступления против правосудия» в частности;
- классификации и видов преступлений против правосудия;
- общая характеристика преступлений, посягающих на независимость и безопасность лиц, отправляющих или содействующих осуществлению правосудия
- общая характеристика преступлений, посягающих на отношения, регулирующие деятельность представителей правосудия,
- общая характеристика преступлений, посягающих на отношения, регулирующие процессуальный порядок получения доказательств по делу,
- общая характеристика преступлений, посягающих на отношения, регулирующие реализацию судебных актов,
- элементов и признаков составов преступлений против правосудия;
- правил квалификации преступлений против правосудия с учетом их объективных и субъективных признаков;
- правил разграничения смежных составов преступлений против правосудия и их отграничение от правонарушений иной отраслевой принадлежности (административных, гражданско-правовых и дисциплинарных);
- положения руководящих разъяснений Верховного суда РФ по отдельным категориям дел и позиции опубликованной судебной практики.

Умения:

- толковать уголовно-правовые нормы и давать обстоятельный анализ признаков составов преступлений против правосудия;
- проводить разграничение смежных составов, а также отграничение преступлений против правосудия от иных правонарушений;
- использовать руководящие разъяснения высших судебных инстанций для решения вопросов квалификации преступлений;
- юридически грамотно оценивать фактические обстоятельства деяния, давать им юридическую оценку;
- устанавливать признаки совершения преступления и проводить его отграничение от иных правонарушений;
- выявлять признаки состава преступления против правосудия, соотнося их с фактическими обстоятельствами совершенного деяния;

- самостоятельно отбирать нормативный материал, в том числе и иной отраслевой принадлежности, необходимый для квалификации действий виновных;
- осуществлять поиск и анализ судебной практики по определенным категориям уголовных дел.

Навыки:

- работы с уголовным законодательством и нормативными актами иной отраслевой принадлежности, обобщения следственной и судебной практики по определенным категориям дел;
- анализа уголовно-правовых явлений, уголовно-правовых норм и уголовно-правовых отношений в сфере защиты правосудия и лиц, отправляющих или содействующих ему;
- применения общих и специальных правил квалификации преступлений против правосудия.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы

1. Правосудие как объект уголовно-правовой защиты.
2. Система и виды преступлений против правосудия.
3. Общая характеристика преступлений против правосудия.
4. Общая характеристика преступлений, посягающих на независимость и безопасность лиц, отправляющих или содействующих осуществлению правосудия.
5. Общая характеристика преступлений, посягающих на отношения, регулирующие деятельность представителей правосудия.
6. Общая характеристика преступлений, посягающих на отношения, регулирующие процессуальный порядок получения доказательств по делу.
7. Общая характеристика преступлений, посягающих на отношения, регулирующие реализацию судебных актов.
8. Правила квалификации преступлений против правосудия.
9. Критерии разграничения общих и специальных преступлений против правосудия.
10. Критерии разграничения преступлений против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности.

2. Ситуационные задачи (кейсы)

1. Валова, работая следователем следственного управления, после рассмотрения материала проверки по факту причинения Чижовым тяжкого вреда здоровью Ившину, согласно которому потерпевший, будучи доставленным в городскую больницу с множественными телесными повреждениями, указал на Чижова как на лицо, совершившее это преступление, вынесла постановление о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 111 УК РФ, не согласовав принятое процессуальное решение с прокурором района в нарушение требований ст. 146 УПК РФ. Затем, приступив к производству предварительного следствия, в порядке ст. ст. 91,92 УПК РФ составила протокол задержания Чижова по подозрению в совершении им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, на основании которого он был помещен в изолятор временного содержания УВД города.

Квалифицируйте содеянное.

2. Григорьев, отбывая наказание по приговору суда в колонии-поселении, находясь на территории деревообрабатывающего комбината, где под контролем и надзором

сотрудников колонии был организован труд осужденных, в обед подошёл к инспектору отдела безопасности Крыловой и попросился уйти с обеда пораньше, чтобы забрать необходимую документацию для оплаты работы на территории предприятия. Крылова его отпустила. Григорьев на рабочее место в этот день не вернулся, в связи с чем был объявлен в розыск.

Через три дня Григорьев был задержан сотрудниками полиции соседнего поселка, где проживала его подруга, с которой они все это время употребляли спиртные напитки.

Квалифицируйте содеянное.

3. В производстве судьи Мазова находилось гражданское дело. Истцом была племянница жены председателя суда Галушко, которая очень просила родственницу поспособствовать решению в ее пользу. Супруга председателя суда уговорила мужа помочь, после чего он позвонил судье Мазову и попросил вынести решение в пользу истца. Судья отказался. Тогда, под давлением жены, Галушко повторно позвонил судье и потребовал решить дело в пользу племянницы, под угрозой неприятностей по службе. Мазов отказался выполнять требования.

Квалифицируйте содеянное.

4. Крылов, находящийся в личных неприязненных отношениях со своим партнером по бизнесу Лиховым, предложил вознаграждение следователю Махову в размере 800 тысяч рублей за привлечение Лихова к уголовной ответственности за якобы совершенное Лиховым мошенничество. Следователь согласился. Получив аванс, Махов возбудил в отношении Лихова уголовное дело по ч. 7 ст. 159 УК РФ и в последующем предъявил ему обвинение.

Квалифицируйте содеянное.

5. Храпов, являвшийся истцом в гражданском деле по иску к администрации города, услышав позицию помощника прокурора района Хохлова, участвовавшего в судебном разбирательстве, а также после нескольких отказов судьи Шишкина в удовлетворении его ходатайств, произнес в их адрес «понабрали дебилов, которым должности явно благодаря благу достались».

Дайте правовую оценку содеянному.

6. Оперуполномоченные Архипов и Рожков, предъявив служебные удостоверения, задержали Борисова, поместили его в автомашину Рожкова и привезли на дачу Архипова, где удерживали несколько дней, требуя вернуть Архипову долг

Дайте правовую оценку содеянному.

3.Обзоры следственной и судебной практики

Обзоры выполняются в форме обобщения опубликованной или неопубликованной, судебной или следственной практики по определенной категории уголовных дел или по определенной категории вопросов, вызывающих проблемы уголовно-правовой оценки. Тематика обзора определяется преподавателем с учетом места будущей работы студента, места его проживания, возможности доступа к той или иной категории правоприменительной практики.

Примерная тематика обзоров правоприменительной практики может быть следующей:

1. Ошибки судов при квалификации преступлений против правосудия по признакам предмета преступления.
2. Ошибки судов при квалификации преступлений против правосудия по признакам личности потерпевшего.
3. Ошибки судов при квалификации преступления против правосудия по признакам преступного деяния.

4. Квалификационные ошибки при оценке преступных последствий.
5. Ошибки судов при определении причинно-следственной связи.
6. Квалификационные ошибки при определении способа совершения преступления против правосудия.
7. Ошибки судов при квалификации преступлений против правосудия по признакам субъекта преступления.
8. Ошибки судов при квалификации преступлений против правосудия по признакам вины.
9. Квалификационные ошибки при оценке мотивов и целей совершения преступления против правосудия.
10. Ошибки судов при определении момента окончания преступлений против правосудия.
11. Ошибки судов при установлении признаков соучастия.
12. Ошибки судов при определении вида соучастников преступления против правосудия.
13. Ошибки квалификации форм соучастия
14. Ошибки квалификации множественной преступной деятельности.
15. Оценка судами фактических ошибок.
16. Преодоление судами конкуренции уголовно-правовых норм.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Знает принципы построения системы Особенной части УК РФ в целом и Раздела «Преступления против правосудия» в частности; систему и виды преступлений против правосудия; основные понятия и категории, используемые при конструировании норм, предусматривающих ответственность за преступления против правосудия; основные правила квалификации преступлений с учетом их объективных и субъективных признаков; правила разграничения преступлений против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности (административных, гражданско-правовых и дисциплинарных); основные положения руководящих разъяснений Верховного суда РФ по отдельным категориям дел.

Умеет толковать уголовно-правовые нормы; анализировать признаки составов преступлений против правосудия; классифицировать преступления против правосудия; проводить разграничение смежных составов преступлений против правосудия, а также разграничение преступления против правосудия от правонарушения иной отраслевой принадлежности; толковать руководящие разъяснения высших судебных инстанций для решения вопросов квалификации преступлений; оценивать фактические обстоятельства содеянного; квалифицировать совершенное деяние, в том числе и с позиции институтов Общей части уголовного права.

Владеет навыками работы с уголовным законодательством; анализа уголовно-правовых явлений, уголовно-правовых норм и уголовно-правовых отношений; разрешения уголовно-правовых коллизий; реализации норм Особенной части уголовного права, применения основных правил квалификации преступлений против правосудия.

«базовый уровень» (хорошо) –

Знает принципы построения системы Особенной части УК РФ в целом и Раздела «Преступления против правосудия» в частности; систему и виды преступлений против правосудия; основные понятия и категории, используемые при конструировании норм, предусматривающих ответственность за преступления против правосудия; правила квалификации преступлений с учетом их объективных и субъективных признаков; правила разграничения преступлений против правосудия от правонарушений иной

отраслевой принадлежности (административных, гражданско-правовых и дисциплинарных); положения руководящих разъяснений Верховного суда РФ по отдельным категориям дел.

Умеет толковать уголовно-правовые нормы; анализировать признаки составов преступлений против правосудия; классифицировать преступления против правосудия; проводить разграничение смежных составов преступлений против правосудия, а также разграничение преступления против правосудия от правонарушения иной отраслевой принадлежности; использовать руководящие разъяснения высших судебных инстанций, доктринальные положения уголовного права в рамках основной литературы для решения вопросов квалификации преступлений; оценивать фактические обстоятельства содеянного; квалифицировать совершенное деяние, в том числе и с позиции институтов Общей части уголовного права; отбирать нормативный материал, в том числе и иной отраслевой принадлежности, необходимый для квалификации действий виновных.

Владеет навыками работы с уголовным законодательством и нормативными актами смежных отраслей права; анализа уголовно-правовых явлений, уголовно-правовых норм и уголовно-правовых отношений; разрешения уголовно-правовых коллизий; реализации норм Особенной части уголовного права, применения общих и специальных правил квалификации преступлений против правосудия.

«повышенный уровень» (отлично) -

Знает принципы построения системы Особенной части УК РФ в целом и Раздела «Преступления против правосудия» в частности; систему и виды преступлений против правосудия; основные понятия и категории, используемые при конструировании норм, предусматривающих ответственность за преступления против правосудия; правила квалификации преступлений с учетом их объективных и субъективных признаков; правила разграничения преступлений против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности (административных, гражданско-правовых и дисциплинарных); положения руководящих разъяснений Верховного суда РФ по отдельным категориям дел, позиции опубликованной судебной практики.

Умеет толковать уголовно-правовые нормы; анализировать признаки составов преступлений против правосудия; классифицировать преступления против правосудия; проводить разграничение смежных составов преступлений против правосудия, а также разграничение преступления против правосудия от правонарушения иной отраслевой принадлежности; использовать руководящие разъяснения высших судебных инстанций, доктринальные положения уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы для решения вопросов квалификации преступлений; юридически правильно оценивать фактические обстоятельства содеянного; юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, в том числе и с позиции институтов Общей части уголовного права; отбирать нормативный материал, в том числе и иной отраслевой принадлежности, необходимый для квалификации действий виновных; осуществлять поиск и анализ судебной практики по определенным категориям уголовных дел, обобщать и формулировать выводы по итогам обобщения.

Владеет навыками работы с уголовным законодательством и нормативными актами смежных отраслей права; анализа уголовно-правовых явлений, уголовно-правовых норм и уголовно-правовых отношений; анализа практики применения уголовно-правовых норм; разрешения уголовно-правовых проблем и коллизий; реализации норм Особенной части уголовного права, применения общих и специальных правил квалификации преступлений против правосудия.

ПСК-1 способность юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, проводить уголовно-правовую квалификацию

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

- понятие, общую характеристику и классификацию преступлений против правосудия;
- объективные и субъективные признаки воспрепятствования осуществлению правосудия и производству предварительного расследования, посягательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, угроз или насильственных действий в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования, неуважения к суду, клеветы в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава, привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконного возбуждения уголовного дела, незаконного освобождения от уголовной ответственности, незаконного задержания, заключения под стражу или содержания под стражей, принуждения к даче показаний, фальсификации доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности, провокации взятки либо коммерческого подкупа, вынесения заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта, заведомо ложного доноса, заведомо ложных показаний, заключения эксперта, специалиста или неправильного перевода, отказа свидетеля или потерпевшего от дачи показаний, подкупа или принуждения к даче показаний или уклонения от дачи показаний либо к неправильному переводу, разглашения данных предварительного расследования, разглашения сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса, незаконных действий в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации, побега из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи, уклонения от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера, уклонения от административного надзора или неоднократного несоблюдения установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений, неисполнения приговора суда, решения суда или иного судебного акта, укрывательства преступлений;
- правила квалификации преступлений, посягающих на независимость и безопасность лиц, отправляющих или содействующих осуществлению правосудия;
- правила квалификации преступлений, посягающих на отношения, регулирующие деятельность представителей правосудия;
- правила квалификации преступлений, посягающих на отношения, регулирующие процессуальный порядок получения доказательств по делу;
- правила квалификации преступлений, посягающих на отношения, регулирующие реализацию судебных актов;
- критерии разграничения преступлений против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности.

Умения:

- толковать уголовно-правовые нормы и нормы иных отраслей права;
- определять элементы и признаки конкретного состава преступления против правосудия, предусмотренного диспозицией уголовно-правовой нормы;
- анализировать фактические обстоятельства содеянного с позиции составов преступлений против правосудия;
- проводить уголовно-правовую квалификацию преступлений против правосудия по фактическим признакам совершенного деяния;
- выявлять ошибки, допускаемые следственными органами при уголовно-правовой оценке содеянного;

- применять руководящие разъяснения Верховного суда РФ при квалификации конкретных преступлений;
- аргументировать предложенную квалификацию содеянного теоретическими положениями уголовного права;
- проводить обзоры судебной и следственной практики с выявлением типичных ошибок, допускаемых при уголовно-правовой оценке содеянного.

Навыки:

- уголовно-правовой квалификации;
- анализа судебной и следственной практики по преступлениям против правосудия;
- преодоления коллизий и конкуренции уголовно-правовых норм.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы

1. Система и виды преступлений против правосудия.
2. Общая характеристика преступлений против правосудия.
3. Критерии разграничения преступлений против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности.
4. Уголовно-правовая оценка воспрепятствования осуществлению правосудия и производству предварительного расследования.
5. Уголовно-правовая оценка посягательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.
6. Уголовно-правовая оценка угроз или насильственных действий в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.
7. Уголовно-правовая оценка неуважения к суду.
8. Уголовно-правовая оценка клеветы в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава.
9. Уголовно-правовая оценка привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконного возбуждения уголовного дела.
10. Уголовно-правовая оценка незаконного освобождения от уголовной ответственности.
11. Уголовно-правовая оценка незаконного задержания, заключения под стражу или содержания под стражей.
12. Уголовно-правовая оценка принуждения к даче показаний.
13. Уголовно-правовая оценка фальсификации доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности.
14. Уголовно-правовая оценка провокации взятки либо коммерческого подкупа.
15. Уголовно-правовая оценка вынесения заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.
16. Уголовно-правовая оценка заведомо ложного доноса.
17. Уголовно-правовая оценка заведомо ложных показаний, заключения эксперта, специалиста или неправильного перевода.
18. Уголовно-правовая оценка отказа свидетеля или потерпевшего от дачи показаний.
19. Уголовно-правовая оценка подкупа или принуждения к даче показаний или уклонения от дачи показаний либо к неправильному переводу.
20. Уголовно-правовая оценка разглашения данных предварительного расследования.
21. Уголовно-правовая оценка разглашения сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса.

22. Уголовно-правовая оценка незаконных действий в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации.

23. Уголовно-правовая оценка побега из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

24. Уголовно-правовая оценка уклонения от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера.

25. Уголовно-правовая оценка уклонения от административного надзора или неоднократного несоблюдения установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений.

26. Уголовно-правовая оценка неисполнения приговора суда, решения суда или иного судебного акта.

27. Уголовно-правовая оценка укрывательства преступлений.

2. Ситуационные задачи (кейсы)

1. В ходе оперативно-розыскных мероприятий по делу о хищении имущества одна из похищенных вещей была обнаружена в квартире Ольхина. По его пояснениям эту вещь он приобрел у своего знакомого Петрова. Несмотря на то, что в ходе обыска иные вещи из числа похищенных в квартире Петрова не были обнаружены, а сам Петров отрицал знакомство с Ольхиным и факт продажи им ему похищенной вещи, следователь Никонова приняла решение о задержании Петрова по подозрению в совершении преступления на 48 часов, указав в протоколе задержания, составленном по прибытии в отдел полиции в качестве основания задержания, что «очевидцы указали на данное лицо как на совершившее преступление».

Квалифицируйте содеянное.

2. Руководитель следственного органа Плахов дал указание следователю своего отдела Андрееву прекратить уголовное преследование в отношении сына Плахова, участвовавшего в групповом разбое. Последний, опасаясь для себя негативных последствий, выполнил требование

Квалифицируйте содеянное.

3. Сотрудник районного суда Мурзина с целью организации побега из-под стражи своего жениха Филимонова изготовила поддельное постановление президиума областного суда, содержащее не соответствующие действительности сведения об отмене меры пресечения в виде содержания под стражей обвиняемого Филимонова и об освобождении его из-под стражи. Указанное постановление Мурзина положила в папку для курьера суда, которое последний, будучи не осведомленным о преступных действиях Мурзиной, передал сотрудникам следственного изолятора, в котором содержался Филимонов. Факт подделки постановления был обнаружен, в связи с чем побег обвиняемого Филимонова был пресечен сотрудниками учреждения.

Квалифицируйте содеянное.

4. В судебном заседании между Труновым и Сидоровым по иску Трунова о защите прав потребителя было заключено мировое соглашение. В связи с неисполнением Сидоровым обязательств по мировому соглашению судебный пристав-исполнитель описала и арестовала его имущество и передала его на ответственное хранение Трунову. Принятое на хранение имущество Трунов перевез в гараж к своей знакомой Лосевой. Через месяц по договоренности с Труновым Лосева продала имущество, оставив часть денег себе в качестве вознаграждения.

Квалифицируйте содеянное.

5. Янкин, являясь другом семьи подсудимого Алова, представлял его интересы в судебном заседании в качестве адвоката. Янкин, имея личную заинтересованность в исходе дела, желая облегчить участь Алова, пришёл к свидетелю Макеевой, где, высказывая угрозы убийством ее и ее сына, принуждал её изменить в суде показания. Макеева опасаясь за свою жизнь и жизнь своего сына, написала под его диктовку показания, а в судебное заседание не явилась, несмотря на неоднократные вызовы суда.

Квалифицируйте содеянное.

6. Рабочие временной строительной бригады Асоян и Осипян были задержаны по подозрению в причинении тяжкого вреда здоровью Сидорову. Осипян практически не владел русским языком и просил переводчика. Асоян также решил воспользоваться услугами переводчика, хотя хорошо владел русским языком. В ходе следствия Осипян давал правдивые показания о том, что ножевое ранение потерпевшему нанес Асоян. Последний же во время проведения следственных действий уговорил переводчика Шишкина исказить показания Осипяна, пообещав за это хорошо заплатить. На основании неправильно сделанного как на следствии, так и в суде перевода Осипян был осужден на 5 лет лишения свободы, а Асоян на 3 года.

Квалифицируйте содеянное.

3.Обзоры следственной и судебной практики

Обзоры выполняются в форме обобщения опубликованной или неопубликованной, судебной или следственной практики по определенной категории уголовных дел или по определенной категории вопросов, вызывающих проблемы уголовно-правовой оценки. Тематика обзора определяется преподавателем с учетом места будущей работы студента, места его проживания, возможности доступа к той или иной категории правоприменительной практики.

Примерная тематика обзоров правоприменительной практики может быть следующей:

17. Ошибки судов при квалификации преступлений против правосудия по признакам предмета преступления.
18. Ошибки судов при квалификации преступлений против правосудия по признакам личности потерпевшего.
19. Ошибки судов при квалификации преступления против правосудия по признакам преступного деяния.
20. Квалификационные ошибки при оценке преступных последствий.
21. Ошибки судов при определении причинно-следственной связи.
22. Квалификационные ошибки при определении способа совершения преступления против правосудия.
23. Ошибки судов при квалификации преступлений против правосудия по признакам субъекта преступления.
24. Ошибки судов при квалификации преступлений против правосудия по признакам вины.
25. Квалификационные ошибки при оценке мотивов и целей совершения преступления против правосудия.
26. Ошибки судов при определении момента окончания преступлений против правосудия.
27. Ошибки судов при установлении признаков соучастия.
28. Ошибки судов при определении вида соучастников преступления против правосудия.
29. Ошибки квалификации форм соучастия
30. Ошибки квалификации множественной преступной деятельности.
31. Оценка судами фактических ошибок.
32. Преодоление судами конкуренции уголовно-правовых норм.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Знает понятие, общую характеристику и классификацию преступлений против правосудия; основные понятия и категории, используемые при конструировании норм, предусматривающих ответственность за преступления против правосудия; правила квалификации преступлений с учетом их объективных и субъективных признаков; руководящие разъяснения Верховного суда РФ по отдельным категориям дел.

Умеет толковать уголовно-правовые нормы; анализировать признаки составов преступлений против правосудия; классифицировать преступления против правосудия; проводить разграничение смежных составов преступлений против правосудия, использовать руководящие разъяснения высших судебных инстанций для решения вопросов квалификации преступлений; оценивать фактические обстоятельства содеянного; квалифицировать совершенное деяние, в том числе и с позиции институтов Общей части уголовного права; отбирать нормативный материал, необходимый для квалификации действий виновных; осуществлять поиск и анализ судебной практики по определенным категориям уголовных дел.

Владеет навыками работы с уголовным законодательством и нормативными актами смежных отраслей права; анализа уголовно-правовых явлений, уголовно-правовых норм и уголовно-правовых отношений; анализа практики применения уголовно-правовых норм; разрешения уголовно-правовых коллизий; реализации норм Особенной части уголовного права, применения основных правил квалификации преступлений против правосудия.

«базовый уровень» (хорошо) –

Знает понятие, общую характеристику и классификацию преступлений против правосудия; основные понятия и категории, используемые при конструировании норм, предусматривающих ответственность за преступления против правосудия; правила квалификации преступлений с учетом их объективных и субъективных признаков; правила разграничения преступлений против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности; руководящие разъяснения Верховного суда РФ по отдельным категориям дел.

Умеет толковать уголовно-правовые нормы; анализировать признаки составов преступлений против правосудия; классифицировать преступления против правосудия; проводить разграничение смежных составов преступлений против правосудия, а также разграничение преступления против правосудия от правонарушения иной отраслевой принадлежности; использовать руководящие разъяснения высших судебных инстанций, доктринальных положений в рамках основной литературы для решения вопросов квалификации преступлений; оценивать фактические обстоятельства содеянного; квалифицировать совершенное деяние, в том числе и с позиции институтов Общей части уголовного права; отбирать нормативный материал, необходимый для квалификации действий виновных; осуществлять поиск и анализ судебной практики по определенным категориям уголовных дел.

Владеет навыками работы с уголовным законодательством и нормативными актами смежных отраслей права; анализа уголовно-правовых явлений, уголовно-правовых норм и уголовно-правовых отношений; анализа практики применения уголовно-правовых норм; разрешения уголовно-правовых коллизий; реализации норм Особенной части уголовного права, применения основных правил квалификации преступлений против правосудия.

«повышенный уровень» (отлично) -

Знает понятие, общую характеристику и классификацию преступлений против правосудия; основные понятия и категории, используемые при конструировании норм, предусматривающих ответственность за преступления против правосудия; правила

квалификации преступлений с учетом их объективных и субъективных признаков; правила разграничения преступлений против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности (административных, гражданско-правовых и дисциплинарных); руководящие разъяснения Верховного суда РФ по отдельным категориям дел и позиции опубликованной судебной практики.

Умеет толковать уголовно-правовые нормы; анализировать признаки составов преступлений против правосудия; классифицировать преступления против правосудия; проводить разграничение смежных составов преступлений против правосудия, а также разграничение преступления против правосудия от правонарушения иной отраслевой принадлежности; использовать руководящие разъяснения высших судебных инстанций, доктринальных положений уголовного права в рамках основной и дополнительной литературы для решения вопросов квалификации преступлений; юридически правильно оценивать фактические обстоятельства содеянного; юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, в том числе и с позиции институтов Общей части уголовного права; отбирать нормативный материал, в том числе и иной отраслевой принадлежности, необходимый для квалификации действий виновных; осуществлять поиск и анализ судебной практики по определенным категориям уголовных дел, обобщать и формулировать выводы по итогам обобщения.

Владеет навыками работы с уголовным законодательством и нормативными актами смежных отраслей права; анализа уголовно-правовых явлений, уголовно-правовых норм и уголовно-правовых отношений; анализа практики применения уголовно-правовых норм; разрешения уголовно-правовых проблем и коллизий; реализации норм Особенной части уголовного права, применения общих и специальных правил квалификации преступлений против правосудия.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

1. Теоретические вопросы

1. Правосудие как объект уголовно-правовой защиты.
2. Система и виды преступлений против правосудия.
3. Общая характеристика преступлений против правосудия.
4. Общая характеристика преступлений, посягающих на независимость и безопасность лиц, отправляющих или содействующих осуществлению правосудия.
5. Общая характеристика преступлений, посягающих на отношения, регулирующие деятельность представителей правосудия.
6. Общая характеристика преступлений, посягающих на отношения, регулирующие процессуальный порядок получения доказательств по делу.
7. Общая характеристика преступлений, посягающих на отношения, регулирующие реализацию судебных актов.
8. Правила квалификации преступлений против правосудия.
9. Критерии разграничения общих и специальных преступлений против правосудия.
10. Критерии разграничения преступлений против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности.
11. Уголовно-правовая оценка воспрепятствования осуществлению правосудия и производству предварительного расследования.

12. Уголовно-правовая оценка посягательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование.
13. Уголовно-правовая оценка угроз или насильственных действий в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.
14. Уголовно-правовая оценка неуважения к суду.
15. Уголовно-правовая оценка клеветы в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава.
16. Уголовно-правовая оценка привлечения заведомо невиновного к уголовной ответственности или незаконного возбуждения уголовного дела.
17. Уголовно-правовая оценка незаконного освобождения от уголовной ответственности.
18. Уголовно-правовая оценка незаконного задержания, заключения под стражу или содержания под стражей.
19. Уголовно-правовая оценка принуждения к даче показаний.
20. Уголовно-правовая оценка фальсификации доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности.
21. Уголовно-правовая оценка провокации взятки либо коммерческого подкупа.
22. Уголовно-правовая оценка вынесения заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.
23. Уголовно-правовая оценка заведомо ложного доноса.
24. Уголовно-правовая оценка заведомо ложных показаний, заключения эксперта, специалиста или неправильного перевода.
25. Уголовно-правовая оценка отказа свидетеля или потерпевшего от дачи показаний.
26. Уголовно-правовая оценка подкупа или принуждения к даче показаний или уклонения от дачи показаний либо к неправильному переводу.
27. Уголовно-правовая оценка разглашения данных предварительного расследования.
28. Уголовно-правовая оценка разглашения сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса.
29. Уголовно-правовая оценка незаконных действий в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации.
30. Уголовно-правовая оценка побега из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.
31. Уголовно-правовая оценка уклонения от отбывания ограничения свободы, лишения свободы, а также от применения принудительных мер медицинского характера.
32. Уголовно-правовая оценка уклонения от административного надзора или неоднократного несоблюдения установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений.
33. Уголовно-правовая оценка неисполнения приговора суда, решения суда или иного судебного акта.
34. Уголовно-правовая оценка укрывательства преступлений.

2. Ситуационные задачи (кейсы)

1. Валова, работая следователем следственного управления, после рассмотрения материала проверки по факту причинения Чижовым тяжкого вреда здоровью Ившину, согласно которому потерпевший, будучи доставленным в городскую больницу с множественными телесными повреждениями, указал на Чижова как на лицо, совершившее это преступление, вынесла постановление о возбуждении уголовного дела по ч. 1 ст. 111 УК РФ, не согласовав принятое процессуальное решение с прокурором района в нарушение требований ст. 146 УПК РФ. Затем, приступив к производству предварительного следствия, в порядке ст. ст. 91,92 УПК РФ составила протокол

задержания Чижова по подозрению в совершении им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, на основании которого он был помещен в изолятор временного содержания УВД города.

Квалифицируйте содеянное.

2. Григорьев, отбывая наказание по приговору суда в колонии-поселении, находясь на территории деревообрабатывающего комбината, где под контролем и надзором сотрудников колонии был организован труд осужденных, в обед подошёл к инспектору отдела безопасности Крыловой и попросился уйти с обеда пораньше, чтобы забрать необходимую документацию для оплаты работы на территории предприятия. Крылова его отпустила. Григорьев на рабочее место в этот день не вернулся, в связи с чем был объявлен в розыск.

Через три дня Григорьев был задержан сотрудниками полиции соседнего поселка, где проживала его подруга, с которой они все это время употребляли спиртные напитки.

Квалифицируйте содеянное.

3. В производстве судьи Мазова находилось гражданское дело. Истцом была племянница жены председателя суда Галушко, которая очень просила родственницу поспособствовать решению в ее пользу. Супруга председателя суда уговорила мужа помочь, после чего он позвонил судье Мазову и попросил вынести решение в пользу истца. Судья отказался. Тогда, под давлением жены, Галушко повторно позвонил судье и потребовал решить дело в пользу племянницы, под угрозой неприятностей по службе. Мазов отказался выполнять требования.

Квалифицируйте содеянное.

4. Крылов, находящийся в личных неприязненных отношениях со своим партнером по бизнесу Лиховым, предложил вознаграждение следователю Махову в размере 800 тысяч рублей за привлечение Лихова к уголовной ответственности за якобы совершенное Лиховым мошенничество. Следователь согласился. Получив аванс, Махов возбудил в отношении Лихова уголовное дело по ч. 7 ст. 159 УК РФ и в последующем предъявил ему обвинение.

Квалифицируйте содеянное.

5. Храпов, являвшийся истцом в гражданском деле по иску к администрации города, услышав позицию помощника прокурора района Хохлова, участвовавшего в судебном разбирательстве, а также после нескольких отказов судьи Шишкина в удовлетворении его ходатайств, произнес в их адрес «понабрали дебилов, которым должности явно благодаря благу достались».

Дайте правовую оценку содеянному.

6. Оперуполномоченные Архипов и Рожков, предъявив служебные удостоверения, задержали Борисова, поместили его в автомашину Рожкова и привезли на дачу Архипова, где удерживали несколько дней, требуя вернуть Архипову долг

Дайте правовую оценку содеянному.

7. В ходе оперативно-розыскных мероприятий по делу о хищении имущества одна из похищенных вещей была обнаружена в квартире Ольхина. По его пояснениям эту вещь он приобрел у своего знакомого Петрова. Несмотря на то, что в ходе обыска иные вещи из числа похищенных в квартире Петрова не были обнаружены, а сам Петров отрицал знакомство с Ольхиным и факт продажи им ему похищенной вещи, следователь Никонова приняла решение о задержании Петрова по подозрению в совершении преступления на 48 часов, указав в протоколе задержания, составленном по прибытии в отдел полиции в

качестве основания задержания, что «очевидцы указали на данное лицо как на совершившее преступление».

Квалифицируйте содеянное.

8. Руководитель следственного органа Плахов дал указание следователю своего отдела Андрееву прекратить уголовное преследование в отношении сына Плахова, участвовавшего в групповом разбое. Последний, опасаясь для себя негативных последствий, выполнил требование.

Квалифицируйте содеянное.

9. Сотрудник районного суда Мурзина с целью организации побега из-под стражи своего жениха Филимонова изготовила поддельное постановление президиума областного суда, содержащее не соответствующие действительности сведения об отмене меры пресечения в виде содержания под стражей обвиняемого Филимонова и об освобождении его из-под стражи. Указанное постановление Мурзина положила в папку для курьера суда, которое последний, будучи не осведомленных о преступных действиях Мурзиной, передал сотрудникам следственного изолятора, в котором содержался Филимонов. Факт подделки постановления был обнаружен, в связи с чем побег обвиняемого Филимонова был пресечен сотрудниками учреждения.

Квалифицируйте содеянное.

10. В судебном заседании между Труновым и Сидоровым по иску Трунова о защите прав потребителя было заключено мировое соглашение. В связи с неисполнением Сидоровым обязательств по мировому соглашению судебный пристав-исполнитель описала и арестовала его имущество и передала его на ответственное хранение Трунову. Принятое на хранение имущество Трунов перевез в гараж к своей знакомой Лосевой. Через месяц по договоренности с Труновым Лосева продала имущество, оставив часть денег себе в качестве вознаграждения.

Квалифицируйте содеянное.

11. Янкин, являясь другом семьи подсудимого Алова, представлял его интересы в судебном заседании в качестве адвоката. Янкин, имея личную заинтересованность в исходе дела, желая облегчить участь Алова, пришёл к свидетелю Макеевой, где, высказывая угрозы убийством ее и ее сына, принуждал её изменить в суде показания. Макеева опасаясь за свою жизнь и жизнь своего сына, написала под его диктовку показания, а в судебное заседание не явилась, несмотря на неоднократные вызовы суда.

Квалифицируйте содеянное.

12. Рабочие временной строительной бригады Асоян и Осипян были задержаны по подозрению в причинении тяжкого вреда здоровью Сидорову. Осипян практически не владел русским языком и просил переводчика. Асоян также решил воспользоваться услугами переводчика, хотя хорошо владел русским языком. В ходе следствия Осипян давал правдивые показания о том, что ножевое ранение потерпевшему нанес Асоян. Последний же во время проведения следственных действий уговорил переводчика Шишкина исказить показания Осипяна, пообещав за это хорошо заплатить. На основании неправильно сделанного как на следствии, так и в суде перевода Осипян был осужден на 5 лет лишения свободы, а Асоян на 3 года.

Квалифицируйте содеянное.

Критерии оценивания:

1) Структура контрольного мероприятия промежуточной аттестации и балловая стоимость элементов:

Для получения баллов промежуточной аттестации все студенты сдают зачет по билетам. Структура билета: теоретический вопрос и задача (кейс). Ответ на теоретический вопрос максимально оценивается в 20 баллов, правильное и полное решение кейса максимально оценивается в 30 баллов.

2) Критерии начисления баллов:

Ответ на теоретический вопрос, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность разграничивать смежные составы преступлений между собой и с преступлениями, предусмотренными иными главами УК РФ, знание вопросов квалификации преступлений с учетом стадии, соучастия и множественности, разграничение преступлений против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности, а также спорные вопросы доктрины уголовного права и правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против правосудия.

Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:

20-17 баллов - студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность анализировать признаки составов преступлений против правосудия; 3) знание правоприменительной практики по вопросу; 4) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу; 5) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 6) способность разграничивать преступление против правосудия от иных смежных составов преступлений, предусмотренных иными главами УК РФ; 7) способность разграничивать преступление против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности; 8) знание вопросов квалификации преступлений с учетом стадии, соучастия и множественности преступлений; 9) знание спорных вопросов доктрины уголовного права при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против правосудия; 10) знание спорных вопросов правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против правосудия.

16-13 баллов – студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность анализировать признаки составов преступлений против правосудия; 3) знание правоприменительной практики по вопросу; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать преступление против правосудия от смежных составов преступлений, предусмотренных иными главами УК РФ; 6) способность разграничивать преступление против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности; 7) знание вопросов квалификации преступлений с учетом стадии, соучастия и множественности преступлений.

12-9 баллов – студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность анализировать признаки составов преступлений против правосудия; 3) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 4) способность разграничивать преступление против правосудия от иных смежных составов преступлений, предусмотренных иными главами УК РФ; 5) способность разграничивать преступление против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности.

8-5 баллов – студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность анализировать признаки составов преступлений против правосудия; 3) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 4) способность разграничивать преступление против правосудия от иных смежных составов преступлений, предусмотренных иными главами УК РФ.

4-1 баллов - студент демонстрирует

1) знание основных положений закона; 2) способность анализировать признаки составов преступлений против правосудия; 3) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой.

0 баллов – ответ студента не соответствует предусмотренным критериям либо соответствует только одному из указанных.

Решение задачи (кейс), в ходе которого студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, квалифицировать преступление и знание судебной практики – полный и правильный ответ оценивается в 30 баллов.

Критерии оценивания выполненного студентом решения задачи:

30-25 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям:

1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).

24-20 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию, не влияющему в целом на правильность ответа.

19-15 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

14-10 баллов – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

5-9 балла – решение с замечаниями не более чем по 4 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

1-4 балла – решение с замечаниями не более чем по 5 критериям.

0 баллов – решение не правильное или полностью не соответствующее 5 критериям.

При решении задачи (кейса) студент **может** использовать УК РФ в печатном виде.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Модуль 1 Общая характеристика преступлений против правосудия. Тема 1. Понятие и признаки преступлений против правосудия Тема 2. Система и виды преступлений против правосудия Модуль 2	аудиторная контрольная работа состоит из двух заданий: 1. ответ на теоретический вопрос, предполагающий анализ состава (группы составов преступлений) против правосудия и разграничения со смежными составами преступлений и правонарушениями иной отраслевой принадлежности; 2) решение кейс-задания	25 баллов Критерии начисления баллов: Теоретический вопрос (максимальная сумма баллов – 10): 10-9 баллов - студент демонстрирует 1) знание основных положений закона; 2) способность анализировать признаки составов преступлений против правосудия; 3) знание правоприменительной практики по вопросу; 4) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу; 5) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 6) способность разграничивать преступление против правосудия от иных смежных составов преступлений, предусмотренных иными

<p>Преступления, посягающие на независимость и безопасность лиц, отправляющих или содействующих осуществлению правосудия</p> <p>Модуль 3 Преступления, посягающие на отношения, регулирующие деятельность представителей правосудия</p>	<p>Мероприятие проводится <u>аудиторно, письменно</u></p> <p>Условия передачи контрольного мероприятия - отсутствие на контрольном мероприятии по любым причинам.</p>	<p>главами УК РФ; 7) способность разграничивать преступление против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности; 8) знание вопросов квалификации преступлений с учетом стадии, соучастия и множественности преступлений; 9) знание спорных вопросов доктрины уголовного права при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против правосудия; 10) знание спорных вопросов правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против правосудия.</p> <p>8-7 баллов – студент демонстрирует</p> <p>1) знание основных положений закона; 2) способность анализировать признаки составов преступлений против правосудия; 3) знание правоприменительной практики по вопросу; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать преступление против правосудия от смежных составов преступлений, предусмотренных иными главами УК РФ; 6) способность разграничивать преступление против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности; 7) знание вопросов квалификации преступлений с учетом стадии, соучастия и множественности преступлений.</p> <p>6-5 баллов – студент демонстрирует</p> <p>1) знание основных положений закона; 2) способность анализировать признаки составов преступлений против правосудия; 3) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 4) способность разграничивать преступление против правосудия от иных смежных составов преступлений, предусмотренных иными главами УК РФ; 5) способность разграничивать преступление против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности.</p> <p>4-3 балла – студент демонстрирует</p> <p>1) знание основных положений закона; 2) способность анализировать признаки составов преступлений против правосудия; 3) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 4) способность разграничивать преступление против правосудия от иных смежных составов преступлений, предусмотренных иными</p>
--	---	---

		<p>главами УК РФ.</p> <p>0 баллов – неудовлетворительная оценка - существенные ошибки в признаках состава преступления, неспособность анализировать признаки состава преступления против правосудия.</p> <p>Кейс-задание (максимальная сумма баллов – 15):</p> <p>15-12 баллов – полное, аргументированное и правильное выполнение задания</p> <p>1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе.</p> <p>11-9 баллов – недостаточно полное или недостаточно аргументированное, но правильное выполнение задания;</p> <p>8-7 баллов - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение задания с несущественными ошибками;</p> <p>6-5 баллов - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение заданий с несущественными ошибками;</p> <p>0 балла – неудовлетворительная оценка - существенные ошибки в выполнении задания.</p>
<p>Модуль 4 Преступления, посягающие на отношения, регулирующие процессуальный порядок получения доказательств по делу</p> <p>Модуль 5 Преступления, посягающие на отношения, регулирующие реализацию судебных актов</p>	<p>аудиторная контрольная работа состоит из двух заданий:</p> <p>1. ответ на теоретический вопрос, предполагающий анализ состава (группы составов преступлений) против правосудия и разграничения со смежными составами преступлений и правонарушений иной отраслевой принадлежности; 2) решение кейс-задания</p> <p>Мероприятие проводится <u>аудиторно, письменно</u></p> <p>Условия передачи контрольного</p>	<p>25 баллов</p> <p>Критерии начисления баллов:</p> <p>Теоретический вопрос (максимальная сумма баллов – 10):</p> <p>10-9 баллов - студент демонстрирует</p> <p>1) знание основных положений закона; 2) способность анализировать признаки составов преступлений против правосудия; 3) знание правоприменительной практики по вопросу; 4) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу; 5) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 6) способность разграничивать преступление против правосудия от иных смежных составов преступлений, предусмотренных иными главами УК РФ; 7) способность разграничивать преступление против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности; 8) знание вопросов квалификации преступлений с учетом стадии, соучастия и множественности преступлений;</p>

	<p>мероприятия - отсутствие на контрольном мероприятии по любым причинам.</p>	<p>9) знание спорных вопросов доктрины уголовного права при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против правосудия; 10) знание спорных вопросов правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против правосудия.</p> <p>8-7 баллов – студент демонстрирует</p> <p>1) знание основных положений закона; 2) способность анализировать признаки составов преступлений против правосудия; 3) знание правоприменительной практики по вопросу; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать преступление против правосудия от смежных составов преступлений, предусмотренных иными главами УК РФ; 6) способность разграничивать преступление против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности; 7) знание вопросов квалификации преступлений с учетом стадии, соучастия и множественности преступлений.</p> <p>6-5 баллов – студент демонстрирует</p> <p>1) знание основных положений закона; 2) способность анализировать признаки составов преступлений против правосудия; 3) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 4) способность разграничивать преступление против правосудия от иных смежных составов преступлений, предусмотренных иными главами УК РФ; 5) способность разграничивать преступление против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности.</p> <p>4-3 балла – студент демонстрирует</p> <p>1) знание основных положений закона; 2) способность анализировать признаки составов преступлений против правосудия; 3) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 4) способность разграничивать преступление против правосудия от иных смежных составов преступлений, предусмотренных иными главами УК РФ.</p> <p>0 баллов – неудовлетворительная оценка - существенные ошибки в признаках состава преступления, неспособность анализировать признаки состава преступления против правосудия.</p>
--	---	--

		<p>Кейс-задание (максимальная сумма баллов – 15):</p> <p>15-12 баллов – полное, аргументированное и правильное выполнение задания</p> <p>1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ составов преступлений, описанных в казусе.</p> <p>11-9 баллов – недостаточно полное или недостаточно аргументированное, но правильное выполнение задания;</p> <p>8-7 баллов - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение задания с несущественными ошибками;</p> <p>6-5 баллов - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение заданий с несущественными ошибками;</p> <p>0 балла – неудовлетворительная оценка - существенные ошибки в выполнении задания.</p>
--	--	--

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

- оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» - от 40 до 60 баллов;
- оценка «хорошо» - от 61 до 80 баллов;
- оценка «отлично» - от 81 до 100 баллов.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Представленные образовательные технологии имеют своей целью приобретение студентом системы знаний по дисциплине «Квалификация преступлений против правосудия».

В систему курса включаются:

1) Лекции, которые представляют собой устное систематическое и последовательное изложение материала по темам курса. Лекция ориентирована на выяснение стержневых проблем данной учебной дисциплины. Используя лекционный материал, студент готовится к практическим занятиям, рассматривая их как систематизацию теоретических знаний.

2) Практические занятия, где обсуждаются результаты самостоятельной работы студента по соответствующим темам. Практические занятия проводятся в активных и интерактивных формах. Проверка выполнения заданий осуществляется на семинарских занятиях с помощью обсуждения теоретических вопросов, индивидуального и коллективного устного решения кейсов, письменных аудиторных контрольных работ в виде рассмотрения теоретического вопроса и решения кейсов.

Самостоятельная работа студента для подготовки к практическим занятиям включает в себя:

- 1) проработку лекционного курса;
- 2) непосредственную работу с текстами учебников, учебных пособий;

3) анализ и конспектирование отдельных положений нормативных правовых актов и Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, необходимых для решения задач (кейсов) и обсуждения теоретических вопросов;

4) анализ и обобщение судебной и следственной практики.

Методические указания по обобщению судебной и следственной практики по изучаемой теме.

На основе знаний, полученных в ходе детального изучения теоретического материала по теме, обучающийся проводит сбор материалов судебной и следственной практики по проблеме, являющейся темой обзора правоприменительной практики за определенный период.

Судебная практика доступна обучающимся на сайтах районных судов, судов субъектов федерации, сайте Верховного суда РФ. Кроме того можно обратиться на сайт Судебные решения РФ, расположенный по адресу <http://судебныерешения.рф/>. В том случае, если студент имеет такие возможности, сбор материалов правоприменительной практики может быть осуществлен непосредственно в следственных органах, органах прокуратуры, адвокатуры или суде.

При выполнении обзора правоприменительной практики студентом должно быть изучено не менее 10 источников (апелляционных определений, приговоров, постановлений о привлечении в качестве обвиняемого и т.п.).

После сбора материалов правоприменительной практики должно быть проведено его обобщение (обзор).

Под обобщением правоприменительной практики понимается исследовательский труд в области уголовного права по правоприменительной деятельности, систематизации и анализу уголовных дел, выделению относительно устойчивых правил применения уголовного законодательства в соответствующей правоприменительной практике (судебной, следственной), выявлению ошибок при применении норм уголовного права.

В ходе изучения дела рассматриваются и описываются фактические обстоятельства совершенного преступления, уголовно-правовая оценка данного преступления следственными и судебными органами, правовое и фактическое обоснования принимаемых решений.

Анализ правоприменительной практики обычно начинается с изучения позиции следственных органов, затем изучается решение суда первой инстанции. При наличии изучаются позиции апелляционных и кассационных инстанций. Могут также изучаться другие материалы дела (акты прокурорского реагирования, ходатайства адвокатов, заключения экспертов).

Желательно выбирать из числа изученных те дела, в которых были допущены ошибки уголовно-правовой оценки содеянного именно по той проблеме, которая является предметом обобщения.

При обобщении правоприменительной практики по уголовным делам не должны анализироваться ошибки в применении норм уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. В обзор не должны включаться уголовные дела, касающиеся ошибок в назначении наказания.

Не менее 5 материалов уголовных дел должно быть проиллюстрировано во время доклада результатов обзора правоприменительной практики на практическом занятии. При письменном выполнении работы описываются 10 материалов уголовных дел.

При описании обобщения правоприменительной практики должны быть описаны типичные примеры правильного или неправильного применения норм уголовного права. При этом описываются один или два наиболее ярких примера по выявленной проблеме. Обобщение практики должно сопровождаться кратким авторским комментарием данных примеров. Обзор правоприменительной практики должен подтверждать или опровергать результаты изучения теоретического материала по теме.

Объем описания результатов обобщения правоприменительной практики должен составлять не менее 10 и не более 15 страниц

Самостоятельная работа специалиста направлена на решение следующих задач:

1) выработка навыков систематизации и анализа нормативных правовых актов и правоприменительной практики в рамках уголовно-правовой оценки совершенного преступления против правосудия;

2) формирование навыков исследовательского отношения к предъявляемой аргументации в процессе уголовно-правовой квалификации преступлений против правосудия;

3) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении проблем курса «Квалификация преступлений против правосудия».

При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей, промежуточной и рубежной аттестации) применяется модульно-рейтинговая система. В качестве оценочных средств используются:

1) теоретические вопросы

В ходе обсуждения теоретических вопросов студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность разграничивать смежные составы преступлений между собой и с преступлениями иных глав УК РФ, знание вопросов квалификации преступлений с учетом стадии, соучастия и множественности преступлений, отграничения преступлений против правосудия от правонарушений иной отраслевой принадлежности, а также спорные вопросы доктрины уголовного права и правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления против правосудия.

2) кейс-задания

Представляет собой изложение фактических обстоятельств совершенного деяния, которые необходимо проанализировать, квалифицировать с полным последовательным изложением и раскрытием элементов и признаков состава преступления.

3) обобщение судебной и следственной практики.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1) Кондратьев, Ю.А. Преступления против интересов правосудия: вопросы истории, теории и практики : монография / Ю.А. Кондратьев, Т.Ю. Маркова ; отв. ред. А.В. Наумов. — Москва : Русайнс, 2019. — 260 с. — Доступ на сайте ЭБС Book.ru. URL: <https://book.ru/book/933810>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

1) Преступления против государственной власти : учебное пособие для вузов / А. Г. Кибальник [и др.] ; ответственные редакторы А. Г. Кибальник, А. В. Наумов. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 120 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09856-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492685>. — Режим доступа: по подписке.

2) Российское уголовное право. Особенная часть: учебник для вузов / под ред. В.П. Коняхина, М. Л. Прохоровой. - Москва : Контракт, 2015. - 928 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/674053>. — Режим доступа: по подписке.

3) Семернёва Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. – Москва : Проспект ; Екатеринбург : Урал. гос. юрид. акад., 2014. – 296 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/26712>. — Режим доступа: по подписке.

4) Проблемы квалификации преступлений : монография / В. К. Андрианов, Е. В. Кобзева, Д. А. Мелешко и др. ; под ред. К. В. Ображиева, Н. И. Пикурова. – Москва : Проспект, 2018. – 464 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40430>. — Режим доступа: по подписке.

5) Козаченко, И. Я. Уголовное право. Особенная часть в 2 т. Том 2 : учебник для вузов / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 340 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/451782>. — Режим доступа: по подписке.

6) Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А. И. Рарога. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2018. — 944 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40435>. — Режим доступа: по подписке.

7) Савельева В. С. Основы квалификации преступлений : учебное пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2015. — 80 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/755>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

Национальное законодательство

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014, Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

Кодексы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СЗ РФ. – 2002. - № 30 (29 июл.). – Ст. 33.01.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) // СЗ РФ. – 2002. - №46 (18 ноябр.). – ст. 4532.

3. Кодекс РФ об административных правонарушениях № 195-ФЗ от 30.12.2001 г. // СЗ РФ. –2002. – № 1 (ч. 1.7 янв.). – Ст. 1.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954, Российская газета, N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.

5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997, N 2, ст. 198, Российская газета, N 9, 16.01.1997.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921, Российская газета, N 249, 22.12.2001

Федеральные законы

1. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федеральный закон от 20.04.1995 N 45-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // СЗ РФ. – 1995. -№17 (24 апр.). – Ст. 1455.

2. Об оперативно-розыскной деятельности: федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) СЗ РФ. – 1995. - №33 (14 авг.). – Ст. 3349.

3. О судебной системе Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) // СЗ РФ. – 1997. - №1 (06 янв.). - Ст. 1.

4. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федеральный закон от 20.08.2004 N 119-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // СЗ РФ. – 2004. - №34 (23 авг.). – Ст.3534.

5. Об исполнительном производстве: федеральный закон от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // СЗ РФ. – 2007. - №41 (08 окт.). – Ст. 4849.

6. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: федеральный закон от 06.04.2011 N 64-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. – 2011. - №15 (11 апр.). – Ст. 2037.

Судебная практика

1. «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 N 21 // Российская газета. 30 декабря 2011. № 296.

2. «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 // Российская газета. 17 февраля 2012. № 35.

3. «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 // Российская газета. 17 июля. № 154.

4. «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 21 // Российская газета. 01 июня 2016. N 117.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Прспект».

Идания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство