

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 15:31:27
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Правовое регулирование следственной деятельности: динамика отношений и
институтов»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Уголовно-правовая специализация
(профиль: Следственная деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности в области следственной деятельности:

1. научно-исследовательская;

Целью освоения учебной дисциплины является:

- формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о возникновении и развитие следственных органов в России и зарубежных странах IX – XXI века; об исторических этапах развития следственной деятельности;
- получение теоретических знаний, практических умений и навыков для: формирования профессионального юридического мышления, способности самостоятельного анализа, научного обобщения и освоения основ и принципов деятельности следственного понятийного аппарата в его историческом развитии;
- формирование качеств, необходимых и достаточных для осуществления профессиональной – научно-исследовательской и педагогической деятельности: обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, требующих умения критически использовать исторический опыт Российского и зарубежных государств по функционированию следственных органов.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных задач:

научно-исследовательская деятельность:

проведение научных исследований в соответствии с профилем профессиональной деятельности;

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана и является дисциплиной по выбору.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

научно-исследовательская деятельность:

- способностью анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования (ПК-20);
- способностью применять методы проведения прикладных научных исследований, анализа и обработки их результатов (ПК-21);
- способностью обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты по результатам выполненных исследований (ПК-22);

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими профессионально-специализированными компетенциями (ПК):

педагогическая деятельность:

- способность повышать уровень профессиональной компетентности (ПСК-5)

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		1	2				
Аудиторные занятия (всего)	32		32				
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	32		32				

Практические занятия							
Самостоятельная работа (всего)	40		40				
В т.ч. промежуточная аттестация	27		27				
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет		зачет				
Общая трудоемкость	час	72	72				
	зач. ед.	2	2				

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план

№ п / п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Модуль 1. Следствие: IX – XX века.	16	-	20	36	-	-
1.	Исторические этапы развития следственной деятельности в Древнерусском государстве в IX–XII вв. и зарубежных странах	1	-	2	3	-	-
2	Формирование и развитие следственных органов в период политической раздробленности на Руси XII–XIV вв. и зарубежный опыт.	1	-	2	3	-	-
3	Система судебных органов и развитие инквизиционного (следственного процесса) в период складывания единого Русского централизованного государства (XIV–XVI вв.) и зарубежный опыт.	2	-	2	4	-	-
4	Судоустройство, судопроизводство, исполнение наказаний и юридическое оформление следственной деятельности в период сословно-представительной монархии в России (1549–1653 гг.) и зарубежный опыт.	2	-	2	4	-	-
5	Формирование следственных органов в российском государстве в конце XVI–XVII вв. и зарубежный опыт.	2	-	2	4	-	-
6	Создание новой судебной системы в период упрочения абсолютизма (конец XVII – первая половина XVIII в. и зарубежный опыт.)	2	-	2	4	-	-
7	Следственные органы Российской империи в конце XVIII первой половине XIX вв. и зарубежный опыт.	2	-	2	4	-	-
8	Судебная реформа 1864 г. и новые	2	-	3	5	-	-

	буржуазные принципы в формировании следственного аппарата в России во второй половине XIX в. и зарубежный опыт.						
9	Изменения в системе судоустройства и судопроизводства и следственной деятельности в эпоху буржуазно-демократических революций в России (конец XIX – начало XX вв.) и зарубежный опыт.	2	-	3	5	-	-
Модуль 2 Следствие: советский и постсоветский периоды и зарубежный опыт.		16	-	20	36	-	-
1	Октябрьский государственный переворот 1917 г. и создание следственного аппарата нового советского государства и зарубежный опыт.	2	-	2	4	-	-
3	Следственная деятельность в СССР в довоенный период (1920–1930-е гг.) и зарубежный опыт.	2	-	3	5	-	-
4	Система правоохранительных органов страны в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и зарубежный опыт.	2	-	3	5	-	-
5	Советская судебная система в послевоенные годы (1946 – начало 1960-х гг.) и зарубежный опыт.	2	-	3	5	-	-
6	Следственная система советского государства в 1970-е – 1990-е гг. и зарубежный опыт.	3	-	3	6	-	-
7	Обновление советской судебной системы и изменение судоустройства, судопроизводства и следственной деятельности (1970–1990-е гг.) и зарубежный опыт.	3	-	3	6	-	-
8	Проблемы следственной деятельности в начале XXI в.: российский и зарубежный опыт.	2	-	3	5	-	-
ВСЕГО:		32	-	40	72	-	-

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-20 - способностью анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

юридической терминологии и категориального аппарата; причины, условия, алгоритм анализа правоприменительной и правоохранительной практики в деятельности отечественных и зарубежных следственных органов в их генезисе; критерии, характеризующие судоустройство и судопроизводство в России и зарубежных странах в сравнительном и сравнительно-правовом аспекте с научным обоснованием в различные исторические периоды; порядок формирования и иерархию следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды; принципы правоприменения и правоохранительной практики, основные направления деятельности следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды; источники правового регулирования деятельности судебных и следственных органов в России (Русская Правда, Псковская Судная грамота, Судебники 1497, 1550г.г., Соборное Уложение 1649 г., Устава воинского 1716 г., документов Судебной реформы 1864 г., УПК РСФСР 1923 г., Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1924г., Указ Президиума Верховного Совета СССР 19.04.1943г.) и зарубежных странах (Законы XII таблиц, французские Ордонанс 1498 г., Эдикт 1539 г., Большой уголовный ордонанс 1670 г., германская «Терезиана» 1768 г.); критерии для определения места следственных органов в правоохранительной системе России и зарубежных странах на различных исторических этапах; критерии для характеристики практики правоприменения в России и зарубежных странах на различных этапах их развития

Умения:

оперировать юридической терминологии и категориального аппарата; определять причины, условия, алгоритм анализа правоприменительной и правоохранительной практики в деятельности отечественных и зарубежных следственных органов в их генезисе; применять сравнительный и сравнительно-правовой научные методы и обоснования при характеристике судоустройство и судопроизводство в России и зарубежных странах в различные исторические периоды; дать характеристику порядка формирования и иерархии следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды; дать характеристику принципов правоприменения и правоохранительной практики, основных направлений деятельности следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды; анализировать источники правового регулирования деятельности судебных и следственных органов в России (Русская Правда, Псковская Судная грамота, Судебники 1497, 1550г.г., Соборное Уложение 1649 г., Устава воинского 1716 г., документов Судебной реформы 1864 г., УПК РСФСР 1923 г., Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1924г., Указ Президиума Верховного Совета СССР 19.04.1943г.) и зарубежных странах (Законы XII таблиц, французские Ордонанс 1498 г., Эдикт 1539 г., Большой уголовный ордонанс 1670 г., германская «Терезиана» 1768 г.); выделять критерии для определения места следственных органов в правоохранительной системе России и зарубежных стран на различных исторических этапах; дать характеристику практики правоприменения в России и зарубежных странах на различных этапах их развития.

Навыки:

применять юридическую терминологию и категориальный аппарат; выделяя причины, условия, алгоритм характеризует и анализирует правоприменительную и правоохранительную практику в деятельности отечественных и зарубежных следственных органов в их генезисе; применять сравнительный и сравнительно-правовой научные методы и обоснования при характеристике судоустройство и судопроизводство в России и зарубежных странах в различные исторические периоды; дать характеристику порядка формирования и иерархии следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды; дать характеристику принципов правоприменения и правоохранительной практики, основных направлений деятельности следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды; анализировать

источники правового регулирования деятельности судебных и следственных органов в России (Русская Правда, Псковская Судная грамота, Судебники 1497, 1550г.г., Соборное Уложение 1649 г., Устава воинского 1716 г., документов Судебной реформы 1864 г., УПК РСФСР 1923 г., Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1924г., Указ Президиума Верховного Совета СССР 19.04.1943г.) и зарубежных странах (Законы XII таблиц, французские Ордонанс 1498 г., Эдикт 1539 г., Большой уголовный ордонанс 1670 г., германская «Терезиана» 1768 г.); выделять критерии для определения места следственных органов в правоохранительной системе России и зарубежных стран на различных исторических этапах; дать характеристику практики правоприменения в России и зарубежных странах на различных этапах их развития.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Типовое письменное практическое задание №1.

1. Применяя сравнительный и сравнительно-правовой научные методы охарактеризуйте судопроизводство по Русской Правде и Законам XII таблиц.
2. Судоустройство: сравнительный анализ принципов построения по Русской Правде и Законам XII таблиц.
3. Возникновение, развитие, принципы правоприменения и правоохранительной практики, основные направления деятельности следственных органов по Псковской судной грамоте и Законам XII таблиц.
4. Система судебных органов, принципы правоприменения и правоохранительной практики, основные направления развития инквизиционного (следственного процесса) в Судебниках 1497, 1550 г.г. и французских Ордонансе 1498 г., Эдикте 1539 г.
5. Общая характеристика, принципы правоприменения и правоохранительной практики, основные направления деятельности следственных органов по Соборному Уложению 1649 г. и французского Большого уголовного ордонанса 1670 г.
6. Общая характеристика, принципы правоприменения и правоохранительной практики, основные направления деятельности следственных органов по Уставу воинскому 1716 г. и германской «Терезиане» 1768 г.
7. Общая характеристика, принципы правоприменения и правоохранительной практики, основные направления деятельности следственных органов по Уставу уголовного судопроизводства 1864 г.
8. Создание новой судебной системы в период упрочения абсолютизма (конец XVII – первая половина XVIII в.): правовое регулирование, научное обоснование и практика реализации.
9. Судебная реформа 1864 г. и новые буржуазные принципы в формировании следственного аппарата в России во второй половине XIX в.: правовое регулирование, научное обоснование и практика реализации.
10. Изменения в системе судоустройства и судопроизводства и следственной деятельности в эпоху буржуазно-демократических революций в России (конец XIX – начало XX вв.): правовое регулирование, научное обоснование и практика реализации.
11. Следственная деятельность в СССР в довоенный период (1920–1930-е гг.): правовое регулирование, научное обоснование и практика реализации.
12. Общая характеристика, принципы правоприменения и правоохранительной практики, основные черты судопроизводства в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – в рамках учебной литературы применяет юридическую терминологию и категориальный аппарат; в рамках учебной литературы выделяет причины, условия, алгоритм для характеристики и анализа деятельности следственных органов в России и зарубежных странах в их генезисе; в рамках учебной

литературы характеризует судоустройство и судопроизводство в России и зарубежных странах, применяя сравнительный и сравнительно-правовой научные методы и обоснования;

в рамках учебной литературы характеризует порядок формирования и иерархию следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды;

в рамках учебной литературы определяет основные направления деятельности следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды;

анализирует источники правового регулирования деятельности судебных и следственных органов в России (Русская Правда, Псковская Судная грамота, Судебники 1497, 1550г.г., Соборное Уложение 1649 г., Устава воинского 1716 г., документов Судебной реформы 1864 г., УПК РСФСР 1923 г., Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1924г., Указ Президиума Верховного Совета СССР 19.04.1943г.) и зарубежных странах (Законы XII таблиц, французские Ордонанс 1498 г., Эдикт 1539 г., Большой уголовный ордонанс 1670 г., германская «Терезиана» 1768 г.);

в рамках учебной литературы выделяет критерии для определения места следственных органов в правоохранительной системе России и зарубежных странах на различных исторических этапах; в рамках учебной литературы дает характеристику практики право применения в России и зарубежных странах.

«базовый уровень» (хорошо) – в рамках учебной и дополнительной литературы применяет юридическую терминологию и категориальный аппарат; в рамках учебной и дополнительной литературы выделяет причины, условия, алгоритм для характеристики и анализа деятельности следственных органов в России и зарубежных странах в их генезисе; в рамках учебной и дополнительной литературы характеризует судоустройство и судопроизводство в России и зарубежных странах, применяя сравнительный и сравнительно-правовой научные методы и обоснования;

в рамках учебной и дополнительной литературы характеризует порядок формирования и иерархию следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды;

в рамках учебной и дополнительной литературы определяет основные направления деятельности следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды;

анализирует источники правового регулирования деятельности судебных и следственных органов в России (Русская Правда, Псковская Судная грамота, Судебники 1497, 1550г.г., Соборное Уложение 1649 г., Устава воинского 1716 г., документов Судебной реформы 1864 г., УПК РСФСР 1923 г., Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1924г., Указ Президиума Верховного Совета СССР 19.04.1943г.) и зарубежных странах (Законы XII таблиц, французские Ордонанс 1498 г., Эдикт 1539 г., Большой уголовный ордонанс 1670 г., германская «Терезиана» 1768 г.);

в рамках учебной и дополнительной литературы выделяет критерии для определения места следственных органов в правоохранительной системе России и зарубежных странах на различных исторических этапах; в рамках учебной и дополнительной литературы дает характеристику практики право применения в России и зарубежных странах.

«повышенный уровень» (отлично) - в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований применяет юридическую терминологию и категориальный аппарат; в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований выделяет причины, условия, алгоритм для характеристики и анализа деятельности следственных органов в России и зарубежных странах в их генезисе; учебной, дополнительной литературы и монографических исследований характеризует судоустройство и судопроизводство в России и зарубежных

странах, применяя сравнительный и сравнительно-правовой научные методы и обоснования;

в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований характеризует порядок формирования и иерархию следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды;

в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований определяет основные направления деятельности следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды;

анализирует источники правового регулирования деятельности судебных и следственных органов в России (Русская Правда, Псковская Судная грамота, Судебники 1497, 1550г.г., Соборное Уложение 1649 г., Устава воинского 1716 г., документов Судебной реформы 1864 г., УПК РСФСР 1923 г., Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1924г., Указ Президиума Верховного Совета СССР 19.04.1943г.) и зарубежных странах (Законы XII таблиц, французские Ордонанс 1498 г., Эдикт 1539 г., Большой уголовный ордонанс 1670 г., германская «Терезиана» 1768 г.);

в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований выделяет критерии для определения места следственных органов в правоохранительной системе России и зарубежных странах на различных исторических этапах; в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований дает характеристику практики право применения в России и зарубежных странах.

ПК-21 - способностью применять методы проведения прикладных научных исследований, анализа и обработки их результатов.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

юридической терминологии и категориального аппарата; понятия, виды, структуру, функций, эволюцию следственных органов в России; понятия, виды, структуру, функций, эволюцию судебной системы и судопроизводства в России в эмпирическом аспекте для достижения практических целей и решения конкретных задач; принципы и основные направления деятельности следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды с позиции оценки и определения позитивного или негативного опыта; источники правового регулирования деятельности следственных органов в России (Устав уголовного судопроизводства 1864 г., Законы 19 мая 1871 г. и 7 июня 1872 г., Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия 1881 г., Закон «О некоторых изменениях в порядке производства по делам о преступных деяниях государственных» от 7 июня 1904 г., Декреты о суде № 1, 2, 3., документы Судебной реформы 1922 г., УПК РСФСР 1923 г., УПК РСФСР 1960г); методы политики военного коммунизма в осуществлении следственной деятельности в период гражданской войны; критерии для обобщения итогов изучения деятельности следственных органов в России (дореволюционный, советский и постсоветский периоды) с позиции их результативности.

Умения:

оперировать юридической терминологией и категориальным аппаратом; характеризовать понятия, виды, структуру, функций, эволюцию следственных органов в России; характеризовать понятия, виды, структуру, функций, эволюцию судебной системы и судопроизводства в России в эмпирическом аспекте для достижения практических целей и решения конкретных задач; выделять принципы и основные направления деятельности следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды с позиции оценки и определения позитивного или негативного опыта; анализировать источники правового регулирования деятельности следственных органов в России (Устав

уголовного судопроизводства 1864 г., Законы 19 мая 1871 г. и 7 июня 1872 г., Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия 1881 г., Закон «О некоторых изменениях в порядке производства по делам о преступных деяниях государственных» от 7 июня 1904 г., Декреты о суде № 1, 2, 3., документы Судебной реформы 1922 г., УПК РСФСР 1923 г., УПК РСФСР 1960г); анализировать и обобщать методы политики военного коммунизма в осуществлении следственной деятельности в период гражданской войны; обобщать итоги изучения деятельности следственных органов в России (дореволюционный, советский и постсоветский периоды) с позиции их результативности.

Навыки:

применять юридическую терминологию и категориальный аппарат; определять понятия, виды, структуру, функций, эволюцию следственных органов в России; определять понятия, виды, структуру, функций, эволюцию судебной системы и судопроизводства в России в эмпирическом аспекте для достижения практических целей и решения конкретных задач; выделять принципы и основные направления деятельности следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды с позиции оценки и определения позитивного или негативного опыта; анализировать источники правового регулирования деятельности следственных органов в России (Устав уголовного судопроизводства 1864 г., Законы 19 мая 1871 г. и 7 июня 1872 г., Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия 1881 г., Закон «О некоторых изменениях в порядке производства по делам о преступных деяниях государственных» от 7 июня 1904 г., Декреты о суде № 1, 2, 3., документы Судебной реформы 1922 г., УПК РСФСР 1923 г., УПК РСФСР 1960г); анализировать и обобщать методы политики военного коммунизма в осуществлении следственной деятельности в период гражданской войны; анализировать и обобщать итоги изучения деятельности следственных органов в России (дореволюционный, советский и постсоветский периоды) с позиции их результативности

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Типовое письменное практическое задание №2.

1. Расширение роли полиции как следственного органа и органа исполнения наказаний в конце XVIII первой половине XIX вв. (правовое регулирование, обобщение результативности в достижении практических целей и задач).
2. Судебная реформа 1864 г. Понятия, виды, структура, функций следственного аппарата в России по Уставу уголовного судопроизводства 1864 г. (анализ и обобщение результатов их деятельности).
3. Функций следственных органов (жандармских офицеров) в российском государстве по Законам 19 мая 1871 г. и 7 июня 1872 г., Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия 1881 г. (анализ и обобщение результатов их деятельности).
4. Функций следственных органов по Закону «О некоторых изменениях в порядке производства по делам о преступных деяниях государственных» от 7 июня 1904 г.
5. Правовое регулирование деятельности следственных органов по Декретам о суде № 1, 2, 3. (анализ и обобщение результатов их деятельности).
6. Методы политики военного коммунизма в осуществлении следственной деятельности в период гражданской войны (анализ и обобщение результатов).
7. Правовое регулирование деятельности следственных органов по документам Судебной реформы 1922 г. (анализ и обобщение результатов их деятельности).
8. Функций следственных органов по УПК РСФСР 1923 г. (анализ и обобщение результатов их деятельности).

9. Виды, структура, функций следственных органов по УПК РСФСР 1960г. (анализ и обобщение результатов их деятельности).

10. Понятия, виды, структура, функций следственных органов и возврат к смешанной модели организации предварительного расследования. Создание Следственного комитета РФ (правовое регулирование, анализ и обобщение результатов их деятельности).

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – в рамках учебной литературы применяет юридическую терминологию и категориальный аппарат;

в рамках учебной литературы определяет понятия, виды, структуру, функций, эволюцию следственных органов в России;

в рамках учебной литературы определяет понятия, виды, структуру, функций, эволюцию судебной системы и судопроизводства в России в эмпирическом аспекте для достижения практических целей и решения конкретных задач;

в рамках учебной литературы выделяет принципы и основные направления деятельности следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды с позиции оценки и определения позитивного или негативного опыта;

в рамках учебной литературы анализирует источники правового регулирования деятельности следственных органов в России (Устав уголовного судопроизводства 1864 г., Законы 19 мая 1871 г. и 7 июня 1872 г., Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия 1881 г., Закон «О некоторых изменениях в порядке производства по делам о преступных деяниях государственных» от 7 июня 1904 г., Декреты о суде № 1, 2, 3., документы Судебной реформы 1922 г., УПК РСФСР 1923 г., УПК РСФСР 1960г);

анализировать и обобщать методы политики военного коммунизма в осуществлении следственной деятельности в период гражданской войны;

в рамках учебной литературы обобщает итоги изучения деятельности следственных органов в России (дореволюционный, советский и постсоветский периоды) с позиции их результативности.

«базовый уровень» (хорошо) – в рамках учебной и дополнительной литературы применяет юридическую терминологию и категориальный аппарат;

в рамках учебной и дополнительной литературы определяет понятия, виды, структуру, функций, эволюцию следственных органов в России;

в рамках учебной и дополнительной литературы определяет понятия, виды, структуру, функций, эволюцию судебной системы и судопроизводства в России в эмпирическом аспекте для достижения практических целей и решения конкретных задач;

в рамках учебной и дополнительной литературы выделяет принципы и основные направления деятельности следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды с позиции оценки и определения позитивного или негативного опыта;

в рамках учебной и дополнительной литературы анализирует источники правового регулирования деятельности следственных органов в России (Устав уголовного судопроизводства 1864 г., Законы 19 мая 1871 г. и 7 июня 1872 г., Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия 1881 г., Закон «О некоторых изменениях в порядке производства по делам о преступных деяниях государственных» от 7 июня 1904 г., Декреты о суде № 1, 2, 3., документы Судебной реформы 1922 г., УПК РСФСР 1923 г., УПК РСФСР 1960г);

анализировать и обобщать методы политики военного коммунизма в осуществлении следственной деятельности в период гражданской войны;

в рамках учебной и дополнительной литературы обобщает итоги изучения деятельности следственных органов в России (дореволюционный, советский и постсоветский периоды) с позиции их результативности.

«повышенный уровень» (отлично) - в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований применяет юридическую терминологию и категориальный аппарат;

в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований определяет понятия, виды, структуру, функций, эволюцию следственных органов в России;

в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований определяет понятия, виды, структуру, функций, эволюцию судебной системы и судопроизводства в России в эмпирическом аспекте для достижения практических целей и решения конкретных задач;

в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований выделяет принципы и основные направления деятельности следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды с позиции оценки и определения позитивного или негативного опыта;

в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований анализирует источники правового регулирования деятельности следственных органов в России (Устав уголовного судопроизводства 1864 г., Законы 19 мая 1871 г. и 7 июня 1872 г., Положение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия 1881 г., Закон «О некоторых изменениях в порядке производства по делам о преступных деяниях государственных» от 7 июня 1904 г., Декреты о суде № 1, 2, 3., документы Судебной реформы 1922 г., УПК РСФСР 1923 г., УПК РСФСР 1960г);

анализировать и обобщать методы политики военного коммунизма в осуществлении следственной деятельности в период гражданской войны;

в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований обобщает итоги изучения деятельности следственных органов в России (дореволюционный, советский и постсоветский периоды) с позиции их результативности.

ПК-22 - способностью обобщать и формулировать выводы по теме исследования, готовить отчеты по результатам выполненных исследований;

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

юридической терминологии и категориального аппарата; критерии для анализа динамики развития процессуального права в период раздробленности в Новгороде и Пскове XII–XIV вв. и в Петровский период; о деятельности полиции как следственного органа и органа исполнения наказаний (XIX в.); критерии для анализа генезиса, правового регулирования и обобщение практики реализации деятельности судебных органов в России (Устав уголовного судопроизводства 1864 г., пореформенные документы, источники советского и постсоветского периодов); общую характеристику института единоличных следователей в России в годы гражданской войны; общую характеристику следственного аппарата и роли военных трибуналов в годы Великой Отечественной войны; критерии для анализа особенностей правового регулирования, исторической ситуации, мнения и оценки международного сообщества при расследовании уголовных дел немецкофашистских захватчиков; источники правового регулирования, принципы функционирования и обобщение опыта деятельности следственных органов в России (дореволюционный, советский и постсоветский периоды) в генезисе; критерии для обобщения итогов научного исследования деятельности следственных органов в России (дореволюционный, советский

и постсоветский периоды) с позиции их системности и комплексности. тенденции формирования, принципы деятельности и особенности обобщения опыта работы нового судебно-следственного аппарата России.

Умения:

оперировать юридической терминологией и категориальным аппаратом; использовать критерии для анализа динамики развития процессуального права в период раздробленности в Новгороде и Пскове XII–XIV вв. и в Петровский период; раскрывать и обобщать особенности деятельности полиции как следственного органа и органа исполнения наказаний (XIX в.); применять критерии для анализа генезиса, правового регулирования и обобщение практики реализации деятельности судебных органов в России (Устав уголовного судопроизводства 1864 г., пореформенные документы, источники советского и постсоветского периодов); анализировать и обобщать деятельность института единоличных следователей в России в годы гражданской войны; анализировать и обобщать деятельность следственного аппарата и определять роль военных трибуналов в годы Великой Отечественной войны; применять критерии для анализа особенностей правового регулирования, исторической ситуации, мнения и оценки международного сообщества при расследовании уголовных дел немецко-фашистских захватчиков; анализировать источники правового регулирования, принципы функционирования и обобщения опыта деятельности следственных органов в России (дореволюционный, советский и постсоветский периоды) в генезисе; использовать критерии для обобщения итогов научного исследования деятельности следственных органов в России (дореволюционный, советский и постсоветский периоды) с позиции их системности и комплексности. выделять тенденции формирования, принципы деятельности и особенности обобщения опыта работы нового судебно-следственного аппарата России.

Навыки:

применять юридическую терминологию и категориальный аппарат; определяя критерии, анализировать и обобщать динамику развития процессуального права в период раздробленности в Новгороде и Пскове XII–XIV вв. и в Петровский период; раскрывать и обобщать особенности деятельности полиции как следственного органа и органа исполнения наказаний (XIX в.); определяя критерии, анализировать генезис, правового регулирования и обобщение практики реализации деятельности судебных органов в России (Устав уголовного судопроизводства 1864 г., пореформенные документы, источники советского и постсоветского периодов); анализировать и обобщать деятельность института единоличных следователей в России в годы гражданской войны; анализировать и обобщать деятельность следственного аппарата и определять роль военных трибуналов в годы Великой Отечественной войны; определяя критерии, анализировать особенности правового регулирования, исторической ситуации, мнения и оценки международного сообщества при расследовании уголовных дел немецко-фашистских захватчиков; анализировать источники правового регулирования, принципы функционирования и обобщения опыта деятельности следственных органов в России (дореволюционный, советский и постсоветский периоды) в генезисе; определяя критерии, анализировать и обобщать итоги научного исследования деятельности следственных органов в России (дореволюционный, советский и постсоветский периоды) с позиции их системности и комплексности. выделять тенденции формирования, принципы деятельности и особенности обобщения опыта работы нового судебно-следственного аппарата России. Оценочные средства, используемые для оценки сформированности

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Типовое письменное практическое задание №3.

1. Проследить динамику, обобщить и сделать выводы о развитии процессуального права в период раздробленности в Новгороде и Пскове XII–XIV вв.
2. Проследить динамику, обобщить и сделать выводы о развитии инквизиционного процесса в Петровский период.
3. Роль полиции как следственного органа и органа исполнения наказаний (XIX в.): анализ деятельности в динамике, обобщение практики реализации функций.
4. Устав уголовного судопроизводства 1864 г. – новый этап в истории следственной деятельности: анализ и обобщение практики реализации их функций.
5. Проанализировать общие положения, обобщить их и сформулировать выводы по Реформе следственного аппарата России 1860–1864 гг.
6. Анализ и обобщение результатов создания нового судебно-следственного аппарата РСФСР: правовое регулирование, научное обоснование и обобщение его деятельности.
7. Институт единоличных следователей в России в годы гражданской войны (1918–1920 гг.): правовое регулирование, принципы деятельности и обобщение опыта работы.
8. Следственный аппарат и роль военных трибуналов в годы Великой Отечественной войны: правовое регулирование, принципы деятельности и обобщение опыта работы.
9. Особенности расследования уголовных дел немецко-фашистских захватчиков и их пособников: правовое регулирование, анализ ситуации и оценка международного сообщества. Обобщение опыта международного сотрудничества.
10. Следственная система советского государства в 1970-е – 1990-е гг.: правовое регулирование, принципы функционирования и обобщение опыта в генезисе.
11. Создание нового государства – Российская Федерация (Россия), изменения в политической системе и формирование нового судебно-следственного аппарата страны: правовое регулирование, принципы деятельности и обобщение опыта работы.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – в рамках учебной литературы применяет юридическую терминологию и категориальный аппарат;

в рамках учебной литературы применять юридическую терминологию и категориальный аппарат;

определяя критерии, в рамках учебной литературы анализировать и обобщать динамику развития процессуального права в период раздробленности в Новгороде и Пскове XII–XIV вв. и в Петровский период;

в рамках учебной литературы раскрывать и обобщать особенности деятельности полиции как следственного органа и органа исполнения наказаний (XIX в.);

определяя критерии, в рамках учебной литературы анализировать генезис, правового регулирования и обобщение практики реализации деятельности судебных органов в России (Устав уголовного судопроизводства 1864 г., пореформенные документы, источники советского и постсоветского периодов);

в рамках учебной литературы анализировать и обобщать деятельность института единоличных следователей в России в годы гражданской войны;

в рамках учебной литературы анализировать и обобщать деятельность следственного аппарата и определять роль военных трибуналов в годы Великой Отечественной войны;

в рамках учебной литературы определяя критерии, анализировать особенности правового регулирования, исторической ситуации, мнения и оценки международного сообщества при расследовании уголовных дел немецко-фашистских захватчиков;

в рамках учебной литературы анализировать источники правового регулирования, принципы функционирования и обобщения опыта деятельности следственных органов в России (дореволюционный, советский и постсоветский периоды) в генезисе;

определяя критерии, в рамках учебной литературы анализировать и обобщать итоги научного исследования деятельности следственных органов в России (дореволюционный, советский и постсоветский периоды) с позиции их системности и комплексности.

в рамках учебной литературы выделять тенденции формирования, принципы деятельности и особенности обобщения опыта работы нового судебно-следственного аппарата России.

«базовый уровень» (хорошо) – в рамках учебной и дополнительной литературы применяет юридическую терминологию и категориальный аппарат;

в рамках учебной и дополнительной литературы применять юридическую терминологию и категориальный аппарат;

определяя критерии, в рамках учебной и дополнительной литературы анализировать и обобщать динамику развития процессуального права в период раздробленности в Новгороде и Пскове XII–XIV вв. и в Петровский период;

в рамках учебной и дополнительной литературы раскрывать и обобщать особенности деятельности полиции как следственного органа и органа исполнения наказаний (XIX в.);

определяя критерии, в рамках учебной и дополнительной литературы анализировать генезис, правового регулирования и обобщение практики реализации деятельности судебных органов в России (Устав уголовного судопроизводства 1864 г., пореформенные документы, источники советского и постсоветского периодов);

в рамках учебной и дополнительной литературы анализировать и обобщать деятельность института единоличных следователей в России в годы гражданской войны;

в рамках учебной и дополнительной литературы анализировать и обобщать деятельность следственного аппарата и определять роль военных трибуналов в годы Великой Отечественной войны;

определяя критерии, в рамках учебной и дополнительной литературы анализировать особенности правового регулирования, исторической ситуации, мнения и оценки международного сообщества при расследовании уголовных дел немецко-фашистских захватчиков;

в рамках учебной и дополнительной литературы анализировать источники правового регулирования, принципы функционирования и обобщения опыта деятельности следственных органов в России (дореволюционный, советский и постсоветский периоды) в генезисе;

определяя критерии, в рамках учебной и дополнительной литературы анализировать и обобщать итоги научного исследования деятельности следственных органов в России (дореволюционный, советский и постсоветский периоды) с позиции их системности и комплексности.

в рамках учебной и дополнительной литературы выделять тенденции формирования, принципы деятельности и особенности обобщения опыта работы нового судебно-следственного аппарата России.

«повышенный уровень» (отлично) - в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований применяет юридическую терминологию и категориальный аппарат; в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований применять юридическую терминологию и категориальный аппарат;

определяя критерии, в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований анализировать и обобщать динамику развития процессуального права в период раздробленности в Новгороде и Пскове XII–XIV вв. и в Петровский период;

в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований раскрывать и обобщать особенности деятельности полиции как следственного органа и органа исполнения наказаний (XIX в.);

определяя критерии, в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований анализировать генезис, правового регулирования и обобщение практики

реализации деятельности судебных органов в России (Устав уголовного судопроизводства 1864 г., пореформенные документы, источники советского и постсоветского периодов); в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований анализировать и обобщать деятельность института единоличных следователей в России в годы гражданской войны;

в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований анализировать и обобщать деятельность следственного аппарата и определять роль военных трибуналов в годы Великой Отечественной войны;

в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований определяя критерии, анализировать особенности правового регулирования, исторической ситуации, мнения и оценки международного сообщества при расследовании уголовных дел немецко-фашистских захватчиков;

в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований анализировать источники правового регулирования, принципы функционирования и обобщения опыта деятельности следственных органов в России (дореволюционный, советский и постсоветский периоды) в генезисе;

определяя критерии, в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований анализировать и обобщать итоги научного исследования деятельности следственных органов в России (дореволюционный, советский и постсоветский периоды) с позиции их системности и комплексности.

в рамках учебной, дополнительной литературы и монографических исследований выделять тенденции формирования, принципы деятельности и особенности обобщения опыта работы нового судебно-следственного аппарата России.

ПСК-5 - способность повышать уровень профессиональной компетентности.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

юридической терминологии и категориального аппарата; 17 критерии характеристики (причины, предпосылки, условия формирования, порядок организации, принципы, виды, формы, профессиональная компетентность) судоустройства, судопроизводства и системы исполнения наказаний в дореволюционный, советский и постсоветский периоды (характеристика государственных, церковных и вотчинных судебных органов XV – XVII в.в.; характеристика по Судебникам 1497, 1550, 1551, 1589 и 1606–1607 гг.; характеристика судебной системы Российской империи и советского государства); причины, предпосылки, условия формирования и развития следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды; повышая уровень своей профессиональной подготовки - структуру, принципы, функции, особенности деятельности (негативные проявления бюрократизма и элементов коррупции) следственных органов в дореволюционный период, советский и постсоветский периоды; основные положения к квалификационным требованиям следователя в дореволюционный, советский и постсоветский периоды.

Умения:

оперирует юридической терминологией и категориальным аппаратом, используя четко определенные критерии (причины, предпосылки, условия формирования, порядок организации, принципы, виды, формы, профессиональная компетентность) характеризует судоустройство, судопроизводство и систему исполнения наказаний в дореволюционный, советский и постсоветский периоды (характеристика государственных, церковных и вотчинных судебных органов XV – XVII в.в.; характеристика по Судебникам 1497, 1550, 1551, 1589 и 1606–1607 гг.; характеристика судебной системы Российской империи и

советского государства); определяет причины, предпосылки, условия формирования и развития следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды; повышая уровень своей профессиональной подготовки, выделяет структуру, принципы, функции, особенности деятельности (негативные проявления бюрократизма и элементов коррупции) следственных органов в дореволюционный период, советский и постсоветский периоды; анализирует, сравнивает и обобщает основные положения к квалификационным требованиям следователя в дореволюционный, советский и постсоветский периоды.

Навыки:

применяет юридическую терминологию и категориальный аппарат; используя четко определенные критерии (причины, предпосылки, условия формирования, порядок организации, принципы, виды, формы, профессиональная компетентность) характеризует судоустройство, судопроизводство и систему исполнения наказаний в дореволюционный, советский и постсоветский периоды (характеристика государственных, церковных и вотчинных судебных органов XV – XVII в.в.; характеристика по Судебникам 1497, 1550, 1551, 1589 и 1606–1607 гг.; характеристика судебной системы Российской империи и советского государства); определяет причины, предпосылки, условия формирования и развития следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды; повышая уровень своей профессиональной подготовки, выделяет структуру, принципы, функции, особенности деятельности (негативные проявления бюрократизма и элементов коррупции) следственных органов в дореволюционный период, советский и постсоветский периоды; анализирует, сравнивает и обобщает основные положения к квалификационным требованиям следователя в дореволюционный, советский и постсоветский периоды во взаимосвязи с современными требованиями.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Типовое письменное практическое задание №4.

1. Государственные, церковные и вотчинные судебные органы XV – XVII в.в.: причины, предпосылки, условия формирования, порядок организации, принципы, виды, формы, профессиональная компетентность.
2. Следственная деятельность и судебный процесс по Судебникам 1497, 1550, 1551, 1589 и 1606–1607 гг.: причины, предпосылки, условия формирования, порядок организации, принципы, виды, формы, профессиональная компетентность.
3. Формирование приказной бюрократической системы в аппарате государственного управления России (1549–1653 гг.): причины, предпосылки, условия формирования, порядок организации, принципы, виды, формы, профессиональная компетентность.
4. Судебная система Российской империи во второй половине XVIII в. и первой половине XIX в.: причины, предпосылки, условия формирования, порядок организации, принципы, виды, формы, профессиональная компетентность.
5. Изменения в системе судоустройства и судопроизводства и следственной деятельности в эпоху буржуазно-демократических революций в России (конец XIX – начало XX вв.): причины, предпосылки, условия формирования, порядок организации, принципы, виды, формы, профессиональная компетентность.
6. Изменение судебной системы по закону от 7 ноября 1775 г. и реформа следственного аппарата 1860–1864 гг.: компетенция следственных органов и квалификация следователя.
7. Советская судебная система в послевоенные годы (1946 – начало 1960-х гг.): причины, предпосылки, условия формирования, порядок организации, принципы, виды, формы, профессиональная компетентность.
8. Октябрьский государственный переворот 1917 г. и создание следственного аппарата нового советского государства: компетенция следственных органов и квалификация следователя.

9. Уголовный процесс советской России в 1920-е гг.: компетенция следственных органов и квалификация следователя.
10. Обновление советской судебной системы и изменение судостроительства, судопроизводства и следственной деятельности (1970–1990-е гг.): причины, предпосылки, условия формирования, порядок организации, принципы, виды, формы, профессиональная компетентность.
11. Возврат к смешанной модели организации предварительного расследования. Создание Следственного комитета РФ: компетенция следственных органов и квалификация следователя.

2. *Типовое письменное практическое задание №5.*

Задача №1

При рассмотрении дела в княжеском суде было установлено, что свидетель дал ложные показания. Не удовлетворенный окончательным решением суда истец, подал новый иск о возмещении ущерба на это свидетеля.

Проанализируйте ситуацию, какое решение примет суд на основании Судебника 1550 г.? Дайте юридическую оценку: вправе ли ответчик подать иск на свидетеля, давшего ложные показания? определите процессуальный порядок рассмотрения данного дела и вынесения по нему решения. Выделите компетенцию лиц осуществляющих следствие по делу.

Задача №2

Владимирский помещик обратился в Поместный приказ с жалобой на псковского боярина, который женил своего кабального человека на беглой из его поместья крестьянской девке. Смоделируйте судебный процесс и его возможный результат согласно Соборному Уложению 1649 года. Выделите компетенцию лиц осуществляющих следствие по делу.

Задача №3

Дьяк во время пьяной пирушки рассказал окольному князю о том, что до него дошли слухи о заговоре против царя. Однако князь не придавал значения «пьяным разговорам». Тем более что он боялся вызвать царский гнев и подозрения. Тем не менее, царю стало известно об этой беседе. Состоялся суд.

Проанализируйте ситуацию, какое решение примет суд на основании Соборному Уложению 1649 года? Дайте юридическую оценку, определите процессуальный порядок рассмотрения данного дела и вынесения по нему решения. Выделите компетенцию лиц осуществляющих следствие по делу.

Задача №4

Во время церковной службы к царю обратился боярин князь с просьбой срочно принять его для обсуждения очень важного сообщения о готовящейся государственной измене.

К каким последствиям мог привести этот разговор во время церковной службы согласно Соборному Уложению 1649 года? Изменилось бы решение царя, если бы к нему обратился митрополит Новгородский с жалобой на богохульников? Как Вы полагаете, какова была бы судьба князя, если бы он умолчал о готовящейся государственной измене, но царь узнал бы о его молчании от других лиц? Проанализируйте ситуацию, какое решение примет суд на основании Соборному Уложению 1649 года? Дайте юридическую оценку, определите процессуальный порядок рассмотрения данного дела и вынесения по нему решения. Выделите компетенцию лиц осуществляющих следствие по делу.

Задача №5

В буржуазном праве действовали следующие принципы:

1. нет преступления, не предусмотренного законом;
2. нет наказания, не предусмотренного законом;
3. привлечение к ответственности может иметь место лишь в случае виновности;
4. презумпция невиновности (обвиняемый становится виновным только на основании приговора суда).

Проанализируйте «Устав уголовного судопроизводства» и выясните: какие положения должны были реализовать названные принципы, а какие – препятствовать их осуществлению в российской судебной практике? Дайте научное обоснование данным принципам, смоделируйте пример на основании «Устава» и аргументируйте свое мнение ссылками на конкретные статьи. Выделите компетенцию лиц осуществляющих следствие по данным принципам.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

в рамках учебной литературы применяет юридическую терминологию и категориальный аппарат;

в рамках учебной литературы, используя четко определенные критерии (причины, предпосылки, условия формирования, порядок организации, принципы, виды, формы, профессиональная компетентность) характеризует судостроительство, судопроизводство и систему исполнения наказаний в дореволюционный, советский и постсоветский периоды (характеристика государственных, церковных и вотчинных судебных органов XV – XVII в.в.; характеристика по Судебникам 1497, 1550, 1551, 1589 и 1606–1607 гг.; характеристика судебной системы Российской империи и советского государства);

в рамках учебной литературы определяет причины, предпосылки, условия формирования и развития следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды;

в рамках учебной литературы, повышая уровень своей профессиональной подготовки, выделяет структуру, принципы, функции, особенности деятельности (негативные проявления бюрократизма и элементов коррупции) следственных органов в дореволюционный период, советский и постсоветский периоды;

в рамках учебной литературы анализирует, сравнивает и обобщает основные положения к квалификационным требованиям следователя в дореволюционный, советский и постсоветский периоды во взаимосвязи с современными требованиями.

«базовый уровень» (хорошо) –

в рамках учебной и дополнительной литературы применяет юридическую терминологию и категориальный аппарат;

в рамках учебной и дополнительной литературы, используя четко определенные критерии (причины, предпосылки, условия формирования, порядок организации, принципы, виды, формы, профессиональная компетентность) характеризует судостроительство, судопроизводство и систему исполнения наказаний в дореволюционный, советский и постсоветский периоды (характеристика государственных, церковных и вотчинных судебных органов XV – XVII в.в.; характеристика по Судебникам 1497, 1550, 1551, 1589 и 1606–1607 гг.; характеристика судебной системы Российской империи и советского государства);

в рамках учебной и дополнительной литературы определяет причины, предпосылки, условия формирования и развития следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды;

в рамках учебной и дополнительной литературы, повышая уровень своей профессиональной подготовки, выделяет структуру, принципы, функции, особенности деятельности (негативные проявления бюрократизма и элементов коррупции) следственных органов в дореволюционный период, советский и постсоветский периоды;

в рамках учебной и дополнительной литературы анализирует, сравнивает и обобщает основные положения к квалификационным требованиям следователя в дореволюционный, советский и постсоветский периоды во взаимосвязи с современными требованиями.

«повышенный уровень» (отлично) - в рамках учебной и дополнительной литературы, используя монографический материал применяет юридическую терминологию и категориальный аппарат;

в рамках учебной и дополнительной литературы, используя монографический материал, выделяет четко определенные критерии (причины, предпосылки, условия формирования, порядок организации, принципы, виды, формы, профессиональная компетентность) характеризует судоустройство, судопроизводство и систему исполнения наказаний в дореволюционный, советский и постсоветский периоды (характеристика государственных, церковных и вотчинных судебных органов XV – XVII в.в.; характеристика по Судебникам 1497, 1550, 1551, 1589 и 1606–1607 гг.; характеристика судебной системы Российской империи и советского государства);

в рамках учебной и дополнительной литературы, используя монографический материал, четко определяет причины, предпосылки, условия формирования и развития следственных органов в дореволюционный, советский и постсоветский периоды;

в рамках учебной и дополнительной литературы, используя монографический материал и повышая уровень своей профессиональной подготовки, выделяет структуру, принципы, функции, особенности деятельности (негативные проявления бюрократизма и элементов коррупции) следственных органов в дореволюционный период, советский и постсоветский периоды;

в рамках учебной и дополнительной литературы, используя монографический материал, анализирует, сравнивает и обобщает основные положения к квалификационным требованиям следователя в дореволюционный, советский и постсоветский периоды во взаимосвязи с современными требованиями.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

Оценочные средства:

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

Типовые теоретические вопросы:

1. Применяя сравнительный и сравнительно-правовой научные методы, охарактеризуйте судопроизводство по Русской Правде и Законам XII таблиц.
2. Судоустройство: сравнительный анализ принципов построения по Русской Правде и Законам XII таблиц.
3. Возникновение, развитие, принципы правоприменения и правоохранительной практики, основные направления деятельности следственных органов по Псковской судной грамоте и Законам XII таблиц.
4. Проследить динамику, обобщить и сделать выводы о развитии процессуального права в период раздробленности в Новгороде и Пскове XII–XIV вв.
5. Государственные, церковные и вотчинные судебные органы XV – XVII в.в.: причины, предпосылки, условия формирования, порядок организации, принципы, виды, формы, профессиональная компетентность.

6. Следственная деятельность и судебный процесс по Судебникам 1497, 1550, 1551, 1589 и 1606–1607 гг.: причины, предпосылки, условия формирования, порядок организации, принципы, виды, формы, профессиональная компетентность.
7. Формирование приказной бюрократической системы в аппарате государственного управления России (1549–1653 гг.): причины, предпосылки, условия формирования, порядок организации, принципы, виды, формы, профессиональная компетентность.
8. Судебная система Российской империи во второй половине XVIII в. и первой половине XIX в.: причины, предпосылки, условия формирования, порядок организации, принципы, виды, формы, профессиональная компетентность.
9. Система судебных органов, принципы правоприменения и правоохранительной практики, основные направления развития инквизиционного (следственного процесса) в Судебниках 1497, 1550 г.г. и французских Ордонансе 1498 г., Эдикте 1539 г.
10. Общая характеристика, принципы правоприменения и правоохранительной практики, основные направления деятельности следственных органов по Соборному Уложению 1649 г. и французского Большого уголовного ордонанса 1670 г.
11. Проследить динамику, обобщить и сделать выводы о развитии инквизиционного процесса в Петровский период.
12. Общая характеристика, принципы правоприменения и правоохранительной практики, основные направления деятельности следственных органов по Уставу воинскому 1716 г. и германской «Терезиане» 1768 г.
13. Расширение роли полиции как следственного органа и органа исполнения наказаний в конце XVIII первой половине XIX вв. (правовое регулирование, обобщение результативности в достижении практических целей и задач).
14. Создание новой судебной системы в период упрочения абсолютизма (конец XVII – первая половина XVIII в.): правовое регулирование, научное обоснование и практика реализации.
15. Роль полиции как следственного органа и органа исполнения наказаний (XIX в.): анализ деятельности в динамике, обобщение практики реализации функций.
16. Общая характеристика, принципы правоприменения и правоохранительной практики, основные направления деятельности следственных органов по Уставу уголовного судопроизводства 1864 г. Устав уголовного судопроизводства 1864 г. – новый этап в истории следственной деятельности: анализ и обобщение практики реализации их функций.
17. Изменение судебной системы по закону от 7 ноября 1775 г. и реформа следственного аппарата 1860–1864 гг.: компетенция следственных органов и квалификация следователя.

18. Судебная реформа 1864 г. и новые буржуазные принципы в формировании следственного аппарата в России во второй половине XIX в.: правовое регулирование, научное обоснование и практика реализации.

19. Судебная реформа 1864 г. Понятия, виды, структура, функций следственного аппарата в России по Уставу уголовного судопроизводства 1864 г. (анализ и обобщение результатов их деятельности, сформулировать выводы по Реформе следственного аппарата России 1860–1864 гг.

Типовое письменное практическое задание.

Задача №1

При рассмотрении дела в княжеском суде было установлено, что свидетель дал ложные показания. Не удовлетворенный окончательным решением суда истец, подал новый иск о возмещении ущерба на это свидетеля.

Проанализируйте ситуацию, какое решение примет суд на основании Судебника 1550 г.? Дайте юридическую оценку: вправе ли ответчик подать иск на свидетеля, давшего ложные показания? определите процессуальный порядок рассмотрения данного дела и вынесения по нему решения. Выделите компетенцию лиц осуществляющих следствие по делу.

Задача №2

Владимирский помещик обратился в Поместный приказ с жалобой на псковского боярина, который женил своего кабального человека на беглой из его поместья крестьянской девке. Смоделируйте судебный процесс и его возможный результат согласно Соборному Уложению 1649 года. Выделите компетенцию лиц осуществляющих следствие по делу.

Задача №3

Дьяк во время пьяной пирушки рассказал окольному князю о том, что до него дошли слухи о заговоре против царя. Однако князь не придавал значения «пьяным разговорам». Тем более что он боялся вызвать царский гнев и подозрения. Тем не менее, царю стало известно об этой беседе. Состоялся суд.

Проанализируйте ситуацию, какое решение примет суд на основании Соборному Уложению 1649 года? Дайте юридическую оценку, определите процессуальный порядок рассмотрения данного дела и вынесения по нему решения. Выделите компетенцию лиц осуществляющих следствие по делу.

Задача №4

Во время церковной службы к царю обратился боярин князь с просьбой срочно принять его для обсуждения очень важного сообщения о готовящейся государственной измене.

К каким последствиям мог привести этот разговор во время церковной службы согласно Соборному Уложению 1649 года? Изменилось бы решение царя, если бы к нему обратился митрополит Новгородский с жалобой на богохульников? Как Вы полагаете, какова была бы судьба князя, если бы он умолчал о готовящейся государственной измене, но царь узнал бы о его молчании от других лиц? Проанализируйте ситуацию, какое решение примет суд на основании Соборному Уложению 1649 года? Дайте юридическую оценку, определите процессуальный порядок рассмотрения данного дела и вынесения по нему решения. Выделите компетенцию лиц осуществляющих следствие по делу.

Задача №5

В буржуазном праве действовали следующие принципы:

1. нет преступления, не предусмотренного законом;
2. нет наказания, не предусмотренного законом;
3. привлечение к ответственности может иметь место лишь в случае виновности;
4. презумпция невиновности (обвиняемый становится виновным только на основании приговора суда).

Проанализируйте «Устав уголовного судопроизводства» и выясните: какие положения должны были реализовать названные принципы, а какие – препятствовать их

осуществлению в российской судебной практике? Дайте научное обоснование данным принципам, смоделируйте пример на основании «Устава» и аргументируйте свое мнение ссылками на конкретные статьи. Выделите компетенцию лиц осуществляющих следствие по данным принципам.

Критерии оценивания:

1) Структура и балловая стоимость каждого элемента промежуточной аттестации: ответ на один теоретический вопрос, который максимально может быть оценен в 25 баллов и одно практическое задание, которое максимально может быть оценено в 25 баллов.

2) Критерии начисления баллов:

А) студент получает один теоретический вопрос, за ответ на который он может получить от 0 до 25 баллов. Баллы, входящие в рейтинг зачета определяются путем суммирования баллов, получаемых студентом за выполнение отдельных элементов задания с применением следующих критериев:

Балл	Ответ на теоретический вопрос
<p>25-21 баллов</p>	<p>ставится, если при ответе студент дал полный и правильный ответ, в рамках учебной литературы, продемонстрировав при этом:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) умение сопоставлять различные точки зрения на историко-правовые явления и процессы, обосновывать свое мнение; 2) способность анализировать содержание источников права, правоприменительной практики соответствующего исторического периода; 3) умение толковать содержание основных источников права; 4) умение проводить исторические параллели; 5) умение самостоятельно обобщать и излагать материал; 6) знание терминологии; 7) умение проводить историко-правовой анализ; 8) аргументированность; 9) знание исторических реалий; 10) развёрнутость (ориентирование в литературе, выходящей за пределы основной); 11) умение ориентироваться в основных работах ведущих специалистов по изучаемой дисциплине; 12) логичное изложение; 13) умение анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма; 14) умение соотносить историко-правовые события, процессы, определять их место в государственно-правовом развитии страны и мира; 15) юридически грамотную речь; 16) знание различных воззрений; 17) способность правильно и полно отражать содержание источников права; 18) способность оперировать юридическими понятиями и категориями. <p>В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества уточнений и дополнений;</p> <ol style="list-style-type: none"> 19) умение обобщать итоги научного исследования; 20) практикоориентированность
<p>20-16 баллов</p>	<p>ставится, если при ответе студент дал полный и правильный ответ, продемонстрировав при этом не менее 13 критериев, перечисленных в первой части таблицы.</p> <p>В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества</p>

	уточнений и дополнений.
15-11 баллов	ставится студенту, показавшему знания учебного материала, делающему ссылки на источники права, но без достаточной их конкретизации, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя, продемонстрировавшему, при этом не менее 9 критериев, перечисленных в первой части таблицы. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей и самостоятельности исправления ошибок.
10-6 баллов	ставится студенту, показавшему знания учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, однако допустившему неточности в ответе, продемонстрировавшему, при этом не менее 4 критериев, перечисленных в первой части таблицы. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей.
5-1 балл	ставится студенту, показавшему незначительное знание основного учебного материала и допустившему существенные неточности в ответе продемонстрировавшему, при этом не менее 3 критериев, перечисленных в первой части таблицы. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей.
0 баллов	ставится за ответ, который не соответствует вышеобозначенным критериям или за его отсутствие.

Б) студент получает одно практическое задание, за ответ на который он может получить от 0 до 25 баллов. Ответ на письменное практическое задание выполняется с использованием источников права. Баллы, входящие в рейтинг данной части зачета определяются путем суммирования баллов, получаемых студентом за выполнение отдельных элементов задания с применением следующих критериев:

Балл	Ответ на практическое задание
25-21 баллов	студент дал полный и правильный ответ, в рамках учебной литературы, и задание соответствует следующим оценочным пунктам: 1) актуальность темы; 2) знание историографии вопроса; 3) аргументированность, точность, ясность изложения темы; 4) владение и правильное применение норм права; 5) оригинальность и творческий характер; 6) наличие иллюстративной компоненты (сравнительные таблицы, схемы, диаграммы, реестры, др.) 7) правильное оформление. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей.
20-16 баллов	задание соответствует 6-5 оценочным пунктам, не влияющим на правильность ответа в целом. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей.
15-11 баллов	задание соответствует 5-4 оценочным пунктам, не влияющим на правильность ответа в целом. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей.
10-6 баллов	задание соответствует 4-3 оценочным пунктам, не влияющим на правильность ответа в целом. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей.

5-1 балл	задание соответствует 1-2 оценочным пунктам. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей.
0 баллов	ставится за ответ, который не соответствует вышеобозначенным критериям или за его отсутствие.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<p>Модуль 1. Следствие: IX – XX века.</p> <p>Модуль 2 Следствие: советский и постсоветский периоды и зарубежный опыт.</p>	<p>Практическое задание выполняется студентом письменно, внеаудиторно в четко установленные сроки на основе учебной литературы. Выполнение письменного практического задания №1, предполагает, что студент по согласованию с преподавателем может взять только 1 тему для работы; выполнение письменного практического задания №2, предполагает, что студент может взять только 1 тему для работы; выполнение письменного практического задания №3, предполагает, что студент может взять только 1 тему для работы; выполнение письменного практического задания №4, предполагает, что студент может взять только 1 тему для работы; выполнение письменного практического задания №5, предполагает, что студент может взять только 1 задание для работы. Структура контрольного мероприятия: каждое практическое задание (№1,2,3,4,5) выполняется в установленные преподавателем сроки. <u>Максимально студент может заработать 50 баллов</u> в совокупности за все выполненные задания. Выполнение каждого практического задания влечет присвоение студенту баллов (от 1 до 10). Возможность доработать контрольное мероприятие</p>	<p>Максимальная сумма баллов за одно письменное практическое задание максимально оценивается в 10 баллов. Выполнить всего можно 5 практических заданий.</p> <p>Практическое задания оценивается от 0 до 10 баллов.</p> <p>Работы, сданные позднее срока, оговоренного преподавателем, оцениваются в 0 баллов без проверки.</p> <p>Критерии начисления баллов: В зависимости от полноты и правильности ответа баллы могут выставляться в следующем количестве: 10-9 баллов – задание, соответствует следующим оценочным пунктам: 1) актуальность темы; 2) знание историографии вопроса; 3) аргументированность, точность, ясность изложения темы; 4) владение и правильное применение норм права; 5) оригинальность и творческий характер; 6) наличие иллюстративной компоненты (сравнительные таблицы, схемы, диаграммы, реестры, др.); 7) правильное оформление.</p> <p>В пределах критерия баллы выставляются в зависимости</p>

	<p>имеется при условии соблюдения суточного срока возникающего с момента выдачи преподавателем проверенных работ.</p>	<p>от количества неточностей. 8-7 баллов – задание соответствует 6-5 оценочным пунктам, не влияющим на правильность ответа в целом. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей. 6-5 баллов – задание соответствует 5-4 оценочным пунктам, не влияющим на правильность ответа в целом. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей. 4-3 баллов – задание соответствует 4-3 оценочным пунктам, не влияющим на правильность ответа в целом. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей. 2-1 балл – задание соответствует 1-2 оценочным пунктам. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества неточностей. 0 баллов - задание соответствует 1 оценочному пункту.</p>
--	---	---

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

- оценка «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- оценка «зачтено» - от 40 до 100 баллов;

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Изучение дисциплины «Правовое регулирование следственной деятельности: динамика отношений и институтов» осуществляется в форме учебных занятий под руководством профессорско-преподавательского состава кафедры и самостоятельной подготовки обучающихся. Основным видом учебных занятий по изучению данной дисциплины является: лекционное занятие. При проведении учебных занятий (лекций) используются элементы классических и современных педагогических технологий. Предусматриваются следующие формы работы обучающихся:

- прослушивание лекционного курса;
- чтение и конспектирование рекомендованной литературы;

При проведении лекционных занятий рекомендуется:

– давать под запись или транслировать на экране, с помощью проектора, содержание основных вопросов темы, – оно должно быть кратким, четким и понятным; лекционное изложение материала в процессе лекций должно подкрепляться визуальной поддержкой в виде схем, иллюстрации, и т.п. по теме лекции;

– ориентировать студентов в дальнейшем самостоятельном поиске необходимой информации для подготовки к письменным практическим заданиям в различных источниках (источниках права, учебных, научных, справочных, методических источниках).

Целесообразно в конце лекционного занятия, в рамках каждой изучаемой темы резюмировать вопросы применения получаемых знаний, умений и навыков в дальнейшей практической деятельности.

При освоении курса «Правовое регулирование следственной деятельности: динамика отношений и институтов», лекции способствуют формированию у обучаемых представления о курсе в целом и отдельным его этапам. При их проведении определяются относящиеся к ним нормативные акты и дополнительная литература, закладывается база для углубленного освоения дисциплины «Правовое регулирование следственной деятельности: динамика отношений и институтов» в процессе самостоятельной работы. Лекции призваны ознакомить обучаемых с содержанием предмета изучаемого курса, формами его освоения, промежуточной и итоговой аттестацией, а также облегчить им усвоение важнейших методологических и теоретических положений дисциплины и оказать методическую помощь в самостоятельной работе по изучению этой дисциплины. В лекционном курсе раскрываются наиболее важные и сложные вопросы тех или иных тем, даются материалы и рекомендации по самостоятельному их изучению, а также представляется обзор проблемной тематики курса «Правовое регулирование следственной деятельности: динамика отношений и институтов». С учетом изложенного лекции ориентируют обучаемых на целостное, научно обоснованное и завершенное его усвоение.

Одно из основных назначений лекции состоит в организации самостоятельной работы студентов. В определенной степени характер этой работы зависит от вида лекции. Так, на очной форме обучения читаются учебные лекции по программе курса, то есть обычные, традиционные, самые распространенные в вузе лекции. В таком курсе лекций представлены практически все темы учебной программы (за малым исключением) в логической последовательности. В первой вводной лекции, наряду с раскрытием конкретной темы, даются методические рекомендации по изучению дисциплины, по организации самостоятельной работы студентов.

Работать самостоятельно студент должен до лекции, во время и после нее. Восприятие лекции тем эффективнее, чем больше студент подготовлен к ней. Для этого совсем неплохо, во-первых, ознакомиться с вопросами темы по действующей программе учебного курса и по возможности самому выделить главные из них. Во-вторых, постараться прочитать что-нибудь по теме, хотя бы соответствующую главу учебного пособия.

Важно сразу же психологически настроить себя на нужный лад, на внимательную работу в ходе лекции. Для этого надо подготовить тетрадь для ведения конспекта, другие необходимые материалы. Относительно конспектирования лекции нет единого мнения. Одни считают, что записи на лекциях должны ограничиваться фиксацией выводов, правил, закономерностей. Другие, напротив, полагают, что записывать следует более подробно. Мнение третьих сводится к тому, что вообще нет необходимости конспектировать лекцию, ибо у студента, который конспектирует, действует лишь слух.

Целесообразно при конспектировании употреблять сокращения и условные обозначения распространенных слов, терминологических оборотов. Например, можно сокращенно писать название учебной дисциплины, часто употребляемые понятия. Для каждой дисциплины можно выработать свою систему сокращений. Нужно только делать сокращения так, чтобы потом можно было в них легко разобраться. Поэтому не следует слишком увлекаться сокращениями. Некоторые студенты используют цветные фломастеры для выделения разделов, выводов и основных положений, для изображения схем и т.д. Это вполне целесообразно.

Конспектируя лекцию, следует обязательно записывать источники, на которые ссылается лектор. В нужных случаях можно будет к ним обратиться и изучить их во время самостоятельной работы. Приводимые цитаты нужно записывать кратко, если лектор их не диктует. Записи по каждому предмету необходимо вести в отдельной тетради, аккуратно, разборчивым почерком, все это облегчит в дальнейшем чтение конспекта. В конце конспекта каждой лекции следует оставить одну-две страницы для того, чтобы, читая учебник, дополнительную литературу, можно было дополнить, углубить и пояснить те места, которые записаны неполно или неразборчиво.

Работу над конспектом следует продолжить и после лекции. Важное значение имеет упорядочение записей лекций, которое заключается в определенной доработке конспекта – дополнении, исправлении, выделении главного, уточнении новых терминов и т.д. Следует это делать систематически, в процессе работы, над учебной и монографической литературой. Наконец, доработка конспектов заключается в усвоении схем, дат, имен.

Нужно учитывать свойства памяти постепенно утрачивать свежесть и не откладывать доработку конспектов лекций на долгое время. Систематическая работа студентов над конспектами лекций обеспечит им приобретение прочных и твердых знаний.

Запись лекций (краткая запись). Многие студенты придумывают свои элементы и знаки, иероглифы, которые, несомненно, помогают вести конспект лекции. Другое дело, что не все умеют это делать. Опыт показывает, что не всегда студенты выделяют главное, основное в лекции, некоторые склонны записывать лишь те положения, которые запомнили. Многие студенты пишут только тезисы лекции, другие ограничиваются записью вопросов темы. Нередко встречается неправильное оформление конспектов: запись ведется сплошным текстом, без полей, абзацев, заголовков.

Записывание лекций способствует лучшему ее усвоению, запоминанию. Процесс записи дольше поддерживает внимание и трудоспособность на лекции. Когда студент воспринимает материал лишь на слух, мозг работает вполсилы, концентрация внимания ослаблена, когда же он слушает и записывает, тогда освоение материала происходит активнее.

Конспектирование лекции служит средством развития умственных способностей человека (мобилизует внимание, активизирует восприятие, мышление), вырабатывает умение в короткой и сжатой форме излагать мысли, развивает навыки литературного изложения, повышает культуру речи.

В лекции нередко сообщаются такие факты, научные данные, выводы и обобщения, которые еще не отражены в учебнике, не описаны систематически в научной литературе. Новый научный материал может встретиться в различных научных источниках (статьях, рецензиях, монографиях). В лекции же он обобщается, приводится в систему. Вот почему важно записывать лекцию. Наконец, конспект лекции – это опора для памяти, материал для подготовки к зачету, а после окончания учебы – это полезный архив.

Конспектируя лекцию, необходимо понять излагаемый материал. Даже дословное механическое записывание лекции без достаточного ее понимания пользы не принесет. Конспект должен отражать основное содержание лекции, записанной своими словами, кратко, сжато и вместе с тем полно. Дословно следует записывать определения, правила, выводы.

Лектор интонацией голоса, манерой изложения материала выделяет важное, основное, помогая тем самым студентам отделить главное от второстепенного. В тех случаях, когда лектор диктует (повторяет) отдельные положения, их следует обязательно записывать. Важно фиксировать в конспекте и то, что преподаватель пишет на доске (схемы, графики, даты, термины и т.д.).

Записи в конспекте должны быть расчлененными, графически четкими. В них должны быть заголовки, подзаголовки, абзацы, широкие поля, на которых студент может

в процессе конспектирования записывать свои мысли, вопросы, свое отношение к излагаемому. Все это может служить лучшему, более глубокому осознанию того или иного вопроса, затронутого в лекции. Необходимо отметить на полях непонятные моменты, с тем, чтобы потом разобраться в них в процессе самостоятельной работы, читая первоисточники, консультируясь с преподавателем.

Самостоятельная работа обучаемых связана с учебной, научно-исследовательской работой, подготовкой письменных практических заданий, изучением дополнительной юридической литературы и анализом законодательства.

Контроль знаний обучающихся проводится в форме текущей и промежуточной аттестации.

Контроль текущей успеваемости обучающихся проводится с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний; сформированности у них умений и навыков; своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке обучающихся и принятия необходимых мер по ее корректировке; совершенствования методики обучения; организации учебной работы и оказания обучающимся индивидуальной помощи.

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- по результатам выполнения обучающимися индивидуальных заданий;
- по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов;

Контроль за выполнением обучающимися каждого вида работы может осуществляться поэтапно и служит основанием для предварительной и промежуточной аттестации по дисциплине.

Предварительная аттестация обучающихся проводится преподавателем в целях подведения промежуточных итогов текущей успеваемости, анализа состояния учебной работы обучающихся.

Промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков обучающихся по дисциплине по направлению подготовки (специальности) в форме зачета.

Зачет проводится после завершения изучения дисциплины в объеме рабочей программы учебной дисциплины. Форма проведения зачета устная – по билетам. Оценка по результатам зачета носит недифференцированный характер.

Основными функциями зачета являются обучающая, оценивающая и воспитательная. Обучающая функция зачета состоит в том, что студент в период экзаменационной сессии вновь обращается к пройденному учебному материалу, перечитывает конспект лекций, учебник, иные источники информации. Он не только повторяет и закрепляет полученные знания, но и получает новые. Во-первых, именно во время зачетов «старые» знания обобщаются и переводятся тем самым на качественно новый уровень на уровень системы как упорядоченной совокупности данных, что позволяет студенту понять логику предмета в целом. Во-вторых, новые знания студент получает в процессе изучения того, чего не было на лекциях отдельных тем, предложенных для самостоятельного изучения, новейшей научной литературы (монографий, статей и т.п.) и нормативной базы (законов и т.п.). Оценивающая функция зачета заключается в том, что они не только обучают, но и подводят итоги как знаниям студентов (что выражается в конкретной оценке), так и в определенной степени всей учебной работе по данному предмету.

Накануне зачета не следует себя чрезмерно утомлять и тем более проводить бессонную ночь за учебниками. На зачете не следует приносить с собой какие-либо записи и иные материалы, поскольку это неизбежно может повлечь неблагоприятные последствия, а надежда на шпаргалку отвлекает студента от подготовки, обдумывания ответа.

После получения билета следует в течение трех-пяти минут уяснить смысл поставленных вопросов, а затем приступить к подготовке ответов. При необходимости можно уточнить вопросы билета у преподавателя. Подготовка к ответу по вопросам билета может осуществляться в любой последовательно, но желательно начинать из наиболее легкого вопроса. При подготовке к ответу на конкретном вопросе, следует кратко зафиксировать в любой последовательности на черновике ответа все известные положения, а затем определить очередность их представления преподавателю. При этом целесообразно сначала представлять наиболее общие, а затем конкретные положения. Перед ответом студент должен четко и ясно представиться, назвать номер билета и вопросы. Отвечать на вопросы билета следует уверенно в наступательной манере, достаточно полно и внятно. После завершения ответа на один вопрос, можно переходить к ответу на следующий вопрос. Если преподавателем будут заданы уточняющие или дополнительные вопросы, то не следует торопиться с ответом, можно в течение двух-трех минут обдумать ответ, а затем представить ответ.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

- 1) Захаров, В. В. История государства и права России : учебник : в 2 томах / под общ. ред. В.М. Сырых. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - ISBN 978-5-91768-428-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1014850>. (дата обращения: 11.03.2022). – Режим доступа: по подписке.
- 2) Сырых, В. М. История государства и права России. В 2-х т. Т. 2.: Учебник / В.М. Сырых; Под общ. ред. В.М. Сырых; ФГБОУ ВПО "Российская академия правосудия". - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 400 с. - ISBN 978-5-91768-429-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/982411>. (дата обращения: 11.03.2022). – Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

- 1) Полное собрание законов Российской Империи. Собрание второе. Том LIV. Отделение второе, 1879 по 18 февраля 1880 года. - Санкт-Петербург : Тип. Втор. Отд. Собств. Е. И. В. Канц., 1881. - 503 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/354241>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) История государственного управления в России: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям, по специальности «Государственное и муниципальное управление» (080504) / под ред. А.Н. Марковой, Ю.К. Федулова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017 — 319 с. — (Серия «Государственное и муниципальное управление»). — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028486>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) История органов следствия России : хрестоматия для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / сост.: А. К. Аверченко, Д. О. Седов, В. О. Пантелеев [и др.]. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 223 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1028895>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Федеральный закон от 7.02.2011 «О полиции» №3-ФЗ.
2. Федеральный закон от 10.01.1996 «О внешней разведке» №5-ФЗ.
3. Стратегии национальной безопасности РФ до 2020г. Официальный сайт Президента России 13.05.2009г.,

4. Указ Президента РФ от 31.12.2015 №683 «О стратегии национальной безопасности РФ», Закон РФ «О безопасности» от 05.03.1992 г. № 2446-1.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство