

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 15:31:27
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Процессуальные особенности предварительного следствия по отдельным видам
преступлений»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Уголовно-правовая специализация
(профиль: Следственная деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. правоприменительная;
2. правоохранительная;

Целью освоения учебной дисциплины является:

формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о понятии и сущности расследования преступлений, общих правилах и особенностях производства следственных действий, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих порядок расследования отдельных видов преступлений, формирование профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для: осуществления правоприменительной профессиональной деятельности в правоохранительных органах, правоохранительной деятельности по предупреждению, пресечению, закреплению следов отдельных видов преступлений.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

составление юридических документов;

правоохранительная деятельность:

обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;

выявление и предупреждение угроз безопасности личности, общества и государства;

профилактика, предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений;

оказание помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов;

обеспечение международного взаимодействия правоохранительных органов;

правовое обеспечение служебной деятельности;

обеспечение реализации актов применения права;

поиск, получение, анализ и оценка информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере национальной безопасности, обеспечения законности и правопорядка;

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана. Обязательная дисциплина.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

правоприменительная деятельность:

- способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-3);

правоохранительная деятельность:

- способностью соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-8);
- способностью выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-9);

- способностью применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений (ПК-10);
- способностью реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать ее и использовать в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений (ПК-11);

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессионально-специализированными компетенциями (ПСК)**:

- способностью принимать решения и осуществлять следственные действия с использованием методик и тактик осуществления расследования уголовных дел различной категории сложности (ПСК-2)
- способностью проводить проверку сообщений о преступлениях, осуществлять комплексное планирование работы по раскрытию и расследовании отдельных видов преступлений с учетом имеющихся методик, технико-криминалистических методов и средств (ПСК-4)

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы.

| Вид учебной работы | Всего часов | Семестры | | | | | |
|---|-------------|-------------|-----|---|---|--|--|
| | | 9 | | | | | |
| Аудиторные занятия (всего) | 48 | 48 | | | | | |
| В том числе: | - | - | - | - | - | | |
| Лекции | 16 | 16 | | | | | |
| Практические занятия | 32 | 32 | | | | | |
| Самостоятельная работа (всего) | 60 | 60 | | | | | |
| В т.ч. промежуточная аттестация | 36 | 36 | | | | | |
| Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен) | Экзам ен | Экза мен | | | | | |
| Общая трудоемкость | час | 108 | 108 | | | | |
| | зач. ед. | 3 | 3 | | | | |

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план

| № п/п | Модуль, темы учебной дисциплины | Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах) | | | Всего часов | Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях | |
|-------|--|--|----------------------|------------------------|-------------|--|-------------------|
| | | Лекции | Практические занятия | Самостоятельная работа | | В часах (40 %) | Применяемые формы |
| | Модуль I. Производство по уголовному делу в | 4 | 8 | 15 | 27 | 4 | |

| отношении несовершеннолетних | | | | | | | |
|---|---|----------|----------|-----------|-----------|---|-----------------------|
| 1. | Тема 1. Общая характеристика производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетних | 1 | 2 | 4 | 7 | | |
| 2 | Тема 2. Особенности возбуждения уголовного дела и подследственность уголовных дел по преступлениям, совершенных несовершеннолетними | 1 | 2 | 4 | 7 | 2 | Ситуационные задачи |
| 3 | Тема 3. Особенности производства следственных действий и применения мер принуждения в отношении несовершеннолетних | 1 | 2 | 4 | 7 | 2 | Ситуационные задачи |
| 4 | Тема 4. Особенности привлечения в качестве обвиняемого и окончание производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетних | 1 | 2 | 3 | 6 | | |
| Модуль II. Особенности досудебного производства по преступлениям, связанных с незаконным оборотом наркотиков | | 4 | 8 | 15 | 27 | 2 | |
| 1 | Тема 1. Особенности возбуждения уголовных дел по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств. Подследственность уголовных дел | 1 | 2 | 4 | 7 | 2 | Ситуационные задачи |
| 2 | Тема 2. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам | 1 | 2 | 4 | 7 | | |
| 3 | Тема 3. Особенности производства следственных действий по преступлениям в сфере незаконного оборота наркотических средств. Соотношение оперативно-розыскных мероприятия и следственных действий | 1 | 2 | 4 | 7 | | |
| 4 | Тема 4. Особенности привлечения лица в качестве обвиняемого и окончание предварительного расследования по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ | 1 | 2 | 3 | 6 | | |
| Модуль III. Особенности расследования преступлений в сфере экономики | | 4 | 8 | 15 | 27 | 3 | |
| 1 | Тема 1. Особенности возбуждения уголовного дела по преступлениям в сфере экономики. Дела частного-публичного и публичного обвинения по преступлениям в сфере предпринимательской деятельности | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | Дискуссионные вопросы |
| 2 | Тема 2. Особенности признания и участия юридического лица в качестве потерпевшего и гражданского истца по | 1 | 1 | 3 | 5 | | |

| | | | | | | | |
|---|---|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------------------|
| | преступлениям в сфере экономики | | | | | | |
| 3 | Тема 3. Особенности производства следственных действий по преступлениям в сфере экономики (обеспечение тайны, изъятие электронных носителей информации, документов, копирование и признание вещественными доказательствами) | | 2 | 3 | 5 | 2 | Ситуационные задачи |
| 4 | Тема 4. Особенности применения мер пресечения и иных мер принуждения по преступлениям в сфере экономики. Особенности обеспечения возмещения вреда, гражданского иска, конфискации имущества и иных имущественных взысканий | 1 | 2 | 3 | 6 | | |
| 5 | Тема 5. Особенности формулирования обвинения и окончания предварительного расследования по преступлениям в сфере экономики | 1 | 2 | 3 | 6 | | |
| Модуль IV. Особенности расследования транспортных преступлений | | 4 | 8 | 15 | 27 | | |
| 1 | Тема 1. Общая характеристика дорожно-транспортных преступлений. Понятия, применяемые при расследовании ДТП | 1 | 2 | 3 | 6 | 4 | |
| 2 | Тема 2. Особенности возбуждения уголовного дела и проверочная деятельность правоохранительных органов до возбуждения уголовного дела. Установления механизма совершения ДТП | 1 | 2 | 4 | 7 | 2 | Ситуационные задачи |
| 3 | Тема 3. Особенности производства отдельных следственных действий по дорожно-транспортным происшествиям (осмотр места происшествия, следственного эксперимента, проверки показаний на месте, производство экспертиз) | 1 | 2 | 3 | 6 | 2 | Дискуссионные вопросы |
| 4 | Тема 4. Особенности привлечения лица в качестве обвиняемого и окончание предварительного расследования по дорожно-транспортным преступлениям | 1 | 2 | 3 | 6 | | |
| 5. | Тема 5. Особенности расследования происшествий на железнодорожном и авиатранспорте | | | 2 | 2 | | |
| ВСЕГО: | | 16 | 32 | 60 | 108 | 13 | |

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-3 способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Обозначает особенности первоначального и последующего этапа расследования уголовных дел в сфере экономики. В частности, определяет перечень необходимых следственных действий, направленных на установление обстоятельств совершенного преступления в сфере экономики, взаимосвязь и взаимозависимость, а также последовательность производства следственных действий и иных процессуальных действий, а также необходимых мер принуждения в целях обеспечения гражданского иска, возмещения причиненного ущерба в точном соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, отдельными Федеральными законами РФ, регламентирующими производство процессуальных действий по изъятию документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках, в кредитных организациях, у нотариусов, адвокатов и иных участников экономических преступлений. Называет особенности осмотра, копирования, возврат следователем вещественных доказательств по преступлениям в сфере экономики (предпринимательской деятельности, предусмотренных УПК РФ.

Умения: Способен назвать перечень необходимых действий и необходимых решений, направленных на принятие и рассмотрение гражданского иска, принятия мер по обеспечению наложения ареста на имущества, в том числе определить перечень следственных действий, направленных на розыск имущества, направления запросов о наличии имущества, в том числе счетов в банках и иных кредитных организациях в точном соответствии с уголовно-процессуальным законом и иными федеральными законами. Выделяет условия и основания задержания, а также применения мер пресечения, в том числе заключение под стражу по преступлениям в сфере предпринимательской деятельности, закрепленные в УПК РФ.

Навыки: В конкретной следственной ситуации способен выделить основные элементы и особенности содержания обвинения по отдельным видам преступления (совершенных несовершеннолетними, в сфере экономики, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, дорожно-транспортных преступлений), найти ошибки в формулировке обвинения, сообразуясь с требованиями УПК РФ, а также УК РФ в части содержания основных признаков вменяемого лицу преступления.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы

1. Особенности производства обыска и выемки в организациях и учреждениях
2. Особенности заявления гражданского иска и его обеспечения при расследовании экономических преступлений
3. Розыск имущества и наложение ареста на имущества
4. Особенности применения мер пресечения по преступлениям в сфере экономики.
5. Условия и основания избрания меры пресечения в виде заключения под стражу по преступлениям в сфере предпринимательской деятельности

2. Тестовые задания

1. Гражданский иск не может быть заявлен:

1. если в материалах уголовного дела отсутствуют сведения о лице, совершившем преступлении
2. если гражданский истец не может обосновать сумму иска конкретными доказательствами
3. лицом (физическим или юридическим), не являющимся собственником имущества, которому причинен вред
4. в случаях, указанных в 1 и 3 ответе

2. Следователь обязан вынести постановление о признании вещественными доказательствами предметы и документы по уголовным дела в сфере экономики:

1. в срок не позднее 10 суток, может быть продлен руководителем следственного органа по ходатайству следователя до 30 суток
2. в срок не позднее 10 суток, может быть продлен руководителем следственного органа по ходатайству следователя до 20 суток
3. в срок не позднее 10 суток, может быть продлен руководителем следственного органа по ходатайству следователя еще на 30 суток
4. в срок не позднее 30 суток, продлению не подлежит

3. Наложение ареста на имущество осуществляется с целью обеспечения исполнения приговора в части:

1. только гражданского иска и возможной конфискации имущества
2. только гражданского иска и взыскания штрафа
3. только гражданского иска, взыскания штрафа и иных имущественных взысканий
4. гражданского иска, возможной конфискации имущества, взыскания штрафа и иных имущественных взысканий

3. Практические задания

1. Следователем МВД было возбуждено уголовное дело по п.п."а, б" ч.2 ст. 172 УК РФ, в отношении неустановленных лиц, осуществлявших безналичные денежные переводы через расчетные счета специально созданных на подставных лиц юридических лиц и дальнейшее транзитное перечисление денежных средств для последующего их снятия. В ходе расследования было установлено, что к деятельности организованной преступной группы причастны сотрудники ОАО "Универсальный коммерческий банк", в котором были открыты расчетные счета подконтрольных организованной группе юридических лиц, там же могли храниться их юридические дела, карточки с образцами подписей руководителей, оттиска печати, доверенности, письма и иные документы, а также электронные ключи для управления счетами.

Каким образом могут быть изъяты указанные предметы и документы? Каков порядок проведения данного следственного действия?

2. В ходе расследования уголовного дела по факту мошенничества, осуществленного в особо крупном размере, возникла необходимость о производстве обыска в ОАО "Универсальный коммерческий банк "Север". Он обратился в суд за разрешением производства обыска. Суд отказал, указав, что при производстве обыска в банке (как помещение) не требуется получения судебного решения.

1. Прав ли судья? 2. Вправе ли следователь провести обыск в банке в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством??

3. Какие сведения относятся к информации о счетах и вкладах граждан?

4. В каких пределах допустима выемка документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках?

3. Найдите ошибки в обвинении, обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ, решения Конституционного Суда РФ, примерами Верховного Суда РФ, сформулируйте обвинение, отвечающее требованиям уголовно-процессуального закона:

В период с 1 января 2017 года по 1 января 2018 года ООО «РОСНЭП», расположенное по пер. Смоленский, 10 в Октябрьском районе г. Екатеринбурга в лице директора Иванова

Л.А., реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконное обогащение, умышленно, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий, осуществляло предпринимательскую деятельность по изготовлению и ремонту медицинской техники в отсутствие специального разрешения (лицензии), в то время как в соответствии с п.1 ст. 17 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 08.08.2001 года производство медицинской техники, а также техническое обслуживание медицинской техники входит в перечень видов деятельности, на осуществление которых требуется лицензия. В результате осуществления незаконной предпринимательской деятельности ООО «РОСНЭП» в лице директора Иванова Л.А. был извлечен доход в сумме 1 818 000 рублей, то есть в особо крупном размере.

Указанными действиями, Иванов Л.А. совершил преступление, предусмотренное п. «б» ч.2 ст. 171 УК РФ .

4. Найдите ошибки в обвинении, обоснуйте ссылками на нормы УПК РФ, решения Конституционного Суда РФ, примерами Верховного Суда РФ, сформулируйте обвинение, отвечающее требованиям уголовно-процессуального закона: В период до 17 часов 00 минут 04 октября 2010 года, Нохрин Д.В., в неустановленном месте города Екатеринбурга, умышленно, незаконно, в нарушение требований Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», с целью личного употребления, приобрел у неустановленного следствием лица вещество, являющееся, в соответствии с заключением судебно-химической экспертизы № 5823 от 28 октября 2010 года, наркотическим средством – смесью, в состав которой входит героин, массой 14,47 грамма, оборот которого на территории Российской Федерации полностью запрещен постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» № 681 от 30 июня 1998 года /список № 1/. Размер указанного наркотического средства – смеси, в состав которой входит героин, превышает 2,5 грамма и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 76 от 7 февраля 2006 года, является особо крупным. Данное наркотическое средство Нохрин Д.В. умышленно, незаконно, с целью личного употребления, хранил при себе.

04 октября 2010 года, около 17 часов 00 минут, возле дома № 52 по улице Старых большевиков в Орджоникидзевском административном районе города Екатеринбурга Нохрин Д.В., был задержан сотрудниками милиции, изъявшими у него в ходе личного досмотра указанное наркотическое средство – смесь, в состав которой входит героин, массой 14,47 грамма, то есть в особо крупном размере.

Своими действиями Нохрин Д.В. совершил незаконные приобретение, хранение без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере, то есть преступление, предусмотренное частью 2 статьи 228 УК РФ.

Критерии освоения компетенции:

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Обозначает особенности первоначального и последующего этапа расследования уголовных дел в сфере экономики. В частности, определяет перечень необходимых следственных действий, направленных на установление обстоятельств совершенного преступления в сфере экономики, взаимосвязь и взаимозависимость, а также последовательность производства следственных действий и иных процессуальных действий, а также необходимых мер принуждения в целях обеспечения гражданского иска, возмещения причиненного ущерба в точном соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, регламентирующими производство процессуальных действий по изъятию документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках, в кредитных

организация, у нотариусов, адвокатов и иных участников экономических преступлений. Называет особенности осмотра, копирования, возврат следователем вещественных доказательств по преступлениями в сфере экономики (предпринимательской деятельности, предусмотренных УПК РФ).

Способен назвать перечень необходимых действий и необходимых решений, направленных на принятие и рассмотрение гражданского иска, принятия мер по обеспечению наложения ареста на имущества, в том числе определить перечень следственных действий, направленных на розыск имущества, направления запросов о наличии имущества, в том числе счетов в банках и иных кредитных организациях в точном соответствии с уголовно-процессуальным законом и иными федеральными законами. Выделяет условия и основания применения мер пресечения, в том числе заключение под стражу по преступления в сфере предпринимательской деятельности, закрепленные в УПК РФ.

В конкретной следственной ситуации способен выделить основные элементы и особенности содержания обвинения по отдельным видам преступлений (совершенных несовершеннолетними, в сфере экономики, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, против личности, дорожно-транспортных преступлений), найти ошибки в формулировке обвинения, сообразуясь с требованиями УПК РФ, а также УК РФ в части содержания основных признаков вменяемого лицу преступления.

«базовый уровень» (хорошо) –

Обозначает особенности первоначального и последующего этапа расследования уголовных дел в сфере экономики. В частности, определяет перечень необходимых следственных действий, направленных на установление обстоятельств совершенного преступления в сфере экономики, взаимосвязь и взаимозависимость, а также последовательность производства следственных действий и иных процессуальных действий, а также необходимых мер принуждения в целях обеспечения гражданского иска, возмещения причиненного ущерба в точном соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, отдельными Федеральными законами РФ, регламентирующими производство процессуальных действий по изъятию документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках, в кредитных организация, у нотариусов, адвокатов и иных участников экономических преступлений, а также руководствуется разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ. Называет особенности осмотра, копирования, возврат следователем вещественных доказательств по преступлениями в сфере экономики (предпринимательской деятельности, предусмотренных УПК РФ, а также разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ.

Способен определить перечень необходимых действий и необходимых решений, направленных на принятие и рассмотрение гражданского иска, принятия мер по обеспечению наложения ареста на имущества, в том числе определить перечень следственных действий, направленных на розыск имущества, направления запросов о наличии имущества, в том числе счетов в банках и иных кредитных организациях в точном соответствии с уголовно-процессуальным законом и иными федеральными законами, а также отдельными решениями Конституционного Суда РФ. Выделяет условия и основания применения мер пресечения, в том числе заключение под стражу по преступления в сфере предпринимательской деятельности, закрепленные в УПК РФ, а также обозначить варианты избрания той или иной меры пресечения в определенных следственных ситуациях.

В конкретной следственной ситуации способен выделить основные элементы и особенности содержания обвинения по отдельным видам преступления (совершенных несовершеннолетними, в сфере экономики, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, против личности, дорожно-транспортных преступлений), найти

ошибки в формулировке обвинения, соотносясь с требованиями УПК РФ, а также УК РФ в части содержания основных признаков вменяемого лицу преступления. Способен обосновать наличие той или иной ошибки в обвинении ссылками на нормы УПК РФ и иные законодательные акты.

«повышенный уровень» (отлично) –

Обозначает особенности первоначального и последующего этапа расследования уголовных дел в сфере экономики. В частности, определяет перечень необходимых следственных действий, направленных на установление обстоятельств совершенного преступления в сфере экономики, взаимосвязь и взаимозависимость, а также последовательность производства следственных действий и иных процессуальных действий, а также необходимых мер принуждения в целях обеспечения гражданского иска, возмещения причиненного ущерба в точном соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, отдельными Федеральными законами РФ, регламентирующими производство процессуальных действий по изъятию документов, содержащих информацию о вкладах и счетах в банках, в кредитных организациях, у нотариусов, адвокатов и иных участников экономических преступлений, а также руководствуется разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ. Называет особенности осмотра, копирования, возврат следователем вещественных доказательств по преступлениям в сфере экономики (предпринимательской деятельности, предусмотренных УПК РФ, а также разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ. Способен привести отдельные примеры правоприменительной практики, обосновать то или иное действие и решение ссылками на нормы УПК РФ, решения Конституционного Суда РФ.

Способен определить перечень необходимых действий и необходимых решений, направленных на принятие и рассмотрение гражданского иска, принятия мер по обеспечению наложения ареста на имущества, в том числе определить перечень следственных действий, направленных на розыск имущества, направления запросов о наличии имущества, в том числе счетов в банках и иных кредитных организациях в точном соответствии с уголовно-процессуальным законом и иными федеральными законами, а также отдельными решениями Конституционного Суда РФ. Выделяет условия и основания применения мер пресечения, в том числе заключение под стражу по преступлениям в сфере предпринимательской деятельности, закрепленные в УПК РФ, а также обозначить варианты избрания той или иной меры пресечения в определенных следственных ситуациях с приведением конкретных примеров правоприменительной практике.

В конкретной следственной ситуации способен выделить основные элементы и особенности содержания обвинения по отдельным видам преступления (совершенных несовершеннолетними, в сфере экономики, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, против личности, дорожно-транспортных преступлений), найти ошибки в формулировке обвинения, соотносясь с требованиями УПК РФ, а также УК РФ в части содержания основных признаков вменяемого лицу преступления. Способен обосновать наличие той или иной ошибки в обвинении ссылками на нормы УПК РФ, иные федеральные законы, а также сформулировать обвинение, отвечающее требованиям УПК РФ, УК РФ и иным федеральным законам.

ПК-8 способность соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Воспроизводит поводы и основания возбуждения уголовного дела, а также особенности обеспечения прав и свобод участников проверки сообщения об отдельных преступлениях в сфере экономики в целях обеспечения презумпции невиновности, называет лиц, которые могут быть признаны потерпевшими и особенности их процессуального статуса по преступлениям в сфере экономики, воспроизводит механизм ДТП. Приводит особенности досудебного производства по преступлениям, совершенным несовершеннолетними, проблемы участия законного представителя, защитника, производства отдельных следственных действий в целях обеспечения права несовершеннолетнего обвиняемого на защиту, определяет предмет доказывания по преступлениям, совершенным несовершеннолетними, дорожно-транспортных преступлений и в сфере экономики.

Умения:

Выделяет особенности признания того или иного лица (физического или юридического) потерпевшим по преступлениям в сфере экономики, по дорожно-транспортным преступлениям, особенности его правового статуса; определяет условия, а также виды специальных итоговых решений, которые прямо предусмотрены законом и могут быть приняты: в отношении несовершеннолетнего по итогам предварительного расследования в целях обеспечения несовершеннолетнему возможности исправления без применения мер наказания; по преступлениям в сфере экономики в случаях, определенных уголовно-процессуальным законом в целях обеспечения дальнейшей предпринимательской деятельности обвиняемых.

Навыки:

Способен выделить в конкретной следственной ситуации случаи нарушения прав и законных интересов потерпевшего, обвиняемого, подозреваемого, законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого и иных участников при производстве следственных действий (обыска, выемки, осмотра места происшествия и др.), применении мер принуждения (заключения под стражу, домашнего ареста, наложения ареста на имущества и др.), в том числе при производстве в отношении отдельных категорий лиц (адвокатов, нотариусов, аудиторов, на предприятиях) по преступлениям в сфере экономики, по преступлениям, совершенным несовершеннолетними в целях обеспечения прав данных лиц на обеспечение сохранности государственной и иной охраняемой законом тайны и иных прав.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы

1. Каковы поводы и основания возбуждения уголовных дел по преступлениям в сфере экономики?

2. Каковы особенности возбуждения уголовных дел по преступлениям в сфере предпринимательской деятельности и налоговым преступлениям?

3. Какие лица могут быть признаны потерпевшими по преступлениям в сфере экономики? Каковы их права?

4. Какие лица могут быть признаны потерпевшими по ДТП?

5. Какие лица могут быть признаны законными представителями несовершеннолетнего обвиняемого? Каковы их права?

6. В каких случаях законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном деле в целях обеспечения права несовершеннолетнего обвиняемого на защиту?

7. Какие итоговые решения могут быть приняты в отношении несовершеннолетнего в целях обеспечения его права на исправление без применения наказаний?

8. Каковы особенности производств обыска, выемки, осмотра места происшествия у адвокатов, аудиторов, нотариусов, на предприятиях в целях обеспечения прав данных лиц на обеспечение сохранности государственной и иной охраняемой законом тайны?

Вопросы для дискуссий:

1. В чем особенности и проблемы установления предмета доказывания по преступлениям, совершенных несовершеннолетними?

2. Какие особые производства не могут быть осуществлены в отношении несовершеннолетнего обвиняемого и почему? (с приведением решений Конституционного Суда РФ) Насколько оправданы данные решения?

2. Тестовые задания

1. По общему правилу мера пресечения в виде заключения под стражу избирается в отношении несовершеннолетнего (два ответа):

1. В случае совершения им преступления, мера наказания за которое предусматривает свыше 3 лет лишения свободы

2. Если он скрылся от органов предварительного следствия или суда

3. Невозможности применения меры пресечения в виде пристража

4. В случае если он совершил два и более преступлений

2. В качестве законного представителя несовершеннолетнего не могут быть привлечены:

1. Отчим несовершеннолетнего ни при каких обстоятельствах

2. Органы опеки и попечительства, если несовершеннолетний имеет родителей, опекунов либо попечителей

3. Бабушка или дедушка несовершеннолетнего, если он имеет хотя бы одного родителя

4. Родители несовершеннолетнего, лишённые родительских прав

3. В отношении подозреваемых (обвиняемых), совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте не применяются:

1. принудительные меры воспитательного воздействия

2. принудительные меры медицинского характера

3. принудительный привод

4. мера пресечения в виде личного поручительства

5. освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим и в связи с деятельным раскаянием

4. В отношении несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого) не может быть избрана мера пресечения в виде заключения под стражу ни при каких обстоятельствах (два ответа):

1. если он совершил преступление, мера наказания за которое предусматривает до 5 лет лишения свободы

2. если он совершил преступление небольшой тяжести

3. если он совершил преступление впервые небольшой или средней тяжести в возрасте до 16 лет

4. если он совершил преступление небольшой или средней тяжести

3. Практические задания (в том числе ситуационные задачи)

1. Генеральный директор закрытого акционерного общества "НКФ "Г", ранее признанного потерпевшим, в ходе предварительного расследования заявил ходатайство о замене потерпевшего. В обоснование данного ходатайства заявитель представил определение Арбитражного суда Омской области о процессуальном правопреемстве, на основании которого была произведена замена ЗАО "НКФ "Г" на ЗАО "НТГ "Г"

Какие действия должен осуществить следователь и какие решения должен принять?

2. Конкурсный управляющий закрытого акционерного общества "НКФ "Г", ранее признанного потерпевшим, в ходе предварительного расследования заявил ходатайство о замене потерпевшего в связи с осуществлением процедуры банкротства предприятия и об отстранении генерального директора, в лице которого (в качестве представителя) он был признан потерпевшим. В обоснование данного ходатайства заявитель представил определение Арбитражного суда Омской области о процедуре банкротства, на основании которого ЗАО "НКФ "Г" он возглавил в качестве конкурсного управляющего.

Какие действия должен осуществить следователь и какие решения должен принять следователь?

3. Иванов, обучавшийся в автошколе и сдав внутренний экзамен (то есть не имея еще водительских прав), решил отметить данное событие. Выпив бутылку водки на двоих с Петровым, он завел мопед, принадлежащий его старшему брату и поехал кататься с Петровым. Не справившись с управлением, Иванов въехал в столб, в результате чего Петрову были причинены телесные повреждения, от которых он скончался.

Следователь отказал в возбуждении уголовного дела, мотивировав тем, что мопед не относится к механическому транспортному средству, а также тем, что Иванов не имеет водительских прав, поэтому не может нести уголовную ответственность по ст. 264 УК РФ.

Правомерны ли действия следователя?

4. Пономарев, управляя автомашиной, двигался по ул. Машиностроителей со скоростью 60 км в час в ночное время суток и подъезжая к перекрестку с ул. 40 лет Октября, увидел, что после красного сигнала светофора загорелся желтый. Не сбавляя скорость Пономарев выехал на перекресток и увидел заканчивающую движение через дорогу Шаповалову. Совершив небезопасный маневр перестроения вправо и применив торможение, Пономарев допустил наезд на Шаповалову, ударив ее задней левой дверью своего автомобиля. В результате Шаповалова получила телесные повреждения, относящиеся к тяжкому вреду здоровью.

Нарушил ли Пономарев Правила дорожного движения? Если да, то, какие?

Вправе ли следователь прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшей? Если да, то при каких условиях?

5. Шумов, отметив свое восемнадцатилетие, в день своего рождения угнал автомашину «Тойоту-Камри», принадлежащую его соседу. Было возбуждено уголовное дело следователем МВД РФ.

По каким правилам должно проходить дальнейшее производство по уголовному делу? Какие обстоятельства необходимо установить по данному уголовному делу?

Какова подследственность данного уголовного дела?

6. По окончании предварительного расследования по факту квартирной кражи в отношении пятнадцатилетнего Сидорова (ранее не состоявшего на учете в ПДН и состоявшего на хорошем счету в школе, занимающегося спортом) и совершеннолетних Сазонова и Подкорытова (ранее судимых) следователь принял решение о возможности исправления Сидорова без назначения наказания.

Какое (или какие) решения должен (вправе) принять следователь по окончании предварительного расследования при наличии данных обстоятельств?

7. Во время патрулирования территории возле молодежного развлекательного центра двое сотрудников ППСП остановили Петрова, поведение которого показалось им несколько странным, в руке у него был сверток. Увидев сотрудников полиции, он сунул сверток в карман и попытался скрыться, но был задержан. Сотрудники полиции пригласили понятых, обыскали Петрова и изъяли сверток с веществом белого цвета, составив протокол личного обыска.

Правомерны ли действия сотрудников полиции? Почему? Каким образом должны были быть изъяты наркотики и в соответствии с каким законом?

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Обозначает сигналы, поводы и основания возбуждения уголовного дела по отдельным видам преступления (совершенных несовершеннолетними, в сфере экономики, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, против личности, дорожно-транспортных преступлений), называет особенности и порядок возбуждения уголовных дел по результатам оперативно-розыскной деятельности, административной деятельности, деятельности по охране общественного порядка. Обозначает способы и порядок вовлечения результатов оперативно-розыскной деятельности, а также результатов административной деятельности по выявлению преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в уголовное дело. Называет порядок производства первоначальных следственных действий в зависимости от способов выявления преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств (в ходе оперативно-розыскной или административной деятельности), особенности производства таких следственных действий как получение образцов для сравнительного исследования (образцов голоса), осмотра места происшествия, обыска и выемки наркотических средств.

Выделяет ошибки, допускаемые оперативными сотрудниками при производстве оперативно-розыскных мероприятий, препятствующие использованию результатов ОРД и административной деятельности в доказывании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, выделяет ошибки в алгоритме производства как отдельного следственного действия, так и комплекса следственных и иных процессуальных действий, в выборе той или иной меры принуждения в конкретных следственных ситуациях.

Способен определить подследственность уголовных дел, а также в зависимости от конкретной следственной ситуации привести алгоритм вовлечения результатов оперативно-розыскной деятельности и административной деятельности в уголовное дело, выделить необходимость производства конкретных следственных или иных процессуальных действий или принятия необходимого решения в заранее заданной следственной ситуации при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.

«базовый уровень» (хорошо) –

Обозначает и раскрывает сущность и содержание сигналов, поводов и оснований возбуждения уголовного дела по отдельным видам преступления (совершенных несовершеннолетними, в сфере экономики, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, против личности, дорожно-транспортных преступлений), называет особенности и порядок возбуждения уголовных дел по результатам оперативно-розыскной деятельности, административной деятельности, деятельности по охране общественного порядка. Обозначает способы, порядок, а также проблемы вовлечения результатов оперативно-розыскной деятельности и результатов административной деятельности по выявлению преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в уголовное дело. Называет и обосновывает порядок производства первоначальных следственных действий в зависимости от способов выявления преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств (в ходе оперативно-розыскной или административной деятельности), особенности, а также проблемы производства таких следственных действий как получение образцов для сравнительного исследования (образцов голоса), осмотра места происшествия, обыска и выемки наркотических средств, называет признаки, отличающие их от оперативно-розыскного мероприятия - обследование помещений.

Выделяет ошибки, допускаемые оперативными сотрудниками при производстве оперативно-розыскных мероприятий, препятствующие использованию результатов ОРД и административной деятельности в доказывании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, выделяет ошибки в алгоритме производства как отдельного

следственного действия, так и комплекса следственных и иных процессуальных действий, в выборе той или иной меры принуждения в конкретных следственных ситуациях. Называет последствия, к которым приводят допущенные ошибки и обосновывает, почему они влекут признание доказательств недопустимыми.

Способен определить подследственность уголовных дел, а также в зависимости от конкретной следственной ситуации привести алгоритм вовлечения результатов оперативно-розыскной деятельности и административной деятельности в уголовное дело, выделить и обосновать необходимость производства конкретных следственных или иных процессуальных действий или принятия необходимого решения в заранее заданной следственной ситуации при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.

«повышенный уровень» (отлично) –

Обозначает и раскрывает сущность и содержание сигналов, поводов и оснований возбуждения уголовного дела по отдельным видам преступления (совершенных несовершеннолетними, в сфере экономики, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, против личности, дорожно-транспортных преступлений), называет особенности и порядок возбуждения уголовных дел по результатам оперативно-розыскной деятельности, административной деятельности, деятельности по охране общественного порядка. Обозначает способы, порядок, а также проблемы вовлечения результатов оперативно-розыскной деятельности и результатов административной деятельности по выявлению преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в уголовное дело. Называет и обосновывает порядок производства первоначальных следственных действий в зависимости от способов выявления преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств (в ходе оперативно-розыскной или административной деятельности), особенности, а также проблемы производства таких следственных действий как получение образцов для сравнительного исследования (образцов голоса), осмотра места происшествия, обыска и выемки наркотических средств, называет признаки, отличающие их от оперативно-розыскного мероприятия - обследование помещений. Приводит правоприменительную практику.

Выделяет ошибки, допускаемые оперативными сотрудниками при производстве оперативно-розыскных мероприятий, препятствующие использованию результатов ОРД и административной деятельности в доказывании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, выделяет ошибки в алгоритме производства как отдельного следственного действия, так и комплекса следственных и иных процессуальных действий, в выборе той или иной меры принуждения в конкретных следственных ситуациях. Называет и обосновывает последствия, к которым приводят допущенные ошибки и обосновывает, почему они влекут признание доказательств недопустимыми. Предлагает различные варианты устранения ошибок.

Способен определить подследственность уголовных дел, а также в зависимости от конкретной следственной ситуации привести алгоритм вовлечения результатов оперативно-розыскной деятельности и административной деятельности в уголовное дело, выделить и обосновать необходимость производства конкретных следственных или иных процессуальных действий или принятия необходимого решения в заранее заданной следственной ситуации при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств. При этом способен назвать несколько вариантов алгоритмов действий с объяснением достоинств и недостатков каждого из них.

ПК-10 способность применять в профессиональной деятельности теоретические основы раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления

объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Называет перечень проверочных действий, которые могут быть проведены в случае поступления сообщения о различных категориях преступлений. Разграничивает такие понятия как "освидетельствование", "медицинское освидетельствование" и "производство экспертизы" по ДТП. Обозначает различия в зависимости от сформулированной цели доказывания в производстве таких следственных действий как проверка показаний на месте и следственный эксперимент, производство судебно-медицинской экспертизы и освидетельствование, осмотр места происшествия и обыск (выемка) и другие.

Умения:

Способен определить случаи необходимости проведения освидетельствования и назначения медицинской экспертизы, медицинского освидетельствования, по преступлениям, связанных с незаконным оборотом наркотиков и ДТП, разграничить проведения освидетельствования сотрудниками ГИБДД и следователем как следственного действия, основания проведения повторной и дополнительной экспертизы, комплексной и комиссионной экспертизы, выделить следственные и процессуальные действия, входящие в перечень необходимых первоначальных следственных действий, выбрать необходимые методы, способы и средства достижения цели раскрытия и доказывания при производстве отдельных следственных действий по преступлениям связанных с незаконным оборотом наркотиков и ДТП.

Навыки:

В конкретной следственной ситуации способен определить перечень необходимых проверочных действий для получения оснований возбуждения уголовного дела. Для достижения цели установления истины по уголовному делу способен выбрать из схожих следственных действий необходимое, составить алгоритм производства необходимых следственных и иных процессуальных действий на первоначальном и последующем этапах расследования преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков и ДТП.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы

1. В чем отличие освидетельствования от медицинского освидетельствования?
2. В каких случаях следователь назначает медицинскую экспертизу, а в каких случаях может провести освидетельствование с целью обнаружения и закрепления телесных повреждений?
3. Каким образом следователь может устранить противоречия в заключении эксперта и заключении специалиста, представленном стороной защиты?
4. Какие первоначальные следственные действия должны быть осуществлены по преступлениям в сфере экономики?
5. Какие проверочные действия должны быть осуществлены следователем по ДТП с целью установления механизма ДТП?

2. Тестовые задания

1. Водитель направляется на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в случаях:

1. отказа от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;
2. несогласия с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;
3. при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения
4. любой из трех вышеназванных

3. Практические задания (в том числе ситуационные задачи)

1. Во время рейда "Нетрезвый водитель" сотрудниками ГИБДД был остановлен гр. Симагин, следовавший на автомашине по пр. Космонавтов. В результате проверки на состояние опьянения в ходе освидетельствования было выявлено наличие алкоголя в крови 0,10 мг/л.

Должен ли быть составлен акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения?

Продолжение: Сотрудник ГИБДД не согласился с результатами освидетельствования. Какой документ он должен составить и какие действия осуществить?

Продолжение: В результате медицинского освидетельствования было выявлено наличие алкоголя в крови 0,20 мг/л. При проверке также выяснилось, что Симагин ранее был привлечен к административной ответственности за управление в состоянии алкогольного опьянения.

Симагин очень удивился данным обстоятельствам, поскольку сотрудники ГИБДД никогда не останавливали его в состоянии алкогольного опьянения, а материалы либо были сфальсифицированы либо был привлечен к ответственности его брат близнец, который также управляет данным транспортным средством. Он никогда не вызывался в суд, повесток никаких не получал и не знал об этом.

Дознаватель, расследуя уголовное дело отказалась проверять достоверность собранных материалов административного производства и вынесенного постановления судьи об административном правонарушении, указав, что данное постановление им не обжаловалось и вступило в законную силу.

Правомерны ли действия дознавателя? Какие обстоятельства должны быть установлены для привлечения к уголовной ответственности за управление в нетрезвом состоянии?

2. Водитель Терников, управляя личной автомашиной, вечером в ноябре двигался по проезжей части. Не заметив стоящий у обочины грузовой автомобиль, Терников допустил наезд на препятствие, в результате чего сидевшая рядом с ним супруга получила сотрясение головного мозга и травму шейных позвонков. Осмотр места происшествия производился в присутствии водителя, однако, через несколько дней он заявил, что схема ДТП и протокол осмотра составлены неверно, а первоначально он согласился с протоколом, поскольку был в шоке.

Как должен поступить дознаватель? Что необходимо было выяснить по прибытии на место происшествия? Какие проверочные действия должен провести?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Называет перечень проверочных действий, которые могут быть проведены в случае поступления сообщения о различных категориях преступлений. Разграничивает такие понятия как "освидетельствование" "медицинское освидетельствование" и "производство экспертизы". Обозначает различия в зависимости от сформулированной цели доказывания в производстве таких следственных действий как проверка показаний на месте и следственный эксперимент, производство судебно-медицинской экспертизы и освидетельствование, осмотр места происшествия и обыск (выемка) и другие.

Способен определить случаи необходимости проведения освидетельствования, назначения судебно-медицинской экспертизы, медицинского освидетельствования, разграничить основания проведения повторной и дополнительной экспертизы, комплексной и комиссионной экспертизы, выделить следственные и процессуальные действия, входящие в перечень необходимых первоначальных следственных действий по преступлениям, связанных с незаконным оборотом наркотиков и ДТП, выбрать необходимые методы, способы и средства достижения цели раскрытия и доказывания при производстве отдельных следственных действий по преступлениям, связанных с незаконным оборотом наркотиков и ДТП.

В конкретной следственной ситуации способен определить перечень необходимых проверочных действий для получения оснований возбуждения уголовного дела. Для достижения цели установления истины по уголовному делу способен выбрать из схожих следственных действий необходимое, составить алгоритм производства необходимых следственных и иных процессуальных действий на первоначальном и последующем этапах расследования преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков и ДТП.

«базовый уровень» (хорошо) –

Называет перечень проверочных действий, которые могут быть проведены в случае поступления сообщения о различных категориях преступлений. Называет критерии разграничения таких понятий как "освидетельствование", "медицинское освидетельствование" и "производство экспертизы". Обозначает и обосновывает различия в зависимости от сформулированной цели доказывания в производстве таких следственных действий как проверка показаний на месте и следственный эксперимент, производство судебно-медицинской экспертизы и освидетельствование, осмотр места происшествия и обыск (выемка) и другие, приводит практику применения.

Способен определить и обосновать случаи необходимости проведения освидетельствования, назначения судебно-медицинской экспертизы, судебно-медицинского освидетельствования, разграничить основания проведения повторной и дополнительной экспертизы, комплексной и комиссионной экспертизы, выделить следственные и процессуальные действия, входящие в перечень необходимых первоначальных следственных действий по преступлениям против жизни и здоровья, выбрать необходимые методы, способы и средства достижения цели раскрытия и доказывания при производстве отдельных следственных действий по преступлениям, связанных с незаконным оборотом наркотиков и ДТП. Способен обосновать выбор каждого действия или принятого решения.

В конкретной следственной ситуации способен определить и обосновать перечень необходимых проверочных действий для получения оснований возбуждения уголовного дела. Для достижения цели установления истины по уголовному делу способен выбрать и обосновать из схожих следственных действий необходимое, составить алгоритм производства необходимых следственных и иных процессуальных действий на первоначальном и последующем этапах расследования преступлений связанных с незаконным оборотом наркотиков и ДТП.

«повышенный уровень» (отлично) –

Называет перечень проверочных действий, которые могут быть проведены в случае поступления сообщения о различных категориях преступлений. Называет критерии разграничения таких понятий как "освидетельствование", "медицинское освидетельствование" и "производство экспертизы". Обозначает и обосновывает различия в зависимости от сформулированной цели доказывания в производстве таких следственных действий как проверка показаний на месте и следственный эксперимент, производство судебно-медицинской экспертизы и освидетельствование, осмотр места происшествия и обыск (выемка) и другие, приводит конкретные примеры из практики Верховного Суда РФ, а также следственной практики отдельных регионов.

Способен определить и обосновать случаи необходимости проведения освидетельствования, назначения судебно-медицинской экспертизы, судебно-медицинского освидетельствования, судебно-медицинского исследования, разграничить основания проведения повторной и дополнительной экспертизы, комплексной и комиссионной экспертизы, выделить следственные и процессуальные действия, входящие в перечень необходимых первоначальных следственных действий по преступлениям, связанных с незаконным оборотом наркотиков и ДТП, выбрать необходимые методы, способы и средства достижения цели раскрытия и доказывания при производстве отдельных следственных действий по преступлениям, связанных с незаконным оборотом наркотиков и ДТП. Способен предложить несколько вариантов алгоритмов действий, обосновать выбор наиболее эффективного из них.

В конкретной следственной ситуации способен определить и обосновать перечень необходимых проверочных действий для получения оснований возбуждения уголовного дела. Для достижения цели установления истины по уголовному делу способен выбрать и обосновать из схожих следственных действий необходимое, составить различные варианты алгоритма производства необходимых следственных и иных процессуальных действий на первоначальном и последующем этапах расследования преступлений по преступлениям, связанных с незаконным оборотом наркотиков и ДТП. Способен обосновать выбор наиболее эффективного способа достижения поставленной цели.

ПСК-2 - способность принимать решения и осуществлять следственные действия с использованием методик и тактик осуществления расследования уголовных дел различной категории сложности

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Обозначает взаимосвязь и взаимозависимость следственных действий между собой и с иными процессуальными действиями, раскрывает условия, основания и процессуальный порядок производства каждого из следственных действий и их разновидностей: осмотра, освидетельствования, обыска, выемки, допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента, контроля и записи переговоров, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, получения образцов для сравнительного исследования в зависимости от разновидности преступления (совершенных несовершеннолетними, в сфере экономики, незаконного оборота наркотиков и дорожно-транспортных преступлений). Выделяет особенности производства по различным категориям преступлений разного уровня сложности осмотра, обыска и выемки у адвоката, назначения и производства экспертизы в

экспертном и вне экспертного учреждения, виды образцов для сравнительного исследования: экспериментальные, условно-свободные и свободные и способы их получения и использования в доказывании различных видов преступлений.

Умения: Способен разграничить по сущности и содержанию такие следственные действия как осмотр и обыск, обыск и выемка по преступлениям в сфере экономики и незаконного оборота наркотических средств, проверка показаний на месте и следственный эксперимент, получение образцов для сравнительного исследования и освидетельствование по преступлениям против личности, осмотр места происшествия и следственный эксперимент. Выбрать случаи, когда необходимо назначение судебно-медицинской экспертизы по преступлениям против личности, а когда может быть проведено освидетельствование, найти и указать ошибки, допущенные при производстве того или иного следственного действия, в том числе, связанные с ограничением прав участников следственного действия.

Навыки: В конкретной следственной ситуации при расследовании каждого из разновидностей преступления способен выбрать, какое именно следственное действие и в каком порядке должно быть проведено для достижения цели доказывания факта различных видов преступлений и виновности лица в совершении преступления различной категории сложности.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы:

1. В каких случаях наркотические средства могут быть изъяты в ходе осмотра места происшествия, обыска или выемки?

2. В каких случаях следователь при расследовании ДТП обязан провести следственный эксперимент, а в каких случаях - проверку показаний на месте?

3. С какими целями и при каких условиях проводится освидетельствование, а в каких случаях следователь обязан назначить судебно-медицинскую экспертизу?

4. В чем особенности проведения следственного эксперимента по дорожно-транспортным преступлениям

2. Тестовые задания

1. Перед производством обыска в квартире подозреваемого, подозреваемый добровольно выдал наркотические средства - героин. Следователь вправе прекратить в отношении данного подозреваемого уголовное преследование в части приобретения и хранения наркотических средств в соответствии с примечанием к ст.228 УК РФ, при условии, если (несколько ответов):

1. В описательно-мотивировочной части постановления о производстве обыска указано о том, что в квартире подозреваемого могут находиться наркотические средства

2. масса героина не более 2,5 грамм

3. в ходе проведенного обыска были обнаружены еще наркотические средства, о которых подозреваемый с его слов забыл

4. подозреваемый сообщил источник приобретения наркотических средств либо дал согласие на участие в оперативно-розыскных мероприятиях с целью выявления лица, сбывающего наркотические средства

5. в описательно-мотивировочной части постановления о производстве обыска указано, что у подозреваемого, совершившего грабеж, в квартире могут находиться похищенные вещи

3. Практические задания (в том числе ситуационные задачи):

1. Задержанный в угнанной автомашине сотрудниками ГИБДД пятнадцатилетний Сидоров и допрошенный в качестве подозреваемого показал, что он совершил угон совместно с совершеннолетним Петровым из гаража. Именно Петров взломал монтировкой замок гаража, завел автомашину и управлял ей. Петров факт участия в угоне отрицал. Каким образом следователь может проверить показания Петрова?

2. У следователя, проводившего осмотр места происшествия в административных помещениях ТРЦ "Карнавал" по факту мошеннических действий руководителей данного центра, возникли подозрения, что находящийся главный бухгалтер скрывает при себе (под одеждой) важные документы, имеющие отношение к делу.

Какое решение вправе принять следователь и при каких условиях? Каковы дальнейшие действия следователя (алгоритм)?

3. Задержанный в угнанной автомашине сотрудниками ГИБДД пятнадцатилетний Сидоров и допрошенный в качестве подозреваемого показал, что он совершил угон совместно с совершеннолетним Петровым из гаража. Именно Петров взломал монтировкой замок гаража, завел автомашину и управлял ей. Петров факт участия в угоне отрицал. Какое следственное действие целесообразно (учитывая возраст Сидорова) провести следователю с целью установления факта участия Петрова в совершении преступления?

4. При задержании Мелехова по подозрению в совершении мошенничества по месту его жительства, следователь увидел в почтовом ящике письмо, поступившее на имя Мелехова и принял решение его изъять. Он вынес постановление о производстве выемки, составил протокол, в котором отразил факт изъятия письма.

В каком случае действия следователя будут правомерны, а в каком - нет? Приведите обоснование.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Обозначает взаимосвязь и взаимозависимость следственных действий между собой и с иными процессуальными действиями, раскрывает условия, основания и процессуальный порядок производства каждого из следственных действий и их разновидностей: осмотра, освидетельствования, обыска, выемки, допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента, контроля и записи переговоров, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, получения образцов для сравнительного исследования в зависимости от разновидности преступления (совершенных несовершеннолетними, в сфере экономики, незаконного оборота наркотиков и дорожно-транспортных преступлений). Выделяет особенности производства по различным категориям преступлений разного уровня сложности осмотра, обыска и выемки у адвоката, назначения и производства экспертизы в экспертном и вне экспертного учреждения, виды образцов для сравнительного исследования: экспериментальные, условно-свободные и свободные и способы их получения и использования в доказывании различных видов преступлений.

Способен разграничить по сущности и содержанию такие следственные действия как осмотр и обыск, обыск и выемка по преступлениям в сфере экономики и незаконного оборота наркотических средств, проверка показаний на месте и следственный эксперимент получение образцов для сравнительного исследования и освидетельствование по ДТП, осмотр места происшествия и следственный эксперимент. Выбрать случаи, когда необходимо назначение судебно-медицинской экспертизы, а когда может быть проведено освидетельствование, найти и указать ошибки, допущенные при

производстве того или иного следственного действия, в том числе, связанные с ограничением прав участников следственного действия.

В конкретной следственной ситуации при расследовании каждого из разновидностей преступления способен выбрать, какое именно следственное действие и в каком порядке должно быть проведено для достижения цели доказывания факта различных видов преступлений и виновности лица в совершении преступления различной категории сложности.

«базовый уровень» (хорошо) –

Обозначает взаимосвязь и взаимозависимость следственных действий между собой и с иными процессуальными действиями, раскрывает условия, основания и процессуальный порядок производства каждого из следственных действий и их разновидностей: осмотра, освидетельствования, обыска, выемки, допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента, контроля и записи переговоров, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, получения образцов для сравнительного исследования в зависимости от разновидности преступления (совершенных несовершеннолетними, в сфере экономики, незаконного оборота наркотиков и дорожно-транспортных преступлений). Выделяет особенности производства по различным категориям преступлений разного уровня сложности осмотра, обыска и выемки у адвоката, назначения и производства экспертизы в экспертном и вне экспертного учреждения, виды образцов для сравнительного исследования: экспериментальные, условно-свободные и свободные и способы их получения и использования в доказывании различных видов преступлений. Приводит практику Верховного суда РФ, а также практику отдельных следственных подразделений производства различных следственных действий в конкретных следственных ситуациях по различным категориям преступлений.

Способен разграничить по сущности и содержанию такие следственные действия как осмотр и обыск, обыск и выемка по преступлениям в сфере экономики и незаконного оборота наркотических средств, проверка показаний на месте и следственный эксперимент получение образцов для сравнительного исследования и освидетельствование, осмотр места происшествия и следственный эксперимент. Выбрать случаи, когда необходимо назначение судебно-медицинской экспертизы, а когда может быть проведено освидетельствование, найти и указать ошибки, допущенные при производстве того или иного следственного действия, в том числе, связанные с ограничением прав участников следственного действия. Способен проанализировать данные ошибки с точки зрения незаконности, необоснованности или немотивированности принятого решения, неполноты или ошибочности выбранного действия.

В конкретной следственной ситуации способен выбрать, какое именно следственное действие должно быть проведено для достижения цели доказывания факта различных видов преступлений и виновности лица в совершении преступления различной категории сложности. Привести алгоритм принятия следователем необходимых решений и проведения необходимых следственных и иных процессуальных действий по различным категориям преступлений разного уровня сложности.

«повышенный уровень» (отлично) –

Обозначает взаимосвязь и взаимозависимость следственных действий между собой и с иными процессуальными действиями, раскрывает условия, основания и процессуальный порядок производства каждого из следственных действий и их разновидностей: осмотра, освидетельствования, обыска, выемки, допроса, очной ставки,

предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента, контроля и записи переговоров, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, получения образцов для сравнительного исследования в зависимости от разновидности преступления (совершенных несовершеннолетними, в сфере экономики, незаконного оборота наркотиков и дорожно-транспортных преступлений). Выделяет особенности производства по различным категориям преступлений разного уровня сложности осмотра, обыска и выемки у адвоката, назначения и производства экспертизы в экспертном и вне экспертного учреждения, виды образцов для сравнительного исследования: экспериментальные, условно-свободные и свободные и способы их получения и использования в доказывании различных видов преступлений. Приводит практику производства различных следственных действий в конкретных следственных ситуациях по различным категориям преступлений, называет типичные ошибки в выборе того или иного следственного действия, а также в процессуальном порядке производства каждого из следственных действий.

Способен разграничить по сущности и содержанию такие следственные действия как осмотр и обыск, обыск и выемка по преступлениям в сфере экономики и незаконного оборота наркотических средств, проверка показаний на месте и следственный эксперимент получение образцов для сравнительного исследования и освидетельствование, осмотр места происшествия и следственный эксперимент. Выбрать случаи, когда необходимо назначение судебно-медицинской экспертизы по преступлениям против личности, а когда может быть проведено освидетельствование, найти и указать ошибки, допущенные при производстве того или иного следственного действия, в том числе, связанные с ограничением прав участников следственного действия. Способен проанализировать данные ошибки с точки зрения незаконности, необоснованности или немотивированности принятого решения, неполноты или ошибочности выбранного действия, а также предложить пути устранения данных ошибок путем принятия дополнительных решений либо производства определенной совокупности действий.

В конкретной следственной ситуации способен выбрать, какое именно следственное действие должно быть проведено для достижения цели доказывания факта различных видов преступлений и виновности лица в совершении преступления различной категории сложности. Привести алгоритм принятия следователем необходимых решений и проведения необходимых следственных и иных процессуальных действий по различным категориям преступлений разного уровня сложности. Привести несколько вариантов (два и более) алгоритма принятия следователем необходимых решений и проведения необходимых следственных и иных процессуальных действий по различным категориям преступлений разного уровня сложности.

ПСК-4 способность проводить проверку сообщений о преступлениях, осуществлять комплексное планирование работы по раскрытию и расследованию отдельных видов преступлений с учетом имеющихся методик, технико-криминалистических методов и средств.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Называет перечень технических средств, которые могут быть применены при выявлении таких преступлений, как дорожно-транспортные преступления, в частности, при проведении освидетельствования, медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также при приобретении и сбыте наркотических средств и обозначает их доказательственное значение в уголовном деле. Выделяет первоначальные действия сотрудников ГИБДД при выезде на место совершения дорожно-транспортного

преступления, условия, основания и виды проведения проверочных действий, в том числе следственных действий в целях проверки сообщения о дорожно-транспортных преступлениях, а также преступлениях, совершенных несовершеннолетними, в сфере экономики, незаконного оборота наркотиков, против личности. Называет обстоятельства, которые должен установить следователь для принятия решения о возбуждении уголовных дел по преступлениям в сфере экономики, а также по дорожно-транспортным преступлениям.

Умения:

Способен определить первоначальные действия сотрудника полиции по закреплению следов преступления по дорожно-транспортным преступлениям, особенности проведения осмотра места происшествия, определение границ совершенного преступления, выделить обязательные элементы осмотра места дорожно-транспортного преступления.

Навыки:

В конкретной следственной ситуации определить перечень необходимых первоначальных действий, направленных на установление обстоятельств, необходимых для возбуждения уголовного дела (в частности, момент возникновения обязанности водителя предотвратить ДТП, определения остановочного пути автомобиля, опасной и аварийной ситуации и др. обстоятельств), а также закреплению следов преступления по различным видам преступлений.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы

1. С какого момента у водителя возникает обязанность предотвратить ДТП?
2. Дайте понятие остановочного пути автомобиля.
3. В чем отличие понятий "аварийная ситуация" и "опасная ситуация"?
4. Каковы зоны осмотра места дорожно-транспортного происшествия?
5. Назовите основные элементы места дорожно-транспортного происшествия.
6. Какие технические средства могут быть применены для установления обстоятельств совершенного дорожно-транспортного средства на месте ДТП?
7. Какие запросы и в какие учреждения следователь обязан направить для установления обстоятельств дорожно-транспортного происшествия?

Вопросы для дискуссии:

1. Какие обстоятельства должны быть установлены при решении вопроса о возбуждении уголовного дела по преступлениям в сфере экономики?
2. В чем особенность проведения проверочных действий по преступлениям в сфере экономики.

2. Практические задания (в том числе ситуационные задачи):

1. Козлов, лишенный водительских прав, и по просьбе Крылова, поехал на автомашине, принадлежащей последнему в магазин с целью приобрести спиртные напитки. Оставив автомашину у крыльца магазина, он зашел в магазин. Поскольку Козлов, не поставил автомашину на ручное управление, автомашина покатила с горки, совершив наезд на гр.Семенову, которая от полученных повреждений скончалась.

Следователь отказал в возбуждении уголовного дела в отношении Козлова, поскольку он лишен водительских прав, и возбудил уголовное дело в отношении Крылова по ст. 264 УК РФ в связи с нарушением п.12.8 Правил ПДД.

Правомерны ли действия следователя?

2. Супружеская пара, проезжавшая на автомашине, стала свидетелем ДТП: водитель неизвестного автомобиля допустил наезд на женщину, пересекавшую проезжую часть, и скрылся с места происшествия. Супруги начали преследование нарушителя. Пострадавшая осталась лежать на проезжей части, и через минуту на нее наехал второй

автомобиль, водитель которого в густом тумане не увидел лежащую. На этот раз нанесенные травмы оказались несовместимыми с жизнью.

Есть ли основания для возбуждения уголовного дела? Сколько дел надо возбудить? К чьей подследственности они будут относиться?

Вариант: Водитель второй автомашины допустил наезд на лежащую на проезжей части женщину, которая к тому времени была уже мертва.

3. Водитель Терников, управляя личной автомашиной, вечером в ноябре двигался по проезжей части. Не заметив стоящий у обочины грузовой автомобиль, Терников допустил наезд на препятствие, в результате чего сидевшая рядом с ним супруга получила сотрясение головного мозга и травму шейных позвонков. Осмотр места происшествия производился в присутствии водителя, однако, через несколько дней он заявил, что схема ДШ и протокол осмотра составлены неверно, а первоначально он согласился с протоколом, поскольку был в шоке.

Как должен поступить дознаватель? Что необходимо было выяснить по прибытии на место происшествия?

4. Иванов, обучавшийся в автошколе и сдав внутренний экзамен (то есть не имея еще водительских прав), решил отметить данное событие. Выпив бутылку водки на двоих с Петровым, он завел мопед, принадлежащий его старшему брату и поехал кататься с Петровым. Не справившись с управлением, Иванов въехал в столб, в результате чего Петрову были причинены телесные повреждения, от которых он скончался.

Следователь отказал в возбуждении уголовного дела, мотивировав тем, что мопед не относится к механическому транспортному средству, а также тем, что Иванов не имеет водительских прав, поэтому не может нести уголовную ответственность по ст. 264 УК РФ.

Правомерны ли действия следователя?

3. Тестовые задания:

Необходимо выбрать один правильный ответ, если не указано количество правильных ответов в задании или несколько правильных ответов, если в задании прямо указано на несколько правильных ответов.

1. Остановочный путь автомобиля складывается из :

1. времени обнаружения опасности
2. времени реакции водителя и времени запаздывания срабатывания тормозного привода
3. времени нарастания замедления и времени замедления автомобиля до полной остановки
4. указанного в 2 и 3 ответе
5. указанного в 1, 2 и 3 ответе

2. Аварийная ситуация - это

1. момент обнаружения водителем опасности, которая может повлечь ДТП
2. момент, когда водитель должен был обнаружить опасность
3. момент, когда водитель мог предвидеть возникновение опасности
4. момент, в который водитель лишен возможности предотвратить ДТП

3. Обязанность предотвратить дорожно-транспортное происшествие у водителя возникает:

1. С момента обнаружения водителем опасности
2. С момента, когда водитель мог или должен был обнаружить опасность
3. С момента возникновения опасности
4. Названное в 1 или 2 ответе
5. Названное во 2 или 3 ответе

4. Остановочный путь автомобиля - это

1. расстояние, которое автомобиль проходит с момента обнаружения водителем опасности до полной остановки

2. расстояние которое автомобиль проходит с момента обнаружения водителем опасности до срабатывания тормозов
3. расстояние, которое автомобиль проходит с момента срабатывания тормозов до полной остановки
4. расстояние, которое автомобиль проходит с момента возникновения опасной ситуации до остановки автомобиля

4. Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения является:

1. запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы либо нарушение речи
2. резкое изменение окраски кожных покровов лица либо поведение, не соответствующее обстановке
3. запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы и нарушение речи
4. любое из указанных в 1 и 2 ответе

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Называет перечень технических средств, которые могут быть применены при выявлении таких преступлений, как дорожно-транспортные преступления, в частности, при проведении освидетельствования, медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также при приобретении и сбыте наркотических средств и обозначает их доказательственное значение в уголовном деле. Выделяет первоначальные действия сотрудников ГИБДД при выезде на место совершения дорожно-транспортного преступления, условия, основания и виды проведения проверочных действий, в том числе следственных действий в целях проверки сообщения о дорожно-транспортных преступлениях, а также преступлениях, совершенных несовершеннолетними, в сфере экономики, незаконного оборота наркотиков, против личности. Называет обстоятельства, которые должен установить следователь для принятия решения о возбуждении уголовных дел по преступлениям в сфере экономики, а также по дорожно-транспортным преступлениям.

Способен определить первоначальные действия сотрудника полиции по закреплению следов преступления по дорожно-транспортным преступлениям, особенности проведения осмотра места происшествия, определение границ совершенного преступления, выделить обязательные элементы осмотра места дорожно-транспортного преступления.

В конкретной следственной ситуации способен определить перечень необходимых первоначальных действий, направленных на установление обстоятельств, необходимых для возбуждения уголовного дела (в частности, момент возникновения обязанности водителя предотвратить ДТП, определения остановочного пути автомобиля, опасной и аварийной ситуации и др. обстоятельств), а также закреплению следов преступления по различным видам преступлений.

«базовый уровень» (хорошо) –

Называет перечень технических средств, которые могут быть применены при выявлении таких преступлений, как дорожно-транспортные преступления, в частности, при проведении освидетельствования, медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также при приобретении и сбыте наркотических средств и обозначает их доказательственное значение в уголовном деле. Выделяет первоначальные действия сотрудников ГИБДД при выезде на место совершения дорожно-транспортного преступления, условия, основания и виды проведения проверочных действий, в том числе следственных действий в целях проверки сообщения о дорожно-транспортных преступлениях, а также преступлениях, совершенных несовершеннолетними, в сфере экономики, незаконного оборота наркотиков, против личности. Называет обстоятельства, которые должен установить следователь для принятия решения о возбуждении уголовных

дел по преступлениям в сфере экономики, а также по дорожно-транспортным преступлениям.

Способен определить первоначальные действия сотрудника полиции по закреплению следов преступления по дорожно-транспортным преступлениям, особенности проведения осмотра места происшествия, определение границ совершенного преступления, выделить обязательные элементы осмотра места дорожно-транспортного преступления. Способен привести аналогичные примеры из правоприменительной практики следственных подразделений, обосновать выбор каждого из необходимых действий.

В конкретной следственной ситуации способен определить перечень необходимых первоначальных действий, направленных на установление обстоятельств, необходимых для возбуждения уголовного дела (в частности, момент возникновения обязанности водителя предотвратить ДТП, определения остановочного пути автомобиля, опасной и аварийной ситуации и др. обстоятельств), а также закреплению следов преступления по различным видам преступлений. При этом способен назвать критерии выбора проведения того или иного действия.

«повышенный уровень» (отлично) -

Называет перечень технических средств, которые могут быть применены при выявлении таких преступлений, как дорожно-транспортные преступления, в частности, при проведении освидетельствования, медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также при приобретении и сбыте наркотических средств и обозначает их доказательственное значение в уголовном деле. Выделяет первоначальные действия сотрудников ГИБДД при выезде на место совершения дорожно-транспортного преступления, условия, основания и виды проведения проверочных действий, в том числе следственных действий в целях проверки сообщения о дорожно-транспортных преступлениях, а также преступлениях, совершенных несовершеннолетними, в сфере экономики, незаконного оборота наркотиков, против личности. Называет обстоятельства, которые должен установить следователь для принятия решения о возбуждении уголовных дел по преступлениям в сфере экономики, а также по дорожно-транспортным преступлениям, а также проблемы, которые возникают в правоприменительной деятельности при установлении данных обстоятельств.

Способен привести несколько видов алгоритмов (два и более) в зависимости от следственной ситуации первоначальных действий сотрудника полиции по закреплению следов преступления по дорожно-транспортным преступлениям, особенности проведения осмотра места происшествия, определение границ совершенного преступления, выделить обязательные элементы осмотра места дорожно-транспортного преступления. Способен привести аналогичные примеры из правоприменительной практики следственных подразделений, обосновать выбор каждого из необходимых действий.

В конкретной следственной ситуации способен определить перечень необходимых первоначальных действий, направленных на установление обстоятельств, необходимых для возбуждения уголовного дела (в частности, момент возникновения обязанности водителя предотвратить ДТП, определения остановочного пути автомобиля, опасной и аварийной ситуации и др. обстоятельств), а также закреплению следов преступления по различным видам преступлений. При этом способен назвать критерии выбора проведения того или иного действия.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

1. Тестовые задания

Открытого типа, в которых необходимо дописать необходимые в данном случае действия или решения следователя

1. Только в отношении несовершеннолетнего обвиняемого может быть применена мера пресечения в виде _____, а мера пресечения в виде заключения под стражу не может быть применена к несовершеннолетнему если (три условия) _____.

2. К несовершеннолетнему обвиняемому ни при каких обстоятельствах не могут быть применены следующие особые досудебные и судебные производства: (назвать четыре) _____.

Закрытого типа, в которых необходимо выбрать один или несколько ответов, если об этом прямо указано в тесте.

3. Вправе ли дознаватель ГИБДД выехать на место дорожно-транспортного происшествия, повлекшего смерть потерпевшего и возбудить уголовное дело?

1. не вправе ни при каких обстоятельствах, так как это преступление в соответствии с УПК РФ относится к подследственности следователя МВД;

2. вправе провести осмотр места происшествия, но не вправе ни при каких обстоятельствах возбудить уголовное дело, так как не является надлежащим субъектом

3. вправе выехать на место совершения преступления только совместно со следователем;

4. вправе провести осмотр место дорожно-транспортного происшествия и принять решение о возбуждении уголовного дела с последующей передачей его в следственный орган.

4. Во время проведения рейда сотрудниками ГИБДД была остановлена автомашина, в которой по оперативным сводкам находились наркотические средства - героин. В целях последующего использования наркотических средств в качестве доказательств по уголовному делу сотрудники ГИБДД должны (несколько правильных ответов):

1. провести обследование автотранспортного средства,

2. провести обыск автотранспортного средства,

3. провести досмотр автотранспортного средства,

4. составить протокол, в ходе которого изъять наркотические средства

5. составить акт, в ходе которого изъять наркотические средства

6. вынести постановление о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности

5. Воронин, обвиняемый в убийстве Семенова, показал, что он обманным путем вывез Семенова в лес, где ударил его обломком трубы по голове, подойдя к нему сзади. Когда он понял, что Семенов скончался, закопал его там же в лесу, а обломок трубы бросил в кусты. Какое или какие следственные действия должен провести следователь?

1. Осмотр места происшествия с участием обвиняемого, где обвиняемый должен рассказать и показать способ совершения убийства и место сокрытия трупа, а также в целях поиска и изъятия обломка трубы

2. Проверку показаний на месте с обвиняемым с целью выявления факта, орудия, способа совершения преступления, возможности причинения телесных повреждений при обстоятельствах, указанных обвиняемым, место сокрытия трупа, а также обыск на местности с целью изъятия обломка трубы

3. Следственный эксперимент с участием обвиняемого с целью выявления факта, орудия преступления, место сокрытия трупа и обыск на местности с целью изъятия обломка трубы

4. Проверку показаний на месте с обвиняемым с целью установления факта, орудия и способа совершения преступления, место сокрытия трупа и осмотра места происшествия с целью изъятия обломка трубы

2. Практические задания

1. Следователь, назначая строительно-финансовую экспертизу, поручил её проведение государственному экспертному учреждению. Руководитель экспертного учреждения привлёк к исследованию лицо, не работающее в данном учреждении. Обвиняемые по уголовному делу обжаловали полученное заключение как незаконное в связи с тем, что исследование было выполнено ненадлежащим лицом, однако суд не согласился с их доводами.

Оцените позицию суда. Является ли данное заключение эксперта допустимым доказательством, почему? В чем отличие производства экспертизы в экспертном и вне экспертного учреждения?

2. В полицию поступило заявление от главного бухгалтера ОАО "Прима" о том, что исполнительный директор заключил договор с ООО "Премьер" о поставке оборудования и, получив предоплату наличными деньгами, скрылся. Следователь отказал в возбуждении уголовного дела в связи с тем, что заявление подано ненадлежащим лицом.

Прав ли следователь? Каков порядок возбуждения уголовного дела о преступлении, предусмотренном ст. 159 УК РФ?

3. Несовершеннолетней Петуховой было предъявлено обвинение по ч.1 ст. 158 УК РФ за кражу куртки из магазина. Поскольку Петухова воспитывалась в детском доме, следователь возбудил ходатайство перед судом об избрании в отношении нее меры пресечения в виде заключения под стражу.

Правомерно ли решение следователя и суда? Какое решение должен принять следователь? Какая мера пресечения должна быть избрана в отношении несовершеннолетней Петуховой? Составьте соответствующие процессуальные документы об избрании меры пресечения в отношении Петуховой

4. Водитель автомашины ВАЗ-2108 Переплетов у д. 15 по ул.Машиностроителей в г. Екатеринбурге допустил наезд на Говоркова, переходившего проезжую часть дороги на пешеходном переходе. Переплётов резко затормозил, и машина ударила передним бампером Говоркова по ногам, причинив ему тяжкий вред здоровью. Со слов Переплетова он не увидел пешехода и знака "Пешеходный переход", поскольку он ехал по второй полосе, а на первой полосе остановился автобус.

Составьте протокол осмотра места происшествия и схему к протоколу осмотра места происшествия.

5. Проверяя сообщение, поступившее по телефону доверия о том, что в квартире 59 по ул. Летчиков д.5 торгуют наркотическими средствами, оперуполномоченные ОУР в подъезде задержали гражданина Черткоева Ивана Федоровича, и у него изъято вещество - героин 1 гр. Он пояснил, что героин он приобрел у неустановленного гражданина 15 марта у кинотеатра "Заря" для личного употребления.

Составьте постановление о привлечении в качестве обвиняемого Черткоева Иана Федоровича.

6. В ходе расследования уголовного дела по факту мошенничества, осуществленного в особо крупном размере, возникла необходимость о производстве обыска в ОАО "Универсальный коммерческий банк "Эра".

Какое следственное действие должен провести следователь и в каком порядке. Составьте постановление и протокол от имени следователя о производстве соответствующего следственного действия.

Критерии оценивания:

Экзамен проводится по билетам в письменной форме. Билет включает в себя:

- одно тестовое задание открытого типа
- два тестовых задания закрытого типа с одним или несколькими правильными ответами
- три практических задания по решению практической ситуации

Ответ на каждый теоретический вопрос и решение задач оцениваются по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»). Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решения задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры.

Критерии оценивания:

Ответ на тестовое задание открытого типа оценивается от 2 до 5 баллов.

5 баллов – выставляется при правильном ответе, полных формулировках.

4 балла - выставляется при неполном ответе, а именно при верных ответах на большинство вопросов, либо при неточных формулировка на один или несколько вопросов

3 балла - выставляется в случае неполных ответов или неверных ответах на большинство вопросов

2 балла - выставляется при неверных формулировках или при отсутствии ответа

Ответ на тестовое задание закрытого типа оценивает либо 2 либо 5 баллов

При неверном ответе - 2 балла

Неверным считает ответ в тестовом задании, имеющим несколько правильных ответов, если хотя бы один из ответов назван неверно.

При верном ответе - 5 баллов

Ответ на решение каждого практического задания оцениваются по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»).

Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решения задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры.

Критерии начисления баллов за решение практического задания:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в факте, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству), решениям высших судебных органов.

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в факте; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству), отдельным решениям высших судебных органов.

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в факте; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса).

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение конкретной ситуации)

7. Система оценивания по дисциплине:

| Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие | Форма и описание контрольного мероприятия | Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов |
|--|--|---|
| Модуль I. Производство по уголовному делу в отношении несовершеннолетних | Практическое задание внеаудиторно 1. Мероприятие проводится аудиторно устно на каждом занятии | Критерии оценки практического задания (внеаудиторно) 5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству, решениям высших судебных органов, процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства |
| Модуль II. Особенности досудебного производства по преступлениям, связанных с незаконным оборотом наркотиков | 2. Состоит из практического задания, в которой необходимо применить к конкретной ситуации нормы права и принять | 4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству, отдельным решениям высших судебных органов, процессуальный документ составлен с одним незначительным нарушением уголовно-процессуального законодательства |
| Модуль III. Особенности расследования преступлений в сфере экономики | соответствующее уголовно-процессуальному закону решение или осуществить действие возможно с | 3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса, процессуальный документ составлен с несколькими незначительными нарушениями уголовно-процессуального законодательства |
| Модуль IV. Особенности расследования транспортных преступлений | составлением необходимого в данном случае конкретного процессуального документа. | 2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса, процессуальный документ составлен со значительными нарушениями уголовно-процессуального законодательства, влекущими признание |
| | 3. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства. 4. Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение <u>практического задания</u> , может исправить соответствующую работу в | |

| | | |
|--|--|---|
| | сроки, установленные преподавателем, и не более 1 раза. | доказательства недопустимым или решением незаконным и необоснованным либо задание не выполнено. |
| Модуль I. Производство по уголовному делу в отношении несовершеннолетних | <p>Письменная контрольная работа</p> <p>1. Мероприятие проводится: аудиторно, письменно.</p> <p>2. Состоит из пяти тестов и пяти практических заданий в виде задач или заданий, в котором необходимо применить нормы права к конкретной правовой ситуации, выбрать конкретное следственное действие (или совокупность следственных и процессуальных действий), подлежащее применению, обосновать выбор и привести мотивы принятия такого решения.</p> <p>3. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.</p> <p>4. Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение <u>практического задания</u>, может исправить</p> | <p>Оценивается в 5 баллов</p> <p>Критерии оценивания выполненной студентом контрольной работы:</p> <p>По заданиям теста правильным считается ответ, соответствующий действующему законодательству. В случае, если тест предусматривает несколько правильных ответов, то обязательно указывается какое должно быть количество правильных ответов. Правильным считается ответ, если студентом отмечены все необходимые варианты ответа, являющиеся правильными.</p> <p>5 баллов («отлично») – 5 правильных ответов.</p> <p>4 балла («хорошо») – 4 правильных ответов.</p> <p>правильных ответов.</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – 3 правильных ответов.</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – 0-2 правильных ответов.</p> <p>Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.</p> <p>Критерии начисления баллов за практическое задание:</p> <p>5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству, решениям высших судебных органов</p> <p>4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству, отдельным решениям высших судебных органов.</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих</p> |
| Модуль II. Особенности досудебного производства по преступлениям, связанных с незаконным оборотом наркотиков | | |
| Модуль III. Особенности расследования преступлений в сфере экономики | | |
| Модуль IV. Особенности расследования транспортных преступлений | | |
| | | |

| | | |
|---|--|--|
| | соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем, и не более 1 раза. | юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса. 2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса. |
| По всем темам включительно с 1 по 18 темы | Устный опрос 1. Мероприятие проводится: аудиторно, устно. Состоит из устного ответа на теоретические вопросы. 2. В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов. | Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов. Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом. <u>Критерии начисления баллов:</u> 5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников, решения высших судебных органов; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция. 4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); отдельные решениям высших судебных органов, студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, дважды отказавшемуся от ответа.</p> |
|--|--|--|

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Для успешного освоения дисциплины необходимо посещать все лекции, перед которыми надо ознакомиться с рекомендуемой литературой. На лекции с собой надо иметь Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, чтобы была возможность проследить выступление лектора и задавать ему вопросы по теме.

Перед практическими занятиями необходимо ознакомиться с нормативными правовыми актами, с позициями Конституционного Суда и Пленума Верховного Суда Российской Федерации, ведомственными приказами и инструкциями, о которых лектор расскажет, либо по которым даст задание.

Задание, которое даст преподаватель, ведущий практические занятия, необходимо тщательно выполнять, это позволит быстро включиться в работу на занятии.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1) Лапатников, М. В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков : учебное пособие для вузов / М. В. Лапатников, Т. А. Николаева, И. А. Казнина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 174 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11123-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/495421>. — Режим доступа: по подписке.

2) Макаренко, И. А. Общетеоретические основы расследования преступлений несовершеннолетних : учебник и практикум для вузов / И. А. Макаренко, Р. И. Зайнуллин, А. Ф. Халиуллина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 205 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03136-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492497>. — Режим доступа: по подписке.

3) Анищенко, В. Н. Расследование экономических преступлений. Теоретико-методологические основы экономико-правового анализа финансовой деятельности : учебное пособие для вузов / В. Н. Анищенко, А. Г. Хабибулин, Е. В. Анищенко. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 250 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/472975>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

1) Арестова, Е. Н. Предварительное следствие в органах внутренних дел. Взаимодействие следователя с участниками уголовного судопроизводства : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Арестова, А. С. Есина, П. В. Фадеев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 159 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09286-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492066>. — Режим доступа: по подписке.

2) Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений: в 2 ч. Ч. II / под ред. О. И. Цоколовой, Н. Е. Муженской, Г. В. Костылевой. — Москва : Проспект, 2016. — 784 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/30948>. — Режим доступа: по подписке.

3) Попов И.А. Расследование отдельных видов преступлений в сфере экономики и против общественной безопасности : учебно-методическое пособие. — Москва : Проспект, 2015. — 248 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/27716>. — Режим доступа: по подписке.

4) Кульков, В.В. Следственные действия : учебник / В.В. Кульков. — Москва : Юстиция, 2020. — 246 с. — (Бакалавриат и специалитет). — Доступ на сайте ЭБС Book.ru. URL: <https://book.ru/book/932669>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
2. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 4-3-ФЗ «О следственном комитете в Российской Федерации»//Рос.газ.2010.30 дек.
3. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"//Собрание законодательства РФ. 1995.-№33.-Ст.3349
4. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" //РГ. 2001. 5 июня.
5. Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 2.06.2016 года)
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 года № 19 г. Москва "О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)"
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 года № 28 "О судебной экспертизе по уголовным делам"
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016г. № 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 11 июня 2020 г. №7)
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 3 октября 2017 года № 33 <http://www.supcourt.ru/documents/own/24037/> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 октября 2017 г. N 33 г. Москва "О ходе выполнения судами Российской Федерации постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 года N 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности"
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 декабря 2015 года № 33-П по делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 УПК РФ в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других
11. Постановление Конституционного Суда РФ от 10 декабря 2014 года № 31-П "по делу о проверке конституционности частей шестой и седьмой статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с жалобой закрытого акционерного общества "Глория"
12. Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2018 года № 189-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прозоровского Дмитрия Александровича на нарушение его конституционных прав статьями 176, 177 и 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации
13. Определение Конституционного суда РФ от 24 сентября 2013 года № 1297-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сойкина Олега Юрьевича на нарушение его конституционных прав статьей 202 УПК РФ;
14. Определение Конституционного суда РФ от 24 сентября 2013 года №1298-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Соколюка Владимира Ильича на нарушение его конституционных прав статьей 202 УПК РФ;
15. Определение Конституционного суда РФ от 21 октября 2008 года № 564-О-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Фоминского Сергея

Александровича на нарушение его конституционных прав частью пятой статьи 183 УПК РФ

16. Определение Конституционного суда РФ от 16 декабря 2004 года № 448-О Об отказе к рассмотрению запроса Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской республики о проверке конституционности пункта 2 части четвертой статьи 46 и пункта 3 части четвертой статьи 47 УПК РФ

17. Определение Конституционного суда РФ от 2 марта 2006 года № 54-О по жалобе общества с ограниченной ответственностью "Аудиторская фирма "АристаЛюКС" на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 7, 75 и 183 УПК РФ

18. Определение Конституционного суда РФ от 19 января 2005 года № 10-О "По жалобе открытого акционерного общества "Универсальный коммерческий банк "Эра" на нарушение конституционных прав и свобод частями второй и четвертой статьи 182 УПК РФ"

19. Приказ СК России от 11 октября 2012 г. № 72 г. Москва "Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации"

20. Приказ МВД России от 29 августа 2014 года № 736 "Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях"

21. Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной службы охраны Российской Федерации, Федеральной таможенной службы, Службы внешней разведки Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний, Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Следственного комитета Российской Федерации от 27 сентября 2013 г. N 776/703/509/507/1820/42/535/398/68 г. Москва "Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд"

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;

2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

| Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы |
|---|--|
| Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа | Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение |
| Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации | Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска |
| Помещение для самостоятельной работы | Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и |

| | |
|--|---|
| | обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство |
|--|---|