

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Бублик Владимир Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 19.09.2023 15:31:27  
Уникальный программный ключ:  
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»  
Решением Ученого Совета УрГЮУ  
имени В.Ф. Яковлева  
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
«Процессуальный порядок производства следственных действий»  
Основная профессиональная образовательная программа высшего  
образования – программа специалитета по специальности  
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности  
Уголовно-правовая специализация  
(профиль: Следственная деятельность)

## **1. Цели и задачи дисциплины:**

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. правоприменительная;
2. правоохранительная.

**Целью** освоения учебной дисциплины является:

Формирование у студентов представления о следственных действиях как организованной системы, подчиненной единственной цели - собиранию, проверке и оценке доказательств, в которой каждое следственное действие связано с другими способом нормативного регулирования, характером отображаемых следов, и в основе каждого из которых лежит тот или иной познавательный прием, а также формирования умений и навыков выбора в конкретной ситуации того или иного следственного действия, его производства с обеспечением прав участников и оформления в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

составление юридических документов;

правоохранительная деятельность:

обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;

выявление и предупреждение угроз безопасности личности, общества и государства;

профилактика, предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование преступлений и иных правонарушений;

оказание помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов;

обеспечение международного взаимодействия правоохранительных органов;

правовое обеспечение служебной деятельности;

обеспечение реализации актов применения права;

поиск, получение, анализ и оценка информации, имеющей значение для реализации правовых норм в сфере национальной безопасности, обеспечения законности и правопорядка;

## **2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:**

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана -Дисциплина по выбору.

## **3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:**

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

правоприменительная деятельность:

• способностью квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности (ПК-4);

правоохранительная деятельность:

• способностью реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать ее и использовать в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений (ПК-11);

• способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации (ПК-13);

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими

**профессионально-специализированными компетенциями (ПСК):**

- способность проводить проверку сообщений о преступлениях, осуществлять комплексное планирование работы по раскрытию и расследовании отдельных видов преступлений с учетом имеющихся методик, технико-криминалистических методов и средств (ПСК-4)

**4. Объем дисциплины и виды учебной работы:**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		9					
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	48	48					
В том числе:	-	-					
Лекции	16	16					
Практические занятия	32	32					
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	60	60					
В т.ч. промежуточная аттестация	36	36					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	экзамен	экзамен					
Общая трудоемкость час зач. ед.	108	108					
	3	3					

**5. Структура учебной дисциплины.**

**5.1 Тематический план**

/ п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
I	Модуль 1. Общая характеристика производства следственных действий	4	6	6	16	3	
1	Тема 1. Понятие, система, условия и основания производства следственных действий	2	2	2	6	1	Дискуссия
2	Тема 2. Общие правила производства следственных действий	2	4	4	10	2	Дискуссия Ситуационные задачи
II	Модуль 2.	12	26	54	92	10	

	Особенности производства и соотношения следственных действий							
3.	Тема Следственные действия, основанных на методе наблюдения	3	2	6	13,5	21,5	3	Ситуационные задачи
4.	Тема Следственные действия, направленные на принудительное изъятие предметов и документов	4.	4	8	13,5	25,5	3	Ситуационные задачи
5.	Тема Следственные действия, основанные на методе расспроса	5.	4	6	13,5	23,5	2	Ситуационные задачи
6.	Тема Производство экспертизы как комплексное следственное действие	6.	2	6	13,5	21,5	2	Ситуационные задачи
<b>ВСЕГО:</b>			<b>16</b>	<b>32</b>	<b>60</b>	<b>108</b>	<b>13</b>	

**6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:**

**6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:**

**ПК-4** способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в профессиональной деятельности;

**Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:**

**Знания:**

Формулирует понятие следственных действий, выделяет их назначение, признаки, по которым они отличаются от иных процессуальных действий, закрепленных в УПК РФ, а также от оперативно-розыскных действий, закрепленных в нормах ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", называет случаи, требующие судебного решения на производство следственного действия, а также исключительные случаи, не терпящие отлагательства, при которых следственные действия могут быть проведены без судебного решения с последующим уведомлением суда. Воспроизводит систему следственных действий в соответствии с УПК РФ, выделяет основные элементы данной системы, а также признаки, по которым конкретное следственное действие отнесено законом к той

или иной группе. Воспроизводит основные правила производства следственных действий о месте, времени, продолжительности, участниках и обеспечении их прав и законных интересов при применении принуждения, применении технических средств, соблюдения принципов уголовного процесса об уважении чести и достоинства, неприкосновенности личности, жилища, частной жизни граждан и других, закрепленных в Конституции РФ, УПК РФ, международных договорах, иных федеральных законах.

#### **Умения:**

Способен выделить в нормах УПК РФ условия, а также фактические и юридические основания производства каждого из следственных действий, выбрать ту или иную норму УПК РФ, а также иных федеральных законов, подлежащую применению при производстве следственного или иного процессуального действия, определить алгоритм и порядок производства конкретных следственных действий следователем перед или после применения мер принуждения (задержания, избрания меры пресечения, наложения ареста на имущества и др.), перед или после производства отдельных процессуальных действий (признание лица потерпевшим, привлечения в качестве обвиняемого, заявлений ходатайств и т.д.)

#### **Навыки:**

Способен в конкретной следственной ситуации правильно в соответствии с требованиями УПК РФ выбрать то или иное следственное действие (несколько следственных действий), которое должно быть проведено, а также определить алгоритм проведения данного следственного действия с обеспечением прав и законных интересов (закрепленных в Конституции РФ, УПК РФ, международных договорах) участников данного действия.

#### **Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:**

##### **1. Теоретические вопросы**

1. В чем отличие следственных действий от иных процессуальных действий?
2. Какие следственные действия проводятся по судебному решению?
3. Каков процессуальный порядок получения судебного решения на производство следственного действия (в том числе материалы, представляемые в суд, и порядок рассмотрения в суде)?
4. Каковы особенности производства следственных действий в случаях, не терпящих отлагательства и какие случаи являются исключительными, не терпящими отлагательства?
5. Какие следственные действия могут быть проведены до возбуждения уголовного дела и в чем особенность их производства?
6. Каковы сущность и процессуальный порядок производства неотложных следственных действий?

##### **2. Теоретические вопросы для дискуссии**

1. Оптимальна ли система следственных действий и требует ли она совершенствования?
2. Допустимо ли применение принуждения при производстве следственных действий, каковы его пределы?
3. Решения Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека о допустимости и пределах применения принуждения при производстве следственных действий.
4. Основания, виды, пределы и порядок применения технических средств при производстве следственных действий.

### **3. Практические задания (в том числе ситуационные задачи)**

**1.** Начальник следственного отдела г. В. Пышма Смирнов возбудил уголовное дело по факту разбойного нападения на главу г. В.Пышма и принял дело к своему производству. В ходе расследования был задержан по подозрению в совершении преступления Теслов, житель Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга. В ход следственного действия (предъявление для опознания) глава опознал Теслова. Учитывая, что в квартире Теслова могут находиться похищенные вещи, следователь вынес постановление о возбуждении ходатайства перед судом.

У кого (какого руководителя) в соответствии с УПК РФ (а также разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ) должен получить следователь согласие на возбуждение ходатайства перед судом Смирнов? В какой суд следователь должен направить ходатайство исходя из требований УПК РФ? Какие материалы должны быть приложены к ходатайству в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ?

**2.** Судья, проверив законность обыска, проведенного в квартире у подозреваемого Семенова в порядке ч.5 ст. 165 УПК РФ, вынес постановление о признании данного обыска незаконным в связи с тем, что у следователя не имелись основания для производства обыска в случаях, не терпящих отлагательства. Следователь не согласился с решением судьи и обжаловал данное решение в вышестоящий суд.

Правомерны ли действия следователя? Кто вправе обжаловать решение судьи в соответствии с УПК РФ, а также решениями Конституционного Суда РФ? Каков порядок обжалования постановления судьи о признании проведенного в порядке ч.5 ст. 165 УПК РФ законным или незаконным в связи с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ и судебной практикой?

**3.** Следователь ГСУ ГУВД Свердловской области, расследуя уголовное дело по факту кражи вещей из квартиры, расположенной в г.В.Пышма принял решение о возбуждении ходатайства перед судом Орджоникидзевского района (где проживали двое из трех обвиняемых) о производстве обыска в трех квартирах, принадлежащих каждому из обвиняемых.

Какое решение (какие решения) должен принять судья? Приведите обоснования и мотивы принятия решения в соответствии с нормами УПК РФ, приведите практику применения в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ?

**4.** В ходе расследования уголовного дела в отношении Семенова, совершившего изнасилование Павловой, следователь принял решение о производстве освидетельствования, на груди которого должны были остаться следы царапин, причиненных потерпевшей при сопротивлении. Семенов отказался добровольно пройти освидетельствование.

Вправе ли следователь применить принуждение? Каковы его пределы? Обоснуйте свое решение ссылками на решения Европейского Суда по правам человека, решения Конституционного Суда РФ и иные Федеральные законы РФ?

**5.** В ходе расследования уголовного дела по факту сбыта немаркированной продукции, в феврале 2017 года следователь провел осмотр оборудования для производства сигарет одного из филиалов "Синклита" в г. Белгороде стоимостью 30 млн. рублей, после чего вынес постановление о приобщении в качестве вещественных доказательств к уголовному делу, указав в постановлении о том, что оборудование передается на ответственное хранение руководителю данного предприятия. При этом оборудование было опечатано и наложен запрет на его использование. С тех пор обвинение никому не предъявлялось, оборудование простаивает.

Руководитель направил жалобу в суд на действия и решения следователя, пояснив, что фактически следователь без решения суда наложил арест на имущество, чем существенно ограничил свободу предпринимательской деятельности и нарушил конституционное право свободно владеть и распоряжаться своим имуществом, а также нормы УПК РФ.

Правомерны ли действия следователя? Обоснуйте свое решение ссылками на Конституцию РФ, УПК РФ, приведите правоприменительную практику.

**6.** В ходе расследования уголовного дела по факту мошенничества с квартирами и убийствами в отношении Семенова, следователю стало известно, что в этих преступлениях замешан нотариус Плахов и у него находятся поддельные доверенности и иные документы, свидетельствующие о мошенничестве. Следователь явился в помещение, занимаемое нотариусом Плаховым, произвел в его присутствии обыск в порядке ч.5 ст. 165 УПК РФ, изъяс компьютер, а также все документы, находящиеся в помещении, сложил в коробки, опечатал и отправил в следственное подразделение.

Правомерны ли действия следователя? Дайте обоснованный ответ с учетом решений Конституционного Суда РФ.

#### **4. Тестовые задания**

**Необходимо выбрать один правильный ответ, если не указано количество правильных ответов в задании или несколько правильных ответов, если в задании прямо указано на несколько правильных ответов.**

**1. Следственные действия отличаются от иных процессуальных действий тем, что (выбрать несколько ответов - признаков следственного действия в соответствии с требованиями закона)**

1. направлены на обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства
2. проводятся с целью обнаружения, собирания и проверки доказательств
3. детально регламентированы законом
4. обеспечены государственным принуждением

**2. В случае отказа подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или иного лица, участвующего в следственном действии, подписать протокол следственного действия, следователь в соответствии с УПК РФ:**

1. Приглашает двух понятых, которые удостоверяют факт отказа от подписи.
2. Делает в протоколе соответствующую запись и заверяет своей подписью.
3. Приглашает постороннее лицо, которое удостоверяет факт отказа от подписи.
4. Делает в протоколе соответствующую запись, которую должны заверить защитник, законный представитель, представитель или понятые, участвующие в данном следственном действии.

**3. Ходатайство о производстве следственного действия рассматривается в соответствии с УПК РФ:**

1. Районным судьей по месту производства предварительного следствия или производства следственного действия.
2. Районным судьей по месту совершения преступления
3. Мировым судьей по месту производства предварительного следствия.
4. Районным судьей по месту совершения преступления или по месту производства следственного действия.

**4. В исключительных, не терпящих отлагательства случаях могут быть проведены без получения судебного решения, но с последующим уведомлением суда, следующие следственные действия:**

1. Выемка, обыск, личный обыск, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления,
2. Выемка, осмотр, обыск в жилище, наложение ареста на почто-телеграфные отправления, личный обыск
3. Выемка в жилище, обыск в жилище, личный обыск, выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи
4. Любое следственное действие

## **Критерии освоения компетенции:**

### **«пороговый уровень» (удовлетворительно) –**

Формулирует понятие следственных действий, выделяет их назначение, признаки, по которым они отличаются от иных процессуальных действий, закрепленных в УПК РФ, а также от оперативно-розыскных действий, закрепленных в нормах ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", называет случаи, требующие судебного решения на производство следственного действия, а также исключительные случаи, не терпящие отлагательства, при которых следственные действия могут быть проведены без судебного решения с последующим уведомлением суда. Воспроизводит систему следственных действий в соответствии с УПК РФ, выделяет основные элементы данной системы, а также признаки, по которым конкретное следственное действие отнесено законом к той или иной группе. Воспроизводит основные правила производства следственных действий о месте, времени, продолжительности, участниках и обеспечении их прав и законных интересов, при применении принуждения, применении технических средств, соблюдения принципов уголовного процесса об уважении чести и достоинства, неприкосновенности личности, жилища, частной жизни граждан и других, закрепленных в Конституции РФ, УПК РФ, международных договорах, иных федеральных законах.

Способен выделить в нормах УПК РФ условия, а также фактические и юридические основания производства каждого из следственных действий, выбрать ту или иную норму УПК РФ, а также иных федеральных законов, подлежащую применению при производстве следственного или иного процессуального действия, определить алгоритм и порядок производства конкретных следственных действий следователем перед или после применения мер принуждения (задержания, избрания меры пресечения, наложения ареста на имущества и др.), перед или после производства отдельных процессуальных действий (признание лица потерпевшим, привлечения в качестве обвиняемого, заявлений ходатайств и т.д.)

Способен в конкретной следственной ситуации правильно в соответствии с требованиями УПК РФ выбрать то или иное следственное действие (несколько следственных действий), которое должно быть проведено, а также определить алгоритм проведения данного следственного действия с обеспечением прав и законных интересов (закрепленных в Конституции РФ, УПК РФ, международных договорах) участников данного действия.

### **«базовый уровень» (хорошо) –**

Формулирует понятие следственных действий, выделяет их назначение, признаки, по которым они отличаются от иных процессуальных действий, закрепленных в УПК РФ, а также от оперативно-розыскных действий, закрепленных в нормах ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", называет случаи, требующие судебного решения на производство следственного действия, а также исключительные случаи, не терпящие отлагательства, при которых следственные действия могут быть проведены без судебного решения с последующим уведомлением суда. Воспроизводит систему следственных действий в соответствии с УПК РФ, выделяет основные элементы данной системы, а также признаки, по которым конкретное следственное действие отнесено законом к той или иной группе. Воспроизводит основные правила производства следственных действий о месте, времени, продолжительности, участниках и обеспечении их прав и законных интересов, при применении принуждения, применении технических средств, соблюдения принципов уголовного процесса об уважении чести и достоинства, неприкосновенности личности, жилища, частной жизни граждан и других, закрепленных в Конституции РФ, УПК РФ, международных договорах, иных федеральных законах, а также постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. Анализирует решения Конституционного Суда РФ по отдельным вопросам обеспечения прав личности при



производстве следственных действий таким, как допустимости и пределах применения принуждения, применения технических средств.

Способен выделить в нормах УПК РФ условия, а также фактические и юридические основания производства каждого из следственных действий, выбрать ту или иную норму УПК РФ, а также иных федеральных законов, подлежащую применению при производстве следственного или иного процессуального действия, определить алгоритм и порядок производства конкретных следственных действий следователем перед или после применения мер принуждения (задержания, избрания меры пресечения, наложения ареста на имущества и др.), перед или после производства отдельных процессуальных действий (признание лица потерпевшим, привлечения в качестве обвиняемого, заявлений ходатайств и т.д.). Способен выделить в конкретной ситуации подмену производства одних следственных действий другими.

Способен в конкретной следственной ситуации правильно в соответствии с требованиями УПК РФ выбрать то или иное следственное действие (несколько следственных действий), которое должно быть проведено, а также определить алгоритм проведения данного следственного действия с обеспечением прав и законных интересов (закрепленных в Конституции РФ, УПК РФ, международных договорах) участников данного действия, учитывая при этом отдельные решения Конституционного Суда РФ.

#### **«повышенный уровень» (отлично) -**

Формулирует понятие следственных действий, выделяет их назначение, признаки, по которым они отличаются от иных процессуальных действий, закрепленных в УПК РФ, а также от оперативно-розыскных действий, закрепленных в нормах ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности", называет случаи, требующие судебного решения на производство следственного действия, а также исключительные случаи, не терпящие отлагательства, при которых следственные действия могут быть проведены без судебного решения с последующим уведомлением суда. Воспроизводит систему следственных действий в соответствии с УПК РФ, выделяет основные элементы данной системы, а также признаки, по которым конкретное следственное действие отнесено законом к той или иной группе. Воспроизводит основные правила производства следственных действий о месте, времени, продолжительности, участниках и обеспечении их прав и законных интересов, при применении принуждения, применении технических средств, соблюдения принципов уголовного процесса об уважении чести и достоинства, неприкосновенности личности, жилища, частной жизни граждан и других, закрепленных в Конституции РФ, УПК РФ, международных договорах, иных федеральных законах, а также постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. Анализирует решения Конституционного Суда РФ, а также отдельные решения Европейского Суда по правам человека по вопросам обеспечения прав личности при производстве следственных действий, таким, как допустимости и пределах применения принуждения, применения технических средств, а также воспроизводит практику применения их в отдельных регионах России.

Способен выделить в нормах УПК РФ условия, а также фактические и юридические основания производства каждого из следственных действий, выбрать ту или иную норму УПК РФ, а также иных федеральных законов, подлежащую применению при производстве следственного или иного процессуального действия, определить алгоритм и порядок производства конкретных следственных действий следователем перед или после применения мер принуждения (задержания, избрания меры пресечения, наложения ареста на имущества и др.), перед или после производства отдельных процессуальных действий (признание лица потерпевшим, привлечения в качестве обвиняемого, заявлений ходатайств и т.д.). Способен выделить в конкретной ситуации подмену производства одних следственных действий другими, а также следственных действий оперативно-розыскными мероприятиями, регламентированными ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности".

Способен в конкретной следственной ситуации правильно в соответствии с требованиями УПК РФ выбрать то или иное следственное действие (несколько следственных действий), которое должно быть проведено, а также определить алгоритм проведения данного следственного действия с обеспечением прав и законных интересов (закрепленных в Конституции РФ, УПК РФ, международных договорах) участников данного действия, учитывая при этом отдельные решения Конституционного Суда РФ, а также Европейского Суда по правам человека, сравнивая с практикой применения в России.

**ПК-11** способность реализовывать мероприятия по получению юридически значимой информации, проверять, анализировать, оценивать ее и использовать в интересах предупреждения, пресечения, раскрытия и расследования преступлений

**Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:**

**Знания:**

Обозначает взаимосвязь и взаимозависимость следственных действий между собой и с иными процессуальными действиями, раскрывает условия, основания и процессуальный порядок производства каждого из следственных действий и их разновидностей: осмотра, освидетельствования, обыска, выемки, допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента, контроля и записи переговоров, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, получения образцов для сравнительного исследования. Выделяет особенности производства по различным категориям преступлений разного уровня сложности осмотра, обыска и выемки у адвоката, назначения и производства экспертизы в экспертном и вне экспертного учреждения, виды образцов для сравнительного исследования: экспериментальные, условно-свободные и свободные и способы их получения и использования в доказывании различных видов преступлений.

**Умения:**

Способен разграничить по сущности и содержанию такие следственные действия как осмотр и обыск, обыск и выемка, проверка показаний на месте и следственный эксперимент, получение образцов для сравнительного исследования и освидетельствование, допрос и очная ставка, предъявление для опознания и следственный эксперимент, получение информации о соединениях между абонентами и контроль и запись переговоров. Выбрать случаи, когда необходимо назначение судебно-медицинской экспертизы по различным видам преступлений, а когда может быть проведено освидетельствование, найти и указать ошибки, допущенные при производстве того или иного следственного действия, в том числе, связанные с ограничением прав участников следственного действия.

**Навыки:** В конкретной следственной ситуации способен выбрать, какое именно следственное действие и в каком порядке должно быть проведено для достижения цели доказывания факта различных видов преступлений и виновности лица в совершении преступления различной категории сложности.

**Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:**

**1. Теоретические вопросы:**

1. В чем отличие осмотра места происшествия от обыска и выемки?
2. В чем отличие следственного эксперимента от проверки показаний на месте?

3. В чем отличие обыска от выемки?
4. Каковы основания (фактические и юридические) производства обыска (в зависимости от вида)?
5. С какими целями и при каких условиях проводится освидетельствование?
6. Каков процессуальный порядок производства обыска в жилище?
7. Каковы виды выемки и особенности производства каждого из видов?
8. Каковы особенности назначения экспертизы вне экспертного учреждений?

## **2. Практические задания (в том числе ситуационные задачи):**

**1.** У следователя, проводившего осмотр места происшествия в административных помещениях ТРЦ "Карнавал" по факту мошеннических действий руководителей данного центра, возникли подозрения, что находящийся главный бухгалтер скрывает при себе (под одеждой) важные документы, имеющие отношение к делу.

Какое решение вправе принять следователь и при каких условиях? Каковы дальнейшие действия следователя (алгоритм)?

**2.** По факту исчезновения самолета АН-2 после вылета с аэродрома города Серова Свердловской области было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования стало известно, что на борту находились помимо мэра города Серова еще несколько человек.

Исходя из анализа и оценки данных обстоятельств, укажите способы установления личности тех, кто находился на борту данного самолета? Какое следственное действие может быть проведено?

**3.** В отношении бухгалтера управляющей компании Тимофеевой было возбуждено уголовное дело по факту хищения денежных средств и она задержана по ст.91 УПК РФ. В ходе допроса Тимофеева пояснила, что она не причастна к хищениям, а делала лишь все, что ей говорили управляющий и его заместитель. Следователь избрал в отношении нее подписку о невыезде и принял решение о вызове и допросе в качестве свидетелей управляющего и его заместителя.

Какое следственное действие перед допросом следует провести следователю и с какой целью?

**4.** При задержании Мелехова по подозрению в совершении мошенничества по месту его жительства, следователь увидел в почтовом ящике письмо, поступившее на имя Мелехова и принял решение его изъять. Он вынес постановление о производстве выемки, составил протокол, в котором отразил факт изъятия письма.

В каком случае действия следователя будут правомерны, а в каком - нет? Приведите обоснование. Проанализируйте информацию с точки зрения различных вариантов нахождения почтового ящика (в подъезде многоквартирного дома либо на воротах (двери) частного дома).

## **3. Тестовые задания**

**Необходимо выбрать один правильный ответ, если не указано количество правильных ответов в задании или несколько правильных ответов, если в задании прямо указано на несколько правильных ответов.**

**1.** В случае если адвокат-защитник четырнадцатилетнего обвиняемого, состоящего на учете у психиатра и совершившего убийство своего одноклассника, при ознакомлении с материалами уголовного дела заявил ходатайство о проведении экспертизы с целью определения состояния обвиняемого в момент совершения преступления, следователь

1. Вправе отказать в назначении и производстве экспертизы
2. Обязан назначить психологическую экспертизу
3. Обязан назначить психиатрическую экспертизу
4. Обязан назначить комплексную психолого-психиатрическую экспертизу
5. Вправе назначить либо психологическую либо психиатрическую либо

комплексную психолого-психиатрическую

6. Обязан назначить комиссионную экспертизу

**2. Необходимым условием предъявления для опознания является:**

1. Предварительный допрос опознающего лица.

2. Участие специалиста.

3. Точное указание всех индивидуальных признаков опознающего объекта.

4. Предварительное оперативное опознание объекта.

**3. В целях обеспечения безопасности потерпевшего и при необходимости сохранения в тайне данных о его личности при производстве допроса, следователь (несколько правильных ответов):**

1. Выносит постановление о сохранении в тайне данных о личности

2. Получает согласие руководителя следственного органа

3. Получает согласие прокурора

4. Получает судебное решение

5. Постановление помещает в конверт, который печатывает

**Критерии освоения компетенции:**

**«пороговый уровень» (удовлетворительно) –**

Обозначает взаимосвязь и взаимозависимость следственных действий между собой и с иными процессуальными действиями, раскрывает условия, основания и процессуальный порядок производства каждого из следственных действий: осмотра, освидетельствования, обыска, выемки, допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента, контроля и записи переговоров, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, получения образцов для сравнительного исследования. Выделяет особенности производства по различным категориям преступлений разного уровня сложности осмотра, обыска и выемки у адвоката, назначения и производства экспертизы в экспертном и вне экспертного учреждения, виды образцов для сравнительного исследования: экспериментальные, условно-свободные и свободные и способы их получения и использования в доказывании различных видов преступлений.

Способен разграничить по сущности и содержанию такие следственные действия как осмотр и обыск, обыск и выемка, проверка показаний на месте и следственный эксперимент, получение образцов для сравнительного исследования и освидетельствование, допрос и очная ставка, предъявление для опознания и следственный эксперимент, получение информации о соединениях между абонентами и контроль и запись переговоров. Выбрать случаи, когда необходимо назначение судебно-медицинской экспертизы по различным видам преступлений, а когда может быть проведено освидетельствование, найти и указать ошибки, допущенные при производстве того или иного следственного действия, в том числе, связанные с ограничением прав участников следственного действия.

В конкретной следственной ситуации способен выбрать, какое именно следственное действие и в каком порядке должно быть проведено для достижения цели доказывания факта различных видов преступлений и виновности лица в совершении преступления различной категории сложности.

**«базовый уровень» (хорошо) –**

Обозначает взаимосвязь и взаимозависимость следственных действий между собой и с иными процессуальными действиями, раскрывает условия, основания и процессуальный порядок производства каждого из следственных действий: осмотра, освидетельствования, обыска, выемки, допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента, контроля и записи

переговоров, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, получения образцов для сравнительного исследования. Выделяет особенности производства по различным категориям преступлений разного уровня сложности и отличительные признаки осмотра, обыска и выемки у адвоката, назначения и производства экспертизы в экспертном и вне экспертного учреждения, виды образцов для сравнительного исследования: экспериментальные, условно-свободные и свободные и способы их получения и использования в доказывании различных видов преступлений. Приводит практику производства различных следственных действий в конкретных следственных ситуациях по различным категориям преступлений.

Способен разграничить по сущности и содержанию такие следственные действия как осмотр и обыск, обыск и выемка, проверка показаний на месте и следственный эксперимент, получение образцов для сравнительного исследования и освидетельствование, допрос и очная ставка, предъявление для опознания и следственный эксперимент, получение информации о соединениях между абонентами и контроль и запись переговоров. Выбрать случаи, когда необходимо назначение судебно-медицинской экспертизы по различным видам преступлений, а когда может быть проведено освидетельствование, найти и указать ошибки, допущенные при производстве того или иного следственного действия, в том числе, связанные с ограничением прав участников следственного действия. Способен проанализировать данные ошибки с точки зрения незаконности, необоснованности или немотивированности принятого решения, неполноты или ошибочности выбранного действия.

В конкретной следственной ситуации способен выбрать, какое именно следственное действие должно быть проведено для достижения цели доказывания факта различных видов преступлений и виновности лица в совершении преступления различной категории сложности. Привести алгоритм принятия следователем необходимых решений и проведения необходимых следственных и иных процессуальных действий по различным категориям преступлений разного уровня сложности.

#### **«повышенный уровень» (отлично) -**

Обозначает взаимосвязь и взаимозависимость следственных действий между собой и с иными процессуальными действиями, раскрывает условия, основания и процессуальный порядок производства каждого из следственных действий: осмотра, освидетельствования, обыска, выемки, допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента, контроля и записи переговоров, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, получения образцов для сравнительного исследования. Выделяет особенности производства по различным категориям преступлений разного уровня сложности осмотра, обыска и выемки у адвоката, назначения и производства экспертизы в экспертном и вне экспертного учреждения, виды образцов для сравнительного исследования: экспериментальные, условно-свободные и свободные и способы их получения и использования в доказывании различных видов преступлений. Приводит практику производства различных следственных действий в конкретных следственных ситуациях по различным категориям преступлений, называет типичные ошибки в выборе того или иного следственного действия, а также в процессуальном порядке производства каждого из следственных действий.

Способен разграничить по сущности и содержанию такие следственные действия как осмотр и обыск, обыск и выемка, проверка показаний на месте и следственный эксперимент, получение образцов для сравнительного исследования и освидетельствование, допрос и очная ставка, предъявление для опознания и следственный эксперимент, получение информации о соединениях между абонентами и контроль и

запись переговоров. Выбрать случаи, когда необходимо назначение судебно-медицинской экспертизы по различным видам преступлений, а когда может быть проведено освидетельствование, найти и указать ошибки, допущенные при производстве того или иного следственного действия, в том числе, связанные с ограничением прав участников следственного действия. Способен проанализировать данные ошибки с точки зрения незаконности, необоснованности или немотивированности принятого решения, неполноты или ошибочности выбранного действия, а также предложить пути устранения данных ошибок путем принятия дополнительных решений либо производства определенной совокупности действий.

В конкретной следственной ситуации способен выбрать, какое именно следственное действие должно быть проведено для достижения цели доказывания факта различных видов преступлений и виновности лица в совершении преступления различной категории сложности. Привести несколько вариантов (два и более) алгоритма принятия следователем необходимых решений и проведения необходимых следственных и иных процессуальных действий по различным категориям преступлений разного уровня сложности.

**ПК-13** способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации;

**Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:**

**Знания:**

Воспроизводит понятие, сущность и содержание решений и действий следователя, а также называет требования, предъявляемые к постановлению следователя (суда) (законность, обоснованность и мотивированность), а также требования, предъявляемые к содержанию протокола следственного действия. Называет следственные действия, требующие получения судебного решения или постановления следователя, и требования, к нему предъявляемые, а также особенности содержания постановлений следователя и (или) судьи о производстве отдельных следственных действий, постановления следователя о производстве отдельных следственных действий в случаях, не терпящих отлагательства, а также особенности содержания протокола того или иного следственного действия.

**Умения:**

Способен в конкретной ситуации выделить основные элементы и особенности составления протокола по отдельным следственным действиям, таким, как осмотр, освидетельствование, обыск, выемка, допрос, очная ставка, предъявление для опознания, назвать отличия проверки показаний на месте от следственного эксперимента, особенности оформления протокола при выемки и осмотре почтово-телеграфной корреспонденции, электронной информации и электронных носителей информации, осмотре фонограммы (при осуществлении контроля и записи переговоров) и осмотре полученной информации о соединениях. Способен найти и назвать ошибки следователя в конкретном постановлении о возбуждении ходатайства перед судом о производстве обыска, выемки в жилище, личного обыска, выемки предметов, содержащих государственную и иную охраняемую законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, выемку заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, контроля и записи переговоров, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

**Навыки:**

Применительно к конкретной простейшей следственной ситуации о совершении единичного преступления способен составить постановление следователя о производстве следственного действия и протокол проведенного следственного действия.

### **Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:**

#### **1. Теоретические вопросы**

1. Каковы требования, предъявляемые к протоколу следственного действия?
2. Каковы требования, предъявляемые к постановлению следователя о производстве следственного действия?
3. В чем особенности оформления протокола того или иного следственного действия?
4. Каковы требования, предъявляемые к постановлению следователя о возбуждении ходатайства о производстве таких следственных действий, как обыск и выемка?
5. При производстве каких следственных действий требуется постановление судьи?
6. Какие требования предъявляются к постановлению, вынесенному в случаях, не терпящих отлагательства?

#### **2. Практические задания (в том числе ситуационные задачи):**

**1.** По факту кражи личного имущества у гр. Серебряков следователь вынес постановление о назначении дактилоскопической экспертизы следов пальцев рук, обнаруженных на месте совершения преступления. В описательно-мотивировочной части постановления он указал: "19.04.2010 г в период с 07 часов до 18 часов 35 минут, неизвестный, путем подбора ключа незаконно проник в квартиру по ул. Индустрии, 64-31 в г. Екатеринбурге откуда тайно похитил имущество Серебряковой О.Г. на сумму 23.000 рублей". Затем перешел к составлению резолютивной части постановления.

Какие ошибки допущены следователем при составлении данного постановления? Какие обстоятельства еще должны быть указаны в описательно-мотивировочной части? Составьте постановление о назначении дактилоскопической экспертизы с учетом требований УПК РФ.

**2.** При производстве выемки у гражданина Иванова, совершившего мошенничество, следователь в описательной части протокола указал: "из правого кармана пиджака Иванова изъят сотовый телефон марки Sony - Ericsson K750, черного цвета". Затем перешел к составлению заключительной части протокола.

Назовите ошибки, допущенные следователем при составлении протокола. Составьте протокол выемки с учетом требований УПК РФ.

**3.** По сообщению о краже из квартиры Борисова выехала следственно-оперативная группа. При осмотре места происшествия специалист обнаружил в коридоре на линолеуме след обуви, который мог быть оставлен преступником. След был сфотографирован, откопирован на темную дактопленку, описан в протоколе. Во время осмотра следователю сообщили о краже из квартиры Назарова и задержании преступника с поличным на той же улице, куда и прибыла группа после окончания осмотра. Специалист-криминалист попросил показать ему обувь задержанного Степанова. Внимательно осмотрев обувь, специалист заявил следователю, что рисунок и размер подошвенной части обуви совпадают с размером и рисунком, отобразившимся в следе, изъятном в квартире Борисова. Следователь отразил в протоколе осмотра места происшествия: "По заявлению специалиста след обуви, обнаруженный в квартире гр. Борисова, оставлен левым ботинком, принадлежащим гр. Степанову, задержанному в квартире гр. Назарова".

Оцените действия следователя.

Какие заявления специалиста подлежат занесению в протокол следственного действия? Составьте протокол осмотра места происшествия.

4. В ходе осмотра места дорожно-транспортного происшествия в результате наезда на пешехода, следователь осмотрел место происшествия, произвел замеры. Затем предложил водителю проехать с такой же скоростью, с какой он ехал на своем автомобиле, и произвести торможение ровно с того места, где он заметил пешехода. Снова произвел замеры, после чего пригласил двух понятых. В их присутствии он составил протокол осмотра места происшествия, рассказал о произведенных замерах, показал место происшествия, после чего понятые подписали протокол.

Правомерны ли действия следователя?

5. По расследуемому уголовному делу о краже материальных ценностей на табачной фабрике к следователю явились на допрос свидетели Буланова и Кириллов. Следователь предупредил их об ответственности за дачу заведомо ложных показаний и отказ от дачи показаний, о чем взял у них подписку на бланках протоколов допроса свидетелей. Затем вручил им эти протоколы и предложил написать дома собственноручно показания об известных им обстоятельствах дела. На следующий день свидетели Буланова и Кириллов, не застав следователя, передали заполненные ими протоколы в дежурную часть отдела полиции.

Правомерны ли действия следователя? Каковы требования, предъявляемые к протоколу допроса?

### 3. Тестовые задания

**Необходимо выбрать один правильный ответ, если не указано количество правильных ответов в задании или несколько правильных ответов, если в задании прямо указано на несколько правильных ответов.**

**1. Только протокол составляется при производстве следующих следственных действий:**

1. Проверка показаний на месте; осмотр места происшествия; получение образцов для сравнительного исследования.
2. Оpozнание; освидетельствование, допрос; очная ставка; следственный эксперимент; проверка показаний на месте; осмотр помещения организации.
3. Очная ставка; следственный эксперимент; проверка показаний на месте; осмотр жилища с согласия проживающих в нем лиц.
4. Контроль и запись переговоров; допрос; очная ставка; осмотр помещения организации.

**2. Постановление (следователя и (или) судьи) и протокол составляется при производстве следующих следственных действий:**

1. Выемка; обыск; освидетельствование; контроль и запись переговоров; получение образцов для сравнительного исследования.
2. Проверка показаний на месте; опознание; выемка; обыск; осмотр жилища; контроль и запись переговоров; освидетельствование.
3. Личный обыск; следственный эксперимент; выемка; осмотр жилища.
4. Оpozнание; освидетельствование; получение образцов для сравнительного исследования; эксгумация трупа; выемка; обыск; осмотр жилища без согласия проживающих в нем лиц.

**3. Контроль и запись переговоров в отношении свидетелей, потерпевших, их близких родственников, а также близких лиц допускается (несколько правильных ответов):**

1. По устному ходатайству указанных лиц
2. На основании судебного решения
3. В случае осуществления в отношении них угрозы
4. По письменному заявлению указанных лиц
5. В порядке ч.5 ст. 165 УПК РФ



## **Критерии освоения компетенции:**

### **«пороговый уровень» (удовлетворительно) –**

Воспроизводит понятие, сущность и содержание решений и действий следователя, а также называет требования, предъявляемые к постановлению следователя (суда) (законность, обоснованность и мотивированность), а также требования, предъявляемые к содержанию протокола следственного действия. Называет следственные действия, требующие получения судебного решения или постановления следователя, а также особенности содержания постановлений следователя и (или) судьи о производстве отдельных следственных действий, постановления следователя о производстве отдельных следственных действий в случаях, не терпящих отлагательства, а также особенности содержания протокола того или иного следственного действия.

Способен в конкретной ситуации выделить основные элементы и особенности составления протокола по отдельным следственным действиям, таким, как осмотр, освидетельствование, обыск, выемка, допрос, очная ставка, предъявление для опознания, назвать отличия проверки показаний на месте от следственного эксперимента, особенности оформления протокола при выемки и осмотре почтово-телеграфной корреспонденции, электронной информации и электронных носителей информации, осмотре фонограммы (при осуществлении контроля и записи переговоров) и осмотре полученной информации о соединениях. Способен найти и назвать ошибки следователя в конкретном постановлении о возбуждении ходатайства перед судом о производстве обыска, выемки в жилище, личного обыска, выемки предметов, содержащих государственную и иную охраняемую законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, выемку заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, контроля и записи переговоров, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Применительно к конкретной простейшей следственной ситуации о совершении единичного преступления способен составить постановление следователя о производстве следственного действия и протокол проведенного следственного действия.

### **«базовый уровень» (хорошо) –**

Воспроизводит понятие, сущность и содержание решений и действий следователя, а также называет требования, предъявляемые к постановлению следователя (суда) (законность, обоснованность и мотивированность), а также требования, предъявляемые к содержанию протокола следственного действия. Называет следственные действия, требующие получения судебного решения или постановления следователя, а также особенности содержания постановлений следователя и (или) судьи о производстве отдельных следственных действий, постановления следователя о производстве отдельных следственных действий в случаях, не терпящих отлагательства, а также особенности содержания протокола того или иного следственного действия. Обозначает особенности оформления постановления и протокола следственного действия при производстве в отношении отдельных категорий лиц (адвокатов, судей, депутатов, нотариусов и др.).

Способен в конкретной ситуации выделить основные элементы и особенности составления протокола по отдельным следственным действиям, таким, как осмотр, освидетельствование, обыск, выемка, допрос, очная ставка, предъявление для опознания, назвать отличия проверки показаний на месте от следственного эксперимента, особенности оформления протокола при выемки и осмотре почтово-телеграфной корреспонденции, электронной информации и электронных носителей информации, осмотре фонограммы (при осуществлении контроля и записи переговоров) и осмотре полученной информации о соединениях, а также особенности оформления протоколов и

постановления в отношении отдельных категорий лиц, установленных УПК РФ. Способен найти и назвать ошибки следователя в конкретном постановлении о возбуждении ходатайства перед судом о производстве обыска, выемки в жилище, личного обыска, выемки предметов, содержащих государственную и иную охраняемую законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, выемку заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, контроля и записи переговоров, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Способен их проанализировать и указать последствия, которые влекут данные ошибки.

Применительно к конкретной следственной ситуации о совершении совокупности двух преступлений способен составить постановление следователя о производстве любого следственного действия и протокола проведенного следственного действия.

**«повышенный уровень» (отлично) -**

Воспроизводит понятие, сущность и содержание решений и действий следователя, а также называет требования, предъявляемые к постановлению следователя (суда) (законность, обоснованность и мотивированность), а также требования, предъявляемые к содержанию протокола следственного действия. Называет следственные действия, требующие получения судебного решения или постановления следователя, а также особенности содержания постановлений следователя и (или) судьбы о производстве отдельных следственных действий, постановления следователя о производстве отдельных следственных действий в случаях, не терпящих отлагательства, а также особенности содержания протокола того или иного следственного действия. Обозначает особенности оформления постановления и протокола следственного действия при производстве в отношении отдельных категорий лиц (адвокатов, судей, депутатов, нотариусов и др.). Называет наиболее часто встречаемые в практической деятельности ошибки в составлении протоколов и вынесении постановлений в отдельных следственных действиях и по конкретным преступлениям.

Способен в конкретной ситуации выделить основные элементы и особенности составления протокола по отдельным следственным действиям, таким, как осмотр, освидетельствование, обыск, выемка, допрос, очная ставка, предъявление для опознания, назвать отличия проверки показаний на месте от следственного эксперимента, особенности оформления протокола при выемки и осмотре почтово-телеграфной корреспонденции, электронной информации и электронных носителей информации, осмотре фонограммы (при осуществлении контроля и записи переговоров) и осмотре полученной информации о соединениях, а также особенности оформления протоколов и постановления в отношении каждого из категорий лиц, закрепленных не только в нормах УПК РФ, но и в решениях Конституционного Суда РФ. Способен найти и назвать ошибки следователя в конкретном постановлении о возбуждении ходатайства перед судом о производстве обыска, выемки в жилище, личного обыска, выемки предметов, содержащих государственную и иную охраняемую законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, выемку заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи, наложения ареста на почтово-телеграфные отправления, контроля и записи переговоров, получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Способен их проанализировать и указать последствия, которые влекут данные ошибки, а также назвать возможные пути устранения данных ошибок.

Применительно к конкретной сложной следственной ситуации о совершении совокупности нескольких преступлений в отношении нескольких обвиняемых способен составить постановление следователя о производстве любого следственного действия и протокола проведенного следственного действия.

**ПСК-4** способность проводить проверку сообщений о преступлениях, осуществлять комплексное планирование работы по раскрытию и расследованию отдельных видов преступлений с учетом имеющихся методик, технико-криминалистических методов и средств.

**Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:**

**Знания:**

Называет условия, основания и виды следственных действий, которые могут быть проведены до возбуждения уголовного дела в целях проверки сообщения о преступлении, а также особенности производства до возбуждения уголовного дела осмотра места происшествия, предметов, документов и трупов, освидетельствования, получения образцов для сравнительного исследования и производство экспертизы (в том числе в отношении адвокатов и иных отдельных категорий лиц). Обозначает взаимосвязь и взаимообусловленность применения некоторых мер принуждения с необходимостью производства следственных действий, называет те следственные действия, которые должны быть проведены с целью раскрытия преступления или доказывания виновности лица после задержания, перед применением мер пресечения. Называет меры безопасности, которые могут быть применены к участникам уголовного судопроизводства, а также порядок их применения при производстве отдельных следственных действий. Называет требования, предъявляемые к производству осмотра места происшествия, являющегося жилищем, до возбуждения уголовного дела.

**Умения:**

Способен выделить признаки, присущие осмотру места происшествия, проводимого до возбуждения уголовного дела от обыска, выемки, следственного эксперимента, при которых существенно ограничиваются конституционные права граждан и производство которых допускается после возбуждения уголовного дела. В конкретной ситуации способен указать на ошибки выбора того или иного следственного действия, а также какие права и каких лиц нарушены при подмене одного следственного действия другим.

**Навыки:**

В конкретной следственной ситуации по разным категориям преступлений способен выбрать, какие следственные действия необходимо провести при проверке сообщения о преступлении, а какие следует провести после возбуждения уголовного дела с учетом категории и характера преступления, составить план и алгоритм производства необходимых следственных действий с учетом условий, оснований и порядка производства каждого следственного действия.

**Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:**

**Теоретические вопросы**

1. Какие следственные действия могут быть проведены до возбуждения уголовного дела и в чем особенность их производства?
2. Каковы особенности проведения до возбуждения уголовного дела осмотра места происшествия, если оно является жилищем?
3. Какие следственные действия должны быть проведены и в какой срок после задержания?
4. Какие следственные действия предшествуют проведению очной ставки, предъявлению для опознания, проверке показаний на месте?

**2. Практические задания (в том числе ситуационные задачи):**

1. Неизвестный ворвался в частный жилой дом, где нанес хозяину дома Петрову два ножевых ранения и похитил 50 000 долларов, после чего с места происшествия скрылся, а нож выбросил у забора соседнего дома в кустах. Нож впоследствии был обнаружен кинологом с собакой, примененной по заданию следователя. Петров по дороге в больницу скончался.

**Сколько и какие виды осмотра должны быть проведены?**

2. В рамках проверки сообщения о незаконном выделении земельного участка руководителю органа внутренних дел следователь изучил реестр договоров на приобретение указанных объектов. Обратив внимание на то, что в реестре имеются сведения о приобретении земельных участков также руководителями иных правоохранительных органов, следователь письменно затребовал в администрации муниципального округа подлинники названных договоров.

Получив отказ в предоставлении документов, следователь провел осмотр места происшествия – служебного кабинета председателя комитета по управлению имуществом. В ходе производства следственного действия были обнаружены и изъяты искомые документы.

Председатель комитета по управлению имуществом обратился в суд с жалобой на действия следователя.

Правомерны ли действия следователя? Какое решение должен принять судья.

3. В ходе проведения проверки сообщения о преступлении по факту мошенничества в отношении руководителей государственного учреждения, следователь дал поручение о проведении ОРМ. В ответ на данное поручение были представлены результаты ОРД, из которых было видно, что в помещении адвоката Петрова (защищающего интересы данного предприятия) хранятся все документы, свидетельствующие о махинациях. Следователь провел осмотр помещений, занимаемых адвокатом, без представителя адвокатской палаты, указав, что их участие было невозможно, поскольку проводился осмотр в неотложном случае, в ночное время.

Правомерны ли действия следователя?

4. Из гаража путем взлома похищена автомашина Смирнова, на которой через несколько часов был сбит пешеход. Двое неизвестных, бросив автомашину, с места происшествия скрылись. Пострадавший при доставлении в больницу скончался. Сколько и какие виды осмотра должны быть проведены? Составьте протокол осмотра места происшествия - ДТП.

5. В полицию обратилась гр. Старокожева с заявлении о совершении в отношении нее разбойного нападения. Следователь возбудил уголовное дело и по горячим следам был задержан гражданин Иванов. Какие следственные действия должен осуществить следователь до и после составления протокола о задержании гр.Иванова? Составьте алгоритм действий.

### **3. Тестовые задания:**

**Необходимо выбрать один правильный ответ, если не указано количество правильных ответов в задании или несколько правильных ответов, если в задании прямо указано на несколько правильных ответов.**

**1. В соответствии с УПК РФ до возбуждения уголовного дела допускаются следующие виды осмотра как следственного действия (несколько правильных ответов):**

1. места происшествия
2. документов
3. транспортного средства
4. трупа
5. помещений

**2. Осмотр помещения, используемого адвокатом для осуществления адвокатской деятельности (в случае возбуждения уголовного дела в отношении других лиц или по факту) может быть проведен (несколько правильных ответов):**

1. только по решению суда
2. только если в этом помещении обнаружены признаки преступления
3. с участием члена совета адвокатской палаты
4. только в случае, если адвокат привлечен в качестве обвиняемого
5. только, если ходатайство перед судом было заявлено руководителем следственного органа СК по субъекту РФ
6. по решению суда, а также в порядке ч.5 ст. 165 УПК РФ (по постановлению следователя с последующим уведомлением судьи и прокурора)

**3. Осмотр места происшествия, являющегося жилищем может быть проведен:**

1. Если хотя бы одно лицо из находящихся в нем лиц согласно на его проведение
2. Если хотя бы одно лицо возражает против проведения осмотра, то по постановлению следователя с последующим уведомлением судьи
3. Только на основании судебного решения
4. Без согласия проживающих в нем лиц и без судебного решения

**Критерии освоения компетенции:**

**«пороговый уровень» (удовлетворительно) –**

Называет условия, основания и виды следственных действий, которые могут быть проведены до возбуждения уголовного дела в целях проверки сообщения о преступлении, а также особенности производства до возбуждения уголовного дела осмотра места происшествия, предметов, документов и трупов, освидетельствования, получения образцов для сравнительного исследования и производство экспертизы (в том числе в отношении адвокатов и иных отдельных категорий лиц). Обозначает взаимосвязь и взаимообусловленность применения некоторых мер принуждения с необходимостью производства следственных действий, называет те следственные действия, которые должны быть проведены с целью раскрытия преступления или доказывания виновности лица после задержания, перед применением мер пресечения, Называет меры безопасности, которые могут быть применены к участникам уголовного судопроизводства, а также порядок их применения при производстве отдельных следственных действий. Называет требования, предъявляемые к производству осмотра места происшествия, являющегося жилищем, до возбуждения уголовного дела.

Способен выделить признаки, присущие осмотру места происшествия, проводимого до возбуждения уголовного дела от обыска, выемки, следственного эксперимента, при которых существенно ограничиваются конституционные права граждан и производство которых допускается после возбуждения уголовного дела. В конкретной ситуации способен указать на ошибки выбора того или иного следственного действия, а также какие права и каких лиц нарушены при подмене одного следственного действия другим.

В конкретной следственной ситуации по разным категориям преступлений способен выбрать, какие следственные действия необходимо провести при проверке сообщения о преступлении, а какие следует провести после возбуждения уголовного дела с учетом категории и характера преступления, составить план и алгоритм производства необходимых следственных действий с учетом условий, оснований и порядка производства каждого следственного действия.

**«базовый уровень» (хорошо) –**

Называет условия, основания и виды следственных действий, которые могут быть проведены до возбуждения уголовного дела в целях проверки сообщения о преступлении, а также особенности производства до возбуждения уголовного дела осмотра места происшествия, предметов, документов и трупов, освидетельствования, получения

образцов для сравнительного исследования и производство экспертизы (в том числе в отношении адвокатов и иных отдельных категорий лиц). Обозначает взаимосвязь и взаимообусловленность применения некоторых мер принуждения с необходимостью производства следственных действий, называет те следственные действия, которые должны быть проведены с целью раскрытия преступления или доказывания виновности лица после задержания, перед применением мер пресечения, Называет меры безопасности, которые могут быть применены к участникам уголовного судопроизводства, а также порядок их применения при производстве отдельных следственных действий. Называет требования, предъявляемые к производству осмотра места происшествия, являющегося жилищем, до возбуждения уголовного дела, а также раскрывает проблемы, которые возникают в практической деятельности при производстве следственных действий до возбуждения уголовного дела, таких, как осмотр места происшествия, являющегося жилищем, освидетельствования, получения образцов для сравнительного исследования, производства экспертизы в целях обеспечения конституционных прав граждан.

Способен выделить признаки, присущие осмотру места происшествия, проводимого до возбуждения уголовного дела от обыска, выемки, следственного эксперимента, при которых существенно ограничиваются конституционные права граждан и производство которых допускается после возбуждения уголовного дела. В конкретной ситуации способен указать на ошибки выбора того или иного следственного действия, а также какие права и каких лиц нарушены при подмене одного следственного действия другим. Способен назвать возможные пути устранения указанных нарушений.

В конкретной следственной ситуации по разным категориям преступлений способен выбрать, какие следственные действия необходимо провести при проверке сообщения о преступлении, а какие следует провести после возбуждения уголовного дела с учетом категории и характера преступления, составить наиболее оптимальный и эффективный в данном конкретном случае план и алгоритм производства необходимых следственных действий с учетом условий, оснований и порядка производства каждого следственного действия.

#### **«повышенный уровень» (отлично) -**

Называет условия, основания и виды следственных действий, которые могут быть проведены до возбуждения уголовного дела в целях проверки сообщения о преступлении, а также особенности производства до возбуждения уголовного дела осмотра места происшествия, предметов, документов и трупов, освидетельствования, получения образцов для сравнительного исследования и производство экспертизы (в том числе в отношении адвокатов и иных отдельных категорий лиц). Обозначает взаимосвязь и взаимообусловленность применения некоторых мер принуждения с необходимостью производства следственных действий, называет те следственные действия, которые должны быть проведены с целью раскрытия преступления или доказывания виновности лица после задержания, перед применением мер пресечения, Называет меры безопасности, которые могут быть применены к участникам уголовного судопроизводства, а также порядок их применения при производстве отдельных следственных действий. Называет требования, предъявляемые к производству осмотра места происшествия, являющегося жилищем, до возбуждения уголовного дела, а также раскрывает проблемы, которые возникают в практической деятельности при производстве следственных действий до возбуждения уголовного дела, таких, как осмотр места происшествия, являющегося жилищем, освидетельствования, получения образцов для сравнительного исследования, производства экспертизы в целях обеспечения конституционных прав граждан. Анализирует и приводит решения Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, а также ведомственные приказы по указанным проблемам.

Способен выделить признаки, присущие осмотру места происшествия, проводимого до возбуждения уголовного дела от обыска, выемки, следственного эксперимента, при которых существенно ограничиваются конституционные права граждан и производство которых допускается после возбуждения уголовного дела. В конкретной ситуации способен указать на ошибки выбора того или иного следственного действия, а также какие права и каких лиц нарушены при подмене одного следственного действия другим. Способен назвать возможные пути устранения указанных нарушений с учетом и со ссылкой на решения Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, а также ведомственных приказов по указанным проблемам.

В конкретной следственной ситуации по разным категориям преступлений способен выбрать, какие следственные действия необходимо провести при проверке сообщения о преступлении, а какие следует провести после возбуждения уголовного дела с учетом категории и характера преступления, предложить разные варианты с указанием наиболее оптимального и эффективного в данном конкретном случае плана и алгоритма производства необходимых следственных действий с учетом условий, оснований и порядка производства каждого следственного действия.

## **6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации - экзамена.**

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

### **Оценочные средства:**

#### **1. Теоретические вопросы для экзамена**

1. Каковы понятие, сущность и отличие следственных действий от иных процессуальных действий?
2. Какие следственные действия проводятся по судебному решению?
3. Каков процессуальный порядок получения судебного решения на производство следственного действия (в том числе материалы, представляемые в суд, и порядок рассмотрения в суде)?
4. Каковы особенности производства следственных действий в случаях, не терпящих отлагательства и какие случаи являются исключительными, не терпящими отлагательства?
5. Какие следственные действия могут быть проведены до возбуждения уголовного дела и в чем особенность их производства?
6. Каковы требования, предъявляемые к протоколу следственного действия?
7. Основания, пределы и порядок применения принуждения при производстве следственных действий?
8. Основания, виды, пределы и порядок применения технических средств при производстве следственных действий.
9. Каковы особенности производства каждого из видов осмотра?
10. Каковы особенности проведения до возбуждения уголовного дела осмотра места происшествия, если оно является жилищем?
11. В чем отличие осмотра места происшествия от обыска и выемки?
12. С какими целями и при каких условиях проводится освидетельствование?
13. Вправе ли обвиняемый, потерпевший, а также свидетель отказаться от освидетельствования?
14. Каков порядок проведения освидетельствования (в том числе когда такое освидетельствование сопровождается обнажением лица)?
15. Вправе ли следователь изъять предметы и документы при производстве освидетельствования?

16. В чем отличие следственного эксперимента от проверки показаний на месте?
17. Каковы виды следственного эксперимента?
18. В чем отличие обыска от выемки?
19. Каковы основания (фактические и юридические) производства обыска (в зависимости от вида)?
20. Каков процессуальный порядок производства личного обыска (общий порядок и предусмотренные законом исключения)?
21. Каков процессуальный порядок производства обыска в жилище?
22. Каковы виды выемки и особенности производства каждого из видов?
23. Каков процессуальный порядок наложения ареста на имущество?
24. В отношении каких лиц возможен контроль и запись переговоров?
25. Каков процессуальный порядок и процессуальное оформление контроля и записи переговоров?
26. Каковы виды и процессуальный порядок получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами?
27. Каков процессуальный порядок вызова и допроса свидетеля (в том числе с какого момента свидетеля обязан явиться на допрос)?
28. Каковы условия и основания проведения очной ставки?
29. Каков процессуальный порядок проведения очной ставки?
30. Каковы условия и основания проведения опознания?
31. Каковы виды опознания и особенности опознания по фотографии?
32. Каков процессуальный порядок проведения опознания живого лица?
33. Каковы цели, основания и процессуальный порядок проведения проверки показаний на месте?
34. Каковы особенности назначения экспертизы вне экспертного учреждений?
35. Каковы права обвиняемого, подозреваемого и его защитника при назначении экспертизы и каким образом следователь должен обеспечить реализацию этих прав?
36. Каковы особенности назначения экспертизы в экспертном учреждении?
37. Каковы права эксперта при производстве экспертизы?
38. Каков процессуальный порядок получения образцов для сравнительного исследования?
39. Вправе ли обвиняемый, потерпевший и свидетель отказаться от дачи образцов для сравнительного исследования (возможно ли получение образцов для сравнительного исследования у указанных лиц принудительно)?
40. Какие процессуальные средства обеспечения безопасности потерпевшего предусматривает закон?

## **2. Практические задания**

1. В ходе расследования уголовного дела в отношении Топорова, по факту мошеннических действий следователь принял решение о производстве обыска в офисе Топорова. Прибыв по месту производства обыска, следователь выяснил, что офис расположен в трехкомнатной квартире, в которой одну из комнат занимал Топоров, во второй находился косметолог, а в третьей - адвокат, занимающийся частной практикой. Следователь предъявил свое постановление Топорову и провел обыск в занимаемой им комнате. Топоров возражал против производства обыска. В ходе производства обыска в комнате, где располагался Топоров, следователь каких-либо изобличающих документов не нашел и возникла необходимость производства обыска в иных помещениях (общих), а также помещениях, занимаемых косметологом и адвокатом. Кроме того, следователь в ходе обыска выяснил, что хозяином этой квартиры является Топоров и в ней же он проживает.

Каковы дальнейшие действия следователя? Вправе ли следователь провести осмотр или обыск в комнате, занимаемой адвокатом? Составьте описательно-мотивировочную часть постановления о производстве обыска в случаях, не терпящих отлагательства.



2. Начальник следственного отдела г. В. Пышма Смирнов возбудил уголовное дело по факту разбойного нападения на главу г. В. Пышма и принял дело к своему производству. В ходе расследования был задержан по подозрению в совершении преступления Теслов, житель Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга. В ходе следственного действия (предъявление для опознания) глава опознал Теслова. Учитывая, что в квартире Теслова могут находиться похищенные вещи, начальник следственного отдела Смирнов вынес постановление о возбуждении ходатайства перед судом.

У кого (какого руководителя) должен получить согласие на возбуждение ходатайства перед судом Смирнов? В какой суд начальник следственного отдела должен направить ходатайство? Составьте описательно-мотивировочную часть постановления о возбуждении ходатайства о производстве обыска в жилище Теслова.

3. При проверке заявления о нападении на гр. Ветрову следователь провел освидетельствование пострадавшей. В протоколе следователь указал, что у Ветровой обнаружены кровоподтеки на разных частях тела, а также следы зубов на шее и груди.

Правомерны ли действия следователя (если нет, то почему)? Какое следственное действие должен был провести следователь? Составьте резолютивную часть постановления о производстве данного следственного действия.

4. Следователь провел освидетельствование Степанова, подозреваемого в совершении изнасилования. В связи с тем, что следственное действие сопровождалось обнажением Степанова, освидетельствование проводилось врачом Шиловым, со слов которого следователь составил протокол.

Кроме наличия телесных повреждений в протоколе освидетельствования следователь отразил также наличие запаха алкоголя, красный цвет глаз и недостаточная координация движений подозреваемого. Более того, в протоколе был отмечен факт изъятия подногтевого содержимого пальцев рук подозреваемого Степанова и получения образцов его крови.

Правомерны ли действия следователя (если нет, то почему)? Соответствует ли требованиям УПК РФ составленный следователем протокол? Составьте описательную часть протокола освидетельствования.

#### **Критерии оценивания экзамена:**

**Экзамен проводится по билетам** в устной форме. Билет включает в себя 1 теоретический вопрос и 1 задачу.

Ответ на каждый теоретический вопрос и решение задачи оцениваются по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»). Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решения задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры.

#### **Критерии оценивания теоретического вопроса:**

**5 баллов (повышенный уровень, «отлично»)** – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников, решений высших судебных органов; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

**4 балла (базовый уровень, «хорошо») –** обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), отдельных решений высших судебных органов, правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

**3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») –** обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

**2 балла («неудовлетворительно») –** обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу) **либо отказался от ответа.**

#### **Критерии начисления баллов за решение задачи:**

**5 баллов (повышенный уровень, «отлично») –** обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству), решениям высших судебных органов.

**4 балла (базовый уровень, «хорошо») –** обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение,

изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству), отдельным решениям высших судебных органов.

**3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно»)** – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса).

**2 балла («неудовлетворительно»)** – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение конкретной ситуации) либо отказался от решения задачи.

## **7. Система оценивания по дисциплине:**

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Тема 3. Следственные действия, основанных на методе наблюдения	<b>Практическое задание</b> 1. Мероприятие проводится аудиторно устно на каждом занятии	<b>Критерии оценки практического задания (внеаудиторно)</b> <b>5 баллов («отлично»)</b> – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству, решениям высших судебных органов
Тема 4. Следственные действия, направленные на принудительное изъятие предметов и документов	2. Состоит из практического задания, в котором необходимо оценить и проанализировать ситуацию, применить к конкретной ситуации нормы права и принять соответствующее	<b>4 балла («хорошо»)</b> – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству, отдельным решениям высших судебных органов.
Тема 5. Следственные действия, основанные на методе расспроса	уголовно-процессуальному закону решение или	<b>3 балла («удовлетворительно»)</b> – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.
Тема 6. Производство экспертизы как комплексное следственное действие	осуществить действие с составлением необходимого в данном случае конкретного процессуального документа. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства. 3. Условия пересдачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение <u>практического задания</u> , может исправить соответствующую работу в сроки, установленные	<b>2 балла («неудовлетворительно»)</b> – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса <b>либо отказавшегося от ответа.</b>

	преподавателем, и не более 1 раза.	
Модуль 1. Общие правила производства следственных действий	<p><b>Письменная контрольная работа</b></p> <p>1. Мероприятие проводится: аудиторно, письменно.</p> <p>2. Состоит из пяти тестов и пяти практических заданий в виде задач или заданий, в котором необходимо применить нормы права к конкретной правовой ситуации, выбрать конкретное следственное действие (или совокупность следственных и процессуальных действий), подлежащее применению, обосновать выбор и привести мотивы принятия такого решения.</p> <p>3. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.</p> <p>3. Условия передачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение <u>практического</u></p>	<p><b>Оценивается в 5 баллов</b></p> <p><b>Критерии оценивания выполненной студентом контрольной работы:</b></p> <p>По заданиям теста правильным считается ответ, соответствующий действующему законодательству. В случае, если тест предусматривает несколько правильных ответов, то обязательно указывается какое должно быть количество правильных ответов. Правильным считается ответ, если студентом отмечены все необходимые варианты ответа, являющиеся правильными.</p> <p><b>5 баллов («отлично»)</b> – 5 правильных ответов.</p> <p><b>4 балла («хорошо»)</b> – 4 правильных ответов.</p> <p><b>3 балла («удовлетворительно»)</b> – 3 правильных ответов.</p> <p><b>2 балла («неудовлетворительно»)</b> – 0-2 правильных ответов.</p> <p><b>Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.</b></p> <p><b>Критерии начисления баллов за практическое задание:</b></p> <p><b>5 баллов («отлично»)</b> – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в факте, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству, решениям высших судебных органов</p> <p><b>4 балла («хорошо»)</b> – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в факте; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству, отдельным решениям высших судебных органов.</p>
Тема 3. Следственные действия, основанные на методе наблюдения		
Тема 4. Следственные действия, направленные на принудительное изъятие предметов и документов		
Тема 5. Следственные действия, основанные на методе расспроса		
Тема 6. Производство экспертизы как комплексное следственное действие		

	<p>задания, может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем, и не более 1 раза.</p>	<p><b>3 балла («удовлетворительно»)</b> – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в факте; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса.</p> <p><b>2 балла («неудовлетворительно»)</b> – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса.</p>
<p>По всем темам включительно с 1 по 6 темы</p>	<p><b>Устный опрос</b></p> <p>1. Мероприятие проводится: аудиторно, устно. Состоит из устного ответа на теоретические вопросы.</p> <p>2. В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев прямого указания преподавателя на возможность использования конкретных материалов.</p>	<p><b>Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.</b></p> <p>Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.</p> <p><b>Критерии начисления баллов:</b></p> <p><b>5 баллов («отлично»)</b> – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников, решения высших судебных органов; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.</p> <p><b>4 балла («хорошо»)</b> – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат,</p>

		<p>свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); отдельны решениям высших судебных органов, студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа</p> <p><b>3 балла («удовлетворительно»)</b> – ставится студенту, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя</p> <p><b>2 балла («неудовлетворительно»)</b> – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, <b>а также студенту, дважды отказавшемуся от ответа.</b></p>
--	--	---

Итоговый рейтинг выставляется с учетом рубежного рейтинга и представляет собой количество баллов рубежного рейтинга – оценку на промежуточной аттестации (оценку на экзамене) по четырехбалльной шкале:

- 5 баллов – «отлично»;
- 4 балла – «хорошо»;
- 3 балла – «удовлетворительно»;
- 2 балла – «неудовлетворительно».

#### **8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:**

Для успешного освоения дисциплины необходимо посещать все лекции, перед которыми надо ознакомиться с рекомендуемой литературой. На лекции с собой надо иметь Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, чтобы была возможность проследить выступление лектора и задавать ему вопросы по теме.

Перед практическими занятиями необходимо ознакомиться с нормативными правовыми актами, с позициями Конституционного Суда и Пленума Верховного Суда Российской Федерации, ведомственными приказами и инструкциями, о которых лектор расскажет, либо по которым даст задание.

Задание, которое даст преподаватель, ведущий практические занятия, необходимо тщательно выполнять, это позволит быстро включиться в работу на занятии.

#### **9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:**

##### **9.1. Основная литература:**

1. Луковников, Г. Д. Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия : учебное пособие для вузов / Г. Д. Луковников. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 290 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/475839>. — Режим доступа: по подписке.

##### **9.2. Дополнительная литература:**

1. Руководство для следователя и дознавателя по расследованию отдельных видов преступлений: в 2 ч. Ч. II [Электронный ресурс] / под ред. О. И. Цоколовой, Н. Е. Муженской, Г. В. Костылевой. — Москва : Проспект, 2016. — 784 с. - Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/30948> - Режим доступа: по подписке.

2. Следственные ошибки [Электронный ресурс] : учебно-практическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / А. М. Багмет, А. Б. Гранкина, В. О. Захарова, Ю. А. Цветков ; под ред. А. И. Бастрыкин. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2016. — 159 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34506.html>

3. Кульков В.В. Следственные действия [Электронный ресурс]: учебник / В.В. Кульков. — Москва : Юстиция, 2017. — 245 с. — Для бакалавров и специалистов. — Режим доступа: <https://www.book.ru/book/920303>

4. Россинский, С. Б. Следственные действия : монография / С. Б. Россинский. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 240 с. - ISBN 978-5-91768-889-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1817666> (дата обращения: 14.03.2022). — Режим доступа: по подписке.

6. Егоров Н. Н. Руководство по производству следственных действий [Электронный ресурс]: учебно-практическое пособие / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. — Москва : Проспект, 2017. — 144 с. - Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/31721>

**Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.**

##### **9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:**

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации



Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 4-3-ФЗ «О следственном комитете в Российской Федерации»//Рос.газ.2010.30 дек.

Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"//Собрание законодательства РФ. 1995.-№33.-Ст.3349

Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" //РГ. 2001. 5 июня.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 2.06.2016 года)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 года № 19 г. Москва "О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 года № 28 "О судебной экспертизе по уголовным делам"

Постановление Конституционного Суда РФ от 17 декабря 2015 года № 33-П по делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 УПК РФ в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других

Постановление Конституционного Суда РФ от 10 декабря 2014 года № 31-П "по делу о проверке конституционности частей шестой и седьмой статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с жалобой закрытого акционерного общества "Глория"

Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2018 года № 189-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прозоровского Дмитрия Александровича на нарушение его конституционных прав статьями 176, 177 и 195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

Определение Конституционного суда РФ от 24 сентября 2013 года № 1297-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сойкина Олега Юрьевича на нарушение его конституционных прав статьей 202 УПК РФ; определение Конституционного суда РФ от 24 сентября 2013 года №1298-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Соколюка Владимира Ильича на нарушение его конституционных прав статьей 202 УПК РФ;

Определение Конституционного суда РФ от 21 октября 2008 года № 564-О-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Фоминского Сергея Александровича на нарушение его конституционных прав частью пятой статьи 183 УПК РФ

Определение Конституционного суда РФ от 16 декабря 2004 года № 448-О Об отказе к рассмотрению запроса Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской республики о проверке конституционности пункта 2 части четвертой статьи 46 и пункта 3 части четвертой статьи 47 УПК РФ

Определение Конституционного суда РФ от 2 марта 2006 года № 54-О по жалобе общества с ограниченной ответственностью "Аудиторская фирма "АристаЛюКС" на нарушение конституционных прав и свобод поожениями статей 7, 75 и 183 УПК РФ

Определение Конституционного суда РФ от 19 января 2005 года № 10-О "По жалобе открытого акционерного общества "Универсальный коммерческий банк "Эра" на нарушение конституционных прав и свобод частями второй и четвертой статьи 182 УПК РФ"

Приказ СК России от 11 октября 2012 г. № 72 г. Москва "Об организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлении в следственных органах (следственных подразделениях) системы Следственного комитета Российской Федерации"

Приказ МВД России от 29 августа 2014 года № 736 "Об утверждении инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах МВД РФ заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях"

**Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.**

#### **9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:**

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

#### **9.5. Перечень информационных справочных систем:**

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

#### **9.6. Перечень электронных библиотечных систем:**

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

**Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.**

#### **9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:**

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

**10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.**

<b>Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>	<b>Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы</b>
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство