

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 15:31:27
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Производство по уголовным делам в отношении лиц с особым правовым статусом»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Уголовно-правовая специализация
(профиль: Следственная деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. правоприменительная;

Целью освоения учебной дисциплины является:

формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний об общих правилах и особенностях производства по привлечению к уголовной ответственности лиц, обладающих специальным правовым статусом, действия при этом общих принципов и основ уголовного судопроизводства Российской Федерации; получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих производство по уголовным делам, предполагающее привлечение к уголовной ответственности лиц с особым правовым статусом; формирование знаний, умений и навыков, достаточных для: осуществления правоприменительной профессиональной деятельности в правоохранительных органах, расследования уголовных дел и привлечения к уголовной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом- депутатов Государственной Думы, судей, прокуроров, следователей и иных лиц.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

составление юридических документов;

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

правоприменительная деятельность:

- способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-3);

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессионально-специализированными компетенциями (ПСК)**:

- способность юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, проводить уголовно-правовую квалификацию преступлений (ПСК-1)

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		9					
Аудиторные занятия (всего)	32	32					
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	16	16					
Практические занятия	16	16					
Самостоятельная работа (всего)	40	40					
В т.ч. промежуточная аттестация	18	18					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачёт	зачёт					

Общая трудоемкость	час	72	72					
	зач. ед.	2	2					

5. Структура учебной дисциплины.

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
Модуль 1 Отдельные категории лиц — участники уголовного судопроизводства		4	4	12	20		
1.	Тема 1 Правовые основы статуса лиц, относящихся к отдельным категориям	2	2	4	8		
2	Тема 2 Иммуниеты в российском уголовном судопроизводстве	1	1	4	6	2	дискуссия
3	Тема 3 Процессуальная активность лица, относящегося к отдельной категории, реализация им своих прав при производстве по делу	1	1	4	6		
Модуль 2 Особенности уголовного преследования отдельных категорий лиц		6	6	18	30		
1.	Тема 4 Возбуждение уголовного дела	2	2	4	8	1	Ситуационные задачи
	Тема 5 Привлечение лица в качестве обвиняемого	1	1	2	4		
2.	Тема 6 Применение мер принуждения	1	1	4	6	2	дискуссия
3.	Тема 7 Производство отдельных следственных действий	1	1	4	6	1	дискуссия
4.	Тема 8 Окончание производства по уголовному делу	1	1	4	6		
Модуль 3 Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц в суде		6	6	10	22		
1.	Тема 9 Назначение судебного заседания и судебное разбирательство	4	4	6	14		
2.	Тема 10 Особенности возобновления уголовных дел в отношении отдельной категории лиц по новым или вновь открывшимся обстоятельствам	2	2	4	8	1	Ситуационные задачи
ВСЕГО:		16	16	40	72	7	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации, и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-3 способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Обозначает место и значение особого производства в отношении отдельных категорий лиц в системе уголовного процесса и его взаимосвязи с другими особыми производствами, предусмотренными уголовно-процессуальным законом.

Дает понятие и называет разновидности иммунитетов в уголовном судопроизводстве. Перечисляет лиц, обладающих особым правовым статусом в уголовном судопроизводстве, закрепленных в главе 52 УПК РФ.

Обозначает особенности лишения статуса отдельных категорий лиц на основании соответствующих Федеральных законов РФ, порядка (рассмотрения представлений и иных процессуальных актов, направляемых в соответствующие органы), а также сроков получения согласия Государственной Думы РФ, Совета Федерации РФ, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей, заключения коллегии судей в отношении соответствующих субъектов, предусмотренных УПК РФ, порядок обжалования данного решения. Раскрывает особенности и сроки возбуждения уголовных дел и привлечения в качестве обвиняемого члена Совета Федерации, депутата Государственной думы, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ, депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц органов местного самоуправления, судей Верховного Суда РФ, мировых судей и судей федеральных судов, присяжных, арбитражных заседателей, Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, кандидата в Президенты РФ, Председателя Счетной палаты, его заместителей и аудиторов Счетной палаты, Уполномоченного по правам человека, члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса, прокурора, следователя, адвоката.

Называет предусмотренные уголовно-процессуальным законом основания и условия задержания по подозрению в совершении преступления члена Совета Федерации, депутата Государственной думы, мирового судьи, судьи федерального суда, прокурора, Председателя счетной палаты РФ, его заместителя, аудитора Счетной палаты РФ, Уполномоченного по правам человека в РФ, Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий.

Выделяет особенности, предусмотренный уголовно-процессуальным законом, порядка избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, а также производства обыска и иных следственных действий, проводимых по судебному решению. Называет субъектов, правомочных принимать решение об избрании меры пресечения и производстве следственных действий, существенно ограничивающих конституционные права граждан, в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом.

Обозначает особенности производства осмотра, обыска и выемки в помещениях, занимаемых адвокатами в целях обеспечения охраны адвокатской тайны.

Умения:

Способен обозначить иерархию нормативных правовых актов, применить надлежащий федеральный закон при лишении статуса лица, получении согласия Государственной Думы РФ, Совета Федерации РФ, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей и заключения коллегии судей, определить иерархию нормативных актов и принять необходимое решение о возбуждении уголовного дела или привлечении лица в качестве обвиняемого, используя при этом правило приоритета норм

в зависимости от иерархии нормативных актов. Способен определить наличие или отсутствие оснований (условий) для задержания лица, обладающего особым правовым статусом, по подозрению в совершении преступления, выделить ошибки, допущенные следователем при производстве следственных действий и применении мер принуждения в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом. Способен определить, какое решение и в каком порядке должно быть принято в случае отказа в даче согласия или заключения соответственно Государственной Думы РФ, Совета Федерации РФ, Конституционного Суда РФ или квалификационной коллегии судей на привлечение лица к уголовной ответственности.

Навыки:

В конкретной правовой ситуации определяет нарушения норм УПК РФ и иных Федеральных законов РФ при осуществлении действий и принятии решений о привлечении к уголовной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом, а также при задержании, при производстве следственных действий в отношении лиц, указанных в нормах УПК РФ, в том числе при принятии решений о производстве обыска, выемки и осмотра в помещениях, занимаемых адвокатом.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы (дискуссия)

1. Как соотносится порядок возбуждения уголовного дела в отношении депутата Государственной Думы, члена Совета Федерации со сроками, установленными уголовно-процессуальным законодательством для данной стадии?
2. Какое законодательство, кроме УПК РФ, регламентирует порядок возбуждения уголовного дела в отношении депутата Государственной Думы, члена Совета Федерации?
3. Каков порядок привлечения к уголовной ответственности судьи Верховного Суда Российской Федерации, судов субъектов Российской Федерации, районных судов?
4. Каковы особенности возбуждения уголовного дела в отношении лиц, обладающих особым статусом?
5. В каком порядке принимаются решения Государственной Думы, Совета Федерации при поступлении представления о возбуждении уголовного дела в отношении, соответственно, депутата Государственной Думы или члена Совета Федерации?
6. В каком порядке обжалуется решение Государственной Думы, Совета Федерации при поступлении представления о возбуждении уголовного дела в отношении, соответственно, депутата Государственной Думы или члена Совета Федерации?
7. Какое значение для уголовного судопроизводства имеет решение Государственной Думы, Совета Федерации при поступлении представления о возбуждении уголовного дела в отношении, соответственно, депутата Государственной Думы или члена Совета Федерации?
8. Правовые позиции Конституционного Суда РФ о производстве в отношении отдельных категорий лиц.
9. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.
10. Неприкосновенность Президента Российской Федерации.
11. Понятие и социальное значение иммунитетов в уголовном процессе. Виды иммунитетов в уголовном процессе.

Тестовые задания

Вопрос 1

В отношении каких из перечисленных лиц не применяется особый порядок производства по уголовным делам:

1. прокурор
2. адвокат
3. дознаватель
4. следователь
5. кандидат в Президенты РФ

Вопрос 2

Какие из перечисленных лиц не названы в ст. 447 УПК РФ:

1. присяжный заседатель
2. инспектор Счетной палаты
3. Уполномоченный по правам ребенка в РФ
4. Президент РФ
5. член избирательной комиссии с правом решающего голоса

Вопрос 3

В отношении каких субъектов уголовное дело возбуждается Председателем Следственного комитета РФ:

1. Председатель Счетной палаты РФ
2. аудитор Счетной палаты
3. кандидат в Президенты РФ
4. Уполномоченный по правам человека в РФ
5. прокурор района, города
6. адвокат

Вопрос 4

В отношении каких субъектов уголовное дело возбуждается лишь при наличии заключения коллегии из 3 судей Верховного Суда РФ:

1. депутат Государственной Думы
2. Генеральный прокурор РФ
3. Председатель Следственного комитета РФ
4. судья Верховного Суда РФ
5. Уполномоченный по правам человека в РФ

Практические задания:

1. Журналист Грунич провёл журналистское расследование и опубликовал информацию о том, что диплом о высшем юридическом образовании судьи Гоготовой не был подтверждён высшим учебным заведением, в котором она, по её словам, обучалась, о чем сообщил в Следственный комитет.

Какие дальнейшие действия должен осуществить следователь и какие решения должен принять?

2. В ходе расследования уголовного дела в отношении Строгова, осуществляющего сбыт наркотических средств, следователю из результатов ОРД стало известно, что жена Строгова принесла адвокату, защищающего интересы Строгова, в помещение, занимаемое адвокатом Прохоровым, сверток, в котором возможно находятся наркотические средства - героин. Следователь известил адвокатскую палату и в присутствии представителя явился к адвокату и провел обыск в порядке ч.5 ст. 165 УПК РФ, изъяв у него наркотики, а также все материалы, которые были собраны адвокатом Прохоровым при осуществлении защиты Строгова.

Правомерны ли действия следователя? Если нет, то какие нарушения уголовно-процессуального закона были допущены при принятии решения и при производстве обыска?

Вариант: Следователю стало известно, что в помещении адвоката скрывается сбытчик наркотиков Строгов, сбежавший от следователя во время допроса. Следователь известил адвокатскую палату и в присутствии представителя явился к адвокату и провел обыск в порядке ч.5 ст. 165 УПК РФ, изъяв у него наркотики, а также все материалы, которые были собраны адвокатом Прохоровым при осуществлении защиты Строгова.

Правомерны ли действия следователя? Если нет, то какие нарушения уголовно-процессуального закона были допущены при принятии решения и при производстве обыска?

3. Государственная Дума приняла решение о лишении Михеева статуса депутата, после чего было возбуждено уголовное дело. Михеев обжаловал решение Государственной Думы в Верховный Суд Российской Федерации, и оно было отменено.

Какое решение должно быть принято по расследуемому уголовному делу?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Обозначает место и значение особого производства в отношении отдельных категорий лиц в системе уголовного процесса и его взаимосвязи с другими особыми производствами, предусмотренными уголовно-процессуальным законом.

Дает понятие и называет разновидности иммунитетов в уголовном судопроизводстве. Перечисляет лиц, обладающих особым правовым статусом в уголовном судопроизводстве, закрепленных в главе 52 УПК РФ.

Обозначает особенности лишения статуса отдельных категорий лиц на основании соответствующих Федеральных законов РФ, порядка (рассмотрения представлений и иных процессуальных актов, направляемых в соответствующие органы), а также сроков получения согласия Государственной Думы РФ, Совета Федерации РФ, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей, заключения коллегии судей в отношении соответствующих субъектов, предусмотренных УПК РФ, порядок обжалования данного решения. Раскрывает особенности и сроки возбуждения уголовных дел и привлечения в качестве обвиняемого члена Совета Федерации, депутата Государственной думы, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ, депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц органов местного самоуправления, судей Верховного Суда РФ, мировых судей и судей федеральных судов, присяжных, арбитражных заседателей, Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, кандидата в Президенты РФ, Председателя Счетной палаты, его заместителей и аудиторов Счетной палаты, Уполномоченного по правам человека, члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса, прокурора, следователя, адвоката.

Называет предусмотренные уголовно-процессуальным законом основания и условия задержания по подозрению в совершении преступления члена Совета Федерации, депутата Государственной думы, мирового судьи, судьи федерального суда, прокурора, Председателя счетной палаты РФ, его заместителя, аудитора Счетной палаты РФ, Уполномоченного по правам человека в РФ, Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий.

Выделяет особенности, предусмотренный уголовно-процессуальным законом, порядка избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, а также производства обыска и иных следственных действий, проводимых по судебному решению. Называет

субъектов, правомочных принимать решение об избрании меры пресечения и производстве следственных действий, существенно ограничивающих конституционные права граждан, в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом.

Обозначает особенности производства осмотра, обыска и выемки в помещениях, занимаемых адвокатами в целях обеспечения охраны адвокатской тайны.

Способен обозначить иерархию нормативных правовых актов, применить надлежащий федеральный закон при лишении статуса лица, получении согласия Государственной Думы РФ, Совета Федерации РФ, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей и заключения коллегии судей, определить иерархию нормативных актов и принять необходимое решение о возбуждении уголовного дела или привлечении лица в качестве обвиняемого, используя при этом правило приоритета норм в зависимости от иерархии нормативных актов. Способен определить наличие или отсутствие оснований (условий) для задержания лица, обладающего особым правовым статусом, по подозрению в совершении преступления, выделить ошибки, допущенные следователем при производстве следственных действий и применении мер принуждения в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом. Способен определить, какое решение и в каком порядке должно быть принято в случае отказа в даче согласия или заключения соответственно Государственной Думы РФ, Совета Федерации РФ, Конституционного Суда РФ или квалификационной коллегии судей на привлечение лица к уголовной ответственности.

В конкретной правовой ситуации определяет нарушения норм УПК РФ и иных Федеральных законов РФ при осуществлении действий и принятии решений о привлечении к уголовной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом, а также при задержании, при производстве следственных действий в отношении лиц, указанных в нормах УПК РФ, в том числе при принятии решений о производстве обыска, выемки и осмотра в помещениях, занимаемых адвокатом.

«базовый уровень» (хорошо) –

Раскрывает сущность и содержание особого производства в отношении отдельных категорий лиц, а также его место и значение в системе уголовного процесса и его взаимосвязи с другими особыми производствами, предусмотренными уголовно-процессуальным законом.

Дает понятие, называет и раскрывает сущность и содержание каждой из разновидностей иммунитетов в уголовном судопроизводстве. Перечисляет лиц, обладающих особым правовым статусом в уголовном судопроизводстве, закрепленных в главе 52 УПК РФ и иных федеральных законах.

Раскрывает особенности лишения статуса отдельных категорий лиц на основании соответствующих Федеральных законов РФ, порядка (рассмотрения представлений и иных процессуальных актов, направляемых в соответствующие органы), а также сроков получения согласия Государственной Думы РФ, Совета Федерации РФ, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей, заключения коллегии судей в отношении соответствующих субъектов, предусмотренных УПК РФ, особенности и порядок обжалования данного решения. Раскрывает особенности и сроки возбуждения уголовных дел и привлечения в качестве обвиняемого члена Совета Федерации, депутата Государственной думы, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ, депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц органов местного самоуправления, судей Верховного Суда РФ, мировых судей и судей федеральных судов, присяжных, арбитражных заседателей, Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, кандидата в Президенты РФ, Председателя Счетной палаты, его заместителей и аудиторов Счетной палаты, Уполномоченного по правам человека, члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса, прокурора, следователя, адвоката.

Называет предусмотренные уголовно-процессуальным законом основания и условия задержания по подозрению в совершении преступления члена Совета Федерации, депутата Государственной думы, мирового судьи, судьи федерального суда, прокурора, Председателя счетной палаты РФ, его заместителя, аудитора Счетной палаты РФ, Уполномоченного по правам человека в РФ, Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий с приведением обоснования каждого из условий и оснований.

Выделяет особенности, предусмотренные уголовно-процессуальным законом, порядка избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, а также производства обыска и иных следственных действий, проводимых по судебному решению в отношении каждого из лиц, названных в главе 52 УПК РФ с учетом особенностей их статуса. Называет субъектов, правомочных принимать решение об избрании меры пресечения и производстве следственных действий, существенно ограничивающих конституционные права граждан, в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом, раскрывает их полномочия.

Называет и раскрывает каждую из особенностей производства осмотра, обыска и выемки в помещениях, занимаемых адвокатами в целях обеспечения охраны адвокатской тайны и реализации конституционного права обвиняемого и подозреваемого на защиту.

Способен обозначить иерархию нормативных правовых актов, применить надлежащий федеральный закон при лишении статуса лица, получении согласия Государственной Думы РФ, Совета Федерации РФ, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей и заключения коллегии судей, определить иерархию нормативных актов и принять необходимое решение о возбуждении уголовного дела или привлечении лица в качестве обвиняемого, используя при этом правило приоритета норм в зависимости от иерархии нормативных актов, обосновывая свои выводы ссылками на УПК РФ и конкретные Федеральные законы. Способен определить и обосновать ссылками на нормы УПК РФ наличие или отсутствие оснований (условий) для задержания лица, обладающего особым правовым статусом, по подозрению в совершении преступления и раскрыть сущность и содержание каждого, выделить и обосновать ссылками на нормы УПК РФ и иные Федеральные законы РФ ошибки, допущенные следователем при производстве следственных действий и применении мер принуждения в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом. Способен определить и обосновать, какое решение и в каком порядке должно быть принято в случае отказа в даче согласия или заключения соответственно Государственной Думы РФ, Совета Федерации РФ, Конституционного Суда РФ или квалификационной коллегии судей на привлечение лица к уголовной ответственности.

В конкретной правовой ситуации определяет и обосновывает нарушения норм УПК РФ и иных Федеральных законов РФ при осуществлении действий и принятии решений о привлечении к уголовной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом, а также при задержании, при производстве следственных действий в отношении лиц, указанных в нормах УПК РФ, в том числе при принятии решений о производстве обыска, выемки и осмотра в помещениях, занимаемых адвокатом.

«повышенный уровень» (отлично) -

Раскрывает сущность и содержание особого производства в отношении отдельных категорий лиц, а также его место и значение в системе уголовного процесса и его взаимосвязи с другими особыми производствами, предусмотренными уголовно-процессуальным законом, с приведением правовых позиций высших судебных органов.

Дает понятие, называет и раскрывает сущность и содержание каждой из разновидностей иммунитетов в уголовном судопроизводстве, выделяет проблемы правоприменительной практики. Перечисляет лиц, обладающих особым правовым статусом в уголовном судопроизводстве, закрепленных в главе 52 УПК РФ и иных федеральных законах, а также приводит практику Верховного Суда РФ и правовые

позиции Конституционного Суда РФ.

Раскрывает особенности лишения статуса отдельных категорий лиц на основании соответствующих Федеральных законов РФ, с учетом решений высших судебных органов порядка (рассмотрения представлений и иных процессуальных актов, направляемых в соответствующие органы), а также сроков получения согласия Государственной Думы РФ, Совета Федерации РФ, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей, заключения коллегии судей в отношении соответствующих субъектов, предусмотренных УПК РФ, порядок и проблемы обжалования данного решения. Раскрывает особенности и сроки возбуждения уголовных дел и привлечения в качестве обвиняемого члена Совета Федерации, депутата Государственной думы, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ, депутатов, членов выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц органов местного самоуправления, судей Верховного Суда РФ, мировых судей и судей федеральных судов, присяжных, арбитражных заседателей, Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, кандидата в Президенты РФ, Председателя Счетной палаты, его заместителей и аудиторов Счетной палаты, Уполномоченного по правам человека, члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса, прокурора, следователя, адвоката.

Называет предусмотренные уголовно-процессуальным законом основания и условия задержания по подозрению в совершении преступления члена Совета Федерации, депутата Государственной думы, мирового судьи, судьи федерального суда, прокурора, Председателя счетной палаты РФ, его заместителя, аудитора Счетной палаты РФ, Уполномоченного по правам человека в РФ, Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий с приведением обоснования каждого из условий и оснований, приводит судебную практику, проблемы, которые возникают при осуществлении задержания данных лицу

Выделяет особенности, предусмотренные уголовно-процессуальным законом, порядка избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, а также производства обыска и иных следственных действий, проводимых по судебному решению в отношении каждого из лиц, названных в главе 52 УПК РФ с учетом особенностей их статуса и с приведением правовых позиций изложенных в решениях Конституционного Суда РФ и разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ. Называет субъектов, правомочных принимать решение об избрании меры пресечения и производстве следственных действий, существенно ограничивающих конституционные права граждан, в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом, раскрывает их полномочия.

Называет и раскрывает каждую из особенностей производства осмотра, обыска и выемки в помещениях, занимаемых адвокатами в целях обеспечения охраны адвокатской тайны и реализации конституционного права обвиняемого и подозреваемого на защиту с приведением правовых позиций Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ.

Способен обозначить иерархию нормативных правовых актов, применить надлежащий федеральный закон при лишении статуса лица, получении согласия Государственной Думы РФ, Совета Федерации РФ, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей и заключения коллегии судей, определить иерархию нормативных актов, руководствуясь позициями Конституционного Суда Российской Федерации, Пленума Верховного Суда Российской Федерации при определении процессуальной перспективы судопроизводства, сопоставлять положения ведомственных приказов правоохранительных органов, указаний Генерального Прокурора, используя при этом правило приоритета норм в зависимости от иерархии нормативных актов и учитывая исключения из этого правила в соответствии с позицией, высказанной Конституционным Судом Российской Федерации, принимать решения в условиях возникновения противоречий при применении различных нормативных актов и норм Уголовно-процессуального кодекса РФ. Способен определить и обосновать ссылками на нормы

УПК РФ наличие или отсутствие оснований (условий) для задержания лица, обладающего особым правовым статусом, по подозрению в совершении преступления и раскрыть сущность и содержание каждого, выделить и обосновать ссылками на нормы УПК РФ, иные Федеральные законы РФ, а также разъяснения высших судебных органов ошибки, допущенные следователем при производстве следственных действий и применении мер принуждения в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом. Способен определить и обосновать, какое решение и в каком порядке должно быть принято в случае отказа в даче согласия или заключения соответственно Государственной Думы РФ, Совета Федерации РФ, Конституционного Суда РФ или квалификационной коллегии судей на привлечение лица к уголовной ответственности.

В конкретной правовой ситуации определяет и обосновывает нарушения норм УПК РФ и иных Федеральных законов РФ при осуществлений действий и принятии решений о привлечении к уголовной ответственности лиц, обладающих особым правовым статусом, а также при задержании, при производстве следственных действий в отношении лиц, указанных в нормах УПК РФ, в том числе при принятии решений о производстве обыска, выемки и осмотра в помещениях, занимаемых адвокатом. При этом способен не только выявить ошибки, обосновать, но и привести аналогичные примеры правоприменительной практики и предложить пути устранения допущенных нарушений.

ПСК-1 способность юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, проводить уголовно-правовую квалификацию преступлений

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Называет обстоятельства, которые служат основанием для отказа в даче согласия на возбуждение уголовного дела и привлечение в качестве обвиняемого депутата Государственной Думы, а также судьи, предусмотренные УПК РФ. Обозначает особенности установления фактических обстоятельств при проверке сообщения о преступлении, а также в процессе доказывания по уголовному делу с учётом специфики каждой стадии уголовного судопроизводства, совершенного деяния и статуса субъекта преступления.

Обозначает особенности установления обстоятельств, образующих предмет доказывания, подтверждающих или опровергающих обвинение; называет обстоятельства, служащие основанием для определения и изменения подсудности уголовных дел в отношении лиц, обладающих особым статусом и предусмотренных УПК РФ, для прекращения уголовного дела в зависимости от категории преступления.

Умения:

Способен определить наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, служащие основанием для принятия решения о возбуждении уголовного дела, а также определить наличие достаточных доказательств для привлечения в качестве обвиняемого лица, обладающего особым правовым статусом по тому или иному составу преступления. Способен выделить обстоятельства, которые служат основанием для задержания лица, обладающего особым правовым статусом, по подозрению в совершении преступления и применения той или иной меры пресечения в зависимости от категории преступления.

Навыки:

В конкретной правовой ситуации способен определить подсудность уголовного дела в отношении лица, обладающего особым правовым статусом, исходя из признаков совершенного преступления; определять влияние тяжести совершенного деяния на

возможность прекратить уголовное дело в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи Конституционного Суда Российской Федерации, иных судей по реабилитирующим, нереабилитирующим или формально-процессуальным основаниям. Способен определить основания для возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в отношении отдельных категорий лиц.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы (дискуссия)

1. Какие обстоятельства, предусмотренные уголовно-процессуальным законом, служат основанием для отказа в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении депутата Государственной Думы, судьи?

2. Какие обстоятельства должны быть установлены следователем для решения вопроса о возбуждении уголовного дела лица, обладающего особым правовым статусом? Влияет ли состав преступления на особенность возбуждения уголовного дела в отношении данных лиц?

3. Влияет ли квалификация преступления на основания прекращения уголовных дел по тем или иным основаниям в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом?

Тестовые задания

1. В какой паре из перечня обстоятельств влияют на законность принимаемого решения?

- 1) квалификация деяния и задержание;
- 2) избрание меры пресечения и принадлежность обвиняемого к отдельной категории лиц;
- 3) принадлежность обвиняемого к отдельной категории лиц и подсудность;
- 4) принадлежность обвиняемого к отдельной категории лиц и вид уголовного преследования.

2. Если судья областного суда, совершивший преступление, предусмотренное ч.1 ст.105 УК РФ заявил ходатайство о рассмотрении его дела областным судом, то дело будет рассмотрено:

1. Районным судом, поскольку данная категория преступления подсудна районному суду
2. Областным судом, если ходатайство им было заявлено до начала судебного разбирательства
3. Судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда РФ, поскольку он является судьей областного суда
4. Областным судом, но другого субъекта РФ

Практические задания

1. В отделение полиции обратилась гр. Копытова, которая пояснила, что ее избил муж Копытов, который является депутатом Государственной Думы. Учитывая, что в действиях Копытова усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.115 УК РФ, который преследуется в частном порядке, дознаватель, проверив сообщение о преступлении, направил заявление мировому судье для рассмотрения по существу.

Оцените правомерность принятого дознавателем решения? Влияет ли квалификация преступления на порядок осуществления уголовного преследования в отношении лица, обладающего особым правовым статусом?

2. При окончании предварительного расследования в отношении судьи Глотова совершившего преступление, предусмотренное ч.1 ст.111 УПК РФ, обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных. Несмотря на то, что данное преступление относится к подсудности районного суда, но учитывая, что судья долгое время проработал в данном суде, судья районного суда принял решение о направлении дела в суд субъекта РФ, удовлетворив ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных.

Правомерны ли действия судьи? Влияет ли квалификация преступления на подсудность уголовного дела в отношении судьи и каким судом и в каком составе должно быть рассмотрено данное уголовное дело? При каких условиях дело будет рассмотрено судом субъекта РФ?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Называет обстоятельства, которые служат основанием для отказа в даче согласия на возбуждение уголовного дела и привлечение в качестве обвиняемого депутата Государственной Думы, а также судьи, предусмотренные УПК РФ. Обозначает особенности установления фактических обстоятельств при проверке сообщения о преступлении, а также в процессе доказывания по уголовному делу с учётом специфики каждой стадии уголовного судопроизводства, совершенного деяния и статуса субъекта преступления.

Обозначает особенности установления обстоятельств, образующих предмет доказывания, подтверждающих или опровергающих обвинение; называет обстоятельства, служащие основанием для определения и изменения подсудности уголовных дел в отношении лиц, обладающих особым статусом и предусмотренных УПК РФ, для прекращения уголовного дела в зависимости от категории преступления.

Способен определить наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, служащие основанием для принятия решения о возбуждении уголовного дела, а также определить наличие достаточных доказательств для привлечения в качестве обвиняемого лица, обладающего особым правовым статусом по тому или иному составу преступления. Способен выделить обстоятельства, которые служат основанием для задержания лица, обладающего особым правовым статусом, по подозрению в совершении преступления и применения той или иной меры пресечения в зависимости от категории преступления.

В конкретной правовой ситуации способен определить подсудность уголовного дела в отношении лица, обладающего особым правовым статусом, исходя из признаков совершенного преступления; определять влияние тяжести совершенного деяния на возможность прекратить уголовное дело в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи Конституционного Суда Российской Федерации, иных судей по реабилитирующим, нереабилитирующим или формально-процессуальным основаниям. Способен определить основания для возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в отношении отдельных категорий лиц.

«базовый уровень» (хорошо) –

Раскрывает сущность и содержание обстоятельств, которые служат основанием для отказа в даче согласия на возбуждение уголовного дела и привлечение в качестве обвиняемого депутата Государственной Думы, а также судьи, предусмотренные УПК РФ. Раскрывает особенности установления фактических обстоятельств при проверке сообщения о преступлении, а также в процессе доказывания по уголовному делу с учётом специфики каждой стадии уголовного судопроизводства, совершенного деяния и статуса

субъекта преступления и обоснованием ссылками на нормы УПК РФ и иные Федеральные законы, регламентирующие статус данных лиц.

Раскрывает особенности установления обстоятельств, образующих предмет доказывания, подтверждающих или опровергающих обвинение; называет обстоятельства, служащие основанием для определения и изменения подсудности уголовных дел в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом и предусмотренных УПК РФ, для прекращения уголовного дела в зависимости от категории преступления.

Способен определить и обосновать наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, служащие основанием для принятия решения о возбуждении уголовного дела, а также определить и обосновать наличие достаточных доказательств для привлечения в качестве обвиняемого лица, обладающего особым правовым статусом по тому или иному составу преступления. Способен выделить и обосновать обстоятельства, которые служат основанием для задержания лица, обладающего особым правовым статусом, по подозрению в совершении преступления и применения той или иной меры пресечения в зависимости от категории преступления.

В конкретной правовой ситуации способен определить и обосновать подсудность уголовного дела в отношении лица, обладающего особым правовым статусом, исходя из признаков совершенного преступления; определить влияние тяжести совершенного деяния на возможность прекратить уголовное дело в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи Конституционного Суда Российской Федерации, иных судей по реабилитирующим, нереабилитирующим или формально-процессуальным основаниям. Способен определить основания для возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в отношении отдельных категорий лиц, обосновать свое решение ссылками на нормы УПК РФ, иные Федеральные законы РФ.

«повышенный уровень» (отлично) -

Раскрывает сущность и содержание обстоятельств, которые служат основанием для отказа в даче согласия на возбуждение уголовного дела и привлечение в качестве обвиняемого депутата Государственной Думы, а также судьи, предусмотренные УПК РФ с учетом позиций высших судебных органов и правоприменительной практики. Раскрывает особенности установления фактических обстоятельств при проверке сообщения о преступлении, а также в процессе доказывания по уголовному делу с учётом специфики каждой стадии уголовного судопроизводства, совершенного деяния и статуса субъекта преступления и обоснованием ссылками на нормы УПК РФ и иные Федеральные законы, регламентирующие статус данных лиц, с приведением позиции Конституционного Суда РФ и решений Верховного Суда РФ.

Раскрывает особенности установления обстоятельств, образующих предмет доказывания, подтверждающих или опровергающих обвинение; называет обстоятельства, служащие основанием для определения и изменения подсудности уголовных дел в отношении лиц, обладающих особым правовым статусом и предусмотренных УПК РФ, для прекращения уголовного дела в зависимости от категории преступления. Приводит правовые позиции высших судебных органов и правоприменительную практику

Способен определить и обосновать наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, служащие основанием для принятия решения о возбуждении уголовного дела, а также определить и обосновать наличие достаточных доказательств для привлечения в качестве обвиняемого лица, обладающего особым правовым статусом по тому или иному составу преступления. Способен выделить и обосновать обстоятельства, которые служат основанием для задержания лица, обладающего особым правовым статусом, по подозрению в совершении преступления и применения той или иной меры пресечения в зависимости от категории преступления. Раскрывает проблемы, возникающие при привлечении к уголовной ответственности в отношении отдельных категорий лиц.

В конкретной правовой ситуации способен определить и обосновать подсудность уголовного дела в отношении лица, обладающего особым правовым статусом, исходя из признаков совершенного преступления; определить влияние тяжести совершенного деяния на возможность прекратить уголовное дело в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи Конституционного Суда Российской Федерации, иных судей по реабилитирующим, нереабилитирующим или формально-процессуальным основаниям. Способен определить основания для возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств в отношении отдельных категорий лиц, обосновать свое решение ссылками на нормы УПК РФ, иные Федеральные законы РФ, правовые позиции Конституционного Суда РФ и решения Верховного Суда РФ, а также иную правоприменительную практику.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций, заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Зачет проводится по билетам в устной форме. Билет включает в себя 1 теоретический вопрос и 1 задачу, либо 2 теоретических вопроса (по усмотрению преподавателя).

Ответ на теоретический вопрос и решение задачи оцениваются по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»). Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопрос и решение задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры и с последующим ее переводом в оценки «зачтено», «не зачтено».

Оценочные средства:

Вопросы для зачета

1. Предмет изучения курса «Особенности судопроизводства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц»; система курса. Соотношение курса с другими юридическими дисциплинами.
2. Отдельные категории лиц как носители дифференцированных процессуальных форм в уголовном судопроизводстве.
3. Нормативные источники курса «Особенности судопроизводства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц». Конституция РФ в системе нормативных источников. Роль правовых позиций Конституционного Суда РФ о производстве по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. Проблемы преодоления правовых коллизий.
4. История развития дифференцированных форм уголовного судопроизводства в отношении отдельных категорий лиц в отечественном и зарубежном законодательстве.
5. Уголовно-процессуальные отношения, возникающие в связи с привлечением к уголовной ответственности лиц с особым правовым статусом. Проблемы единства и дифференциации процессуальной формы. Проблемы баланса уголовно-процессуальных и иных публичных интересов.
6. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам: понятие, виды, выполняемые ими особо значимые конституционные функции.
7. Иммуниеты в российском уголовном судопроизводстве.
8. Независимость должностных лиц, выполняющих особо значимые конституционные функции, и способы ее обеспечения.

9. Должностная неприкосновенность отдельных категорий лиц: понятие, цели, элементы, пределы действия. Снятие (лишение) неприкосновенности и его правовые последствия.
10. Необоснованное уголовное преследование отдельных категорий лиц: понятие, цели, субъекты. Критерии необоснованности и механизм ее установления.
11. Пределы распространения действия особенностей уголовного судопроизводства во времени, по характеру совершенного деяния и по кругу лиц
12. Процессуальная активность лица, относящегося к отдельной категории, реализация им своих прав при производстве по уголовному делу.
13. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц (привлечения в качестве обвиняемого), их разновидности. Особенности обжалования процессуального решения на стадии возбуждения уголовного дела.
14. Особенности задержания отдельных категорий лиц.
15. Особенности избрания мер процессуального принуждения в отношении отдельных категорий лиц. Особенности избрания и исполнения мер пресечения.
16. Подследственность уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц.
17. Особенности проведения отдельных следственных действий в отношении отдельных категорий лиц. Производство обыска и выемки по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
18. Производство допроса по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц. Особенности свидетельского иммунитета отдельных категорий лиц.
19. Производство контроля и записи переговоров по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
20. Производство ареста и выемки почтово-телеграфных отправлений по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
21. Судебный контроль за производством по уголовному делу в отношении отдельных категорий лиц.
22. Предъявление и изменение обвинения по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
23. Особенности окончания производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
24. Подсудность уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц. Особенности направления уголовного дела в суд.
25. Особенности реализации принципа гласности уголовного судопроизводства в отношении отдельных категорий лиц.
26. Особенности рассмотрения уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц судом с участием присяжных заседателей.
27. Основания и порядок возобновления уголовных дел в отношении отдельных категорий лиц.
28. Особенности прекращения уголовного преследования отдельных категорий лиц без постановления приговора.
29. Особенности проведения ОРМ в отношении отдельных категорий лиц.
30. Уголовно-процессуальный статус Президента Российской Федерации; Президента Российской Федерации, прекратившего исполнение своих полномочий; кандидата в Президенты Российской Федерации.
31. Особенности производства по уголовному делу в отношении члена Совета федерации и депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, зарегистрированного кандидата в депутаты Государственной Думы.
32. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, зарегистрированного кандидата в депутаты

- законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации.
33. Особенности производства по уголовному делу в отношении судьи Конституционного Суда Российской Федерации, судьи Верховного Суда РФ.
 34. Особенности производства по уголовному делу в отношении судьи федерального суда общей юрисдикции, федерального арбитражного суда, мирового судьи.
 35. Особенности производства по уголовному делу в отношении судьи конституционного (уставного) суда субъекта РФ.
 36. Особенности производства по уголовному делу в отношении прокурора района, города, приравненных к ним прокуроров, вышестоящих прокуроров, Генерального прокурора Российской Федерации.
 37. Особенности производства по уголовному делу в отношении следователя, руководителя следственного органа, Председателя Следственного комитета Российской Федерации.
 38. Особенности производства по уголовному делу в отношении адвоката.
 39. Особенности производства по уголовному делу в отношении Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.
 40. Особенности производства по уголовному делу в отношении Председателя Счетной палаты Российской Федерации, его заместителя и аудиторов Счетной палаты Российской Федерации.
 41. Особенности производства по уголовному делу в отношении члена избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса.
 42. Особенности производства по уголовному делу в отношении депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица органа местного самоуправления.

Практические задания

Задача 1.

В ВККС РФ 25 октября 2019г. поступило ходатайство Председателя Следственного комитета РФ о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении мирового судьи Н-го судебного участка Московской области П. по признакам преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 290 УК РФ. Рассмотрение ходатайства с приложенными материалами было назначено на ближайшем заседании ВККС РФ 23 ноября 2019г. в соответствии с ранее утвержденным графиком ее работы на 2020 год.

Какова процедура возбуждения уголовного дела в отношении мирового судьи? В какие сроки должно быть рассмотрено ходатайство Председателя Следственного комитета РФ? Как эти сроки соотносятся с общими сроками возбуждения уголовного дела? Оцените эффективность изменений, внесенных Федеральным законом от 03.07.2019 N 163-ФЗ "О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", статьи 17 и 19 Федерального закона "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации".

Задача 2.

Расследуя находящееся в его производстве уголовное дело в отношении адвоката Н., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ, следователь Б. пришел к выводу о необходимости проведения обыска в помещении адвокатского бюро «Н. и партнеры», членом которого являлся Б.

Какова процедура проведения обыска в помещении, занимаемом адвокатом? Укажите ее отличия от аналогичной процедуры, применяемой в отношении судьи (производства обыска в помещении суда). Оцените эффективность изменений, внесенных Федеральным законом от 17.04.2017 N 73-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации"

Критерии оценивания:

Критерии начисления баллов за теоретический вопрос:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

Критерии начисления баллов за решение задачи:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (полно определяет круг фактов, имеющих

юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса).

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса).

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Модуль 1 Тема 1 Правовые основы статуса лиц, относящихся к отдельным категориям Тема 2. Иммунитеты в российском уголовном судопроизводстве Тема 3. Процессуальная активность лица, относящегося к отдельной категории, реализация им своих прав при <u>производстве по делу</u> – Модуль 2 Тема 4. Возбуждение	<u>Тестирование</u> Проводится по каждому модулю в котором изучается дисциплина по всем изученным модулям и темам. В случае отсутствия студента на контрольных мероприятиях, ему должна быть предоставлена возможность выполнить соответствующие работ в рамках обязательных текущих консультаций. При выполнении тестовых заданий не разрешается использовать любые учебные, методические и нормативные материалы.	Тест по каждому модулю состоит из 6 тестовых заданий (одно правильно выполненное задание – 1 балл). Неправильное выполнение задания оценивается 0 баллов. Выполняется аудиторно, в письменной форме.

<p>уголовного дела Тема 5 Привлечение лица в качестве обвиняемого Тема 6. Применение мер принуждения Тема 7 Производство отдельных следственных действий Тема 8 Окончание производства по <u>уголовному делу</u></p> <hr/> <p>Модуль 3 Тема 9 Назначение судебного заседания и судебное разбирательство Тема 10 Особенности возобновления уголовных дел в отношении отдельной категории лиц по новым или вновь открывшимся обстоятельствам инстанциях</p>		
<p>Модуль 1 Тема 2. Иммуниеты в российском уголовном судопроизводстве Тема 3. Процессуальная активность лица, относящегося к отдельной категории, реализация им своих прав при производстве по делу Модуль 2 Тема 4. Возбуждение уголовного дела Тема 5 Привлечение лица в качестве обвиняемого Тема 6. Применение мер принуждения Тема 7 Производство отдельных следственных действий Тема 8 Окончание производства по</p>	<p><u>Письменная контрольная работа</u> Проводится аудиторно, в письменной форме. Письменная контрольная работа проводится в рамках второй половины последнего занятия по темам соответствующего модуля (как правило, 40 минут). Письменная контрольная работа состоит из задачи, решая которую студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, знание судебной практики. Работа может быть пересдана, если при первой попытке выполнения было получено менее половины максимального количества баллов. При этом для пересдачи выдается другой</p>	<p>Критерии оценивания решения задачи: 4 балла – решение верное и полное, с приведением оснований и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, подзаконные акты, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, позиции Конституционного Суда РФ и с соблюдением законов логики, приведение различных возможных вариантов решения, а также вариантов устранения допущенных нарушений. 3 балла – решение верное с приведением оснований и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, но неполно, без приведения позиций</p>

<p>уголовному делу Модуль 3 Тема 9 Назначение судебного заседания и судебное разбирательство Тема 10 Особенности возобновления уголовных дел в отношении отдельной категории лиц по новым или вновь открывшимся обстоятельствам</p>	<p>вариант. На выполненную работу распространяются общие правила оценивания.</p>	<p>Верховного Суда, Конституционного Суда РФ, с незначительными нарушениями в логике изложения, без приведения возможных вариантов решения задания, устранения допущенных нарушений. 2 балла – решение в целом верное, но без обоснования с приведением лишь ссылок на отдельные нормы УПК РФ. 1 балл – ставится студенту в целом верно решившему практическое задание, без обоснования и приведением в качестве обоснования лишь отдельных норм УПК РФ. 1 балл - решение в целом неверное, но в обоснование приведены необходимые нормы УПК РФ, получившие при этом неверное толкование 0 баллов – отсутствие решения либо решение неверное и необоснованное.</p>
<p>По всем темам занятий: с темы 1 по тему 10</p>	<p><u>Опрос</u> Ответы на семинарском занятии. Студенты на семинарском занятии по заданию преподавателя отвечают на теоретические вопросы, решают задачи. Отвечающего студента на семинарском занятии определяет преподаватель. Балл начисляется за работу студента на семинарском занятии в целом. Баллы за каждое семинарское занятие проставляются в ведомость текущей успеваемости, к ознакомлению с которой должен быть обеспечен доступ студентам. Баллы за работу на семинарском занятии могут быть получены только на соответствующем занятии. На текущей консультации при</p>	<p>Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов. Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом. <u>Критерии начисления баллов:</u> 5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу</p>

	<p>отработке пропущенного занятия баллы не ставятся.</p>	<p>корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.</p> <p>4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при</p>
--	--	--

		<p>необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной коррективке своего ответа</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который</p>
--	--	---

		<p>обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.</p>
--	--	---

Итоговый рейтинг выставляется с учетом рубежного рейтинга и представляет собой количество баллов рубежного рейтинга – оценку на промежуточной аттестации (оценку на зачете):

- от 3 до 5 баллов – «зачтено»;
- 2 балла – «не зачтено».

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Для успешного освоения дисциплины необходимо перед посещением лекции самостоятельно прочитать в рекомендуемом учебнике соответствующую тему, это даст возможность полно воспринимать содержание лекции, задавать лектору вопросы. На семинарских занятиях можно пользоваться записанным текстом, а также Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Уголовным кодексом РФ, Конституцией РФ, необходимыми нормативными материалами в зависимости от изучаемой темы. Поскольку темы логически взаимосвязаны, необходимо выполнять задания для самостоятельной работы, которые задаёт преподаватель, ведущий семинарские занятия.

Ответ студента должен быть логично построенным, содержащим ссылки на нормативные положения и правовые позиции, с использованием юридической терминологии и аргументацией выводов.

В случае, если позиция студента при решении практического вопроса не совпадает с позицией правоприменителя, ответ нельзя считать ошибочным. Если же студент показывает вариативность решения – это основание для повышения оценки.

Правильное решение задачи не обязательно должно совпадать с решением реального случая из правоприменительной практики. Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждения, лежащего в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и понятий, может быть рассмотрен как неверный.

Предлагаемое решение должно основываться на положениях уголовно-процессуального законодательства, а также с учетом современных возможностей криминалистики и судебной экспертизы.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1.Основная литература:

1) Уголовный процесс: учебник / под ред. В.С. Балакшина, Ю.В. Козубенко, А.Д. Прошлякова. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 912 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/74778>. — Режим доступа: по подписке.

2) Курс уголовного процесса : учебное пособие / под ред. Л.В. Головки. — 2-е изд., испр. — Москва : СТАТУТ, 2017. — 1280 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/113590>. — Режим доступа: по подписке.

9.2.Дополнительная литература:

1) Бедняков, И. Л. Судебное разбирательство и особые производства в уголовном процессе: учебное пособие / И.Л. Бедняков, Е.Т. Демидова. - Самара: Самарский юридический институт ФЦИН России, 2016. - 160 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/944072>. — Режим доступа: по подписке.

2) Загорский Г. И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам : учебно-практическое пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2019. – 360 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/38345>. — Режим доступа: по подписке.

3) Юридическая ответственность органов и должностных лиц публичной власти : монография / И. А. Алексеев, Р. Э. Арутюнян, Л. Г. Берлявский и др. ; под ред. И. А. Алексеева и М. И. Цапко. – Москва : Проспект, 2017. – 128 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/37043>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

2. Конституция Российской Федерации //□Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

3. Федеральный Конституционный Закон от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. N 1 ст. 1.

4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921

5. Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации"// Ведомостях Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 г., N 8, ст. 366

6. Федеральный Закон РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации"// Ведомостях Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г., N 30, ст. 1792

7. Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"// Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июля 1995 г., N 29, ст. 2759.

8. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 403-ФЗ "О Следственном комитете Российской Федерации"// Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2011 г. N 1 ст. 15

9. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29 июня 2004 г. N 13-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234, и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.// Российская газета. 2004. 07 июля.

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 июня 2005 г. N 7-П

"По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска".// Российская газета. 2005. 08 июля.

11. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 марта 2005 г. N 4-П По делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан. // Российская газета. 2005. 01 апреля.

12. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2008 г. N 9-П город Санкт-Петербург "По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева"// Российская газета. 2008. 1 августа..

13. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июля 2012 г. г. Санкт-Петербург"по делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г. Мишиной"//Российская газета. 2012. 08 августа.

14. Постановление от 25 марта 2014 г. N 8-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 401.3, 401.5, 401.8 И 401.17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.С. Агаева, А.Ш. Бакаяна и других»//Российская газета. 2014. 09 апреля.

15. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 марта 2017 г. N 4-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 3 части первой статьи 24, пункта 1 статьи 254 и части восьмой статьи 302 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Ю. Глазкова и В.Н. Степанова"//Российская газета. 2017. 13 марта.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 N 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел»// Российская газета. 2006. 20 декабря.

17. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»//Российская газета. 2009. 18 февраля.

18. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 г. N 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога»//Российская газета. 2013. 27 декабря.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;

4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение

<p>Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации</p>	<p>Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска</p>
<p>Помещение для самостоятельной работы</p>	<p>Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство</p>