

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 15:31:27
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Теория и практика квалификации преступлений»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Уголовно-правовая специализация
(профиль: Следственная деятельность)

1.Целью освоения учебной дисциплины является:

- углубленное изучение норм уголовного права;
- получение углубленных теоретических знаний в области квалификации преступлений в процессе следственной деятельности;
- изучение практики применения норм УК РФ при квалификации преступлений;
- выявление типичных квалификационных следственных ошибок;
- углубление навыков профессионального правоприменения в процессе расследования уголовных дел;
- формирование навыков процессуального позиционирования по материалам уголовного дела;
- формирование навыков разрешения конкуренции норм права в процессе расследования преступлений.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана. Является дисциплиной специализации.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями (ОПК)**:

- способностью реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности (ОПК-2).

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессионально-специализированными компетенциями (ПК)**:

- способность юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, проводить уголовно-правовую квалификацию преступлений (ПСК-1)
- умение правильно определять круг факторов, подлежащих доказыванию при расследовании отдельных видов преступлений (ПСК-3)

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		7					
Аудиторные занятия (всего)	48	48					
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	16	16					
Практические занятия	32	32					
Самостоятельная работа (всего)	96	96					
В т.ч. промежуточная аттестация	54	54					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	экзамен	экзамен					
Общая трудоемкость зач. ед.	час	144	144				
		4	4				

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план

Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
Модуль 1. Понятие квалификации.	6	4	24	34	3	Решение кейсов Обзоры следственной и судебной практики
Тема 1. Понятие квалификации. Квалификация как процесс и квалификация как результат. Виды квалификации преступлений	2	-	8	10		
Тема 2. Предпосылки квалификации преступлений. Преступление как фактическая предпосылка квалификации Состав преступления как нормативное основание для квалификации Толкование уголовно-правовых норм как предпосылка квалификации	2	4	8	14	3	Решение кейсов Обзоры следственной и судебной практики
Тема 3. Этапы и стадии квалификации преступлений. Алгоритм квалификации преступлений. Юридическое значение квалификации	2	-	8	10		
Модуль 2. Квалификация по признакам и элементам состава преступления	5	16	39	60	11	Решение кейсов Обзоры следственной и судебной практики
Тема 4. Квалификация по признакам объекта преступления	0,5	2	7	9,5	1	Решение кейсов Обзоры следственной и судебной практики
Тема 5. Квалификация по признакам предмета преступления.	1	2	7	10	1	Решение кейсов Обзоры следственной и судебной практики
Тема 6. Квалификация по признакам личности потерпевшего	1	2	7	10	1	Решение кейсов Обзоры следственной и судебной практики
Тема 7. Квалификация по признакам объективной стороны.	1	4	6	11	3	Решение кейсов Обзоры

						следственной и судебной практики
Тема 8. Квалификация по признакам субъекта преступления	0,5	2	6	8,5	2	Решение кейсов Обзоры следственной и судебной практики
Тема 9. Квалификация по признакам субъективной стороны.	1	4	6	11	3	Решение кейсов Обзоры следственной и судебной практики
Модуль 3.Квалификация по иным институтам Общей части уголовного права	5	12	33	50	6	Решение кейсов Обзоры следственной и судебной практики
Тема 10. Квалификация неоконченной преступной деятельности	1	4	8	13	2	Решение кейсов Обзоры следственной и судебной практики
Тема 11. Квалификация соучастия и иных видов групповой преступной деятельности	2	4	8	14	2	Решение кейсов Обзоры следственной и судебной практики
Тема 12. Квалификация множественной преступной деятельности	1	2	8	11	1	Решение кейсов Обзоры следственной и судебной практики
Тема 13. Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм	1	2	9	12	1	Решение кейсов Обзоры следственной и судебной практики
ВСЕГО:	16	32	96	144	20	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1.Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

- *способностью реализовывать нормы материального и процессуального права, законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права в профессиональной деятельности (ОПК-2).*

Знания:

- понятие квалификации преступлений как процесса и как результата;
- виды квалификации преступлений,

- предпосылки квалификации преступлений,
- этапы и стадии квалификации преступлений,
- алгоритм квалификации преступлений,
- юридическое значение квалификации преступлений,
- правила квалификации преступлений по признакам объекта,
- правила квалификации преступлений по признакам предмета преступления,
- правила квалификации по признакам личности потерпевшего,
- правила квалификации по признакам субъекта преступления,
- правила квалификации по признакам субъективной стороны,
- правила квалификации оконченного преступления,
- правила квалификации неоконченного преступления,
- правила квалификации при соучастии в преступлении,
- правила квалификации преступлений при групповой преступной деятельности без признаков соучастия,
- правила квалификации множественной преступной деятельности,
- правила преодоления конкуренции уголовно-правовых норм.

Умения:

- толковать уголовно-правовые нормы и нормы иных отраслей права,
- анализировать с юридической позиции фактические обстоятельства совершенного преступления,
- проводить уголовно-правовую квалификацию преступлений по фактическим признакам совершенного деяния,
- обобщать судебную и следственную практику,
- выявлять ошибки, допускаемые органами следствия и суда при уголовно-правовой оценке содеянного,
- применять руководящие разъяснения Верховного суда РФ при квалификации конкретных преступлений,
- аргументировать квалификацию преступлений теоретическими положениями уголовного права,
- делать обзоры судебной и следственной практики с выявлением типичных ошибок, допускаемых при уголовно-правовой оценке содеянного,
- разрабатывать рекомендации по устранению и недопущению квалификационных ошибок,
- аргументировать квалификацию с учетом процессуальной позиции по уголовному делу,
- применять нормы иных отраслей права при уголовно-правовой оценке преступлений.

Навыки:

- владение навыками уголовно-правовой квалификации,
- способность профессионального позиционирования по делу,
- способность преодоления конкуренции уголовно-правовых норм.
- способность применять нормы уголовного законодательства при квалификации преступлений в следственной деятельности.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Кейсы

Кейс 1.

Захаров вместе со своей подругой пришел в комнату общежития, где проживала Ячнева с целью совместного распития спиртных напитков. Когда Ячнева вышла из комнаты, Захаров предложил своей подруге совершить кражу денег, принадлежащих

Ячневой. Подруга отказалась. Тогда в ее присутствии Захаров забрал из тумбочки Ячневой 25000 рублей. После этого они покинули комнату общежития. Часть денег потратили на спиртное, которое распивал как Захаров, так и его подруга.

Кейс № 2

Баранов и Уфимцев подкрались сзади к охраннику, которых охранял цистерну со спиртом на запасных железно-дорожных путях. Уфимцев приложил к его лицу тряпку, смоченную хлороформом. Когда охранник уснул, они налили три фляги спирта по 50 кг. Каждая и увезли их на автомашине. Через 40 минут охранник очнулся и заявил, что ничего не помнит о случившемся.

Кейс № 3

Трофимова в обувном магазине с открытой выкладки взяла и спрятала в детскую коляску, в которой находился ее 6-месячный ребенок, правую женскую туфлю, с которой незамеченной покинула магазин. Через несколько часов она вновь пришла в магазин с коляской и пыталась тоже самое проделать с левой туфлей, но была задержана на выходе из магазина охранником. Стоимость пары туфель составляла 5500 рублей. Магазин принадлежал индивидуальному предпринимателю Х.

Кейс № 4

Вараксина при увольнении с предприятия по сокращению штатов по договоренности с главным бухгалтером указали в справке размер заработной платы, в 1,5 раза превышающий реальную. На основании данной справки о размере заработной платы Вараксина получала пособие по безработице в течение 6 месяцев. Всего ею было незаконно получено 18 тыс. рублей.

2. Теоретические вопросы

1. Понятие уголовно-правовой квалификации преступлений.
2. Виды квалификации преступлений.
3. Предпосылки квалификации преступлений.
4. Преступление как фактическое основание квалификации.
5. Состав преступления как юридическое основание квалификации.
6. Виды составов преступлений и их влияние на квалификацию.
7. Толкование уголовно-правовых норм: приемы и способы
8. Виды толкование уголовно-правовых норм
9. Приемы и способы толкования и их влияние на квалификацию.
10. Юридическое значение квалификации.
11. Этапы квалификации преступлений.
12. Стадии квалификации преступлений.
13. Алгоритм квалификации преступлений.
14. Квалификация по признакам объекта преступлений.
15. Квалификация при ошибках в свойствах всего объекта.
16. Квалификация по признакам предмета преступления.
17. Квалификация при ошибках в предмете преступления.
18. Квалификация по признакам потерпевшего.
19. Квалификация при ошибках в личности потерпевшего.
20. Квалификация по признакам преступного деяния.
21. Квалификация по признакам преступных последствий.
22. Квалификация по признакам причинно-следственной связи
23. Квалификация при ошибке в средствах совершения преступления.
24. Квалификация при ошибках в преступных последствиях.
25. Квалификация при ошибке в причинно-следственной связи.
26. Квалификация ошибки «отклонение действия».
27. Квалификация по факультативным признакам объективной стороны
28. Квалификация по признакам субъекта преступления.

29. Квалификация по формам и видам вины.
30. Квалификация по факультативным признакам субъективной стороны
31. Квалификация оконченного преступления
32. Квалификация приготовления к преступлению.
33. Квалификация покушения на преступление.
34. Уголовно-правовая оценка добровольного отказа и деятельного раскаяния.
35. Квалификация по признакам соучастия.
36. Квалификация действий по видам соучастников.
37. Квалификация действий по видам соучастия.
38. Квалификация по формам соучастия.
39. Квалификация неудавшегося соучастия, неоконченной преступной деятельности соучастников, соучастия со специальным субъектом.
40. Квалификация действий при эксцессе, добровольном отказе соучастников, вменение квалифицирующих признаков соучастникам.
41. Квалификация иных видов групповой преступной деятельности
42. Квалификация множественной преступной деятельности.
43. Квалификация при конкуренции (коллизии) уголовно-правовых норм.

3.Обзоры правоприменительной практики

Обзоры выполняются в форме обобщения опубликованной или неопубликованной, судебной или следственной практики по определенной категории уголовных дел или по определенной категории вопросов, вызывающих проблемы уголовно-правовой оценки. Тематика обзора определяется преподавателем с учетом места будущей работы студента, места его проживания, возможности доступа к той или иной категории правоприменительной практики.

Примерная тематика обзоров правоприменительной практики может быть следующей:

1. Ошибки судов при квалификации преступлений по признакам предмета преступления.
2. Ошибки судов при квалификации преступлений по признакам личности потерпевшего.
3. Ошибки судов при квалификации преступления по признакам преступного деяния.
4. Квалификационные ошибки при оценке преступных последствий.
5. Ошибки судов при определении причинно-следственной связи .
6. Квалификационные ошибки при определении способа совершения преступления.
7. Оценка судами орудий и средств совершения преступлений.
8. Ошибки судов при квалификации преступлений по признакам субъекта преступления.
9. Ошибки судов при квалификации преступлений по признакам вины.
10. Квалификационные ошибки при оценке мотивов и целей совершения преступления.
11. Ошибки судов при определении момента окончания преступлений.
12. Ошибки судов при установлении признаков соучастия.
13. Ошибки судов при определении вида соучастников преступления.
14. Ошибки квалификации форм соучастия
15. Ошибки квалификации при установлении видов групп.
16. Ошибки квалификации множественной преступной деятельности.
17. Оценка судами фактических ошибок .
18. Преодоление судами конкуренции уголовно-правовых норм.
19. Толкование уголовно-правовых норм Конституционным судом РФ
20. Толкование уголовно-правовых норм Верховным судом РФ.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – обучающийся демонстрирует знания основного учебного материала в объеме, достаточном для реализации норм материального и процессуального права, законодательства Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права в профессиональной следственной деятельности; справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, дает по ним правильную уголовно-правовую квалификацию, знаком с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка "удовлетворительно" выставляется обучающемуся, допустившему погрешности уголовно-правовой квалификации, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения. Уровень освоения обучающимся компетенции, предполагает, что обучающийся дает общее представление о методах и алгоритмах решения практических задач по теории квалификации преступлений.

«базовый уровень» (хорошо) – обучающийся демонстрирует знание учебного материала в объеме, достаточном для реализации норм материального и процессуального права, законодательства Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права в профессиональной следственной деятельности, успешно выполняет предусмотренные в программе практические задания, дает по ним верную и аргументированную уголовно-правовую квалификацию совершенного преступления, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе. Обучающийся показывает систематический характер знаний, достаточный для реализации норм материального и процессуального права, законодательства Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права в профессиональной следственной деятельности, и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе профессиональной деятельности. Уровень освоения обучающимся компетенции позволяет решать типовые задачи, принимать решения по известным алгоритмам, правилам и методикам квалификации преступлений.

«повышенный уровень» (отлично) - обучающийся демонстрирует знание учебного материала в объеме, достаточном для реализации норм материального и процессуального права, законодательства Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права в профессиональной следственной деятельности, успешно выполняет предусмотренные в программе практические задания, дает по ним верную и аргументированную уголовно-правовую квалификацию совершенного преступления, усвоил основную литературу и дополнительную литературу, рекомендованную в программе. Обучающийся показывает систематический характер знаний, достаточный для реализации норм материального и процессуального права, законодательства Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права в профессиональной следственной деятельности, и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе профессиональной деятельности. Уровень освоения обучающимся компетенции позволяет решать типовые задачи, принимать решения по известным алгоритмам, правилам и методикам квалификации преступлений, а также предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи по теории квалификации преступлений.

Способность юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, проводить уголовно-правовую квалификацию преступлений (ПСК-1).

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

- понятие квалификации преступлений как процесса и как результата;
- виды квалификации преступлений,
- предпосылки квалификации преступлений,
- этапы и стадии квалификации преступлений,
- алгоритм квалификации преступлений,
- юридическое значение квалификации преступлений,
- правила квалификации преступлений по признакам объекта,
- правила квалификации преступлений по признакам предмета преступления,
- правила квалификации по признакам личности потерпевшего,
- правила квалификации по признакам субъекта преступления,
- правила квалификации по признакам субъективной стороны,
- правила квалификации оконченного преступления,
- правила квалификации неоконченного преступления,
- правила квалификации при соучастии в преступлении,
- правила квалификации преступлений при групповой преступной деятельности без признаков соучастия,
- правила квалификации множественной преступной деятельности,
- правила преодоления конкуренции уголовно-правовых норм.

Умения:

- толковать уголовно-правовые нормы и нормы иных отраслей права,
- анализировать с юридической позиции фактические обстоятельства совершенного преступления,
- проводить уголовно-правовую квалификацию преступлений по фактическим признакам совершенного деяния,
- обобщать судебную и следственную практику,
- выявлять ошибки, допускаемые органами следствия и суда при уголовно-правовой оценке содеянного,
- применять руководящие разъяснения Верховного суда РФ при квалификации конкретных преступлений,
- аргументировать квалификацию преступлений теоретическими положениями уголовного права,
- делать обзоры судебной и следственной практики с выявлением типичных ошибок, допускаемых при уголовно-правовой оценке содеянного,
- разрабатывать рекомендации по устранению и недопущению квалификационных ошибок,
- аргументировать квалификацию с учетом процессуальной позиции по уголовному делу,
- применять нормы иных отраслей права при уголовно-правовой оценке преступлений.
- определять на основании норм уголовного права элементы и признаки конкретного состава преступления, предусмотренного диспозицией уголовно-правовой нормы;
- разграничивать нормы смежных составов преступлений между собой и с преступлениями иных глав УК РФ;
- аргументировать нормами уголовного законодательства квалификацию преступлений положениями уголовного законодательства, разъяснениями Верховного Суда РФ, доктринальными положениями.

Навыки:

- владение уголовно-правовой квалификацией,
- способность профессионального позиционирования по делу,
- способность преодоления конкуренции уголовно-правовых норм.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Кейсы

Кейс 1.

Захаров вместе со своей подругой пришел в комнату общежития, где проживала Ячнева с целью совместного распития спиртных напитков. Когда Ячнева вышла из комнаты, Захаров предложил своей подруге совершить кражу денег, принадлежащих Ячневой. Подруга отказалась. Тогда в ее присутствии Захаров забрал из тумбочки Ячневой 25000 рублей. После этого они покинули комнату общежития. Часть денег потратили на спиртное, которое распивал как Захаров, так и его подруга.

Дайте уголовно-правовую квалификацию совершенных преступлений

Кейс № 2

Баранов и Уфимцев подкрались сзади к охраннику, которых охранял цистерну со спиртом на запасных железно-дорожных путях. Уфимцев приложил к его лицу тряпку, смоченную хлороформом. Когда охранник уснул, они налили три фляги спирта по 50 кг. Каждая и увезли их на автомашине. Через 40 минут охранник очнулся и заявил, что ничего не помнит о случившемся.

Дайте уголовно-правовую квалификацию совершенных преступлений

Кейс № 3

Трофимова в обувном магазине с открытой выкладки взяла и спрятала в детскую коляску, в которой находился ее 6-месячный ребенок, правую женскую туфлю, с которой незамеченной покинула магазин. Через несколько часов она вновь пришла в магазин с коляской и пыталась тоже самое проделать с левой туфлей, но была задержана на выходе из магазина охранником. Стоимость пары туфель составляла 5500 рублей. Магазин принадлежал индивидуальному предпринимателю Х.

Дайте уголовно-правовую квалификацию совершенных преступлений

Кейс № 4

Вараксина при увольнении с предприятия по сокращению штатов по договоренности с главным бухгалтером указали в справке размер заработной платы, в 1,5 раза превышающий реальную. На основании данной справки о размере заработной платы Вараксина получала пособие по безработице в течение 6 месяцев. Всего ею было незаконно получено 18 тыс. рублей.

Дайте уголовно-правовую квалификацию совершенных преступлений

2. Теоретические вопросы

1. Понятие уголовно-правовой квалификации преступлений.
2. Виды квалификации преступлений.
3. Предпосылки квалификации преступлений.
4. Преступление как фактическое основание квалификации.
5. Состав преступления как юридическое основание квалификации.
6. Виды составов преступлений и их влияние на квалификацию.
7. Толкование уголовно-правовых норм: приемы и способы
8. Виды толкование уголовно-правовых норм
9. Приемы и способы толкования и их влияние на квалификацию.
10. Юридическое значение квалификации.
11. Этапы квалификации преступлений.
12. Стадии квалификации преступлений.
13. Алгоритм квалификации преступлений.
14. Квалификация по признакам объекта преступлений.
15. Квалификация при ошибках в свойствах всего объекта.

16. Квалификация по признакам предмета преступления.
17. Квалификация при ошибках в предмете преступления.
18. Квалификация по признакам потерпевшего.
19. Квалификация при ошибках в личности потерпевшего.
20. Квалификация по признакам преступного деяния.
21. Квалификация по признакам преступных последствий.
22. Квалификация по признакам причинно-следственной связи
23. Квалификация при ошибке в средствах совершения преступления.
24. Квалификация при ошибках в преступных последствиях.
25. Квалификация при ошибке в причинно-следственной связи.
26. Квалификация ошибки «отклонение действия».
27. Квалификация по факультативным признакам объективной стороны
28. Квалификация по признакам субъекта преступления.
29. Квалификация по формам и видам вины.
30. Квалификация по факультативным признакам субъективной стороны
31. Квалификация оконченного преступления
32. Квалификация приготовления к преступлению.
33. Квалификация покушения на преступление.
34. Уголовно-правовая оценка добровольного отказа и деятельного раскаяния.
35. Квалификация по признакам соучастия.
36. Квалификация действий по видам соучастников.
37. Квалификация действий по видам соучастия.
38. Квалификация по формам соучастия.
39. Квалификация неудавшегося соучастия, неоконченной преступной деятельности соучастников, соучастия со специальным субъектом.
40. Квалификация действий при эксцессе, добровольном отказе соучастников, вменение квалифицирующих признаков соучастникам.
41. Квалификация иных видов групповой преступной деятельности
42. Квалификация множественной преступной деятельности.
43. Квалификация при конкуренции (коллизии) уголовно-правовых норм.

3.Обзоры правоприменительной практики

Обзоры выполняются в форме обобщения опубликованной или неопубликованной, судебной или следственной практики по определенной категории уголовных дел или по определенной категории вопросов, вызывающих проблемы уголовно-правовой оценки. Тематика обзора определяется преподавателем с учетом места будущей работы студента, места его проживания, возможности доступа к той или иной категории правоприменительной практики.

Примерная тематика обзоров правоприменительной практики может быть следующей:

1. Ошибки судов при квалификации преступлений по признакам предмета преступления.
2. Ошибки судов при квалификации преступлений по признакам личности потерпевшего.
3. Ошибки судов при квалификации преступления по признакам преступного деяния.
4. Квалификационные ошибки при оценке преступных последствий.
5. Ошибки судов при определении причинно-следственной связи .
6. Квалификационные ошибки при определении способа совершения преступления.
7. Оценка судами орудий и средств совершения преступлений.
8. Ошибки судов при квалификации преступлений по признакам субъекта преступления.
9. Ошибки судов при квалификации преступлений по признакам вины.

10. Квалификационные ошибки при оценке мотивов и целей совершения преступления.
11. Ошибки судов при определении момента окончания преступлений.
12. Ошибки судов при установлении признаков соучастия.
13. Ошибки судов при определении вида соучастников преступления.
14. Ошибки квалификации форм соучастия
15. Ошибки квалификации при установлении видов групп.
16. Ошибки квалификации множественной преступной деятельности.
17. Оценка судами фактических ошибок .
18. Преодоление судами конкуренции уголовно-правовых норм.
19. Толкование уголовно-правовых норм Конституционным судом РФ
20. Толкование уголовно-правовых норм Верховным судом РФ.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – обучающийся демонстрирует знания основного учебного материала в объеме, достаточном для юридически правильной квалификации совершенного деяния, грамотной уголовно-правовой квалификации преступлений, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, дает по ним правильную уголовно-правовую квалификацию, знаком с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка "удовлетворительно" выставляется обучающемуся, допустившему погрешности уголовно-правовой квалификации, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения. Уровень освоения обучающимся компетенции, предполагает, что обучающийся дает общее представление о методах и алгоритмах решения практических задач по теории квалификации преступлений.

«базовый уровень» (хорошо) – обучающийся демонстрирует знание учебного материала в объеме, достаточном для юридически правильной квалификации совершенного деяния, грамотной уголовно-правовой квалификации преступлений, успешно выполняет предусмотренные в программе практические задания, дает по ним верную и аргументированную уголовно-правовую квалификацию совершенного преступления, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе. Обучающейся показывает систематический характер знаний, достаточный для юридически правильной квалификации совершенного деяния, грамотной уголовно-правовой квалификации преступлений и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе профессиональной деятельности. Уровень освоения обучающимся компетенции позволяет решать типовые задачи, принимать решения по известным алгоритмам, правилам и методикам квалификации преступлений.

«повышенный уровень» (отлично) - обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое знание учебного материала в объеме, достаточном для юридически правильной квалификации совершенного деяния, грамотной уголовно-правовой квалификации преступлений, успешно выполняет предусмотренные в программе практические задания, дает по ним юридически правильную и хорошо аргументированную уголовно-правовую квалификацию совершенного преступления, усвоил основную и дополнительную литературу, рекомендованную в программе. Обучающейся показывает систематический характер знаний, достаточный для юридически правильной квалификации совершенного деяния, грамотной уголовно-правовой квалификации преступлений и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе профессиональной деятельности. Уровень освоения обучающимся компетенции позволяет решать типовые задачи, принимать решения по известным

алгоритмам, правилам и методикам квалификации преступлений, а также предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи по теории квалификации преступлений.

Умение правильно определять круг факторов, подлежащих доказыванию при расследовании отдельных видов преступлений (ПСК-3)

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания

- Понятие и значение уголовно-правовой квалификации в следственной деятельности.
- Виды толкования уголовного закона, применяемые при квалификации преступлений.
- Состав преступления, его элементы, признаки, виды и их значение при уголовно-правовой квалификации.
- Общие правила квалификации преступлений.
- Методику квалификации преступлений по признакам объекта состава преступления.
- Методику квалификации преступлений по признакам объективной стороны состава преступления.
- Методику квалификации преступлений по признакам субъективной стороны состава преступления.
- Методику квалификации преступлений по признакам субъекта состава преступления.
- Правила квалификации преступлений при наличии субъективной ошибки.
- Правила квалификации неоконченного преступления.
- Правила квалификации соучастия в преступлении.
- Правила квалификация преступления, совершенного преступной группой.
- Правила квалификации множественности преступлений.
- Правила квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.
- Правила закрепления результатов уголовно-правовой квалификации в юридических документах.

Умения

- определять на основании норм уголовного права элементы и признаки конкретного состава преступления, предусмотренного диспозицией уголовно-правовой нормы;
- разграничивать нормы смежных составов преступлений между собой и с преступлениями иных глав УК РФ;
- аргументировать нормами уголовного законодательства квалификацию преступлений положениями уголовного законодательства, разъяснениями Верховного Суда РФ, доктринальными положениями.

Навыки:

- Обладает способностью анализа фактических обстоятельств совершенного преступления и уголовно-правовых норм в процессе уголовно-правовой квалификации;
- Имеет навыки анализа правоприменительной практики и разрешения уголовно-правовых проблем и коллизий;
- Владеет методикой квалификации преступлений и правилами их разграничения;
- Обладает способностью применять специальные правила квалификации преступлений к конкретной криминальной ситуации;
- Владеет правилами закрепления результатов уголовно-правовой квалификации в юридических документах при расследовании отдельных видов преступлений.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Кейсы

Кейс 1.

Захаров вместе со своей подругой пришел в комнату общежития, где проживала Ячнева с целью совместного распития спиртных напитков. Когда Ячнева вышла из комнаты, Захаров предложил своей подруге совершить кражу денег, принадлежащих Ячневой. Подруга отказалась. Тогда в ее присутствии Захаров забрал из тумбочки Ячневой 25000 рублей. После этого они покинули комнату общежития. Часть денег потратили на спиртное, которое распивал как Захаров, так и его подруга.

Кейс № 2

Баранов и Уфимцев подкрались сзади к охраннику, которых охранял цистерну со спиртом на запасных железно-дорожных путях. Уфимцев приложил к его лицу тряпку, смоченную хлороформом. Когда охранник уснул, они налили три фляги спирта по 50 кг. Каждая и увезли их на автомашине. Через 40 минут охранник очнулся и заявил, что ничего не помнит о случившемся.

Кейс № 3

Трофимова в обувном магазине с открытой выкладки взяла и спрятала в детскую коляску, в которой находился ее 6-месячный ребенок, правую женскую туфлю, с которой незамеченной покинула магазин. Через несколько часов она вновь пришла в магазин с коляской и пыталась тоже самое проделать с левой туфлей, но была задержана на выходе из магазина охранником. Стоимость пары туфель составляла 5500 рублей. Магазин принадлежал индивидуальному предпринимателю Х.

Кейс № 4

Вараксина при увольнении с предприятия по сокращению штатов по договоренности с главным бухгалтером указали в справке размер заработной платы, в 1,5 раза превышающий реальную. На основании данной справки о размере заработной платы Вараксина получала пособие по безработице в течение 6 месяцев. Всего ею было незаконно получено 18 тыс. рублей.

2. Теоретические вопросы

1. Понятие уголовно-правовой квалификации преступлений.
2. Виды квалификации преступлений.
3. Предпосылки квалификации преступлений.
4. Преступление как фактическое основание квалификации.
5. Состав преступления как юридическое основание квалификации.
6. Виды составов преступлений и их влияние на квалификацию.
7. Толкование уголовно-правовых норм: приемы и способы
8. Виды толкование уголовно-правовых норм
9. Приемы и способы толкования и их влияние на квалификацию.
10. Юридическое значение квалификации.
11. Этапы квалификации преступлений.
12. Стадии квалификации преступлений.
13. Алгоритм квалификации преступлений.
14. Квалификация по признакам объекта преступлений.
15. Квалификация при ошибках в свойствах всего объекта.
16. Квалификация по признакам предмета преступления.
17. Квалификация при ошибках в предмете преступления.
18. Квалификация по признакам потерпевшего.
19. Квалификация при ошибках в личности потерпевшего.
20. Квалификация по признакам преступного деяния.
21. Квалификация по признакам преступных последствий.

22. Квалификация по признакам причинно-следственной связи
23. Квалификация при ошибке в средствах совершения преступления.
24. Квалификация при ошибках в преступных последствиях.
25. Квалификация при ошибке в причинно-следственной связи.
26. Квалификация ошибки «отклонение действия».
27. Квалификация по факультативным признакам объективной стороны
28. Квалификация по признакам субъекта преступления.
29. Квалификация по формам и видам вины.
30. Квалификация по факультативным признакам субъективной стороны
31. Квалификация оконченного преступления
32. Квалификация приготовления к преступлению.
33. Квалификация покушения на преступление.
34. Уголовно-правовая оценка добровольного отказа и деятельного раскаяния.
35. Квалификация по признакам соучастия.
36. Квалификация действий по видам соучастников.
37. Квалификация действий по видам соучастия.
38. Квалификация по формам соучастия.
39. Квалификация неудавшегося соучастия, неоконченной преступной деятельности соучастников, соучастия со специальным субъектом.
40. Квалификация действий при эксцессе, добровольном отказе соучастников, вменение квалифицирующих признаков соучастникам.
41. Квалификация иных видов групповой преступной деятельности
42. Квалификация множественной преступной деятельности.
43. Квалификация при конкуренции (коллизии) уголовно-правовых норм.

3.Обзоры правоприменительной практики

Обзоры выполняются в форме обобщения опубликованной или неопубликованной, судебной или следственной практики по определенной категории уголовных дел или по определенной категории вопросов, вызывающих проблемы уголовно-правовой оценки. Тематика обзора определяется преподавателем с учетом места будущей работы студента, места его проживания, возможности доступа к той или иной категории правоприменительной практики.

Примерная тематика обзоров правоприменительной практики может быть следующей:

1. Ошибки судов при квалификации преступлений по признакам предмета преступления.
2. Ошибки судов при квалификации преступлений по признакам личности потерпевшего.
3. Ошибки судов при квалификации преступления по признакам преступного деяния.
4. Квалификационные ошибки при оценке преступных последствий.
5. Ошибки судов при определении причинно-следственной связи .
6. Квалификационные ошибки при определении способа совершения преступления.
7. Оценка судами орудий и средств совершения преступлений.
8. Ошибки судов при квалификации преступлений по признакам субъекта преступления.
9. Ошибки судов при квалификации преступлений по признакам вины.
10. Квалификационные ошибки при оценке мотивов и целей совершения преступления.
11. Ошибки судов при определении момента окончания преступлений.
12. Ошибки судов при установлении признаков соучастия.
13. Ошибки судов при определении вида соучастников преступления.
14. Ошибки квалификации форм соучастия

15. Ошибки квалификации при установлении видов групп.
16. Ошибки квалификации множественной преступной деятельности.
17. Оценка судами фактических ошибок .
18. Преодоление судами конкуренции уголовно-правовых норм.
19. Толкование уголовно-правовых норм Конституционным судом РФ
20. Толкование уголовно-правовых норм Верховным судом РФ.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – обучающийся демонстрирует знания основного учебного материала в объеме, достаточном для того, чтобы правильно определить круг факторов, подлежащих доказыванию при расследовании отдельных видов преступлений, справляется с выполнением практических заданий, предусмотренных программой, дает по ним правильную уголовно-правовую квалификацию, знаком с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка "удовлетворительно" выставляется обучающемуся, допустившему погрешности уголовно-правовой квалификации, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения. Уровень освоения обучающимся компетенции, предполагает, что обучающийся дает общее представление о методах и алгоритмах решения практических задач по теории квалификации преступлений.

«базовый уровень» (хорошо) – обучающийся демонстрирует знание учебного материала в объеме, достаточном для того, чтобы правильно определить круг факторов, подлежащих доказыванию при расследовании отдельных видов преступлений, успешно выполняет предусмотренные в программе практические задания, дает по ним верную и аргументированную уголовно-правовую квалификацию совершенного преступления, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе. Обучающейся показывает систематический характер знаний, достаточный для того, чтобы правильно определить круг факторов, подлежащих доказыванию при расследовании отдельных видов преступлений и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе профессиональной деятельности. Уровень освоения обучающимся компетенции позволяет решать типовые задачи, принимать решения по известным алгоритмам, правилам и методикам квалификации преступлений.

«повышенный уровень» (отлично) - обучающийся демонстрирует всестороннее, систематическое знание учебного материала в объеме, достаточном для того, чтобы правильно определить круг факторов, подлежащих доказыванию при расследовании отдельных видов преступлений, успешно выполняет предусмотренные в программе практические задания, дает по ним верную и аргументированную уголовно-правовую квалификацию совершенного преступления, усвоил основную и дополнительную литературу, рекомендованную в программе. Обучающейся показывает систематический характер знаний, достаточный для того, чтобы правильно определить круг факторов, подлежащих доказыванию при расследовании отдельных видов преступлений и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе профессиональной деятельности. Уровень освоения обучающимся компетенции позволяет решать типовые задачи, принимать решения по известным алгоритмам, правилам и методикам квалификации преступлений, а также предполагает готовность решать практические задачи повышенной сложности, нетиповые задачи по теории квалификации преступлений.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций, заявленных в п.3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

1. Кейсы

Кейс № 1

Директор ООО «Стиль» составил пять фиктивных договоров на выполнение субподрядных работ с дочерними фирмами на общую сумму в 75 млн. рубл. На основании данных договоров он представил в налоговые органы документы для предоставления налогового вычета по НДС на сумму в 29 млн. руб. Во время проведения камеральной проверки налоговой инспекцией фиктивность договоров была выявлена и налоговый вычет не был произведен.

Дайте уголовно-правовую квалификацию совершенных преступлений

Кейс № 2

Чонкин, находясь в состоянии опьянения, в квартире начал беспричинно извивать свою сожительницу. Спасаясь от побоев она выбежала во двор многоквартирного дома, Чонкин преследовал ее и продолжил избиение во дворе в присутствии ряда лиц, в том числе несовершеннолетних детей.

Братья Сойкины пытались прекратить избиение женщины, но Чонкин подобрал на земле обломок кирпича и угрожая расправой, бросился на братьев Сойкиных, но был ими обезоружен.

Дайте уголовно-правовую квалификацию совершенных преступлений

Кейс № 3

Водитель грузового автомобиля по просьбе Лазарева посадил его в кузов машины, который не был оборудован для перевозки людей. Во время движения автомашину тряхнуло и сидевший на бортике Лазарев выпал из машины и попал под колесо автомобиля. В результате травм он скончался.

Дайте уголовно-правовую квалификацию совершенных преступлений

Кейс № 4

Во время досмотра автомобиля на трассе машине Сидорова был обнаружен финский нож, охотничье ружье с патронами и карабин. Как было установлено, Сидоров возвращался с охоты, однако разрешения на оружие у него не было. С его слов, он купил данные предметы в разное время у неустановленных лиц, хранил их и периодически выезжал с ними на охоту.

Дайте уголовно-правовую квалификацию совершенных преступлений

2. Теоретические вопросы

1. Понятие уголовно-правовой квалификации преступлений.
2. Виды квалификации преступлений.
3. Предпосылки квалификации преступлений.
4. Преступление как фактическое основание квалификации.
5. Состав преступления как юридическое основание квалификации.
6. Виды составов преступлений и их влияние на квалификацию.
7. Толкование уголовно-правовых норм: приемы и способы
8. Виды толкование уголовно-правовых норм
9. Приемы и способы толкования и их влияние на квалификацию.
10. Юридическое значение квалификации.
11. Этапы квалификации преступлений.

12. Стадии квалификации преступлений.
13. Алгоритм квалификации преступлений.
14. Квалификация по признакам объекта преступлений.
15. Квалификация при ошибках в свойствах всего объекта.
16. Квалификация по признакам предмета преступления.
17. Квалификация при ошибках в предмете преступления.
18. Квалификация по признакам потерпевшего.
19. Квалификация при ошибках в личности потерпевшего.
20. Квалификация по признакам преступного деяния.
21. Квалификация по признакам преступных последствий.
22. Квалификация по признакам причинно-следственной связи
23. Квалификация при ошибке в средствах совершения преступления.
24. Квалификация при ошибках в преступных последствиях.
25. Квалификация при ошибке в причинно-следственной связи.
26. Квалификация ошибки «отклонение действия».
27. Квалификация по факультативным признакам объективной стороны
28. Квалификация по признакам субъекта преступления.
29. Квалификация по формам и видам вины.
30. Квалификация по факультативным признакам субъективной стороны
31. Квалификация оконченного преступления
32. Квалификация приготовления к преступлению.
33. Квалификация покушения на преступление.
34. Уголовно-правовая оценка добровольного отказа и деятельного раскаяния.
35. Квалификация по признакам соучастия.
36. Квалификация действий по видам соучастников.
37. Квалификация действий по видам соучастия.
38. Квалификация по формам соучастия.
39. Квалификация неудавшегося соучастия, неоконченной преступной деятельности соучастников, соучастия со специальным субъектом.
40. Квалификация действий при эксцессе, добровольном отказе соучастников, вменение квалифицирующих признаков соучастникам.
41. Квалификация иных видов групповой преступной деятельности
42. Квалификация множественной преступной деятельности.
43. Квалификация при конкуренции (коллизии) уголовно-правовых норм.

Критерии оценивания

40 баллов за сдачу экзамена.

Экзаменационный билет состоит из трех вопросов.

1 вопрос – решение казуса – 20 баллов

Критерии оценивания:

20- 17 баллов - полное, развернутое, аргументированное и правильное решение казуса (дана полная и правильная квалификация совершенного преступления; в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также на основе судебной практики, студент анализирует элементы и признаки состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации, проводит разграничение смежных составов преступлений) с верным раскрытием всех контролируемых элементов, с указанием необходимых нормативных ссылок, приведением позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного суда РФ, хорошим теоретическим обоснованием.

16- 12 баллов - полное, аргументированное и правильное решение с указанием необходимых нормативных ссылок, приведением позиций Конституционного Суда

Российской Федерации, Верховного суда РФ, с теоретическим обоснованием, (дана правильная квалификация совершенного преступления; в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также на основе судебной практики, студент анализирует элементы и признаки состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации, проводит разграничение смежных составов преступлений), но с несущественными ошибками или неполным раскрытием всех контролируемых элементов

11-8 баллов ставится студенту, показавшему знания учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему неточности в ответе.

7- 5 баллов ставится студенту, показавшему знание основного учебного материала, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему существенные неточности в ответе.

1-4 балла ставятся студенту, продемонстрировавшего существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившего принципиальные ошибки при применении законодательства, продемонстрировавшего неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

2 вопрос - теоретический – 10 баллов

3 вопрос – теоретический – 10 баллов

Критерии оценивания:

10-9 баллов – полный, развернутый, аргументированный и правильный ответ с указанием необходимых нормативных ссылок, приведением позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного суда РФ, примеров из практики в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также на основе судебной практики, студент анализирует элементы и признаки состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации, проводит разграничение смежных составов преступлений.

8-7баллов – полный, аргументированный и правильный ответ с указанием необходимых нормативных ссылок, приведением позиций Верховного суда Российской Федерации в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также на основе судебной практики, студент анализирует элементы и признаки состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации, проводит разграничение смежных составов преступлений, с несущественными замечаниями и ошибками.

6-5 балла ставится студенту, показавшему знания учебного материала, делающим ссылки на законодательство, но без достаточной их конкретизации, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя

4-3 балла - ставится студенту, показавшему знания основного учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, однако допустившему существенные неточности в ответе.

1-2 баллов - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при толковании законодательства, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Сумма рубежного рейтинга должна составлять 16 и более баллов. Если рубежный рейтинг менее 16 баллов в ведомость ставится оценка «неудовлетворительно».

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень	Форма и описание	Балловая стоимость контрольного
----------	------------------	---------------------------------

тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	контрольного мероприятия	мероприятия и критерии начисления баллов
<p>Модуль 2. Квалификация по признакам и элементам состава преступления Тема 4.</p> <p>Квалификация по признакам объекта преступления Тема 5.</p> <p>Квалификация по признакам предмета преступления. Тема 6.</p> <p>Квалификация по признакам личности потерпевшего Тема 7.</p> <p>Квалификация по признакам объективной стороны. Тема 8.</p> <p>Квалификация по признакам субъекта преступления Тема 9.</p> <p>Квалификация по признакам субъективной стороны.</p>	<p>аудиторная контрольная работа в виде решения кейса</p> <p>Мероприятие проводится <u>аудиторно, письменно</u></p> <p>Контрольное мероприятие состоит из одного кейс- задания.</p> <p>Условия передачи контрольного мероприятия - получения неудовлетворительной оценки, - отсутствия на контрольном мероприятии по любым причинам, - получения оценки, которая не устраивает студента</p>	<p>20 баллов</p> <p>Критерии начисления баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 20-17 баллов – полное, аргументированное и правильное выполнение задания Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). • 16-13 баллов – недостаточно полное или недостаточно аргументированное, но правильное выполнение задания Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная, и полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) недостаточно полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). • 12-9 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение задания с несущественными ошибками Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная, но недостаточно полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех

		<p>положений, 3) не слишком логичное изложение, 4) неполное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) неполный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) не обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8-5 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение заданий с ошибками Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и не полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) нелогичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) ошибки при юридическом анализе преступлений, описанных в казусе; 6) отсутствие обоснования квалификации в вариантах (если их несколько). • 1-4 балла – допущены существенные ошибки в выполнении задания. 1) не правильная и не полная квалификация, 2) не аргументированность всех положений, 3) нелогичное изложение, 4) неправильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) ошибки при юридическом анализе преступлений, описанных в казусе; 6) отсутствие обоснования квалификации в вариантах. • 0 балла – неудовлетворительная оценка - существенные ошибки в выполнении задания.
<p>Модуль 3.Квалификация по иным институтам Общей части уголовного права Тема 10.</p>	<p>аудиторная контрольная работа в виде решения кейса Мероприятие проводится <u>аудиторно, письменно</u></p>	<p>20 баллов Критерии начисления баллов: 20-17 баллов – полное, аргументированное и правильное выполнение задания Данные баллы начисляются за</p>

<p>Квалификация неоконченной преступной деятельности Тема 11. Квалификация соучастия и иных видов групповой преступной деятельности Тема 12. Квалификация множественной преступной деятельности</p>	<p>Контрольное мероприятие состоит из одного кейс- задания. Условия передачи контрольного мероприятия - получения неудовлетворительной оценки, - отсутствия на контрольном мероприятии по любым причинам, - получения оценки, которая не устраивает студента</p>	<p>решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). 16-13 баллов – недостаточно полное или недостаточно аргументированное, но правильное выполнение задания Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная , и полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) недостаточно полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). 12-9 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение задания с несущественными ошибками Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная , но недостаточно полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) не слишком логичное изложение, 4) неполное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) неполный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) не обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). 8-5 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение заданий с ошибками Данные баллы начисляются за</p>
---	--	---

		<p>решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и не полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) нелогичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) ошибки при юридическом анализе преступлений, описанных в казусе; 6) отсутствие обоснования квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <p>1-4 балла – допущены существенные ошибки в выполнении задания. 1) не правильная и не полная квалификация, 2) не аргументированность всех положений, 3) нелогичное изложение, 4) неправильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) ошибки при юридическом анализе преступлений, описанных в казусе; 6) отсутствие обоснования квалификации в вариантах</p> <p>0 балла – неудовлетворительная оценка - существенные ошибки в выполнении задания.</p>
<p>Все модули и темы курса</p>	<p>Обзор правоприменительной практики</p>	<p>20 баллов</p> <p>Критерии начисления баллов:</p> <p>20-17 баллов – полное, аргументированное и правильное выполнение задания: верный подбор судебных решений, их правильная группировка, выявление ошибок судебной практики, анализ причин допущенных ошибок.</p> <p>16-13 баллов – недостаточно полное или недостаточно аргументированное, но правильное выполнение задания: верный подбор судебных решений, их правильная группировка, не выявлены ошибки судебной практики, не дан анализ причин допущенных ошибок.</p> <p>12-9 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное</p>

		<p>выполнение задания с несущественными ошибками: верный подбор судебных решений, их неправильная группировка, не выявление ошибок судебной практики, отсутствует анализ причин допущенных ошибок.</p> <p>8-5 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное выполнение заданий; верный подбор судебных решений, отсутствие их группировки, не выявление ошибок судебной практики, отсутствие анализа причин допущенных ошибок.</p> <p>1-4 балла — существенные ошибки в выполнении задания: не верный подбор судебных решений, их не правильная группировка, либо отсутствие группировки, не выявление ошибок судебной практики, отсутствие анализа причин допущенных ошибок, а равно использование заимствованных обзоров судебной практики.</p> <p>0 балла – неудовлетворительная оценка - существенные ошибки в выполнении задания.</p>
--	--	--

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

- оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» - от 40 до 60 баллов;
- оценка «хорошо» - от 61 до 80 баллов;
- оценка «отлично» - от 81 до 100 баллов.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

В систему курса включаются:

Лекции, которые представляют собой устное систематическое и последовательное изложение материала по темам курса. Лекция ориентирована на выяснение стержневых проблем данной учебной дисциплины. Используя лекционный материал, студент готовится к практическим занятиям, рассматривая их как систематизацию теоретических знаний.

1) Практические занятия, где обсуждаются результаты самостоятельной работы студента по соответствующим темам. Практические занятия проводятся в активных и интерактивных формах. Проверка выполнения заданий осуществляется на практических занятиях с помощью обсуждения теоретических вопросов, индивидуального и коллективного устного решения кейсов, письменных аудиторных самостоятельных работ в виде выполнения тестовых заданий и решения кейсов.

Самостоятельная работа студента для подготовки к практическим занятиям включает в себя:

- 1) проработку лекционного курса;
- 2) непосредственную работу с текстами учебников, учебных пособий;
- 3) анализ отдельных положений нормативных правовых актов и Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, необходимых для решения задач (кейсов), тестовых заданий и обсуждения теоретических вопросов;

4) анализ и обобщение судебной и иной правоприменительной практики.

Самостоятельная работа специалиста направлена на решение следующих задач:

- 1) выработка навыков систематизации и анализа нормативных правовых актов и правоприменительной практики в рамках уголовно-правовой оценки совершенного преступления;
- 2) формирование навыков исследовательского отношения к предъявляемой аргументации в процессе уголовно-правовой квалификации преступлений;
- 3) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении проблем курса.

При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей, промежуточной и рубежной аттестации) в качестве оценочных средств используются:

- 1) теоретические вопросы

В ходе обсуждения теоретических вопросов студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность разграничивать смежные составы преступлений между собой и с преступлениями иных глав УК РФ, знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений, а также спорные вопросы доктрины уголовного права и правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления.

- 2) кейсы

Представляет собой изложение фактических обстоятельств совершенного деяния, которые необходимо проанализировать, квалифицировать с полным последовательным изложением и раскрытием элементов и признаков состава преступления.

3.Обзоры правоприменительной практики

На основе знаний, полученных в ходе детального изучения теоретического материала по теме, обучающийся проводит сбор материалов правоприменительной практики по проблеме, являющейся темой обзора правоприменительной практики. Так, если тема посвящена преднамеренному банкротству, то предметом обобщения правоприменительной практики должны быть уголовные дела, квалифицируемые по ст. 196 УК.

Правоприменительная практика может быть судебной, следственной. Судебная практика доступна обучающимся на сайтах районных судов, судов субъектов федерации, сайте Верховного суда РФ. Кроме того можно обратиться на сайт Росправосудие: судебные решения по адресу <https://rospravosudie.com/>. Данный сайт позволяет осуществлять поиск судебных решений по регионам, судам, категориям уголовных дел, уровням судебных инстанций и другим показателям. Широкие возможности для поиска судебных решений разного уровня предоставляет также сайт Судебные решения РФ, расположенный по адресу <http://судебныерешения.рф/>. В том случае, если студент имеет такие возможности, сбор материалов правоприменительной практики может быть осуществлен непосредственно в следственных органах, органах прокуратуры, адвокатуры или суде.

При выполнении обзора правоприменительной практики студентом должно быть изучено не менее 10 источников (приговоров, постановлений о привлечении в качестве обвиняемого и т.п.).

После сбора материалов правоприменительной практики должно быть проведено его обобщение (обзор).

Под обобщением правоприменительной практики понимается исследовательский труд в области уголовного права по правоприменительной деятельности, систематизации и анализу уголовных дел, выделению относительно устойчивых правил применения уголовного законодательства в соответствующей правоприменительной практике (судебной, следственной), выявлению ошибок при применении норм уголовного права.

В ходе изучения дела рассматриваются и описываются фактические обстоятельства совершенного преступления, уголовно-правовая оценка данного преступления следственными и судебными органами, правовое и фактическое обоснования принимаемых решений.

Анализ правоприменительной практики обычно начинается с изучения позиции следственных органов, затем изучается решение суда первой инстанции. При наличии изучаются позиции апелляционных и кассационных инстанций. Могут также изучаться другие материалы дела (акты прокурорского реагирования, ходатайства адвокатов, заключения экспертов).

Желательно выбирать из числа изученных те дела, в которых были допущены ошибки уголовно-правовой оценки содеянного именно по той проблеме, которая является предметом обобщения.

При обобщении правоприменительной практики по уголовным делам не должны анализироваться ошибки в применении норм уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. В обзор не должны включаться уголовные дела, касающиеся ошибок в назначении наказания.

Не менее 5 материалов уголовных дел должно быть проиллюстрировано во время доклада результатов обзора правоприменительной практики на практическом занятии. При письменном выполнении работы описываются 10 материалов уголовных дел.

При описании обобщения правоприменительной практики должны быть описаны типичные примеры правильного или неправильного применения норм уголовного права. При этом описываются один или два наиболее ярких примера по выявленной проблеме. Обобщение практики должно сопровождаться кратким авторским комментарием данных примеров.

Обзор правоприменительной практики должен подтверждать или опровергать результаты изучения теоретического материала по теме.

Объем описания результатов обобщения правоприменительной практики должен составлять не менее 10 и не более 15 страниц.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1) Савельева В. С. Основы квалификации преступлений : учебное пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2015. — 80 с. - ISBN 978-5-392-16382-3 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/755>.

2. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Электронный ресурс] : учебник / под общ. ред. А. В. Бриллиантова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2015. - 1184 с. - Режим доступа: <http://www.book.ru/book/916336>. - ISBN 978-5-392-15428-9.

9.2. Дополнительная литература:

1) Простосердов М.А. Преступления против собственности [Электронный ресурс]: учебное пособие. - М.: РГУП, 2017. - 76 с. - Режим доступа: <http://znaniyum.com/bookread2.php?book=1007092>

2) Савельев, Д. В. Соучастие в преступлении. Преступная группа : учебное пособие для вузов / Д. В. Савельев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 133 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09501-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494685>

3) Расследование преступлений, связанных с причинением по неосторожности вреда жизни и здоровью несовершеннолетних : учебное пособие для вузов / В. Н. Карагодин, Е. Г. Быкова, Н. Б. Вахмянина, С. А. Яшков ; под общей редакцией В. Н. Карагодина. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 280 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11074-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/495574>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 N 32 "О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем"
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 N 23 (ред. от 07.07.2015) "О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве"
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 N 8 О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих"
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий"
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 N 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности"
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения"
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 N 3 (ред. от 23.12.2010) "О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы"
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами"
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях"
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 N 26 "О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)"
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 N 12 "О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней)"

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 N 45 "О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений"
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 N 14 "О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака"
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 N 14 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем"
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 N 5 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств"
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования"
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 N 2 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг"
21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.1991 N 1 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ"
22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 N 64 "О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления"
23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 N 11(ред. от 14.06.2013 N 18) "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации"
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 N 1 "О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм"
25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате"
26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 N 12 "О судебной практике по делам о контрабанде"
27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 21 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации"
28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление"
29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности"
30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 21 "О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней"
31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 22 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об административном надзоре"

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 16.04.2013)"О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия"

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 N 27 (ред. от 18.10.2012) "О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства".

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56"О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)"

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство