

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.08.2023 16:50:44
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Пересмотр судебных актов по гражданским делам в судах общей юрисдикции и
арбитражных судах»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация №1 «Судебная деятельность»
(профиль: Судебная деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. правоприменительная
2. экспертно-консультационная
3. судебная

Целью освоения учебной дисциплины является:

Формирование у студентов целостного представления о понятии и системе пересмотра судебных актов (постановлений), процессуальной деятельности суда общей юрисдикции, арбитражного суда, Верховного Суда РФ, осуществляющих пересмотр судебного акта, и лиц, участвующих в деле, получение знаний, умений и навыков, которые послужат теоретической и практической базой для изучения, осмысления и применения гражданских процессуальных и арбитражных процессуальных норм, определяющих порядок деятельности судов общей юрисдикции, арбитражных судов, Верховного Суда РФ, осуществляющих пересмотр судебных актов, и иных субъектов гражданских процессуальных и арбитражных процессуальных правоотношений, формирование компетенций, необходимых и достаточных для осуществления профессиональной деятельности при реализации функции по защите прав граждан и организаций в судах общей юрисдикции и арбитражных судах при отправлении правосудия по гражданским делам.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных задач:

правоприменительная деятельность:

- обоснование и принятие правовых решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм, в соответствии с профилем профессиональной деятельности;
- составление юридических документов;
- правовое обеспечение служебной деятельности;
- обеспечение международного сотрудничества в правовой сфере;

экспертно-консультационная деятельность:

- оказание юридической помощи, консультирование по правовым вопросам физических и юридических лиц, государственных и муниципальных органов;
- проведение правовой и антикоррупционной экспертиз нормативных правовых актов.

судебная деятельность:

- рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, посредством гражданского, административного и уголовного судопроизводства;
- анализ и применение судебной практики и судебной статистики, в том числе при подготовке судебных актов и вынесении судебных решений;
- организационное обеспечение судопроизводства по гражданским, административным, уголовным делам;
- организация кодификационно-справочной работы в суде, в том числе по подбору, систематизации и учету нормативных правовых актов, судебной практики.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана, является дисциплиной по выбору.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

правоприменительная деятельность:

способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);

экспертно-консультационная деятельность:

способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-15);

способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности (ПК-17);

судебная деятельность:

способностью обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (ПК-22).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
				9	
Аудиторные занятия (всего)	32			32	
В том числе:	-	-	-	-	
Лекции					
Практические занятия	32			32	
Самостоятельная работа (всего)	76			76	
В т.ч. промежуточная аттестация	18			18	
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет			зачет	
Общая трудоемкость	час	108		108	
	зач. ед.	3		3	

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль	0	0,5	0	0,5	-	-
I	Модуль 1 (Общая характеристика системы пересмотра судебных актов по гражданским делам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах)	0	9,5	30	39,5	5	Решение ситуационных задач
1.	Тема 1 Пересмотр судебных актов как компонент права на	0	1,5	6	7,5	1	Решение ситуационных задач

	судебную защиту.						
2	Тема 2 Производство по пересмотру как самостоятельный правоприменительный цикл.	0	2	6	8	1	Решение ситуационных задач
3	Тема 3 Обычные и чрезвычайные способы обжалования.	0	2	6	8	1	Решение ситуационных задач
4	Тема 4 Зависимость условий реализации права на обжалование от способа пересмотра и его специфических задач.	0	2	6	8	1	Решение ситуационных задач
5	Тема 5 Система судов проверочных инстанций. Правило последовательного обжалования.	0	2	6	8	1	Решение ситуационных задач
II	Модуль 2 (Особенности судопроизводства в судах проверочных инстанций)	0	22	46	68	11	Решение ситуационных задач, групповая дискуссия
6.	Тема 6 Особенности апелляционного производства в судах общей юрисдикции.	0	4	9	13	2	Решение ситуационных задач
7	Тема 7 Особенности апелляционного производства в арбитражных судах.	0	4	9	13	2	Решение ситуационных задач
8	Тема 8 Особенности кассационного производства в кассационных судах общей юрисдикции.	0	2	4	6	1	Решение ситуационных задач
9	Тема 9 Особенности кассационного производства в арбитражных судах округов и в Суде по интеллектуальным правам.	0	2	4	6	1	Решение ситуационных задач
10	Тема 10 Особенности кассационного производства в Судебных коллегиях Верховного Суда РФ.	0	2	4	6	1	Решение ситуационных задач
11	Тема 11 Особенности пересмотра судебных актов в порядке надзора	0	2	4	6	1	Решение ситуационных задач

	Президиумом Верховного Суда РФ.						
12	Тема 12 Особенности пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.	0	2	4	6	1	Решение ситуационных задач
13	Тема 13 Упрощенные способы пересмотра судебных актов судом, их вынесшим, в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.	0	2	4	6	1	Решение ситуационных задач
14	Тема 14 Унификация проверочных производств в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.	0	2	4	6	1	Групповая дискуссия
	ВСЕГО:	0	32	76	108	16	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-5 способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания: Сущность права на обжалование судебных актов по гражданским делам. Классификация способов обжалования судебных актов и видов производств по пересмотру судебных актов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. Предпосылки и условия реализации права на обращение в суд проверочной инстанции. Производство в суде проверочной инстанции как правоприменительный цикл.

Умения: Квалифицировать правоотношения, возникшие между участниками производства в судах проверочных инстанций, определять норму материального и (или) процессуального права, подлежащую применению в конкретном случае, выявлять в нормах права механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила, определять процессуальный статус участников правоотношений в судах проверочных инстанций, и в соответствии с этим - их права и обязанности, в конкретной ситуации соблюдать нормативно установленные запреты, исполнять обязанности, использовать предоставленные права.

Навыки: Определение круга лиц, имеющих право на обращение в суд проверочной инстанции, соотнесение судебного акта с объектами пересмотра в соответствующей проверочной инстанции, исчисление срока в течение которого допустимо обращение в суд проверочной инстанции, соблюдение требований к содержанию обращения в суд проверочной инстанции и составу приложений.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Ситуационная задача:

ООО "Сибур" обратилось с иском к ООО "Карбид" о взыскании неосновательного обогащения. Решением Арбитражного суда Свердловской области от 30.08.2021 исковое требование удовлетворено.

ООО "Карбид" 10.01.2022 обратилось в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд с апелляционной жалобой, одновременно заявив ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы.

Суд апелляционной инстанции, не разрешив ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока, определением от 24.02.2022 принял жалобу к производству.

ООО «Сибур» заявило ходатайство по прекращению апелляционного производства, поскольку срок подачи жалобы пропущен ответчиком без уважительных причин и оснований для его восстановления не имеется. Установив факт пропуска срока подачи апелляционной жалобы без уважительных причин, арбитражный апелляционный суд определением от 28.03.2022 отказал в восстановлении пропущенного срока и прекратил производство по жалобе ООО "Карбид".

16.05.2022 ООО "Карбид" подало кассационную жалобу на решение суда первой инстанции, в которой ходатайствовало о восстановлении пропущенного срока на кассационное обжалование.

Арбитражный суд Уральского округа определением от 24.05.2022 удовлетворил ходатайство ООО "Карбид" о восстановлении пропущенного процессуального срока подачи кассационной жалобы, указав на это в определении о возбуждении кассационного производства.

Соблюдены ли сроки обращения в суды апелляционной и кассационной инстанции? Определите процессуальные последствия пропуска срока на апелляционное обжалование. С какого момента должен исчисляться срок на кассационное обжалование? Как разрешается и процессуально оформляется разрешение ходатайства о восстановлении срока подачи апелляционной и кассационной жалоб?

2. Практическое задание:

Какие черты присущи апелляционному производству в гражданском процессе:

- а) суд апелляционной инстанции исправляет ошибки лиц, участвующих в деле, которые не смогли предоставить в суд первой инстанции все доказательства, подтверждающие или опровергающие обстоятельства, имеющие значение для дела;
- б) апелляция приносится на не вступившее в законную силу решение, определение суда первой инстанции;
- в) суд апелляционной инстанции может устанавливать новые факты, исследовать новые доказательства, принимать новые возражения сторон;
- г) дополнительные доказательства могут быть представлены в суд второй инстанции только при условии, что сторона докажет, почему эти доказательства было невозможно представить в суд первой инстанции;
- д) суд апелляционной инстанции в гражданском процессе в рамках повторного рассмотрения дела по существу осуществляет проверку судебного акта;
- е) суд второй инстанции, пересматривая дело, рассматривает как вопросы факта, так и вопросы права, т. е. имеет право проверить как юридическую, так и фактическую сторону дела;
- ж) апелляция может быть допущена по одному не вступившему в законную силу судебному акту несколько раз.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – основываясь на материале, изложенном в основной литературе, квалифицирует правоотношения, возникшие между участниками производства в судах проверочных инстанций, определяет норму материального и (или) процессуального права, подлежащую применению в конкретном случае, выявляет в нормах права механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила, определяет процессуальный статус участников производства в судах проверочных инстанций, и в соответствии с этим - их права и обязанности, в конкретной ситуации соблюдает нормативно установленные запреты, исполняет обязанности, использует предоставленные права.

«базовый уровень» (хорошо) – основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, квалифицирует правоотношения, возникшие между участниками производства в судах проверочных инстанций, определяет норму материального и (или) процессуального права, подлежащую применению в конкретном случае, выявляет в нормах права механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила, определяет процессуальный статус участников производства в судах проверочных инстанций, и в соответствии с этим - их права и обязанности, в конкретной ситуации соблюдает нормативно установленные запреты, исполняет обязанности, использует предоставленные права

«повышенный уровень» (отлично) - основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, правоприменительной практике, квалифицирует правоотношения, возникшие между участниками производства в судах проверочных инстанций, определяет норму материального и (или) процессуального права, подлежащую применению в конкретном случае, выявляет в нормах права механизмы правомерного поведения в конкретной ситуации, установленные запреты, императивные правила, определяет процессуальный статус участников производства в судах проверочных инстанций, и в соответствии с этим - их права и обязанности, в конкретной ситуации соблюдает нормативно установленные запреты, исполняет обязанности, использует предоставленные права.

ПК-15 способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты;
Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания: Правовые позиции Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, содержащие разъяснения по вопросам применения норм арбитражного процессуального и гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в судах проверочных инстанций, а также отдельные особенности пересмотра судебных актов, принятых в порядке упрощенного и приказного производства

Умения: Соотнесение сформированных Конституционным Судом РФ и Верховным Судом РФ правовых позиций с нормами гражданского процессуального и арбитражного процессуального права, регулирующих порядок обращения в суды проверочных инстанций, определяющими основания для отмены или изменения оспариваемых судебных актов, порядок и пределы правоприменительной деятельности судов проверочных инстанций.

Навыки: Использование сформированных Конституционным Судом РФ и Верховным Судом РФ правовых позиций, для выявления судебных ошибок, обоснования доводов жалоб, представлений, отзывов и возражений, подаваемых в суды проверочных инстанций, мотивирования судебных актов, принимаемых судами проверочных инстанций.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Ситуационная задача:

По иску районного прокурора в интересах Жилищного комитета Администрации города Санкт-Петербурга к гражданину Многодомову 20.03.2013 года Выборгский районный суд города Санкт-Петербурга принял решение о признании договора купли-продажи квартиры недействительным, истребовании квартиры, снятии с регистрационного учета и выселении из квартиры, поскольку спорная квартира была приватизирована по подложным документам и выбыла из владения собственника – города Санкт-Петербурга – помимо его воли. Решение вступило в законную силу, однако не было исполнено. 17.09.2017 Многодомов обратился в Выборгский районный суд с заявлением о пересмотре решения по новым обстоятельствам. В качестве такого обстоятельства заявитель указал постановление Конституционного Суда РФ от 22.06.2017 № 16-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Дубовца».

Каковы условия пересмотра судебного постановления по новым обстоятельствам вследствие признания закона не соответствующим Конституции РФ?

Изменится ли ответ, если к моменту вынесения Конституционным Судом РФ указанного постановления решение Выборгского районного суда было исполнено?

2. Практическое задание:

С использованием правовых позиций, содержащихся в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, обоснуйте ответы на следующие вопросы:

1. При каких обстоятельствах нарушение правил подсудности при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции квалифицируется применительно к пункту 2 части 4 статьи 272 АПК РФ;

2. Какие причины относятся к числу уважительных при решении вопроса о возможности принятия арбитражным судом апелляционной инстанции новых доказательств;

3. При каких условиях в арбитражном суде апелляционной инстанции может быть подано заявление о фальсификации доказательств, представленных в суд первой инстанции;

4. Как следует поступить арбитражному суду апелляционной инстанции в случае, если после принятия решения судом первой инстанции и подачи апелляционной жалобы подавшая жалобу организация ликвидирована (исключена из ЕГРЮЛ).

5. Какие документы могут быть приложены к кассационной жалобе или отзыву на нее в качестве подтверждающих доводы и возражения по жалобе?

6. Вправе ли Арбитражный суд округа отменить судебный акт нижестоящего суда, если он основан на недопустимых доказательствах?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – основываясь на материале, изложенном в основной литературе, толковать подлежащие применению нормы материального и процессуального права на основе применения разъяснений Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ для обоснования доводов и мотивов принимаемых правоприменительных решений, доводов жалоб, представлений, отзывов и возражений, подаваемых в суды проверочных инстанций.

«базовый уровень» (хорошо) – основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, толковать подлежащие применению нормы материального и процессуального права на основе применения разъяснений Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ для обоснования доводов и мотивов принимаемых

правоприменительных решений, доводов жалоб, представлений, отзывов и возражений, подаваемых в суды проверочных инстанций.

«повышенный уровень» (отлично) - основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, правоприменительной практике, толковать подлежащие применению нормы материального и процессуального права на основе применения разъяснений Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ для обоснования доводов и мотивов принимаемых правоприменительных решений, доводов жалоб, представлений, отзывов и возражений, подаваемых в суды проверочных инстанций.

ПК-17 способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности;

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания: Нарушение, неправильное применение норм материального или процессуального права, квалифицируемые как судебная ошибка. Основания для отмены или изменения судебных актов в различных проверочных инстанциях. Способы устранения судебных ошибок судами проверочных инстанций. Процессуальные права и обязанности лиц, участвующих в деле, в судах проверочных инстанций.

Умения: Анализ состоявшегося по делу судебного акта на предмет правильного определения юридически значимых для дела обстоятельств, их подтверждения имеющимися в деле доказательствами, соответствия выводов суда установленным обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам, правильного применения норм материального права и соблюдения требований процессуального права при рассмотрении дела судами первой и проверочной инстанций. Оценка правовых последствий, совершаемых в суде проверочной инстанцией процессуальных действий (бездействия).

Навыки: Подготовка заключений и консультаций относительно наличия либо отсутствия достаточных оснований для обращения в суд проверочной инстанции, правовых последствий процессуальных действий, совершаемых, участвующими в деле лицами, в процессе рассмотрения дел судами проверочных инстанций.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Ситуационная задача:

Дмитрий Александрович Семицветов, действующий по доверенности от имени истца Семена Васильевича Сокола-Кружкина, при рассмотрении иска к Юрию Михайловичу Деточкину о взыскании 7 млн руб. по договору займа отказался от иска. Отказ был принят Мамадышским районным судом, производство по делу прекращено 01.04.2020. Решением Мамадышского районного суда от 12.01.2021 по иску Сокола-Кружкина к Семицветову была признана недействительной сделка по выдаче Соколом-Кружкиным доверенности Семицветову в связи с недееспособностью доверителя вследствие психического расстройства. Законный представитель Сокола-Кружкина – Инна Семеновна Семицветова – решила обратиться с заявлением о пересмотре определения Мамадышского районного суда от 01.04.2020.

Имеется ли в приведенном правовом казусе основания для пересмотра определения суда о прекращении производства по делу? Какой способ пересмотра в данном случае может быть использован? Подготовьте проект заявления о пересмотре определения о прекращении производства по делу по приведенной фактуре, дополнив ее недостающими обстоятельствами.

2. Практическое задание:

Какое полномочие суда апелляционной инстанции должно быть реализовано, если при рассмотрении апелляционной жалобы суд установит, что:

- а) доводы апелляционной жалобы не нашли свое подтверждение, решение суда первой инстанции является законным и обоснованным;
- б) при рассмотрении дела в суде первой инстанции суд не применил норму материального права, подлежащую применению;
- в) при рассмотрении апелляционной жалобы было установлено, что суд первой инстанции правильно разрешил дело по существу, но ошибся в расчете неустойки и взыскал ее в большем размере, чем предусмотрено законом;
- г) стороны в апелляционном производстве заявили ходатайство о проведении процедуры медиации, которая завершилась заключением медиативного соглашения;
- д) при рассмотрении апелляционной жалобы было установлено, что лицами, участвующими в деле, был пропущен срок на подачу апелляционной жалобы и не решен вопрос о восстановлении срока;
- е) дело по первой инстанции было рассмотрено с нарушением правил подсудности;
- ж) дело по первой инстанции было рассмотрено с нарушением правил подведомственности;
- з) при рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции ответчик умер, а спорное материальное правоотношение не допускает правопреемства;
- и) суд апелляционной инстанции перешел к рассмотрению апелляционной жалобы по правилам, установленным для суда первой инстанции, а стороны, не просившие рассмотреть дело в их отсутствие, не явились в суд по вторичному вызову.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – основываясь на материале, изложенном в основной литературе, квалифицированно анализировать и оценивать состоявшиеся по делу судебные акты на предмет выявления судебных ошибок, правильно избирать способ устранения судебных ошибок посредством обращения в суды проверочных инстанций, давать оценку правовых последствий, совершаемых в суде проверочной инстанции процессуальных действий (бездействия).

«базовый уровень» (хорошо) – основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, квалифицированно анализировать и оценивать состоявшиеся по делу судебные акты на предмет выявления судебных ошибок, правильно избирать способ устранения судебных ошибок посредством обращения в суды проверочных инстанций, давать оценку правовых последствий, совершаемых в суде проверочной инстанции процессуальных действий (бездействия).

«повышенный уровень» (отлично) - основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, правоприменительной практике, квалифицированно анализировать и оценивать состоявшиеся по делу судебные акты на предмет выявления судебных ошибок, правильно избирать способ устранения судебных ошибок посредством обращения в суды проверочных инстанций, давать оценку правовых последствий, совершаемых в суде проверочной инстанции процессуальных действий (бездействия).

ПК-22 способность обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания: Система судов проверочных инстанций. Критерии разграничения компетенции между судами проверочных инстанций. Правило последовательного обжалования. Порядок и пределы рассмотрения и разрешения гражданских дел в судах проверочных инстанций судов общей юрисдикции и арбитражных судов.

Умения: Определение компетентного суда проверочной инстанции. Заявление ходатайств в судах проверочных инстанций, в том числе о принятия новых доказательств, о временной остановке производства, о приостановлении исполнения оспариваемых судебных актов.

Навыки: Выбор способа пересмотра судебного акта, и компетентного суда. Составление обращений (ходатайства, заявления, отзывы, возражения) адресованных в суды проверочных инстанций.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Ситуационная задача

ООО "Диалог" обратилось с иском к ООО "Сократ" о взыскании задолженности по договору поставки. Решением Арбитражного суда Московской области от 5 мая 2022 г. иск удовлетворен. 03 июня 2022 г. в Десятый арбитражный апелляционный суд поступила апелляционная жалоба ООО "Сократ". 06 июля 2022 г. Десятый арбитражный апелляционный суд вынес определение о переходе к рассмотрению дела по правилам, установленным АПК РФ для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции, назначив судебное заседание на 21 июля 2022 г. Определением от 21 июля 2022 г. рассмотрение дела отложено на 26 августа 2022 г. и к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, привлечено ООО "Спартак". Определением от 26 августа 2022 г. рассмотрение дела было отложено на 12 сентября 2022 г. и истцу было предложено представить подлинные документы в подтверждение факта поставки. В судебном заседании, состоявшемся 12 сентября 2022 г., была объявлена резолютивная часть постановления и 19 сентября 2022 г. постановление суда апелляционной инстанции было изготовлено в полном объеме.

Соблюден ли Десятым арбитражным апелляционным судом срок рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции? Какие сроки нарушены судом апелляционной инстанции в рассматриваемой ситуации?

2. Практическое задание:

Когда судьей ВС РФ может быть вынесено определение о приостановлении исполнения решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции:

- а) при поступлении надзорной жалобы в Верховный Суд РФ;
- б) при выявлении отсутствия основания для возвращения надзорной жалобы и принятии ее судьей Верховного Суда РФ для изучения;
- в) при направлении судьей Верховного Суда РФ запроса в суд первой инстанции на истребование дела;
- г) после поступления в Верховный Суд РФ дела, истребованного из суда первой инстанции;
- д) при вынесении судьей Верховного Суда РФ определения о передаче надзорной жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

При каком условии судья Верховного Суда РФ может приостановить исполнение оспариваемого судебного акта? В каком порядке рассматривается ходатайство о приостановлении исполнения оспариваемых судебных актов? Может ли определение о приостановлении исполнения оспариваемого судебного акта быть вынесено отдельно от разрешения других вопросов? Подготовьте проект заявления о приостановлении исполнения оспариваемого судебного акта до рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта в порядке судебного надзора.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – основываясь на материале, изложенном в основной литературе, определять компетентный суд проверочной инстанции, соотносить процессуальные права и обязанности участников судебного разбирательства с пределами рассмотрения и разрешения дела в различных судах проверочных инстанций, квалифицированно составлять проекты процессуальных документов.

«базовый уровень» (хорошо) – основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, определять компетентный суд проверочной инстанции, соотносить процессуальные права и обязанности участников судебного разбирательства с пределами рассмотрения и разрешения дела в различных судах проверочных инстанций, квалифицированно составлять проекты процессуальных документов.

«повышенный уровень» (отлично) - основываясь на материале, изложенном в основной и дополнительной литературе, правоприменительной практике, определять компетентный суд проверочной инстанции, соотносить процессуальные права и обязанности участников судебного разбирательства с пределами рассмотрения и разрешения дела в различных судах проверочных инстанций, квалифицированно составлять проекты процессуальных документов.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

Оценочные средства:

1. Тестовое задание:

1. В законе установлены следующие требования к содержанию апелляционной жалобы на решение мирового судьи, подаваемой в районный суд общей юрисдикции и прилагаемым к ней документам (отметить 4 ответа):

- а) должна содержать требование лица, подающего жалобу;
- б) должна содержать указание на обжалуемое решение мирового судьи;
- в) должна содержать указание на основания, по которым лицо, подающее жалобу, считает решение мирового судьи неправильным;
- г) к жалобе прилагается ее копия и приложенные к ней копии письменных доказательств по числу лиц, участвующих в деле;
- д) к жалобе прилагается копия обжалуемого решения мирового судьи;
- е) к жалобе прилагается копия документа, удостоверяющего личность гражданина или копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица, подающего жалобу;
- ж) к жалобе прилагаются документы, подтверждающие направление или вручение копии жалобы и приложенных к ней документов другим лицам, участвующим в деле.

2. Ситуационная задача:

ООО "Химторг" обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском к ООО "Елецк" о взыскании задолженности по договору поставки. Решением Арбитражного суда Свердловской области от 27.06.2022 года иск удовлетворен. Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30.09.2016 решение оставлено без изменения.

ООО "Елецк" обратилось в Арбитражный суд Уральского округа с кассационной жалобой. Кассационная жалоба направлена заявителем в электронном виде. Согласно уведомлению, поступившему в "личный кабинет" заявителя, жалоба в систему подачи документов поступила 30.11.2022 года в 22 часа 18 минут по московскому времени, то есть после окончания рабочего дня в Арбитражном суде Свердловской области.

Пропущен ли заявителем срок на кассационное обжалование? Как должен поступить арбитражный суд кассационной инстанции?

Критерии оценивания: Зачет по учебной дисциплине: Пересмотр судебных актов по гражданским делам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах проводится в форме тестирования и решения ситуационной задачи.

Тестирование (40 баллов):

0-40 баллов:

Баллы за выполнение одного тестового задания исчисляются пропорционально исходя из количества тестовых заданий и максимально возможного количества баллов за тестирование.

Правильным считается ответ в вопросе с единственно верным ответом, когда отмечен единственно правильный вариант из нескольких предложенных. Тестовое задание с несколькими правильными ответами считается выполненным верно в случае выбора студентом всей совокупности правильных ответов, в противном случае задание считается выполненным неверно. В тестовом задании с открытой формой - в случае правильного написания слова или словосочетания, содержащего верный ответ на вопрос.

Ситуационная задача (10 баллов):

8 – 10 баллов (повышенный): определяет полно круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права с учетом разъяснений судебной практики; делает вывод о правовых последствиях действия нормы права; выделяет модели надлежащего процессуального поведения участников гражданского процесса; определяет возможное процессуальное поведение субъектов гражданских процессуальных правоотношений в конкретной ситуации с учетом, правоприменительной практики высших судебных органов РФ; определяет вид необходимых в зависимости от правовой ситуации процессуальных документов и их обязательные реквизиты.

5 – 7 баллов (базовый): определяет полно круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранные нормы права; делает вывод о правовых последствиях действия нормы права; выделяет модели надлежащего процессуального поведения участников гражданского процесса; определяет возможное процессуальное поведение субъектов гражданских процессуальных правоотношений в конкретной ситуации с учетом, правоприменительной практики высших судебных органов РФ; определяет вид необходимых в зависимости от правовой ситуации процессуальных документов.

1 - 4 балла (пороговый): определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; делает вывод о правовых последствиях действия нормы права; выделяет модель надлежащего процессуального поведения участников гражданского процесса; определяет вид необходимых в зависимости от правовой ситуации процессуальных документов.

0 баллов: не демонстрирует знаний, умений и навыков, достаточных для «порогового» уровня освоения компетенций по дисциплине.

7. Система оценивания по дисциплине:

Очная форма обучения:

Перечень тем/модулей, по	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и
--------------------------	---	---

которым проводится контрольное мероприятие		критерии начисления баллов
<p>Модуль 1 (Общая Характеристика системы пересмотра судебных актов по гражданским делам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах)</p> <p>Модуль 2 (Особенности судопроизводства в судах проверочных инстанций)</p> <p>Тема 6 Особенности апеллиационного производства в судах общей юрисдикции</p> <p>Тема 7 Особенности апеллиационного производства в арбитражных судах</p> <p>Тема 8 Особенности кассационного производства в кассационных судах общей юрисдикции</p> <p>Тема 9 Особенности кассационного производства в арбитражных судах округов и в Суде по интеллектуальным правам</p>	<p>Контрольное мероприятие № 1 - письменная контрольная работа на практическом занятии (по соответствующим темам модулей).</p> <p>1. Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 15 баллов.</p> <p>2. Мероприятие проводится: аудиторно, письменно.</p> <p>3. Задание для контрольного мероприятия включает:</p> <p>1) тестовые задания двух видов – с одним правильным ответом и с несколькими правильными ответами.</p> <p>2) ситуационная задача (практическое задание).</p> <p>4. Возможность передачи контрольного мероприятия: допускается в случае набора студентом менее 1/3 от максимально возможного количества баллов за КМ.</p> <p>5. В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства: нельзя.</p>	<p>1. Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 15.</p> <p>2. Балловая стоимость каждого элемента, критерии начисления баллов:</p> <p>1) тестовые задания двух видов: с одним правильным ответом и с несколькими правильными ответами –10 баллов. Количество баллов, начисляемых студенту за выполнение тестовых заданий, зависит от количества тестовых заданий, включенных в контрольное мероприятие, и балловой стоимости одного тестового задания, которая пропорциональна общему количеству тестовых заданий. Балловая стоимость одного тестового задания пропорциональна общему количеству тестовых заданий. По заданиям с несколькими правильными ответами баллы начисляются только в том случае, если студентом отмечены все варианты ответа, являющиеся правильными.</p> <p>2) ситуационная задача (практическое задание) – 5 б.</p> <p>Критериями начисления баллов за решение задачи являются наличие и достаточность обоснования ответа на вопрос (вопросы), поставленные в задаче:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определение круга фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничение их от обстоятельств, не имеющих юридическое значение (0 - 1); - выбор нормы права, подлежащей применению к правовой ситуации (1) - анализ и толкование выбранной нормы права с учетом разъяснений судебной практики (0-2); - определение возможного / возможных варианта /вариантов решения правового казуса, соответствующего действующему законодательству (0 -1).
<p>Модуль 2 (Особенности судопроизводства в судах проверочных инстанций)</p> <p>Тема 10 Особенности кассационного</p>	<p>Контрольное мероприятие № 1 - письменная контрольная работа на практическом занятии (по соответствующим темам модулей).</p> <p>1. Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 15 баллов.</p>	<p>1. Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 15.</p> <p>2. Балловая стоимость каждого элемента, критерии начисления баллов:</p> <p>1) тестовые задания двух видов – с одним правильным ответом и с несколькими правильными ответами –10. Количество баллов, начисляемых</p>

<p>производства в Судебных коллегиях Верховного Суда РФ</p> <p>Тема 11 Особенности пересмотра судебных актов в порядке надзора Президиумом Верховного Суда РФ</p> <p>Тема 12 Особенности пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах</p> <p>Тема 13 Упрощенные способы пересмотра судебных актов судом, их вынесшим, в судах общей юрисдикции и арбитражных судах</p>	<p>2. Мероприятие проводится: аудиторно, письменно.</p> <p>3. Задание для контрольного мероприятия включает:</p> <p>1) тестовые задания двух видов – с одним правильным ответом и с несколькими правильными ответами.</p> <p>2) ситуационная задача (практическое задание).</p> <p>4. Возможность пересдачи контрольного мероприятия: допускается в случае набора студентом менее 1/3 об максимально возможного количества баллов за КМ.</p> <p>5. В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства: нельзя.</p>	<p>студенту за выполнение тестовых заданий, зависит от количества тестовых заданий, включенных в контрольное мероприятие, и балловой стоимости одного тестового задания, которая пропорциональна общему количеству тестовых заданий. Балловая стоимость одного тестового задания пропорциональна общему количеству тестовых заданий. По заданиям с несколькими правильными ответами баллы начисляются только в том случае, если студентом отмечены все варианты ответа, являющиеся правильными.</p> <p>2) ситуационная задача (практическое задание) – 5. Критериями начисления баллов за решение задачи являются наличие и достаточность обоснования ответа на вопросы, поставленные в задаче:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определение круга фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре, отграничение их от обстоятельств, не имеющих юридическое значение (0 - 1); - выбор нормы права, подлежащей применению к правовой ситуации (1) - анализ и толкование выбранной нормы права с учетом разъяснений судебной практики (0-2); - определение возможного /возможных варианта /вариантов решения правового казуса, соответствующего действующему законодательству (0 –1).
<p>Модуль 2 (Особенности судопроизводства в судах проверочных инстанций)</p> <p>Тема 6 Особенности апелляционного производства в судах общей юрисдикции</p> <p>Тема 7 Особенности апелляционного производства в арбитражных судах</p> <p>Тема 8 Особенности кассационного производства в кассационных судах общей юрисдикции</p>	<p>Контрольное мероприятие №3 – выполнение комплекта юридических (процессуальных) документов.</p> <p>1. Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 20 баллов</p> <p>2 Мероприятие проводится: внеаудиторно, письменно</p> <p>3. Структура контрольного мероприятия: Задание по составлению комплекта юридических документов предоставляется студентам преподавателем, ведущим занятия в академической группе, до конца первой недели практических занятий по дисциплине и содержит перечень процессуальных документов, включенных в комплект, а также общие методические указания по их выполнению. Перечень документов, включенных в комплект, определяется и утверждается на заседании кафедры.</p> <p>Повторное выполнение юридического</p>	<p>1. Максимальная сумма баллов за данное мероприятие: 20 баллов</p> <p>Балловая стоимость контрольного мероприятия – 20 баллов устанавливается за весь комплект юридических документов. Балловая стоимость каждого элемента комплекта в отдельности (одного юридического документа) не устанавливается. В случае, если студентом не сдан весь комплект юридических документов или какая-либо его часть, а также, если по результатам проверки юридических документов</p>

<p>Тема 9 Особенности кассационного производства в арбитражных судах округов и в Суде по интеллектуальным правам</p> <p>Тема 10 Особенности кассационного производства в Судебных коллегиях Верховного Суда РФ</p> <p>Тема 11 Особенности пересмотра судебных актов в порядке надзора Президиумом Верховного Суда РФ</p> <p>Тема 12 Особенности пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах</p>	<p>документа допускается не более одного раза при условии соблюдения срока представления документов на первичную и вторичную проверки, предусмотренные настоящим РПД. Для первичной проверки комплект юридических документов должен быть сдан до последнего учебного дня 4 недели практических занятий по дисциплине. Для повторной проверки – до последнего учебного дня 6 недели практических занятий по дисциплине.</p> <p>При представлении студентом юридического документа на повторную проверку с нарушением установленного срока документ проверяется преподавателем без последующего начисления баллов за комплект юридических документов.</p> <p>5. Условия пересдачи контрольного мероприятия: Задание по составлению комплекта юридических документов выполняется на протяжении периода изучения дисциплины. Если хотя бы один документ из комплекта преподавателем не оценен положительно, он должен быть составлен студентом заново с учетом замечаний, выявленных при первичной проверке. При этом повторное выполнение юридического документа допускается не более одного раза до истечения срока предоставления документов на вторичную проверку, предусмотренного настоящим РПД.</p> <p>7. При подготовке комплекта юридических документов рекомендуется использовать учебно-методические пособия из числа основной и дополнительной литературы, рекомендованной настоящим РПД.</p>	<p>преподавателем проставлена оценка «не зачтено» за какой-либо документ (документы), включенный (включенные) в комплект, студенту по результатам выполнения контрольного мероприятия выставляется 0 баллов.</p> <p>Критериями оценки «зачтено» при проверке любого документа, включенного в комплект, являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие документа требованиям действующего законодательства по структуре и содержанию; - правовая оценка студентом фактических обстоятельств, изложенных в фабуле (для процессуальных документов, исходящих от участников процесса, имеющих юридическую заинтересованность в деле); - определение норм права, подлежащих применению к правовой ситуации, изложенной в фабуле (для процессуальных документов, исходящих от суда). <p>При несоответствии документа указанным критериям, студенту выставляется оценка «не зачтено».</p>
---	---	--

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

В соответствии с учебным планом для успешного освоения учебной дисциплины «Пересмотр судебных актов по гражданским делам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах» выделяется время на самостоятельную работу студентов.

Формы самостоятельной работы студентов состоят из подготовки к практическим занятиям и к промежуточной аттестации студентов (к сдаче зачета).

Важным условием успешного освоения дисциплины «Пересмотр судебных актов по гражданским делам в судах общей юрисдикции и арбитражных судах» является создание системы правильной организации труда, позволяющей распределить учебную нагрузку равномерно в соответствии с графиком образовательного процесса. Большую помощь в этом может оказать составление плана работы на семестр, месяц, неделю, день. Его наличие позволит подчинить свободное время целям учебы, трудиться более успешно и эффективно. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана. Все задания к практическим занятиям, а также задания, вынесенные на самостоятельную работу,

рекомендуется выполнять последовательно, в соответствии с программой дисциплины, не «перепрыгивая с темы на тему», что способствует лучшему усвоению материала, позволяет своевременно выявить и устранить «пробелы» в знаниях, систематизировать ранее пройденный материал, на его основе приступить к овладению новыми знаниями, умениями и навыками.

Для подготовки к практическим занятиям студенту необходимо самостоятельно изучить соответствующие темы курса (теоретическая подготовка), а также решить практические задания, предоставленные преподавателем для подготовки к практическим занятиям (практическая подготовка). Помимо задач задания включают по каждой теме ключевые вопросы, на которые необходимо обратить внимание при подготовке к практическому занятию по соответствующей теме, основные нормативные акты, материалы судебной практики, примерный перечень литературы.

В целях теоретической подготовки к практическому занятию необходимо тщательно изучить содержание соответствующей главы (параграфа) учебников, указанных в списке основной литературы. Затем нужно внимательно изучить нормативный материал по теме, прежде всего нормы ГПК РФ, АПК РФ по теме предстоящего практического занятия. В целях уяснения содержания конкретных статей целесообразно ознакомиться с комментарием к соответствующей статье. Большую помощь в углубленном изучении темы практического занятия студенту окажет изучение дополнительной литературы, перечень которой приводится в рабочей программе дисциплины. Решение задач (разбор конкретной фактулы) составляет основу практической подготовки к практическому занятию. Приступая к решению каждой задачи, следует внимательно прочитать фактулу не менее двух раз с тем, чтобы четко уяснить фактические обстоятельства дела и подлежащее разрешению вопросы, сформулированные в соответствующей задаче.

Затем необходимо оценить действия участников правовой ситуации, изложенной в задаче, с точки зрения действующего законодательства. Далее, на основе проведенного всестороннего анализа ситуации должен быть сформулирован свой вывод по существу вопроса задачи.

Главное в решении - фактическое, теоретическое и нормативное обоснование. Особое внимание нужно уделить правовой аргументации решения. Следует указать норму (или несколько норм), регулирующие спорные правоотношения, дать ей соответствующее толкование и сделать надлежащие выводы. При возможности нескольких решений нужно выбрать наилучшее, обосновать его преимущество и доказать несостоятельность других вариантов. Правовое обоснование решения может содержать ссылки как на нормы гражданского или арбитражного процессуального законодательства, так и на нормы других отраслей права, в зависимости от темы, к которой относится задача, и существа правовой ситуации, изложенной в задаче.

Неоценимую помощь в решении задач может оказать изучение постановлений пленумов Верховного суда РФ, судебной практики.

В случае наличия затруднений при освоении конкретной темы дисциплины должны быть сформулированы вопросы к преподавателю, которые можно задать на практическом занятии или консультации.

При подготовке к промежуточной аттестации необходимо повторить весь теоретический материал по курсу в соответствии с Рабочей программой дисциплины.

В ходе повторения целесообразно особое внимание уделить тем темам и вопросам, по которым имеются пробелы в знаниях, или возникают трудности с усвоением учебного материала.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1) Борисова, Е. А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам: учебное пособие / Е. А. Борисова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. – 368 с. —

Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1836943>. —

Режим доступа: по подписке.

2) Гражданский процесс: Практикум: учебное пособие / Д.Б. Абушенко, С.Л. Дегтярев, С.К. Загайнова [и др.]; под ред. В.В. Яркова, А.Г. Плешанова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: СТАТУТ, 2017. — 400 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/950077>. — Режим доступа: по подписке.

3) Арбитражный процесс: Практикум: учебное пособие / Д. Б. Абушенко, А. М. Безруков, В. В. Долганичев [и др.] ; под ред. проф. В.В. Яркова, проф. С.Л. Дегтярева. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: СТАТУТ, 2017. — 352 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/950049>. — Режим доступа: по подписке.

4) Пересмотр судебных актов в гражданском процессе: учебное пособие /С.К. Загайнова, М.Л. Скуратовский, Ю.А. Тимофеев; под ред. Ю.А. Тимофеева- Москва: Статут, 2018. — 207 с. — Доступ на сайте СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/peresmotr_sudebnyh_aktov_v_civilisticheskom_processe_uchebnoe_posobie/. — Режим доступа: свободный.

9.2. Дополнительная литература:

1) Гражданский процесс: учебник / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин [и др.]; отв. ред. В.В. Ярков. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва: СТАТУТ, 2017. — 702 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/950086>. — Режим доступа: по подписке.

2) Арбитражный процесс: учебник / А. В. Абсалямов, Д. Б. Абушенко, К. Л. Брановицкий [и др.] ; отв. ред. В.В. Ярков, - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва : Статут, 2017. - 752 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/950066>. — Режим доступа: по подписке.

3) Ковтков Д.И. Кассационное производство в гражданском процессе Российской Федерации и некоторых зарубежных стран. М.: Юстицинформ, 2018. —188 с. — Доступ на сайте СПС КонсультантПлюс.

4) Терехова Л.А. Новые и вновь открывшиеся обстоятельства в гражданском и административном судопроизводстве: монография. Москва: Проспект, 2017. — 144 с. — Доступ на сайте СПС КонсультантПлюс.

5) Терехова Л.А. Надзорное производство в гражданском процессе: проблемы развития и совершенствования. М.: Волтерс Клувер, 2009. — 184 с. — Доступ на сайте СПС КонсультантПлюс.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации // РГ, № 220, 20.11.2002.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.11.2021 № 48-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 6 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 1 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 32 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина Ю.В. Тихонова" // СЗ РФ. 2021 г. № 47. Ст. 7946.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.06.2021 № 25-П "По делу о проверке конституционности положений абзаца второго части шестой статьи 112 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.М. Глазова" // СЗ РФ. 2021 г. № 24 (Часть II). Ст. 4567.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.01.2019 № 2-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального

- кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.М. Андреева" // СЗ РФ. 2019 г. № 3. Ст. 279.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.10.2017 № 24-П "По делу о проверке конституционности пункта 5 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д.А. Абрамова, В.А. Ветлугаева и других" // СЗ РФ. 2017 г. № 44. Ст. 6569.
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 20 октября 2015 г. № 27-П «По делу о проверке конституционности части третьей статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.И. Карабанова и В.А. Мартынова» // СЗ РФ. 2015. № 44. Ст. 6194.
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 1 Федерального закона "О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней", пунктов 1 и 2 статьи 32 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации", частей первой и четвертой статьи 11, пункта 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 13, пункта 4 части 3 статьи 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 4 статьи 15, пункта 4 части 1 статьи 350 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и пункта 2 части четвертой статьи 413 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // СЗ РФ. 2015 г. № 30. Ст. 4658
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 6 декабря 2013 г. № 27-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 11 и пунктов 3 и 4 части четвертой статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда» // СЗ РФ. 2013. № 50. Ст. 6670.
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 30 ноября 2012 г. № 29-П «По делу о проверке конституционности положений части пятой статьи 244.6 и части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.Г. Круглова, А.В. Маргина, В.А. Мартынова и Ю.С. Шардыко» // СЗ РФ. 2012. № 51. Ст. 7323.
11. Постановление Конституционного Суда РФ от 1 марта 2012 г. № 5-П «По делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 215 и абзаца второго статьи 217 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д.В. Барабаша и А.В. Исхакова» // СЗ РФ. 2012. № 11. Ст. 1366.
12. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 апреля 2010 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е.В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью "Три К" и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы» // СЗ РФ. 2010. № 19. Ст. 2357.
13. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2010 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 397 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Амосовой, Т.Т. Васильевой, К.Н. Жестковой и других» // СЗ РФ. 2010. № 14. Ст. 1734.
14. Постановление Конституционного Суда РФ от 26 февраля 2010 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.А. Дорошка, А.Е. Кота и Е.Ю. Федотовой» // СЗ РФ. 2010. № 11. Ст. 1255.
15. Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения статьи 336 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан К.А.

Инешина, Н.С. Никонова и открытого акционерного общества «Нижекамскнефтехим» // РГ. 2006. 3 марта.

16. Постановление Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ "Нижекамскнефтехим" и "Хакасэнерго", а также жалобами ряда граждан» // СЗ РФ. 2007. № 7, ст. 932.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 16 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции" // РГ, № 144, 02.07.2021.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 17 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" // РГ, № 144, 02.07.2021.

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 12 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции" // РГ, № 156, 17.07.2020.

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2020 № 13 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции" // РГ, № 156, 17.07.2020.

19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве" // РГ, N 88, 25.04.2017.

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" // РГ, № 6, 13.01.2017.

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 31 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений" // РГ. N 295, 21.12.2012.

22. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 № 52 "О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам" // Вестник ВАС РФ, № 9, сентябрь, 2011.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;

7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа:
<https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор,

экран, многофункциональное устройство
