

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 11:15:37
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Правотворческая деятельность: процесс, экспертиза»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация №2 «Прокурорская деятельность»
(профиль: Прокурорский работник)

1. Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о правотворческой деятельности, основах организации и осуществления подготовки проектов правовых актов, экспертной деятельности, мониторинга и систематизации законодательства, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по использованию приемов юридической (правотворческой) техники, а также применению нормативных правовых актов, регулирующих организацию и осуществление правотворческого процесса.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

правотворческая деятельность:

способностью осуществлять правотворческую деятельность на основе знаний о системе правового регулирования (ПК-1);

способностью разрабатывать проекты нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности (ПК-2);

экспертно-консультационная деятельность:

способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-16).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы.

4.1 Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		7	-	-	-	-	-
Аудиторные занятия (всего)	64	64	-	-	-	-	-
В том числе:	-	-	-	-	-	-	-
Лекции	32	32	-	-	-	-	-
Практические занятия	32	32	-	-	-	-	-
Лабораторные практикумы	-	-	-	-	-	-	-
Самостоятельная работа (всего)	44	44	-	-	-	-	-
В т.ч. промежуточная аттестация	27	27	-	-	-	-	-
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет	-	-	-	-	-
Общая трудоемкость	час	108	108	-	-	-	-
	зач. ед.	3	3	-	-	-	-

5. Структура учебной дисциплины

5.1 Тематический план для очной формы обучения студентов

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
1	Нормотворчество: понятие, принципы и цели.	2	4	4	10	4	Работа в малых группах, разбор практических ситуаций
2	Субъекты правотворческого процесса. Правотворческая инициатива.	4	4	4	12	4	Работа в малых группах, разбор практических ситуаций
3	Подготовка и оформление правового акта. Опубликование и вступление в силу правового акта.	2	2	4	8	2	Работа в малых группах, разбор практических ситуаций
4	Правовая экспертиза нормативных актов: общие положения	2	2	6	10	2	Работа в малых группах, разбор практических ситуаций
5	Понятие и признаки нормативного правового акта. Система российского законодательства.	4	2	4	10	2	Работа в малых группах, разбор практических ситуаций
6	Значение и методика проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.	4	4	4	12	4	Работа в малых группах, разбор практических ситуаций
7	Особенности правовой экспертизы нормативных правовых актов в различных государственных органах.	4	4	6	14	4	Работа в малых группах, разбор практических ситуаций
8	Правила правотворческой	4	4	4	12	4	Работа в малых

	техники и юридико-техническая экспертиза нормативных правовых актов и их проектов.						группах, разбор практических ситуаций
9	Значение и методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.	4	4	4	12	4	Работа в малых группах, разбор практических ситуаций
10	Значение и методика проведения лингвистической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.	4	4	4	12	4	Работа в малых группах, разбор практических ситуаций
	ВСЕГО:	32	32	44	108	14	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-1 - способность осуществлять правотворческую деятельность на основе знаний о системе правового регулирования.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

общие категории, понятия и термины, используемые в правотворческой деятельности;
 основные критерии, которым должен отвечать нормативный правовой акт и признаки предписаний ненормативного характера;
 критерии определения пределов действия нормативного правового акта, прекращения действия нормативного правового акта;
 методы формулирования норм права в законодательстве, классификацию форм реализации норм права, особенности применения норм права в деятельности различных государственных органов.

Умения:

умеет классифицировать правовые акты и иные юридические документы в зависимости от требований к их содержанию;
 классифицирует правовые нормы и нормативные правовые акты в соответствии с признаками;

анализировать информацию, способствующую определению пределов действия нормативного правового акта по времени, в пространстве и по кругу лиц, условия прекращения действия нормативного правового акта;
определяет в нормативных правовых актах сферу реализации норм права, субъектов, которым они направлены, определяет конкретную форму реализации права, установленную в нормативном правовом акте.

Навыки:

грамотно использует основные приемы юридической техники при осуществлении юридического прогнозирования и систематизации законодательства;
практическое применение системы теоретических знаний о правотворческой деятельности и правотворческом процессе на достаточном для подготовки нормативных правовых актов уровне;
определяет нормативность правового акта в соответствии с критериями нормативности, отличает нормативный правовой акт от предписаний ненормативного характера;
определяет пределы действия нормативного правового акта по времени, в пространстве и по кругу лиц, основания для прекращения действия нормативного правового акта;
определяет задачи и принципы, обеспечивающие правоприменение, правовой статус и компетенцию правоприменителя, способы реализации конкретных правовых норм в конкретных правоотношениях.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Фракция КПРФ в Государственной Думе разработала и вынесла на рассмотрение в порядке законодательной инициативы альтернативный проект федерального бюджета. В заключении Правового управления Аппарата Государственной Думы по этому проекту было указано, что замечания правового характера отсутствуют. Однако согласно статье 114 Конституции Российской Федерации обязанность разработать проект бюджета и представить его на рассмотрение Государственной Думы лежит на Правительстве Российской Федерации. Запрет на разработку и внесение альтернативного проекта бюджета не установлен. Более того, на представленный проект закона было получено отрицательное заключение Правительства российской Федерации. Дайте юридическую оценку ситуации.

2. На примере вопроса содержания домашних животных раскройте правила разграничения нормотворческих полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Предложите свой вариант наименования, предмета регулирования и структуры типового закона субъекта Российской Федерации, регламентирующий обозначенный вопрос.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Понимает сущность норм права и нормативного правового акта, умеет определять их признаки, разграничивает нормы права и предписания ненормативного характера, умеет классифицировать правовые нормы и нормативные правовые акты.

Определяет пределы действия нормативного правового акта.

Знает основные требования к содержанию правовых актов и иных юридических документов.

«базовый уровень» (хорошо) –

Понимает сущность норм права и нормативного правового акта, умеет определять их признаки, разграничивает нормы права и предписания ненормативного характера, умеет классифицировать правовые нормы и нормативные правовые акты.

Определяет пределы действия нормативного правового акта.

Знает особенности различных форм реализации права.

Выделяет особенности различных видов правовых актов и иных юридических документов, знает основные требования к их содержанию.

«повышенный уровень» (отлично) -

Понимает сущность норм права и нормативного правового акта, умеет определять их признаки, разграничивает нормы права и предписания ненормативного характера, умеет классифицировать правовые нормы и нормативные правовые акты.

Определяет пределы действия нормативного правового акта.

Знает особенности различных форм реализации права, в том числе особенности правоприменения в деятельности государственных органов.

Выделяет особенности различных видов правовых актов и иных юридических документов, знает основные требования к их содержанию.

ПК-2 - способность разрабатывать проекты нормативных правовых актов в соответствии с профилем профессиональной деятельности.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

общие положения и правила юридической (правотворческой) техники;
основные признаки и особенности правовых актов и иных юридических документов;
понятие концепции правового акта, порядок и стадии работы над правовым актом, принципы и приемы, используемые в процессе создания правового акта;
знание фактов и обстоятельств, влияющих на содержание норм права;
знание специфики деятельности по поиску правовой информации;
знание алгоритма разработки проектов нормативных правовых актов;
знание отличий фактов от мнений, интерпретаций, оценок;
знания правил оформления проектов нормативных правовых актов;
типовых ошибок допускаемых при подготовке проектов нормативных правовых актов.

Умения:

умеет разрабатывать проекты правовых документов;
грамотно использует основные приемы юридической техники при подготовке проектов правовых актов, анализе и обобщении нормативного материала;
умеет правильно отражать содержание правового акта и соотносить его с предметом правового регулирования;
учитывать факты и обстоятельства, влияющие на содержание нормы права, в деятельности по подготовке проектов нормативных правовых актов;
анализировать нормы права на предмет полноты, достаточности и достоверности содержащейся в ней информации;
искать достоверную и достаточную правовую информацию;
адаптировать алгоритм разработки проектов нормативных правовых актов применительно к конкретным задачам в ходе деятельности по подготовке проектов нормативных правовых актов;
выявлять объективное и субъективное в оценках фактов и явлений в объеме, необходимом для подготовки проектов нормативных правовых актов;

определять степень значимости выявленных в ходе подготовки проектов нормативных правовых актов проблем правового регулирования;
выявить способ устранения выявленной в нормативном регулировании проблемы на основе оценки его преимуществ по сравнению с альтернативными способами решения проблемы.

Навыки:

логически верно и грамотно использует основные приемы юридической техники при подготовке проектов правовых актов и сопутствующих документов;
формулирует конкретную цель создания правового акта, грамотно и верно реализует задачи для ее достижения, использует правила и приемы создания правового акта;
поиск, обобщение и анализ правовой информации, необходимой для подготовки проектов нормативных правовых актов;
составление плана действий для разработки проектов нормативных правовых актов;
объективная интерпретация фактов и явлений при разработке проектов нормативных правовых актов;
ранжирование выявленных в ходе подготовки проектов нормативных правовых актов проблем правового регулирования;
оптимизация предлагаемых для устранения проблемы правового регулирования решений.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Проанализируйте нормативный правовой акт на предмет соблюдения правил юридической техники.

**ГУБЕРНАТОР СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

Рассмотрев проекта закона Свердловской области «О внесении изменений в статьи 1 и 5 Закона Свердловской области «О регулировании отдельных отношений, связанных с участием граждан в охране общественного порядка на территории Свердловской области», губернатор Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести указанный проект закона Свердловской области в Законодательное Собрание в порядке законодательной инициативы.
2. Поручить представлять проект Министру общественной безопасности Свердловской области Кудрявцеву.

Губернатор

Куйвашев

Проведите экспертизу проекта нормативного правового акта на предмет соблюдения правил юридической техники. Укажите на выявленные ошибки и противоречия.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 111 КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Проект

Внести в статью 111 Конституции Российской Федерации изменение, дополнив ее подпунктом 3-1 следующего содержания: 90 «3.1. Президент при внесении в Государственную Думу предложений о кандидатурах на должность Председателя Правительства Российской Федерации вправе представлять одного и того же кандидата дважды или трижды либо представлять каждый раз нового кандидата.»

Президент Российской Федерации

В. Путин

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Анализирует достоверность и достаточность имеющейся информации для разрешения проблемной ситуации.

Формулирует собственные суждения на основе анализа и оценки проблемной ситуации; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок.

Выстраивает систему аргументации выводов по результатам анализа проблемной ситуации.

Определяет необходимость подготовки правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность.

Знает основные процедуры, связанные с разработкой проектов правовых актов и иных юридических документов.

«базовый уровень» (хорошо) –

Анализирует достоверность и достаточность имеющейся информации для разрешения проблемной ситуации; выявляет все факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для целей разрешения проблемной ситуации.

Формулирует собственные суждения на основе анализа и оценки проблемной ситуации; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок.

Выстраивает систему аргументации собственных выводов по результатам анализа проблемной ситуации. Применяет теорию аргументации при обосновании своих решений и оценке их последствий.

Определяет необходимость подготовки правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность.

Умеет анализировать проекты правовых актов и иных юридических документов на предмет их соответствия требованиям законодательства, применяет правила юридической техники для подготовки правовых актов и иных юридических документов.

Знает основные процедуры, связанные с разработкой проектов правовых актов и иных юридических документов.

«повышенный уровень» (отлично) -

Анализирует достоверность и достаточность имеющейся информации для разрешения проблемной ситуации; выявляет все факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для целей разрешения проблемной ситуации.

Формулирует собственные суждения на основе анализа и оценки проблемной ситуации; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок; формулирует стратегию действий по разрешению проблемной ситуации. Демонстрирует интеллектуальную автономию.

Выстраивает систему аргументации собственных выводов по результатам анализа проблемной ситуации, а также обоснованно аргументирует выбор стратегии действий по разрешению ситуации, указывая на преимущества предложенной стратегии по сравнению с альтернативными. Применяет теорию аргументации при обосновании своих решений и оценке их последствий.

Определяет необходимость подготовки правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность.

Умеет анализировать проекты правовых актов и иных юридических документов на предмет их соответствия требованиям законодательства, применяет правила юридической техники для подготовки правовых актов и иных юридических документов.

Знает основные процедуры, связанные с разработкой проектов правовых актов и иных юридических документов.

ПК-16 - способность принимать участие в проведении юридической экспертизы нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

знание алгоритма подготовки экспертных заключений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
знание отличий фактов от мнений, интерпретаций, оценок;
знания правил заключений по итогам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
знает понятие, содержание, элементы правовой экспертизы, а также правовое регулирование в сфере экспертной юридической деятельности;
знает виды правовых экспертиз, порядок их проведения;
знает методику проведения правовой экспертизы, понятие и содержания антикоррупционной экспертизы, виды коррупциогенных факторов, понятие юридической техники и юридико-технических приемов, используемых при составлении нормативного правового акта, понятия, содержание и методику проведения юридико-лингвистической экспертизы, требования, предъявляемые к тексту нормативного правового акта, а также требования, предъявляемые к оформлению экспертного заключения.

Умения:

учитывать факты и обстоятельства, влияющие на содержание нормы права, в экспертной деятельности;
искать достоверную и достаточную правовую информацию;
адаптировать алгоритм подготовки экспертных заключений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, применительно к конкретным задачам в ходе экспертной деятельности;
выявлять объективное и субъективное в оценках фактов и явлений в объеме, необходимом для подготовки заключений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;
формулировать аргументы собственных выводов по результатам правовой экспертизы правовых нормативных актов и их проектов;
определять степень значимости выявленных в ходе правовой экспертизы проблем правового регулирования;
анализировать, толковать правовые нормы, направленные на регулирование отношений в сфере экспертной деятельности и антикоррупционной экспертизы правовых актов;
в зависимости от вида правовой экспертизы понимает и грамотно формулирует задачи и цели проведения экспертизы;
способен осуществлять правовую экспертизу нормативного акта, выявлять в тексте нормативного правового акта:
- коррупциогенные факторы и квалифицировать их;
- недостатки юридической техники и предложить способы их устранения;
- лингвистические ошибки и предложить способы их устранения;
способен составить заключение по результатам проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов.

Навыки:

поиск, обобщение и анализ правовой информации, необходимой для подготовки экспертных заключений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;

составление плана действий для подготовки экспертных заключений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;

объективная интерпретация фактов и явлений при подготовке экспертных заключений по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;

составление системы аргументов, обосновывающих выводы заключения по результатам правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов;

ранжирование выявленных в ходе правовой экспертизы проблем правового регулирования;

логически верное и грамотное применение на практике системы теоретических знаний об экспертно-правовой деятельности;

использует и применяет результаты экспертного заключения в практической деятельности для устранения ошибок и совершенствования содержания нормативно-правового акта;

устанавливает необходимость проведения правовой экспертизы нормативного правового акта, соотносит нормативные акты различной юридической силы, определяет применимый акт, применяет нормативные акты, регулирующие порядок проведения правовой экспертизы, соблюдает методику проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Задание 1. Кейс № 1 «Мягкое» право»

Фабула

Из Министерства здравоохранения Свердловской области на согласование в Государственно-правовой департамент Губернатора и Правительства Свердловской области поступил проект распоряжения Правительства Свердловской области «Об утверждении типового проекта муниципальной программы «Укрепление общественного здоровья» на 2020–2024 годы».

Компетенция Правительства Свердловской области определяется на основании Конституции Российской Федерации и Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", Уставом Свердловской области и Областным законом от 04.11.1995 № 31-ОЗ "О Правительстве Свердловской области", а также Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" и Законом Свердловской области от 21.11.2012 № 91-ОЗ "Об охране здоровья граждан в Свердловской области". Указанные нормативные правовые акты не содержат полномочия Правительства Свердловской области по утверждению типовых проектов муниципальных программ в сфере охраны здоровья.

В преамбуле проекта распоряжения в качестве правового обоснования принятия распоряжения Правительства Свердловской области упоминается паспорт национального проекта «Демография», утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 № 16).

В соответствии со строкой 1.32 таблицы 4.4 паспорта «Федеральный проект «Укрепление общественного здоровья» к 15 декабря 2024 показатель «муниципальные образования внедрили муниципальные программы по укреплению общественного здоровья» должен достичь значения 100%.

По результатам правовой экспертизы проекта распоряжения Правительства Свердловской области Государственно-правовым департаментом Губернатора и

Правительства Свердловской области было подготовлено отрицательное заключение, в котором, в частности, отмечалось, что:

- принятие такого правового акта находится за пределами компетенции Правительства Свердловской области, т.к. положения паспорта национального проекта «Демография» не предполагают утверждения типовых муниципальных программ для достижения установленного значения показателя;

- разработчиком проекта избрана некорректная форма правового акта, поскольку по своему содержанию данный акт является нормативным, а значит, должен приниматься в форме постановления.

В ответ на заключение по результатам правовой экспертизы Министерство здравоохранения Свердловской области пояснило, что в соответствии с протоколом совещания, организованного Министерством здравоохранения Российской Федерации с представителями исполнительных органов субъектов Российской Федерации, уполномоченных в сфере охраны здоровья, в целях достижения значений показателей, установленных в паспорте национального проекта «Демография», рекомендовано утвердить правовыми актами высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации типовые проекты муниципальных программ «Укрепление общественного здоровья».

Обратите внимание на:

- документы, содержащие правовые основания для принятия указанного в фабуле распоряжения Правительства Свердловской области;

- то, как понимается правовая природа паспортов проектов, протоколов, перечней поручений и рекомендательных писем в системе исполнительных органов;

- основания для подготовки отрицательного заключения по результатам правовой экспертизы проектов правовых актов.

Задание 1 к кейсу:

1) определите проблему в предложенной ситуации;

2) определите преимущества и недостатки использования т.н. «мягкого» права» для правового регулирования общественных отношений в т.ч. в системе исполнительной власти;

3) определите теоретические правила (основания для решения проблемы);

4) определите нормативные правила (основания для решения проблемы);

5) определите способы (варианты) решения проблемы.

Задание 2 к кейсу:

А. Изучите приведенный в приложении протокол заседания оперативного штаба по предупреждению возникновения и распространения на территории Свердловской области новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV).

Б. Выберите в тексте данного протокола положения, обладающие нормативными свойствами и подготовьте на основании избранных положений проект правового акта Губернатора Свердловской области.

Задание 3 к кейсу:

Подготовьте проект заключения правовой экспертизы проекта правового акта Губернатора Свердловской области, подготовленного одним из студентов вашей группы (следующего по списку группы; последний студент в списке работает с текстом первого в списке студента).

В рамках правовой экспертизы ответьте на следующие вопросы:

Э.1. Правовая оценка компетенции Губернатора Свердловской области на принятие соответствующего правового акта.

Э.2. Правовая оценка правового акта на предмет соответствия требованиям актов большей юридической силы.

Э.3. Правовая оценка соответствия правового акта требованиям юридической техники.

Э.4. Правовая оценка корректности отражения в правовом акте положений протокола заседания оперативного штаба по предупреждению возникновения и распространения на территории Свердловской области новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV).

Задание 2.

Проанализируйте Федеральный закон от 17 апреля 2002 г. № 37-ФЗ «О передаче Федеративной Республике Германия витражей из церкви Святой Марии (Мариенкирхе) в городе Франкфурт-на-Одере, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и хранящихся в Государственно Эрмитаже» на предмет наличия критериев признаков нормативности. Обоснуйте свои выводы.

Задание 3.

Проведите правовую экспертизу проекта нормативного правового акта. Укажите на выявленные ошибки и противоречия.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 137 КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Проект

Внести в пункт 2 статьи 137 Конституции Российской Федерации изменение, дополнив его предложением следующего содержания: «Изменения наименования республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа включаются в текст статьи 65 Конституции Российской Федерации указом Президента Российской Федерации на основании решения субъекта Российской Федерации, принятого в установленном им порядке.».

Президент Российской Федерации

В. Путин

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Понимает сущность и значение экспертной юридической деятельности.

Умеет формулировать экспертные задачи.

Принимает участие в проведении правовой экспертизы нормативных правовых актов и актов применения норм права, а также их проектов.

«базовый уровень» (хорошо) –

Понимает сущность и значение экспертной юридической деятельности.

Умеет формулировать экспертные задачи, понимает особенности использования экспертного заключения в судебной и прокурорской деятельности.

Принимает участие в проведении правовой экспертизы нормативных правовых актов и актов применения норм права, а также их проектов.

«повышенный уровень» (отлично) -

Понимает сущность и значение экспертной юридической деятельности.

Умеет формулировать экспертные задачи, понимает особенности использования экспертного заключения в судебной и прокурорской деятельности.

Самостоятельно осуществляет правовую экспертизу нормативных правовых актов и актов применения норм права, а также их проектов, и оформляет заключение по соответствующим правилам.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

Форма промежуточной аттестации	зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	устно по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	1 теоретический вопрос – максимально 10 баллов 2 практических задания – максимально 20 баллов за каждое

Критерии оценивания:

Зачёт проводится в устной форме по билетам, структура которого включает 1 теоретический вопрос, который оценивается от 0 до 10 баллов, и 2 практических задания, каждое из которых оценивается от 0 до 20 баллов.

Критерии начисления баллов за теоретическое задание:

10 баллов - развернутый, аргументированный ответ с указанием соответствующих заданию правовых актов, позиций Конституционного Суда Российской Федерации, конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, приведением примеров; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

9 баллов - с несущественными замечаниями дан развернутый, аргументированный ответ, проиллюстрированный примерами из практики, указаны основные правовые акты, приведены и раскрыты позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие тематике задания; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

8 баллов - ставится студенту за развернутый, аргументированный ответ с существенной ошибкой или аргументированный правильный ответ с отсутствием раскрытия отдельного аспекта поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при незначительном участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание и умение применить на практике теоретического материала отдельных разделов программы курса.

7 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные

правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

6 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

5 баллов - студентом дан аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

4 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты курса - источники отрасли с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

3 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса – источники отрасли, с помощью преподавателя; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя.

2 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса – источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя.

1 балл - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Критерии начисления баллов за практическое задание:

19-20 баллов - ставится студенту за аргументированное и полное решение практического задания с применением теоретического материала программы курса на практике, нормативных актов, а также правоприменительной практики, необходимых для решения практического задания; студент верно раскрывает все аспекты практического задания.

17-18 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с незначительной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент раскрывает наиболее значимые аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, а также правоприменительной практики, необходимых для решения практического задания.

15-16 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

13-14 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала, а также способность применить указанные знания на практике; студент демонстрирует знания основных нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

11-12 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

9-10 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

7-8 баллов - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие

тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса.

5-6 баллов - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса – источники отрасли, с помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя.

3-4 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса - источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя.

1-2 балла - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Понятие нормотворчества: общая характеристика. Соотношение понятий нормотворчество и правотворчество.
2. Правовые основы нормотворчества в России.
3. Принципы и цели нормотворчества.
4. Виды и формы нормотворчества.
5. Объекты нормотворчества.
6. Понятие правотворческого процесса.
7. Разграничение правотворческой компетенции органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов.
8. Стадии правотворческого процесса.
9. Субъекты права правотворческой инициативы.
10. Концепция проекта правового акта и пояснительная записка к проекту правового акта.
11. Обсуждение и согласование проекта правового акта. Порядок внесения изменений в правовой акт.
12. Опубликование правового акта как стадия правотворческого процесса. Источники официального опубликования: понятие, виды.
13. Вступление в юридическую силу правового акта как стадия правотворческого

- процесса.
14. Понятие и предмет правовой экспертизы правовых актов.
 15. Виды правовой экспертизы правовых актов.
 16. Значение правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов в процессе нормотворчества.
 17. Субъекты правовой экспертизы правовых актов.
 18. Правовое регулирование экспертной деятельности.
 19. Нормативный правовой акт как источник права. Критерии нормативности правовых актов.
 20. Иерархия нормативных правовых актов и система российского законодательства.
 21. Понятие, объекты, предмет и субъекты специально-юридической правовой экспертизы нормативных актов.
 22. Этапы проведения правовой экспертизы нормативных актов.
 23. Методика проведения специально-юридической правовой экспертизы нормативных правовых актов.
 24. Экспертное заключение: содержание, структура, порядок подготовки.
 25. Понятие юридической техники и юридико-технической экспертизы нормативных правовых актов.
 26. Содержательные правила юридической техники и правила составления правовых дефиниций.
 27. Логические требования к составлению правовых актов и графические правила юридической техники.
 28. Правовая основа борьбы с коррупцией в Российской Федерации.
 29. Понятие, принципы, объекты, предмет и субъекты антикоррупционной экспертизы нормативных актов.
 30. Понятие и признаки коррупции и коррупциогенных факторов.
 31. Понятие, виды и принципы антикоррупционной экспертизы. Предмет антикоррупционной экспертизы.
 32. Методика проведения антикоррупционной экспертизы.
 33. Понятие и предмет юридико-лингвистической экспертизы правовых актов.
 34. Методика проведения юридико-лингвистической экспертизы правовых актов.
 34. Особенности официально-делового стиля и профессиональной письменной речи юристов.
 35. Требования к языку официальных юридических документов.
 36. Типовые речевые ошибки в правовых актах.
 37. Особенности проведения правовой экспертизы нормативных актов в органах Министерства юстиции Российской Федерации.
 38. Особенности проведения правовой экспертизы нормативных актов в органах прокуратуры Российской Федерации.
 39. Особенности проведения внутренней правовой экспертизы нормативных актов в органах публичной власти.
 40. Понятие и правовые основы общественной правовой экспертизы правовых актов.

Примерные практические задания:

Задание 1. Определите нормативность следующего правового акта. Аргументируйте свой ответ

7 декабря 1994 года

№ 58-ФЗ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О МАТЕРИАЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ И МЕДИЦИНСКОМ
ОБСЛУЖИВАНИИ СЕМЬИ В.С. МАРТЕМЬЯНОВА**

Принят
Государственной Думой
16 ноября 1994 года

Статья 1. Назначить каждому члену семьи погибшего В.С. Мартемьянова пособие в размере 2-кратной минимальной пенсии по старости в месяц. Круг членов семьи и сроки выплаты пособия определяются применительно к статьям 50 и 51 Закона РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР".

Статья 2. Финансирование расходов на выплату указанных пособий производить за счет средств федерального бюджета.

Статья 3. Правительству Российской Федерации обеспечить медицинское обслуживание членов семьи В.С. Мартемьянова.

Президент
Российской Федерации
Б.ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль
7 декабря 1994 года
№ 58-ФЗ

Задание 2. На основании приведенной ниже сравнительной таблицы составьте текст положения, направленного на внесение изменений в статью федерального закона:

Текст в действующей редакции	Текст в новой редакции
<p>Статья 2.6¹. Административная ответственность собственников (владельцев) транспортных средств</p> <p>1. К административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения в случае их фиксации работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки,</p>	<p>Статья 2.6¹. Административная ответственность собственников (владельцев) транспортных средств</p> <p>1. К административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов</p>

<p>видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.</p>	<p>Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.</p>
--	---

Задание 3. Изучите текст проекта федерального закона и предложите варианты его наименования.

проект

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

...

Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

- 1) конкурс - Международный конкурс имени П.И. Чайковского, проводимый в Российской Федерации с периодичностью один раз в четыре года;
- 2) дирекция конкурса - организация, определяемая уполномоченным федеральным органом исполнительной власти для проведения конкурса;
- 3) член жюри конкурса - гражданин Российской Федерации, иностранный гражданин или лицо без гражданства, выбранные организационным комитетом по подготовке и проведению конкурса, образованным Правительством Российской Федерации, и заключившие с дирекцией конкурса гражданско-правовой договор на выполнение работ (оказание услуг) в качестве члена жюри конкурса;
- 4) трудовая деятельность - работа иностранного гражданина и лица без гражданства в Российской Федерации на основании гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг).

Статья 2. Особенности осуществления трудовой деятельности на территории Российской Федерации в связи с проведением конкурса

В связи с проведением конкурса дирекции конкурса не требуется получение разрешения на привлечение и использование иностранных работников в качестве членов жюри конкурса, члены жюри конкурса имеют право осуществлять трудовую деятельность на территории Российской Федерации без получения разрешения на работу или патента.

Статья 3. О внесении изменения в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»

Пункт 4.11 статьи 13 Федерального закона от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 30, ст. 3032; 2006, N 30, ст. 3286; 2007,

№ 2, ст. 361; № 49, ст. 6071; 2008, № 30, ст. 3616; 2009, № 19, ст. 2283; 2010, № 21, ст. 2524) изложить в следующей редакции:

"4.11. Особенности осуществления трудовой деятельности на территории Российской Федерации иностранными гражданами, являющимися членами жюри Международного конкурса имени П.И. Чайковского, определяются Федеральным законом "О регулировании отдельных вопросов, связанных с проведением в Российской Федерации Международного конкурса имени П.И. Чайковского, и внесении изменения в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".".

Статья 4. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

7. Система оценивания по дисциплине:

№ п/п	Тема	Номер учебной недели	Форма контроля и балловая стоимость
1	Модуль 1. Теоретические и правовые основы правотворческой деятельности.		
2	Тема 1. Нормотворчество: понятие, принципы и цели.	1	Устный опрос, максимально – 3 балла
3	Тема 2. Субъекты правотворческого процесса. Правотворческая инициатива.	2	Устный и (или) письменный опрос, максимально – 3 балла
4	Тема 3. Подготовка и оформление правового акта. Опубликование и вступление в силу правового акта.	3-4	Устный и (или) письменный опрос, максимально – 3 балла
5	Модуль 2. Институт правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Экспертная деятельность.		
6	Тема 5. Правовая экспертиза нормативных актов: общие положения.	5	Устный и (или) письменный опрос, максимально – 3 балла
7	Тема 6. Понятие и признаки нормативного правового акта. Система российского законодательства.	6-7	Устный и (или) письменный опрос, максимально – 3 балла
8	Тема 7. Значение и	8	Устный и (или) письменный опрос,

	методика проведения правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.		максимально – 3 балла
9	Тема 8. Особенности правовой экспертизы нормативных правовых актов в различных государственных органах.	9-10	Устный и (или) письменный опрос, максимально – 3 балла
10	Модуль 3. Особенности и порядок проведения юридико-технической, антикоррупционной и лингвистической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. Экспертный процесс.		
11	Тема 9. Правила правотворческой техники и юридико-техническая экспертиза нормативных правовых актов и их проектов.	11-12	Устный и (или) письменный опрос, максимально – 3 балла
12	Тема 10. Значение и методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.	13-14	Устный и (или) письменный опрос, максимально – 3 балла
13	Тема 11. Значение и методика проведения лингвистической экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.	15-16	Устный и (или) письменный опрос, максимально – 3 балла
14	Темы 1-11.	16	Внеаудиторная письменная контрольная работа, максимально - 20 баллов.

Система оценивания по дисциплине:

Текущий контроль – практические занятия (максимум 50 баллов)

В течение всего периода обучения по дисциплине текущий контроль осуществляется по результатам опроса обучающихся на практических занятиях. Максимальное количество баллов за опрос - **30 баллов**. Еще **20 баллов** за внеаудиторную контрольную работу.

По результатам работы на одном практическом занятии можно получить не более **3 баллов**. Использование технических устройств (телефоны, планшеты, ноутбуки и прочее) студентами на занятиях возможно только с разрешения преподавателя.

В случае набора по результатам работы на практических занятиях, включая внеаудиторную контрольную работу, более 50 баллов за семестр, они округляются (снижаются) до 50 максимально возможных.

Опрос на практическом занятии осуществляется в письменной и/или устной форме, в том числе в форме внеаудиторного мероприятия. Для опроса используются оценочные средства различных типов, в том числе теоретические вопросы и практические задания. Оцениванию подлежат как самостоятельная работа обучающегося, так и работа в группе, участие в дискуссии, дополнение ответа другого студента.

Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.

Критерии начисления баллов за практическое занятие:

3 балла – студент участвует в работе практического занятия в различных формах, в том числе письменных (ответы на теоретические вопросы, выполнение практических заданий, дополняет ответы других, участвует в дискуссии), демонстрируя свободное владение нормативным и учебным материалом, судебной практикой.

2 балла - студент участвует в работе практического занятия в различных формах, в том числе письменных (ответы на теоретические вопросы и выполнение практических заданий), демонстрируя владение нормативным и учебным материалом.

1 балл – ответ по одному вопросу практического занятия или выполнение одного практического задания, в том числе в письменной форме, при котором студент показывает владение основным нормативным и учебным материалом.

0 баллов – отказ от ответа, ответ, не основанный на действующем правовом регулировании, демонстрирующий незнание основной учебной литературы и не умение применять необходимые в соответствующем задании нормы права.

В случае отсутствия на практических занятиях или в случае, если студент продемонстрировал неготовность к практическому занятию, в связи с чем студенту было выставлено 0 баллов, студент вправе повторно пройти текущий контроль на консультации.

Форма оцениваемых мероприятий на текущей консультации может отличаться от мероприятия на практическом занятии.

Внеаудиторная контрольная работа проводится 1 раз в семестр. Преподаватель информирует о письменной форме контроля заблаговременно (**не позднее чем за 15 дней**), в том числе о типах заданий, тематике мероприятия и критериях оценивания. Письменное внеаудиторное практическое задание может включать в себя одно комплексное практическое задание, которым проверяются умения и навыки студента по применению освоенных знаний.

Критерии начисления баллов за письменное внеаудиторное практическое задание:

19-20 баллов - ставится студенту за аргументированное и полное решение практического задания с применением теоретического материала программы курса на практике, нормативных актов, а также правоприменительной практики, необходимых для решения практического задания; студент верно раскрывает все аспекты практического задания.

17-18 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент раскрывает наиболее значимые аспекты

практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, а также правоприменительной практики, необходимых для решения практического задания.

15-16 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

13-14 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала, а также способность применить указанные знания на практике; студент демонстрирует знания основных нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

11-12 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

9-10 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

7-8 баллов - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса.

5-6 баллов - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса – источники отрасли, с помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя.

3-4 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса - источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя.

1-2 балла - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Контрольные недели:

	1	2
Минимальный балл для аттестации	5 баллов	5 баллов

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Базовые рекомендации для обучающихся, как правило, всегда связаны с обязательным систематическим выполнением домашних заданий, внимательной и вдумчивой самостоятельной работой с учебными материалами и научными источниками по изучаемому предмету, активным участием в работе на практических занятиях, консультацией с преподавателем по вопросам, вызвавшим затруднение при освоении учебного курса. Все это актуально и для настоящей дисциплины, хотя ее особенности обуславливают наличие и дополнительных рекомендаций.

Во-первых, обучающиеся должны исходить из того, что дисциплина носит практико-ориентированный характер, а значит, основной целью включения ее в образовательную программу является формирование практических навыков по составлению юридических документов (главным образом проектов правовых актов) и проведению их правовой экспертизы.

При изучении дисциплины также нужно понимать, что значение полученных знаний и навыков нельзя абсолютизировать: сфера нормотворчества и правовой экспертизы весьма подвижна и изменчива, а развитие информационных технологий и новые вызовы современности заставляют практикующих юристов постоянно пересматривать подходы к юридической практике, которая включает в себя и подготовку правовых актов.

Во-вторых, при изучении дисциплины нельзя пренебрегать информацией, которая на первый взгляд может показаться хорошо известной. Это касается в том числе законов формальной логики или правил русского языка, изученных еще в школьные годы. На самом же деле, не стоит питать иллюзий: составление текстов даже на родном языке – тяжелый труд, требующий постоянной тренировки, непрерывной самопроверки и актуализации имеющихся знаний. Юрист, особенно занимающийся подготовкой правовых актов, к тому же должен иметь широкий кругозор, большую эрудицию и осведомленность о текущих социально-экономических и политических процессах, происходящих в стране и мире.

В-третьих, надо иметь в виду, что многие изучаемые в рамках курса технико-юридические приемы и правила, методические решения в сфере правовой экспертизы не основываются на нормах права, они существуют в плоскости юридической практики и доктрины, в связи с чем усвоить их можно, только систематически занимаясь нормотворческой и экспертной деятельностью, а потому особое значение в освоении дисциплины имеет мнение практикующих специалистов, встречающихся как среди преподавателей, так и среди студентов.

Четвертое. Большинство практических задач в сфере нормотворчества шаблонны и имеют однотипные решения, стало быть, обучающимся следует формировать навык работы по применяемым в практике образцам. Вместе с тем существуют задачи, требующие нетривиальных решений, где слепое копирование, действие по шаблону может оказаться не просто неэффективным, но и ошибочным. Успешное решение таких задач в том числе зависит от уровня теоретической подготовки специалиста, от его способности находить нестандартные решения и грамотно обосновывать свою точку зрения.

Наконец главная рекомендация к обучающимся такова: по возможности на протяжении всего курса старайтесь сохранить интерес к изучаемому предмету. Личный профессиональный интерес всегда был и остается главным условием успешного освоения любой учебной дисциплины.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

Кашанина Т.В. Юридическая техника: учебник / Т.В. Кашанина. - 2-е изд., пересмотр. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. - 496 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/491346>. — Режим доступа: по подписке.

Нечкин, А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учебное пособие для вузов / А. В. Нечкин, А. В. Блещик. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 166 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15741-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/509577>

9.2. Дополнительная литература:

Поддубная, О. С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов : учебное пособие для вузов / О. С. Поддубная, Н. В. Хлонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 101 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14633-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519593>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конституция Российской Федерации. М., Юридическая литература, 2002.
2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1997. № 1. Ст. 1.
3. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

4. Федеральный закон от 14 июня 1994. г. «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1994. № 8. Ст. 801.
5. Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 45. Ст. 4636.
6. Федеральный закон от 6 октября.2003 г. № 131- ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.
7. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 29. Ст. 3609.
8. Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 171-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с принятием Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Собрание законодательства РФ. 2009 г. Ст. 3608.
9. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.
10. Федеральный закон от 2 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
11. Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. № 260-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с организацией и ведением регистра муниципальных нормативных правовых актов»// Собрание законодательства РФ. 2007. № 46. Ст. 5556.
12. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 30 (ч. 1). Ст. 4213.
13. Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Утв. Постановлением Государственной Думы от 22 января 1998 г. № 2134-ПГД // Собрание законодательства РФ. 1998. № 7. Ст. 801.
14. Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: Утв. Постановлением Совета Федерации от 30января 2002 г. // Собрание законодательства РФ. 2002. № 3. Ст. 704.
15. Указ Президента РФ от 10 августа .2000 г. № 1486 «О дополнительных мерах по обеспечению единства правового пространства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 33. Ст. 3356.
16. Постановление Правительства РФ от 29 ноября .2000 г. № 904 «Об утверждении Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2000. № 49. Ст. 4826.
17. Постановление Правительства РФ от 10 сентября .2008 г. № 657 «О ведении федерального регистра муниципальных нормативных правовых актов» // Собрание законодательства РФ.2008. № 38. Ст. 4301.

18. Постановление Правительства РФ от 5 марта 2009 г. № 195 «Об утверждении Правил проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 10. Ст. 1240.
19. Постановление Правительства РФ от 5 марта .2009 г. № 196 «Об утверждении методики проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции» // Собрание законодательства РФ. 2009. № 10. Ст. 1241.
20. Приказ Минюста РФ от 29 октября 2003 г. № 278 «Об утверждении рекомендаций по проведению юридической экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации» // Бюллетень Минюста РФ. 2003. № 11.
21. Приказ Минюста РФ от 12 января 2004 г. № 5 «Разъяснения по применению Положения о порядке ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2004. № 8.
22. Приказ Минюста РФ от 20 декабря 2005 г. № 244 «Об утверждении Порядка предоставления сведений, содержащихся в федеральном регистре нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 3.
23. Приказ Минюста РФ от 19 декабря .2008 г. № 298 «Об организации работы по ведению федерального регистра муниципальных нормативных правовых актов» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2009. № 5.
24. Приказ Минюста РФ от 31 марта 2009 г. № 92 «Об утверждении Положения об аккредитации физических и юридических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность» // Рос. газ. 2009. 24 апреля; БНА. 2009. № 17.
25. Приказ Минюста РФ от 01 апреля 2010 года № 77 «Об организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и уставов муниципальных образований» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 12.04.2010 № 16868) // Российская газета. 2010. 21 апреля. № 84.
26. Приказ Генпрокуратуры России от 10.10.2022 N 581 "Об осуществлении прокурорского надзора и реализации прокурорами иных полномочий в сфере противодействия коррупции"
27. Закон Курганской области от 16 декабря 1994 г. «Об Уставе Курганской области» // Новый мир. 1994. № 242.
28. Закон Челябинской области от 25 мая 2006 г. № 22-30 «Устав (основной закон) Челябинской области» // Южноуральская панорама. 2006. №№ 114-115.
29. Закон Тюменской области от 30 июня 1995 г. № 6 «Об Уставе Тюменской области» // Тюменская правда. 1995. 4 авг.
30. Закон Ханты-Мансийского автономного округа от 20 апреля 1995 г. № 4-ОЗ «Об Уставе (основном законе) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» // Новости Югры. 2005. № 45.

31. Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 28 декабря 1998 г. № 56-ЗАО «Об Уставе (основном законе) Ямало-Ненецкого автономного округа // Ведомости Государственной Думы Ямало-Ненецкого автономного округа. 2008. № 1.
32. Закон Свердловской области от 10 марта 1999 г. № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области» // Собрание законодательства Свердловской области. 1999. № 3. Ст. 148.
33. Закон Челябинской области от 30 мая 2002 г. № 87-ЗО «О нормативных правовых актах Челябинской области» // Южноуральская панорама. 2002. № 63.
34. Закон Курганской области от 8 октября 2004 г. № 444 «О нормативных правовых актах Курганской области» // Новый мир. 2004. № 13.
35. Закон Магаданской области от 20 августа 1996 г. № 12-ОЗ «О законодательных актах Магаданской области» // Магаданская правда. 1996. 10 сент.
36. Закон Свердловской области от 26 декабря 2008 г. № 145-ОЗ № «Об организации и ведении Свердловского областного регистра муниципальных нормативных правовых актов» // Собрание законодательства Свердловской области. 2009. № 12-2 (2008). Ст. 1963.
37. Закон Тульской области от 18 декабря 2008 г. № 1176-ЗТО «О порядке организации и ведения регистра муниципальных нормативных правовых актов Тульской области» // Тульские известия. 2008. № 263.
38. Указ Губернатора Свердловской области от 13 марта 2009 г. № 229-УГ «О мониторинге состояния и эффективности противодействия коррупции (антикоррупционном мониторинге) в Свердловской области» // Собрание законодательства Свердловской области. 2009. № 3. Ст. 269.
39. Указ Губернатора Свердловской области от 2 июля 1996 г. № 240 «О создании государственного учреждения Свердловской области «Уральский институт регионального законодательства» // Консультант-Плюс.
40. Регламент Конституционного Суда РФ от 1.03.1995. Принят пленарным заседанием Конституционного Суда Российской Федерации 1 марта 1995 года № 2-1/6.
41. Постановление Конституционного Суда РФ от 18 января 1996 года по делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного закона) Алтайского края // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 4. Ст. 409.
42. Постановление Конституционного Суда РФ от 1 февраля 1996 года по делу о проверке ряда положений Устава – Основного закона Читинской области // Собрание Законодательства РФ. 1996. № 7. Ст. 700.
43. Постановление Конституционного Суда РФ от 12 апреля 1995 года по делу о толковании статей 103 (часть 3), 105 (части 2 и 5), 107 (часть 3), 108 (часть 2), 117 (часть 3) и 135 (часть 2) Конституции Российской Федерации // Вестник Конституционного Суда РФ. 1995. № 2-3.
44. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 марта 1995 года по делу о толковании ч.4 ст.105 и ст. 106 Конституции Российской Федерации // Вестник Конституционного Суда РФ. 1995. № 2-3.
45. Постановление Конституционного Суда РФ от 22 апреля 1996 года по делу о толковании отдельных положений ст. 107 Конституции Российской Федерации // Вестник Конституционного Суда РФ. 1996. № 3.
46. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 июня 1998 года по делу о проверке конституционности положений п. 6 ст. 4, подп. «а» п. 3 и

п. 4 ст. 13, п. 3 ст. 19 и п. 2 ст. 58 Федерального закона от 19.09.97 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан»

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий	Специализированная мебель и технические

лекционного типа	средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство