

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 15:56:38
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»**

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Правовое регулирование примирительных процедур»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация: Судебная деятельность
(профиль: Судебная деятельность)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Гражданского процесса
АВТОР (Ы):	Спицин Игорь Николаевич, доцент, к.ю.н.

Целью освоения учебной дисциплины является приобретение знаний, умений, навыков профессиональной деятельности в рамках примирительных процедур в гражданском и административном судопроизводстве.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I	Модуль I. Теоретические основания и общие правила примирительных процедур	5	6	18	29
1	Примирительные процедуры: понятие и место в системе гражданской юрисдикции	1	2	6	9
2	Принципы примирительных процедур	2	2	6	10
3	Общие правила примирительных процедур в гражданском и административном судопроизводстве	2	2	6	10
II	Модуль II. Переговоры, посредничество, медиация	6	14	24	44
1	Переговоры, посредничество, медиация: понятие, соотношение	1	2	6	9
2	Виды и модели медиации	1	2	6	9
3	Профессиональные компетентности и функции посредника (медиатора)	2	4	6	12
4	Процедурная организация переговоров и медиации	2	8	6	16
III	Модуль III. Интеграция примирительных процедур в юрисдикционные практики	5	12	18	65
1	Судебное примирение	2	4	6	12
2	Мировое соглашение	2	4	6	12
3	Перспективы интеграции примирительных процедур в несудебные юрисдикционные	1	2	6	9

	практики				
	ВСЕГО:	16	32	60	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
правовприменительный	Участие в примирительных процедурах	ПК-5	Способен принимать непосредственное участие в осуществлении примирительных процедур	ИПК-5.1	Участвует в осуществлении процедуры медиации в качестве медиатора или его помощника	Знает содержание нормативных правовых актов, регламентирующих процедуру медиации. Умеет применять на практике положения законодательства, регламентирующие проведение процедуры медиации. Навыки оценки медиабельности юридического спора, разрешения юридических вопросов и ситуаций, связанных с участием в процедуре медиации, подготовки медиативного соглашения.
				ИПК-5.2	Участвует в осуществлении процедуры судебного примирения в качестве помощника судебного примирителя	Знает содержание нормативных правовых актов, регламентирующих процедуру судебного примирения. Умеет применять на практике положения законодательства, регламентирующие проведение процедуры судебного примирения. Имеет навыки использования специальной терминологии в области судебного примирения, оценки юридических

					документов, оформляющих результаты судебного примирения.
				ИПК-5.3	<p>Дает консультации по содержанию и порядку заключения и утверждения мирового соглашения, участвует в осуществлении иных примирительных процедур: переговоров, мини-разбирательстве, консилиации и трансакции</p> <p>Знает положения законодательства, регламентирующие требования к форме, содержанию, порядку заключения и исполнения мирового соглашения, медиативного соглашения, иных соглашений, достигаемых по результатам примирительных процедур.</p> <p>Умеет практически применять положения законодательства.</p> <p>Имеет навыки оценивания соответствия требованиям законодательства соглашений и иных результатов примирительных процедур.</p>

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль I. Теоретические основания и общие правила примирительных процедур

Примирительные процедуры: понятие и место в системе гражданской юрисдикции

Принципы примирительных процедур

Общие правила примирительных процедур в гражданском и административном судопроизводстве

Модуль II. Переговоры, посредничество, медиация

Переговоры, посредничество, медиация: понятие, соотношение

Виды и модели медиации

Профессиональные компетентности и функции посредника (медиатора)

Процедурная организация переговоров и медиации

Модуль III. Интеграция примирительных процедур в юрисдикционные практики

Судебное примирение

Мировое соглашение

Перспективы интеграции примирительных процедур в несудебные юрисдикционные практики

Вопросы для коллоквиума.

Совпадают с вопросами, выносимыми на зачет.

Фабула для деловой игры (переговоры).

Судом общей юрисдикции рассматривается иск гражданки К. о расторжении брака, разделе общего имущества супругов (трехкомнатная квартира, автомобиль, денежные средства на счетах супругов, акции) и определении места жительства 15-тилетнего ребенка.

К. настаивает на том, чтобы ребенок остался проживать с ней, а также на присуждении ей автомобиля и квартиры, поскольку ребенок получает образование в специализированной школе с физико-математическим уклоном по месту жительства в общей квартире супругов, а автомобиль необходим К. как средство передвижения, без которого она не успевает управляться со всеми делами (работа, дом, воспитание ребенка).

Супруг возражает против присуждения квартиры гражданке К., поскольку ему необходимо где-то проживать со своей новой возлюбленной. Кроме того, супруг настаивает на присуждении автомобиля ему, т.к. автомобиль представляет для него ценность ввиду уникального тюнинга, произведенного им за время владения. Кроме того, супруг ссылается на то, что у К. нет права управления автомобильным транспортом.

В судебном заседании выяснилось, что общие акции супругов обременены залогом в пользу третьего лица.

В ходе судебного заседания ответчиком заявлено ходатайство о проведении примирительной процедуры – переговоров. С учетом мнения участвующих в деле лиц суд вынес определение об отложении судебного разбирательства в целях предоставления сторонам времени для проведения переговоров.

Организируйте и проведите переговоры.

Интерес гражданки К. - обеспечить жильем себя и общего ребенка, обеспечить ребенку возможность продолжить обучение в школе по месту жительства.

Интерес супруга гражданки К. - обеспечить себя жильем, сохранить добрые отношения с ребенком, участвовать в его воспитании.

Интерес залогодержателя - надлежащее исполнение обеспеченных залогом обязательств.

Примеры заданий письменных контрольных мероприятий.

Вопросы открытой формы:

Дайте определение понятию «медиация».

Раскройте содержание принципа добровольности примирительной процедуры.

Что понимается под медиабельностью юридического спора? Каковы критерии оценки медиабельности?

Перечислите отличительные признаки классической модели медиации в сравнении с другими моделями.

Примеры вопросов закрытой формы:

Отличиями медиации от других способов урегулирования или разрешения юридических споров является (пометить 2):

- 1) активная процедурная роль медиатора;
- 2) активная роль медиатора в выработке вариантов урегулирования спора и оценке их соответствия интересам каждой из сторон;
- 3) активная роль сторон при пассивности медиатора как нейтрального арбитра;
- 4) прозрачность и подконтрольность процедуры для сторон и прогнозируемость ее результатов;
- 5) делегированное правоприменение;
- 6) урегулирование спора путем переговоров.

В зависимости от порядка проведения медиации выделяются следующие виды (пометить 2):

- 1) превентивная медиация;
- 2) обязательная медиация;
- 3) медиация возникшего спора;
- 4) частная медиация;
- 5) комбинированная медиация;
- 6) добровольная медиация.

Задачами подготовки к проведению процедуры медиации являются (выбрать 2):

- 1) определение состава участников переговоров;
- 2) разъяснение сторонам сути и принципов медиации, а также порядка проведения переговоров и согласование регламента;
- 3) определение повестки дня для переговоров;
- 4) оценка медиабельности спора;
- 5) выявление позиций сторон и их оснований, фиксация начальных вариантов урегулирования спора в рамках индивидуальной подготовительной работы со сторонами.

Медиативное соглашение должно содержать сведения о (пометить 2):

- 1) о суде или третейском суде, на рассмотрении которых находится спор, в случае, если медиации проводится в отношении «судебного» спора;
- 2) о согласованных сторонами обязательствах, условиях и сроках их исполнения;
- 3) о добровольном порядке исполнения медиативного соглашения, формах и способах защиты прав в случае неисполнения медиативного соглашения в добровольном порядке;
- 4) о формах окончания судебного процесса или третейской процедуры в случае, если в рамках медиации урегулировался спор, рассматриваемый судом или третейским судом;
- 5) об условиях участия сторон в расходах, связанных с проведением процедуры медиации;
- 6) о предмете спора.

Немедиабельным является спор:

- 1) о признании завещания недействительным;

- 2) об определении места жительства ребенка;
- 3) об оспаривании ненормативного правового акта, действия или бездействия должностного лица органа государственной власти или органа местного самоуправления;
- 4) обособленный спор в рамках дела о банкротстве;
- 5) о запрещении деятельности, создающей опасность причинения вреда экологии.

Отличиями классической медиации от других способов урегулирования или разрешения споров является следующее (пометить 2):

- 1) в медиации не происходит доказывания;
- 2) стороны не вправе ссылаться на нормы права, представлять медиатору доказательства, квалифицировать правоотношения и давать оценку правовым позициям друг друга;
- 3) в медиации не разрешаются юридические споры;
- 4) медиатор ни при каких условиях не вправе предлагать сторонам собственные варианты урегулирования спора;
- 5) спор урегулируется в ходе переговоров, проводимых при помощи нейтрального медиатора, на основании норм права с учетом интересов сторон.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Пошаговая инструкция для подготовки и проведения переговоров.

1. Провести юридический анализ ситуации, определить возможность обращения к примирительной процедуре;
2. Определить и согласовать субъектный состав переговоров;
3. Проанализировать цели участника переговоров и их интересы, соотнести цели с интересами;
4. С учетом собственного интереса сформировать переговорные позиции по делу, заполнить переговорную таблицу (подготовка к переговорам)

Цели (что нужно достичь)	Интересы (зачем, почему нужно достичь именно эти цели)	Тема и вопросы для обсуждения на переговорах	Предложения по вариантам урегулирования спора (варианты решения)				Оценка последствий срыва переговоров
			Начальное	Предложения 1,2,3...	Сигнальное	Финальное	

5. Согласовать тему для переговоров, вопросы, выносимые на обсуждение;
6. Согласовать регламент переговоров;
7. Обсудить вопросы, вынесенные на переговоры, попытаться выработать взаимоприемлемое решение, удовлетворяющее интересам всех сторон переговоров;

8. Зафиксировать и юридически оформить достигнутые договоренности в случае достижения таковых;
9. Проанализировать причины срыва переговоров, в случае если в результате переговоров не удастся выработать взаимоприемлемый вариант урегулирования спора.

Рекомендации для подготовки к коллоквиуму

Перечень тем докладов является примерным. По предварительному согласованию с преподавателем допускается избрание других тем.

При подготовке докладов к коллоквиуму следует использовать не только учебную литературу (учебники), но и, в обязательном порядке, научную литературу (диссертации на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук (или авторефераты диссертаций), научные статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ, научные монографии), а также научно-практические комментарии законодательства, положения актуального законодательства и правовые позиции высших судов Российской Федерации, сформированные в судебной практике.

Плагиат строго запрещен.

Длительность устного выступления – 5-7 минут. В ходе выступления можно использовать письменные материалы, слайды и т.д. Категорически не рекомендуется читать доклад с листа.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Модули 1 и 2. КМ 1 – письменная контрольная работа.	По результатам освоения модуля 2	20
2	Модули 1 и 3. КМ 2 – письменная контрольная работа.	По результатам освоения модуля 3.	20
3	Модули 1, 2, 3. КМ 3 – коллоквиум (доклад на практическом занятии, обсуждение)	В течение семестра применительно к изучаемым темам.	10

Описание контрольных мероприятий:

1. Письменные контрольные работы.

Мероприятие проводится аудиторно.

Задание для контрольного мероприятия состоит из тестов, содержащих вопросы открытой и закрытой формы, а также практического задания. Вопросы закрытой формы могут быть с одним или с несколькими правильными ответами.

Практическое задание содержит ситуативную задачу.

1) Тестовое задание открытой формы (на определение понятия, знания, предписанного интерпретационными актами высших судов Российской Федерации способа толкования нормы права) – 0-4 балла.

Критериями начисления баллов за теоретический вопрос являются:

- полнота формулировки дефиниции (дефиниция включает в себя все основные признаки понятия) (0-2 балла)

- содержательная (юридическая) корректность формулировки дефиниции (дефиниция не противоречит нормам действующего законодательства по существу; при наличии легального определения – соответствие этому определению) (0-2 балла)

2) Тестовые задания с одним правильным ответом и с несколькими правильными ответами – 0-10 баллов.

Количество баллов, начисляемых студенту за выполнение тестовых заданий, зависит от количества тестовых заданий, включенных в контрольное мероприятие, и балловой стоимости одного тестового задания. Балловая стоимость одного тестового задания пропорциональна общему количеству тестовых заданий. По заданиям с несколькими правильными ответами баллы начисляются только в том случае, если студентом отмечены все варианты ответа, являющиеся правильными.

3) Практическое задание (ситуационная задача) – 0-6 баллов.

Критериями оценивания решения являются наличие и достаточность обоснования ответа на вопрос (вопросы), поставленные в задаче:

- определение круга фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, процессуального положения лиц, указанных в фабуле (1,5 балла);

- выбор нормы права, подлежащей применению к правовой ситуации, выявление в норме права механизмов правомерного поведения, установленных запретов и ограничений, выводы о правовых последствиях действия нормы права (1,5 балла)

- анализ и толкование выбранной нормы права с учетом разъяснений судебной практики (1,5 балла);

- выявление фактов нарушения норм права, определение возможного / возможных варианта/ вариантов решения правового казуса, определение мер возможной ответственности (1,5 балла)

4. В случае отсутствия обучающегося на контрольном мероприятии либо при досрочной сдаче сессии ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

5. В ходе контрольного мероприятия не допускается использование учебных, методических и иных материалов и средств.

2. Коллоквиум на практическом занятии.

Коллоквиум предполагает подготовку докладов их предъявление в ходе устного выступления на практическом занятии (по темам, предложенным в настоящей рабочей программе; по предварительному согласованию с преподавателем в качестве темы доклада может быть избрана тема, не указанная в настоящей рабочей программе дисциплины).

Мероприятие проводится аудиторно, устно.

Студенты предупреждаются преподавателем о дате проведения коллоквиума не позднее чем за две недели до контрольного мероприятия.

Баллы за контрольное мероприятие в форме коллоквиума могут быть начислены студенту за выступление с проблемно-ориентированным докладом - до 10 баллов, а также за участие в дискуссии – до 3 баллов.

Критерии оценивания доклада: полнота отражения в сообщении источников, рекомендованных кафедрой для подготовки к коллоквиуму; владение категориальным аппаратом дисциплины; способность студента обозначить проблему (проблемы) в рамках

избранного вопроса для выступления; способность студента обозначить предлагаемые в литературе и (или) на практике подходы к ее решению; способность студента без обращения к текстам рекомендованных источников излагать материал по избранному вопросу (независимость от текстов); наличие в докладе собственных выводов и (или) предложений по проблеме, поднимаемой в сообщении;

Критерии оценки участия в дискуссии: полнота отражения студентом в дискуссии по проблематике коллоквиума источников, рекомендованных кафедрой для подготовки к коллоквиуму; самостоятельность суждений студента по проблемам, вынесенным на коллоквиум; способность студента высказываться по проблематике коллоквиума без обращения к текстам рекомендованных источников (независимость от текстов; содержательная корректность высказывания (высказывание студента прямо или косвенно относится к рассматриваемой проблеме и не вступает в противоречие с действующим законодательством, судебной практикой, доктриной).

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства: можно.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>зачет</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>устное собеседование по билетам</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>Билеты содержат три вопроса и два практических задания (ситуативные задачи). Каждый вопрос и ситуативная задача (практическое задание) оцениваются в диапазоне от 0 до 10 баллов.</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Вопросы к зачету.

1. Конфликт и юридический спор: понятие, соотношение. Структура конфликта.
2. Понятие и виды примирительных процедур, отличие примирительных процедур от юрисдикционных форм разрешения юридических споров.
3. Система принципов примирительных процедур.
4. Порядок и сроки проведения примирительных процедур (общие правила).
5. Результаты примирительных процедур.
6. Принцип добровольности примирительной процедуры.
7. Принцип конфиденциальности примирительной процедуры.
8. Принципы равноправия и сотрудничества в примирительной процедуре.
9. Переговоры: понятие, отличие от посредничества, процедурная организация.
10. Социальная коммуникация в примирительных процедурах. Условия эффективной коммуникации.
11. Посредничество и медиация: понятие, признаки, отличие от других способов урегулирования юридических споров.
12. Виды и модели медиации.
13. Принципы медиации.
14. Обращение к процедуре медиации. Соглашение о применении процедуры медиации: понятие и правовое значение.
15. Критерии определения медиабельности юридических споров.

16. Соглашение о проведении процедуры медиации: содержание, особенности и правовые последствия.
17. Требования, предъявляемые к медиатору. Профессиональные компетентности медиатора.
18. Функции медиатора.
19. Стадии медиации: общая характеристика, задачи, решаемые на каждой стадии.
20. Подготовка к проведению процедуры медиации: понятие, цели, задачи, процедура.
21. Открытие медиационной сессии (вступительное слово медиатора): понятие, цели, задачи, процедура.
22. Предъявление переговорных позиций сторон: понятие, цели, задачи, процедура.
23. Определение темы и вопросов для переговоров: понятие, цели, задачи, процедура.
24. Стадия обсуждения предложений по урегулированию спора в переговорах и медиации: понятие, задачи, процедура.
25. Завершение процедуры медиации. Основания для прекращения процедуры медиации.
26. Медиативное соглашение: понятие, требования закона к форме и содержанию.
27. Заключение и исполнение медиативного соглашения.
28. Медиативное соглашение и мировое соглашение: сравнительная характеристика.
29. Судебное примирение: понятие, признаки, отличия от других примирительных процедур.
30. Требования к судебному примирителю. Выбор и назначение судебного примирителя.
31. Процессуальные последствия обращения к примирительным процедурам после возбуждения судебного производства.
32. Общая характеристика процедуры судебного примирения.
33. Цели и задачи судебного примирения, принципы и правовая основа судебного примирения.
34. Права и обязанности сторон в процедуре судебного примирения, полномочия судебного примирителя.
35. Мировое соглашение: понятие, требования закона к форме и содержанию.
36. Заключение и исполнение мирового соглашения.
37. Возможности и перспективы интеграции примирительных процедур в нотариальную деятельность.
38. Преимущества и ограничения примирительных процедур в сравнении с юрисдикционными процедурами.
39. Материально-правовые и процессуальные последствия обращения к примирительной процедуре.

Практические задания (ситуативные задачи).

Задача 1. При рассмотрении судом административного иска об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя стороны представили на утверждения суда соглашение о примирении, по условиям которого судебный пристав-исполнитель обязуется отменить собственное постановление, а должник - внести денежные средства на счет ФССП в размере не менее 2/3 денежной суммы, присужденной решением суда, во исполнение которого выдан исполнительный лист, на основании которого возбуждено исполнительное производство.

Возможно ли примирение по данной категории споров? Может ли суд утвердить представленное соглашение? Ответ обоснуйте.

Задача 2. ИП К. и ООО обратились к медиатору с просьбой об оказании помощи в урегулировании спора из договора поставки, рассматриваемого арбитражным судом. Процедура медиации была прекращена по инициативе медиатора в связи с немедиабельностью случая.

По окончании процедуры медиации ответчик предъявил к истцу иск о взыскании убытков, причиненных разглашением информации, раскрытой в процедуре медиации. В ходе рассмотрения дела арбитражный суд вынес определение об истребовании у медиатора документов, представленных в процедуре медиации сторонами.

Кроме того, медиатор был вызван арбитражный суд и в следственный комитет для дачи показаний в качестве свидетеля соответственно в рамках рассматриваемого арбитражным судом гражданского дела и возбужденного в отношении руководителя ООО уголовного дела по обвинению в мошенничестве.

Проведите юридический анализ ситуации.

Задача 3. Арбитражный суд оставил без рассмотрения исковое заявление индивидуального предпринимателя Овсова к транспортной компании «Пегас» о взыскании убытков и пени в связи с ненадлежащим исполнением обязательств по договору перевозки по основанию несоблюдения досудебного порядка урегулирования спора. В определении арбитражный суд предложил сторонам обратиться к медиатору, указав, что договор перевозки содержит медиативную оговорку, согласно которой «споры, связанные с заключением, изменением, расторжением и исполнением договора стороны обязуются урегулировать путем переговоров, в том числе, в рамках процедуры медиации при содействии посредников Центра медиации УрГЮУ; в случае неурегулирования спора в установленные законодательством сроки спор передается на разрешение суда».

Осуществите юридический анализ ситуации, каковы последствия включения в договор медиативной оговорки? Оцените действия арбитражного суда на предмет судебных ошибок.

Задача 4. В предварительном судебном заседании представитель ООО «Пегас» выразил желание окончить дело мировым соглашением и предложил истцу обратиться к медиатору в целях обсуждения его условий. В судебном заседании истец оставил разрешение вопроса об обращении к примирительной процедуре "на усмотрение суда". Судья вынес определение о проведении примирительной процедуры, направил стороны к медиатору Овсову А.П. и объявил перерыв в судебном заседании.

Проанализируйте ситуацию на предмет допущенных ошибок. Раскройте надлежащий процессуальный порядок обращения к примирительным процедурам в данной ситуации.

Задача 5. В ходе индивидуальной работы со сторонами в процедуре урегулирования спора по иску К. к Н. медиатор, проанализировав представленные сторонами доказательства, рекомендовал истцу окончить дело миром, поскольку заявленное в суд требование о взыскании денежных средств по незаключенному договору не основано на законе. Кроме того, в ходе переговоров (медиативной сессии) медиатор объяснил сторонам, что судебное разбирательство – это долгий и дорогостоящий процесс, что в случае, если стороны не договорятся, возможно предъявление все новых и новых исков, что не приведет ни к чему, кроме эскалации конфликта. Кроме того, медиатор отметил, что по статистике немалая часть судебных решений в России вообще не исполняется, поэтому даже в случае выигрыша дела интересы сторон могут остаться нереализованными.

Согласившись с медиатором, стороны решили урегулировать дело на условиях частичного удовлетворения денежного требования К. с рассрочкой платежа.

Проанализируйте ситуацию на предмет допущенных ошибок.

Задача 6. Стороны предъявили суду проект мирового соглашения и заявили ходатайство о его утверждении. Суд удовлетворил ходатайство, утвердив мировое соглашение в части пунктов 1-4 и отказав в утверждении в части пунктов 5 и 6.

Проанализируйте ситуацию на предмет наличия судебной ошибки.

Задача 7. По результатам проведения процедуры медиации стороны заключили медиативное соглашение, в содержании которого изложили условия урегулирования юридического спора, объективированного в двух исках, один из которых рассматривается судом общей юрисдикции в порядке гражданского судопроизводства, а другой - арбитражным судом в порядке административного судопроизводства.

Каким образом стороны могут окончить судебные процессы в связи с заключением ими медиативного соглашения?

Задача 8. В ходе рассмотрения гражданского дела судом стороны заключили медиативное соглашение и обратились к нотариусу за его утверждением.

Может ли быть утверждено медиативное соглашение в нотариальном порядке в данной ситуации? Каковы правовые последствия заключения медиативного соглашения? Каким образом стороны могут окончить судебный процесс в связи с утверждением медиативного соглашения в данном случае?

Задача 9. В ходе переговоров по поводу раздела совместного имущества Йозеф К. предложил подарить принадлежащую супругам квартиру их общему ребенку. Впоследствии супруга Йозефа К. просила приобщить аудиозапись переговоров к материалам дела по иску Йозефа К. об оспаривании отцовства, т.к., по ее мнению, аудиозапись свидетельствует о признании факта отцовства истцом.

Разрешите вопрос об относимости и допустимости доказательства.

Задача 10. Стороны исполнительного производства обратились в суд с ходатайством о проведении процедуры судебного примирения. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, мотивировав отказ тем, что судебное примирение не может быть реализовано на стадии исполнения судебного акта.

Возможно ли примирение на стадии исполнения судебного акта? Возможно ли обращение к процедуре судебного примирения? Оцените ситуацию на предмет судебных ошибок.

Критерии оценивания:

Критерии оценивания ответов на вопросы билета.

Ответ на каждый вопрос оценивается от 0 до 10 баллов в соответствии со следующей шкалой:

от 7 до 10 баллов ставится в случае, когда студент демонстрирует знания дисциплины на повышенном уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе не только основной, но и дополнительной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики. Ответ на поставленный вопрос изложен с использованием точной юридической терминологии, не требует дополнительных пояснений, как в письменной, так и устной речи. Студент демонстрирует умения и навыки анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные правовые акты и судебную практику, а также применять теоретические аспекты, положения нормативных правовых актов, судебной

практики при решении практических заданий. Студент квалифицированно толкует нормативные правовые акты. Студент умеет выделять ключевые моменты, устанавливать причинно-следственные связи, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, четко формулировать выводы, приводить примеры, отвечать на дополнительные вопросы в рамках вопроса билета.

от 4 до 7 баллов ставится в случае, когда студент демонстрирует знания дисциплины на базовом уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики. Ответ на поставленный вопрос изложен с использованием точной юридической терминологии, не требуют дополнительных пояснений, как в письменной, так и устной речи. Студент демонстрирует умения и навыки анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные правовые акты и судебную практику, а также применять теоретические аспекты, положения нормативных правовых актов, судебной практики при решении практических заданий. Студент квалифицированно толкует нормативные правовые акты. Студент умеет выделять ключевые моменты, устанавливать причинно-следственные связи, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, четко формулировать выводы, приводить примеры. Тем не менее, ответ без дополнительных вопросов экзаменатора является неполным и (или) в части неверным, недостатки устранены студентом только после того, как экзаменатором заданы дополнительные и наводящие вопросы в рамках вопроса билета.

от 1 до 4 баллов ставится студенту, который демонстрирует знания дисциплины на пороговом уровне в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики, но в ответе имеются пробелы в наиболее сложных аспектах. Ответы на вопрос изложены с использованием точной юридической терминологии, как в письменной, так и устной речи. Студент демонстрирует умения и навыки анализировать, сравнивать, классифицировать, конкретизировать, систематизировать изученный материал, в том числе нормативные правовые акты и судебную практику, а также применять теоретические аспекты, положения нормативных правовых актов, судебной практики при решении практических заданий. При этом студент допускает ошибки при толковании нормативных правовых актов. Студент не выделяет ключевые моменты, но при этом не допускает принципиальных ошибок в ответе. При вопросах экзаменатора, студент выделяет ключевые моменты, устанавливает причинно-следственные связи, формулирует выводы, приводит примеры, отвечает на дополнительные вопросы в рамках вопроса билета.

0 баллов ставится студенту, который не демонстрирует знание дисциплины в объеме, предусмотренном Рабочей программой дисциплины, в том числе основной литературы, нормативных правовых актов, судебной практики. Студент не способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения. Студент не способен самостоятельно изложить ответы на теоретические и практические вопросы, даже при наводящих вопросах экзаменатора. Студент не оперирует юридическими терминами, формулировками, не выделяет причинно-следственные связи, не формулирует выводы, не способен определить сферу правового регулирования в конкретной ситуации, правоотношения и их структуру и т.д. Не способен применять нормативные правовые акты. Студент не способен осуществить квалифицированное толкование нормативных правовых актов. Студент не дает ответа на вопрос билета, отказывается отвечать, в ответе присутствуют явные противоречия. Студент нарушает установленный порядок проведения промежуточного контроля (контрольного мероприятия)

Точное количество баллов определяется экзаменатором в зависимости от количества ошибок, неточностей, допущенных студентом при ответе на вопрос билета.

Критерии оценивания практического задания (ситуативная задача).

0 баллов – студент не решил задачу или решил неправильно, допустив неверную квалификацию правоотношений, неправильно определил закон, подлежащий применению или применил закон, не подлежащий применению, либо неправильно истолковал закон; студент отказывается отвечать, нарушает установленный порядок проведения промежуточного контроля (контрольного мероприятия)

1- 4 балла – студент правильно квалифицировал правоотношение, правильно определил предмет доказывания, правильно избрал применимые нормы права, однако допустил ошибки в распределении бремени доказывания или неправильно истолковал применимые нормы права. Студент не оперирует юридической доктриной и материалами судебной практики при решении задачи.

4 – 7 баллов – студент правильно квалифицировал правоотношение, правильно определил предмет доказывания и распределил бремя доказывания, правильно применил нормы права, при решении задачи использует судебную практику и оперирует концептами юридической доктрины, однако допускает неточности и отдельные ошибки при оперировании доктринальными концепциями.

7 – 10 баллов - студент правильно квалифицировал правоотношение, правильно определил предмет доказывания и распределил бремя доказывания, правильно применил нормы права, при решении задачи использует судебную практику и оперирует концептами юридической доктрины и не допускает ошибок в оперировании доктринальными концептами.

Перечень электронных учебных изданий

Основная литература:

1) Гражданский процесс: Практикум: учебное пособие / Д.Б. Абушенко, С.Л. Дегтярев, С.К. Загайнова [и др.] ; под ред. В.В. Яркова, А.Г. Плешанова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва: СТАТУТ, 2017. — 400 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/950077>. — Режим доступа: по подписке..

2)

3) Николюкин, С. В. Правовые технологии посредничества (медиации) в Российской Федерации : научно-практическое пособие / С. В. Николюкин. — Москва : Юстицинформ, 2013. — 240 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/406381>. — Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература:

1) Азарнова, А. Н. Медиация: искусство примирять: технология посредничества в урегулировании конфликтов : учебное пособие / А. Н. Азарнова. — Москва : Infotropic Media, 2015. — 288 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/62437>. — Режим доступа: по подписке.

2) Ковач, К. Медиация: краткий курс : учебное пособие / К. Ковач. — 2-е изд. — Москва : Infotropic Media, 2013. — 316 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/58127>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений
---	---

и помещений для самостоятельной работы	и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;

3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».