

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 15:56:38
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Правовой мониторинг»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация: Судебная деятельность
(профиль: Судебная деятельность)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	конституционного права
АВТОР (Ы):	Блещик Александр Владимирович, ст. преп., к.ю.н. Руденко Валентина Викторовна, доцент, к.ю.н. Остапович И.Ю., профессор, д.ю.н.

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о роли правового мониторинга в российской правовой системе, организации и методике правового мониторинга, основах антикоррупционной экспертизы и основах оценки регулирующего воздействия, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по участию в подготовке документов по результатам правового мониторинга проектов нормативных правовых актов, а также умений и навыков по подготовке проектов нормативных правовых актов, проектов актов судебного толкования, подготовке запросов в Конституционный Суд Российской Федерации о проверке конституционности нормативного акта, который подлежит применению в рассматриваемом деле с учетом результатов правового мониторинга.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Тема 1. Правовой мониторинг: понятие и виды	4	4	16	24
2	Тема 2. Механизм правового мониторинга	2	1	8	11
3	Тема 3. Субъекты правового мониторинга	2	2	8	12
4	Тема 4. Информационное обеспечение и методика правового мониторинга	2	3	12	17
5	Тема 5. Результаты правового мониторинга	3	3	12	18
6	Тема 6. Оценка регулирующего воздействия и оценка фактического воздействия правовых актов в механизме правового мониторинга	1	1	10	12
7	Тема 7. Роль правового мониторинга в деятельности органов конституционного судебного контроля и системе прокуратуры РФ	2	2	10	14
	ВСЕГО:	16	16	76	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Правотворческих	Нормативное правовое регулирование	ПК-2	Способен разрабатывать проекты нормативных правовых актов и готовить проекты актов судебного толкования	ИПК-2.1	Разрабатывает и обосновывает предложения об изменении (отмене, принятии) нормативно-правовых актов, готовит проекты актов судебного толкования	<p>Знания: знает возможности и направления использования методики правового мониторинга для анализа законодательства в целях его развития в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства</p> <p>знает возможности и направления использования методики правового мониторинга для анализа судебной практики в целях развития законодательства</p> <p>Умения: использовать методику правового мониторинга для анализа законодательства в целях его</p>

					<p>развития в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства</p> <p>Использует методику правового мониторинга для анализа судебной практики в целях развития законодательства</p> <p>Навыки: использование методики правового мониторинга для анализа законодательства в целях его развития в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства</p>
--	--	--	--	--	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Правовой мониторинг: понятие и виды

1. Понятие правового мониторинга.
2. Принципы правового мониторинга.
3. Цели и функции правового мониторинга.
4. Виды правового мониторинга. Особенности отдельных видов правового мониторинга.
5. Правовой мониторинг и смежные мониторинговые исследования: понятие и соотношение.
6. Правовой мониторинг в механизме правового регулирования.

Вопросы для самоконтроля по теме 1

1. Сформулируйте понятие правового мониторинга.
2. Как соотносятся понятия контроля, учета, прогнозирования и мониторинга?
3. Как соотносятся понятия правового и общественного мониторинга?
4. Каково значение правового мониторинга для функционирования органов публичной власти?
5. Чем отличается социологическое исследование от правового мониторинга?
6. Какую роль играет правовой мониторинг в правоприменительном процессе?

Примерные задания для практических занятий по теме 1

1. Соотнесите с понятием правового мониторинга следующие понятия:
 - 1) мониторинг правоприменения,
 - 2) международно-правовой мониторинг,
 - 3) финансовый мониторинг,
 - 4) правовой мониторинг законодательства,
 - 5) оценка регулирующего воздействия,
 - 6) правовая экспертиза правовых актов и их проектов,
 - 7) мониторинг организации и развития местного самоуправления,
 - 8) антикоррупционная экспертиза,
 - 9) бюджетный мониторинг,
 - 10) мониторинг правового пространства,
 - 11) коллизионный мониторинг,
 - 12) криминалистический мониторинг,
 - 13) мониторинг правотворческих полномочий органов государственной власти субъектов РФ,
 - 14) государственный мониторинг состояния национальной безопасности,
 - 15) экологический мониторинг?
 - 16) мониторинг соблюдения прав человека.
2. На основе анализа Положения о Федеральной службе по финансовому мониторингу, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 23 июня 2004 г. № 307, сформулируйте понятие финансового мониторинга.

Тема 2. Механизм правового мониторинга

1. Механизм правового мониторинга: нормативная основа, субъекты, объекты, процедуры правового мониторинга, формы представления результатов правового мониторинга.
2. Нормативные основы правового мониторинга в России.
3. Объекты правового мониторинга.
4. Механизм государственного мониторинга состояния национальной безопасности.

Вопросы для самоконтроля по теме 2

1. Какие структурные элементы можно выделить в механизме правового мониторинга?
2. Назовите основные нормативные правовые акты, закрепляющие основы организации правового мониторинга в России.
3. Является ли мониторинг состояния национальной безопасности разновидностью правового мониторинга?
4. Перечислите объекты правового мониторинга в России.

Примерные задания для практических занятий по теме 2

1. Изучите нижеприведенный текст заключения по результатам антикоррупционной экспертизы. Определите нормативную основу, субъект, объект, процедуру правового мониторинга. Составьте схему «Механизм антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов». Обязательно ли проведение антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов? Какие требования предъявляются к эксперту, который проводит антикоррупционную экспертизу муниципальных правовых актов? Как обеспечивается независимость эксперта при проведении антикоррупционной экспертизы муниципальных правовых актов?

УТВЕРЖДАЮ:

Глава Студеновского сельсовета
Карасукского района
Новосибирской области
_____ Т.В. Полякова

Заключение

по результатам проведения антикоррупционной экспертизы нормативного правового акта
– проекта Постановления администрации
«Об обеспечении первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов
Студеновского сельсовета Карасукского района Новосибирской области»

Номер экспертизы: 17-2021

Дата экспертизы: «29» ноября 2021г.

Специалистом администрации Студеновского сельсовета Карасукского района Новосибирской области в соответствии с федеральным законом от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Постановлением администрации Студеновского сельсовета Карасукского района Новосибирской области от 23.08.2012 № 103 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов в администрации Студеновского сельсовета Карасукского района Новосибирской области и их проектов», проведена антикоррупционная экспертиза

нормативного правового акта – проекта Постановления администрации
«Об обеспечении первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов
Студеновского сельсовета Карасукского района Новосибирской области»

Результаты экспертизы:

В представленном нормативном правовом акте - проекте Постановления администрации
«Об обеспечении первичных мер пожарной безопасности в границах населенных пунктов
Студеновского сельсовета Карасукского района Новосибирской области»
коррупциогенные факторы не выявлены.

Специалист администрации
Студеновского сельсовета
Карасукского района
Новосибирской области

О.Н. Дель

29 ноября 2021 г.

М.П.

2. В качестве одного из способов мониторинга соблюдения прав человека социологами рекомендуется использовать метод экспертного опроса среди практикующих юристов, сотрудников правоохранительных органов, представителей научного сообщества, правозащитников и представителей общественных объединения. В структуру опросника рекомендуется включать три блока: 1) блок вопросов по оценке уровня доступности правовой информации, 2) блок вопросов по оценке уровня правовой культуры соблюдения прав человека, 3) блок вопросов по оценке уровня законодательного регулирования, практики его применения. Какое значение имеет данный метод в механизме мониторинга прав человека, осуществляемого уполномоченными по правам человека? Используют ли его уполномоченные по правам человека в своей деятельности? Требуется ли закрепление данного метода на законодательном уровне? Если да, то в каких нормативных правовых актах?

Тема 3. Субъекты правового мониторинга

1. Основные субъекты правового мониторинга.
2. Исполнительные органы государственной власти как субъекты правового мониторинга.
3. Министерство юстиции Российской Федерации как особый субъект правового мониторинга.
4. Органы прокуратуры и судебные органы государственной власти как субъекты правового мониторинга.
5. Уполномоченные по правам человека как субъекты правового мониторинга.

Вопросы для самоконтроля по теме 3

1. Перечислите основных субъектов правового мониторинга.
2. Можно ли отнести к субъектам правового мониторинга Федеральное Собрание Российской Федерации и законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации?
3. Относятся ли к субъектам правового мониторинга отдельные институты гражданского общества?
4. Может ли хозяйственное общество выступать качестве субъекта правового мониторинга?
5. Какими полномочиями наделено Министерство юстиции Российской Федерации в сфере правового мониторинга?

Примерные задания для практических занятий по теме 3

1. Начальник Государственно-правового управления Аппарата Законодательного Собрания Свердловской области поручил специалисту управления провести антикоррупционную экспертизу проекта закона Свердловской области «О внесении изменений в статью 42 Закона Свердловской области «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» и оформить результаты в заключении и в таблице антикоррупциогенных факторов. Специалист отказался выполнять поручение, сославшись на отсутствие у него необходимой аккредитации и отсутствия обязанности по выполнению антикоррупционной экспертизы в служебном контракте. Дайте юридическую оценку ситуации.
2. В рамках реализации плана мониторинга правоприменения на 2020 г. Министерство юстиции Российской Федерации разослало запросы о проведении мониторинга правоприменения в части действия Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» в следующие органы: МВД России, Минфин России, ФНС России, высшим исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, Институт государства и права РАН. Являются ли указанные субъекты субъектами мониторинга правоприменения? Обязаны ли они отвечать на подобные запросы Министерства юстиции Российской Федерации?

Тема 4. Информационное обеспечение и методика правового мониторинга

1. Правовой мониторинг как вид юридической деятельности.
2. Приемы и способы правового мониторинга.
3. Стадии мониторинговой деятельности.
4. Информационное обеспечение правового мониторинга.
5. Методика проведения правового мониторинга.
6. Специфика проведения экспертизы проектов концессионных соглашений, соглашений о государственно-частном партнерстве, соглашений о муниципально-частном партнерстве.

Вопросы для самоконтроля по теме 4

1. Какие показатели могут быть использованы при проведении правового мониторинга?
2. Какие критерии оценивания эффективности правовых актов могут быть использованы в ходе правового мониторинга?
3. Перечислите стадии мониторинговой деятельности.
4. Назовите приемы и способ правового мониторинга.
5. Какова специфика проведения экспертизы проектов концессионных соглашений, соглашений о государственно-частном партнерстве, соглашений о муниципально-частном партнерстве?

Примерные задания для практических занятий по теме 4

1. Изучите текст статьи 15 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму». Составьте таблицу, содержащую сведения о том, какие изменения вносились в указанную статью, на что были направлены эти изменения, какими федеральными законами они вносились (с указанием источников официального опубликования этих федеральных законов).
2. Выявите в Федеральном законе от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» полномочия органов государственной власти РФ.

Полномочия органов государственной власти субъектов РФ, полномочия органов государственной власти РФ, осуществление которых передано органам государственной власти субъектов РФ. Оформите данные полномочия в таблицу. Осуществите правовой мониторинг полномочий органов государственной власти Свердловской области в сфере пожарной безопасности. Если в ходе мониторинга будут выявлены нереализованные полномочия органов государственной власти Свердловской области, предложите способы совершенствования законодательства Свердловской области в целях их реализации.

Тема 5. Результаты правового мониторинга

1. Документы, оформляемые по итогам правового мониторинга.
2. Доклады о результатах мониторинга правоприменения.
3. Заключение по результатам правовой экспертизы правовых актов: структура и содержание.
4. Совершенствование законодательства по результатам правового мониторинга.

Вопросы для самоконтроля по теме 5

1. Можно ли считать доклады Совета Федерации о состоянии законодательства Российской Федерации документами, оформляемыми по результатам правового мониторинга?
2. Перечислите документа, оформляемые по итогам правового мониторинга.
3. Связаны ли между собой доклады о состоянии законодательства и планы законопроектных работ?
4. Каково содержание заключений по результатам экспертиз правовых актов?

Примерные задания для практических занятий по теме 5

1. Ознакомьтесь с фрагментом Заключения Департамента экономики ЯНАО об эффективности проекта муниципально-частного партнерства «Строительство и эксплуатация объекта социальной инфраструктуры «Детский сад на 120 мест в муниципальном образовании город Губкинский Ямало-Ненецкого автономного округа» и его сравнительном преимуществе. Можно ли отнести данное заключение к документам, содержащим результаты правового мониторинга.

Заключение об эффективности проекта муниципально-частного партнерства «Строительство и эксплуатация объекта социальной инфраструктуры «Детский сад на 120 мест в муниципальном образовании город Губкинский Ямало-Ненецкого автономного округа»

Инициатором проекта муниципально-частного партнерства является Общество с ограниченной ответственностью «РГС ПАРТНЁР 1». Данный проект предусматривает проектирование, строительство и техническое обслуживание объекта соглашения - Детский сад на 120 мест г. Губкинский. Публичный партнер - Муниципальное образование город Губкинский в лице Главы города. Частный партнер - инициатор проекта Общество с ограниченной ответственностью «РГС ПАРТНЁР 1». Между сторонами планируется заключить соглашение о муниципально-частном партнерстве, в соответствии с которым Публичный партнер обязуется предоставить земельный участок в аренду для осуществления проектирования и строительства объекта. Частный партнер обязуется осуществить проектирование и создание объекта. После ввода объекта в эксплуатацию публичный партнер обязуется осуществлять его эксплуатацию по целевому назначению, частный партнер будет осуществлять техническое обслуживание объекта. Стоимостная оценка инвестиций в проект составляет 492 219 тыс. руб. Рассматриваемый

срок реализации проекта до 2025 года, в том числе инвестиционная фаза проекта (период осуществления проектирования и строительства объекта - 2019-2020 годы).

Финансовая эффективность проекта

На основании Методики оценки эффективности проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства и определения их сравнительного преимущества, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 30 ноября 2015 года № 894 (далее - Методика) и инструкции к финансовой модели, представленной инициатором проекта, проведен анализ показателей эффективности проекта и подтверждена экономическая эффективность его реализации. Показатели эффективности проекта следующие: 1) простой период окупаемости - 5,25 лет; 2) дисконтированный период окупаемости - 7,25 лет; 3) внутренняя норма доходности на средства, представленные учредителями (участниками) частного партнера -14,8%; 4) чистая приведенная стоимость - 454 тыс. руб. Накопленный денежный поток в течение срока реализации инвестиционного проекта положительный. Таким образом, можно сделать вывод о финансовой эффективности проекта.

Социально-экономический эффект от реализации проекта

Для проведения оценки социально-экономического эффекта проекта определена соответствующая проекту по целям, задачам и предмету муниципальная программа «Развитие образования на 2014-2025 годы», утвержденная постановлением Администрации города Губкинского от 22 ноября 2013 года № 2911 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие образования на 2014 - 2025 годы». Проект направлен на достижение целей и решение задач указанной программы, в том числе: - цели: создание и эффективное использование образовательной инфраструктуры; задачи: создание необходимых условий для организации образовательного процесса. С учетом целей и задач проекта были выбраны целевые показатели (индикаторы) программы: - количество мест в дошкольных образовательных организациях, созданных на основе муниципально-частного партнерства (муниципальных концессий), в т.ч.; - количество мест для детей в возрасте до 3 лет, созданных на основе муниципально - частного партнерства (муниципальных концессий). Следовательно, выбранные показатели проекта соответствуют двум целевым показателям программы, и признаются достаточными в соответствии с оценкой социально-экономического эффекта проекта муниципально-частного партнерства.

[...]

Таким образом, сравнительное преимущество реализации проекта муниципально-частного партнерства «Строительство и эксплуатация объекта социальной инфраструктуры «Детский сад на 120 мест в муниципальном образовании город Губкинский Ямало-Ненецкого автономного округа» перед муниципальным контрактом предусмотрено.

На основе представленных инициатором проекта материалов о данном проекте представляется возможным сделать заключение об эффективности проекта и его сравнительном преимуществе.

2. Ознакомьтесь с содержанием постановления Правительства Российской Федерации от 27.01.2023 № 115 «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 29 декабря 2022 г. № 971 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 30 апреля 2022 г. № 247 «О поддержке волонтерской деятельности на территориях Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики» и № 972 «О дополнительных социальных гарантиях лицам, направленным (командированным) на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, и членам их семей», определите цели его принятия и предмет правового регулирования. Укажите, какие правовые акты субъекта Российской Федерации необходимо принять в целях реализации данного постановления Правительства Российской Федерации.

2. Проведите правовую экспертизу проекта нормативного правового акта. Укажите на выявленные ошибки и противоречия. По итогам экспертизы составьте заключение Прокуратуры Свердловской области.

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 137 КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Проект

Внести в пункт 2 статьи 137 Конституции Российской Федерации изменение, дополнив его предложением следующего содержания: «Изменения наименования республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа включаются в текст статьи 65 Конституции Российской Федерации указом Президента Российской Федерации на основании решения субъекта Российской Федерации, принятого в установленном им порядке.».

Президент Российской Федерации

В. Путин

Тема 6. Оценка регулирующего воздействия и оценка фактического воздействия в механизме правового мониторинга

1. Понятие оценки регулирующего воздействия в российском праве.
2. Понятие оценки фактического воздействия в российском праве.
3. Цели оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия.
4. Порядок проведения оценки регулирующего воздействия и оценки фактического воздействия.

Вопросы для самоконтроля по теме 6

1. Как соотносятся понятия «оценка регулирующего воздействия правовых актов» и «правовой мониторинг»?
2. Какие правовые акты подлежат оценке регулирующего воздействия?
3. Какие этапы оценки регулирующего воздействия являются обязательными?
4. С чего начинается оценка регулирующего воздействия?
5. Какая официальная площадка создана для проведения процедуры ОРВ и организации публичных консультаций по проектам нормативных правовых актов, затрагивающих ведение предпринимательской и иной экономической деятельности на федеральном уровне?
6. Каков минимальный срок публичного обсуждения проекта нормативного правового акта?
7. Как соотносятся институт оценки регулирующего воздействия и институт публичных слушаний в российском праве?
8. Дайте определение понятия «проекты высокой степени регулирующего воздействия».
9. Чем отличается оценка регулирующего воздействия от оценки фактического воздействия?

Примерные задания для практических занятий по теме 6

1. Подлежат ли оценки регулирующего воздействия следующие акты:
А) соглашение о муниципально-частном партнерстве на проектирование, строительство, техническое обслуживание объекта образования «Объект социальной инфраструктуры «Детский сад на 120 мест в муниципальном образовании город Губкинский Ямало-Ненецкого автономного округа» (стороны: публичный партнер – Муниципальное образование город Губкинский, частный партнер – ООО «РГС ПАРТНЁР 1»);

- Б) служебный контракт с федеральным государственным гражданским служащим таможенного органа;
- В) договор об образовании по образовательным программам дошкольного образования (примерная форма утв. [приказом](#) Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 января 2014 г. № 8);
- Г) концессионное соглашение в отношении объектов железнодорожного транспорта (примерная форма утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2006 г. № 744);
- Д) Соглашение о создании Консорциума «Европейско-Азиатский правовой университет» от 9 июня 2022 г.
- Е) проект закона Свердловской области «О внесении изменений в закон Свердловской области «Об областном бюджете на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов».
2. Изучите текст Закона Свердловской области от 27 июня 2018 г. № 68-ОЗ «О внесении изменения в Закон Свердловской области «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области». Определите, подлежал ли проект данного правового акта обязательной оценке регулирующего воздействия. Аргументируйте свой ответ, исходя из положений законодательства Российской Федерации и законодательства Свердловской области.

**ЗАКОН
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
от 27 июня 2018 года № 68-ОЗ
О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ НА ТЕРРИТОРИИ
СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ»**

Принят
Законодательным Собранием
Свердловской области
26 июня 2018 года

Статья 1

Внести в Закон Свердловской области от 14 июня 2005 года № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области» («Областная газета», 2005, 15 июня, N 170-171) с изменениями, внесенными Законами Свердловской области от 18 января 2006 года N 2-ОЗ, от 13 июня 2006 года N 33-ОЗ, от 25 декабря 2006 года N 99-ОЗ, от 29 октября 2007 года N 105-ОЗ, от 12 июля 2008 года N 63-ОЗ, от 16 июля 2009 года N 62-ОЗ, от 14 декабря 2009 года N 112-ОЗ, от 10 июня 2010 года N 36-ОЗ, от 18 октября 2010 года N 76-ОЗ, от 26 ноября 2010 года N 102-ОЗ, от 27 декабря 2010 года N 126-ОЗ, от 9 марта 2011 года N 10-ОЗ, от 23 мая 2011 года N 26-ОЗ, от 24 июня 2011 года N 51-ОЗ, от 2 сентября 2011 года N 83-ОЗ, от 20 октября 2011 года N 96-ОЗ, от 27 января 2012 года N 1-ОЗ, от 25 апреля 2012 года N 29-ОЗ, от 8 апреля 2013 года N 32-ОЗ, от 1 июля 2013 года N 58-ОЗ, от 1 июля 2013 года N 59-ОЗ, от 6 февраля 2014 года N 3-ОЗ, от 6 февраля 2014 года N 10-ОЗ, от 6 июня 2014 года N 52-ОЗ, от 30 июня 2014 года N 57-ОЗ, от 30 июня 2014 года N 58-ОЗ, от 14 июля 2014 года N 67-ОЗ, от 3 декабря 2014 года N 112-ОЗ, от 17 декабря 2014 года N 124-ОЗ, от 11 февраля 2015 года N 4-ОЗ, от 10 марта 2015 года N 13-ОЗ, от 13 апреля 2015 года N 31-ОЗ, от 27 мая 2015 года N 38-ОЗ, от 24 июня 2015 года N 59-ОЗ, от 12 октября 2015 года N 101-ОЗ, от 28 октября 2015 года N 120-ОЗ, от 11 февраля 2016 года N 2-ОЗ, от 28 марта 2016 года N 24-ОЗ, от 26 апреля 2016 года N 33-ОЗ, от 22 июля 2016 года N 80-ОЗ, от 19 декабря 2016 года N 139-ОЗ, от 17 февраля 2017 года N 14-ОЗ, от 21 июля 2017 года N 78-ОЗ, от 25 сентября 2017 года N 89-ОЗ, от 25 сентября 2017 года N 92-ОЗ и от 3 ноября 2017 года N 107-ОЗ, следующее изменение:

главу 8 дополнить статьей 37-1 следующего содержания:

«Статья 37-1. Неисполнение требований правового акта Губернатора Свердловской области, принятого для реализации решения антитеррористической комиссии в Свердловской области»

Неисполнение требований правового акта Губернатора Свердловской области, принятого для реализации решения антитеррористической комиссии в Свердловской области, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.»

Статья 2

Настоящий Закон вступает в силу через десять дней после его официального опубликования.

Губернатор

Свердловской области

Куйвашев

Е.В.

Тема 7. Роль правового мониторинга в деятельности органов конституционного судебного контроля

1. Организация правового мониторинга в системе органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.
2. Организация правового мониторинга в деятельности органов конституционного судебного контроля.
3. Взаимодействие органов публичной власти по вопросам правового мониторинга.
4. Использование результатов правового мониторинга при подготовке запросов в Конституционный Суд Российской Федерации.

Вопросы для самоконтроля по теме 7

1. Как организован правовой мониторинг в деятельности органов конституционного судебного контроля?
2. Если ли, на Ваш взгляд, зависимость порядка организации правового мониторинга от функционального назначения органа, которым он осуществляется?
3. Назовите формы взаимодействия органов публичной власти по вопросам правового мониторинга.
4. Можно ли считать обзоры судебной практики, подготавливаемые Верховным Судом Российской Федерации, формой правового мониторинга?
5. Как можно использовать результаты правового мониторинга при подготовке запросов в Конституционный Суд Российской Федерации?

Примерные задания для практических занятий по теме 7

1. Пронализуйте избирательное законодательство на предмет того, каким образом законодатель использовал дифференцированный подход по вопросу о цензе судимости, о котором идет речь в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 10.10.2013 г. № 20-П по делу о проверке конституционности подпункта "а" пункта 3-2 статьи 4 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", части первой статьи 10 и части шестой статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами

граждан Г.Б.Егорова, А.Л.Казакова, И.Ю.Кравцова, А.В.Куприянова, А.С.Латыпова и В.Ю.Синькова.

2. Продумайте и оформите наименование, структуру и реквизиты проекта положения о системе государственного мониторинга состояния национальной безопасности в Российской Федерации.

Примеры заданий для аудиторных и внеаудиторных контрольных работ

1. Проведите мониторинг правоприменительной практики в сфере регулирования социальной поддержки беженцев и вынужденных переселенцев. Результаты оформите в форме доклада об итогах экспертно-аналитической деятельности.
2. В связи с принятием Федерального закона от 28 апреля 20223 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» выполните следующие задания: 1. Составьте перечень актов, которые необходимо признать утратившими силу, 2. Составьте таблицу, в которой будут отображены акты Президента Российской Федерации и акты Правительства Российской Федерации, в которые необходимо внести изменения, и краткое содержание необходимых изменений, 3. Приведите в качестве примера как минимум три акта министерств, в которые потребуется внести изменения, и кратко опишите необходимые изменения, 4. Потребуется ли вносить изменения в законодательство Свердловской области? Если да, то укажите какие акты необходимо изменить.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1.	Опрос на практическом занятии.	Темы 1-8.	До 30 баллов. Максимальный балл за 1 занятие - 5 баллов.

2.	Внеаудиторная контрольная работа.	Тема 5	Максимальный балл за решение контрольной работы – 10 баллов. В зависимости от полноты и правильности выполненного задания баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8, 9, 10 баллов.
----	--	--------	---

3.	Аудиторная контрольная работа.	Тема 4	Максимальный балл за решение контрольной работы – 10 баллов. В зависимости от полноты и правильности выполненного задания баллы могут выставляться в следующем количестве: 0; 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8, 9, 10 баллов.
----	---------------------------------------	--------	---

Опрос на практическом занятии осуществляется в следующих формах:

- понятийный опрос;
- ответ на теоретический вопрос, в том числе из вопросов, указанных в учебно-методическом комплексе;
- решение ситуативных задач в рамках аудиторной работы;
- задания по совершенствованию законодательства РФ, государственных программ по результатам их мониторинга;
- задания по подготовке документов по результатам правового мониторинга;
- дополнение при ответах на занятия;
- участие в дискуссии на практическом занятии;
- и иные формы по усмотрению преподавателя.

Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом. Максимальный балл за 1 занятие – **5 баллов**.

Критерии оценивания опросов на практических занятиях

5 баллов ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по всем вопросам в различных формах и показавшему знания учебного материала в рамках основной и дополнительной литературы, законодательства, судебной практики, рекомендованных программой курса к соответствующему занятию, а также систематизированные знания пройденного материала; демонстрирующему культуру участия в дискуссии по проблемным вопросам изучаемой темы (в том числе умение вести диалог, высказывать и аргументировано отстаивать свою позицию) и при этом свободное владение понятийно-терминологическим аппаратом учебного курса; демонстрирующему умение выполнять практические задания, при этом применять изученный теоретический материал, развернуто аргументировать ответ, приводить примеры;

4 балла ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах и показавшему знания учебного материала в рамках основной литературы, законодательства, судебной практики, рекомендованных программой курса к соответствующему занятию, а также систематизированные знания пройденного материала; демонстрирующему умение выполнять практические задания, при этом применять изученный теоретический материал, развернуто аргументировать ответ, допускающему незначительные неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя и других студентов;

3 балла ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по нескольким вопросам в различных формах и показавшему знания учебного материала в рамках основной литературы, делающим ссылки на законодательство, судебную

практику, но без их конкретизации и анализа, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач, но способному к самостоятельной корректировке при участии преподавателя и других студентов;

2 балла ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по одному или двум вопросам в различных формах и показавшему знания учебного материала в рамках основной литературы, делающим ссылки на законодательство, но без их конкретизации и анализа, допускающему серьезные неточности при раскрытии теоретического материала, решении практических задач;

1 балл ставится студенту за ответ студента, содержащий существенное дополнение ответа коллеги, исправление принципиальных ошибок коллеги при применении им законодательства, судебной практики, при решении практических задач.

0 баллов ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Внеаудиторная контрольная работа представляет собой решение практического задания – задания по совершенствованию проектов нормативных актов или их структурных элементов, проектов государственных программ по результатам правового мониторинга, внеаудиторно. Баллы начисляются за работу студента из расчета от 0 до 10 баллов за контрольную работу. Максимальный балл за внеаудиторную работу – **10 баллов**.

Аудиторная контрольная работа представляет собой решение практического задания – подготовку документа по результатам правового мониторинга. Баллы начисляются за работу студента из расчета от 0 до 10 баллов за контрольную работу. Максимальный балл за аудиторную работу – **10 баллов**.

Критерии оценивания заданий внеаудиторной и аудиторной контрольных работ

10 баллов – задания выполнены на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебных материалов при отсутствии замечаний, указанных ниже.

9 баллов - задания выполнены на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебной литературы; с соблюдением основных формальных требований к оформлению, при наличии одного или нескольких несущественных замечаний, в том числе по оформлению работы, не влияющих на качество в целом.

8 баллов - задания выполнены на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием актуальной информации, действующих нормативно-правовых актов, учебной литературы; с соблюдением основных формальных требований к оформлению работы, при наличии нескольких замечаний к теоретической части работы, не оказавших при этом влияния на характер работы в целом.

7 баллов - практические задания выполнены на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием, действующих нормативно-правовых актов, учебной литературы при наличии нескольких замечаний, не оказавших при этом влияния на характер работы в целом, с соблюдением основных формальных требований к оформлению работы.

6 баллов – выполненные практические задания (подготовлен проект правового акта или правовой нормы, документ по результатам правового мониторинга) на основе самостоятельно проведенного правового анализа, с использованием действующих нормативно-правовых актов, учебной литературы при наличии трех и более замечаний как к практической, так и теоретической части работы, с соблюдением основных формальных требований к оформлению работы (за каждое замечание дополнительно вычитается по 0,5 балла).

5 баллов – практические задания выполнены на основе правового анализа, но без привлечения необходимых нормативно-правовых актов и (или) без указания ссылок на

нормативные правовые акты, учебной литературы при наличии трех и более замечаний как к практической, так и теоретической части работы, с соблюдением основных формальных требований к оформлению работы или с использованием действующих нормативно-правовых актов, учебной литературы при нарушении формальных требований к оформлению работы (за каждое замечание дополнительно вычитается по 0,5 балла).

4 балла – практические задания выполнены с ошибками в правовой аргументации или без правового анализа, а также без привлечения необходимых нормативно-правовых актов и (или) без указания ссылок на нормативные правовые акты, учебной литературы при наличии множественных замечаний как к практической, так и теоретической части работы, с соблюдением основных формальных требований к оформлению работы или с использованием действующих нормативно-правовых актов, учебной литературы при нарушении формальных требований к оформлению работы. Наличие в тексте работы значительного объема информации, скопированной из открытых источников (но не более половины от общего объема работы: в этом случае выставляется 0 баллов).

3 балла - выполненные практические задания (подготовлен проект правового акта или правовой нормы, документ по результатам правового мониторинга) с ошибками в правовой аргументации или без правового анализа, а также без привлечения необходимых нормативно-правовых актов и (или) без указания ссылок на нормативные правовые акты, учебной литературы при наличии множественных замечаний как к практической, так и к теоретической части работы, с незначительным нарушением требований к оформлению работы. Отсутствие в работе теоретической части.

Наличие в тексте работы значительного объема информации, скопированной из открытых источников (но не более половины от общего объема работы: в этом случае выставляется 0 баллов).

2 балла - практические задания выполнены с серьезными ошибками в правовой аргументации или без правового анализа, а также без привлечения необходимых нормативно-правовых актов и (или) без указания ссылок на нормативные правовые акты, учебной литературы при наличии множественных замечаний как к практической, так и теоретической части работы, со значительным нарушением требований к оформлению работы. Отсутствие в работе теоретической части или ответа по одному из нескольких практических заданий. Наличие в тексте работы значительного объема информации, скопированной из открытых источников (но не более половины от общего объема работы: в этом случае выставляется 0 баллов).

1 балл – наличие практического задания (выполнены отдельные элементы работы по подготовке проекта правового акта или правовой нормы, документ по результатам правового мониторинга) с серьезными ошибками в правовой аргументации или без правового анализа, а также без привлечения необходимых нормативно-правовых актов и (или) без указания ссылок на нормативные правовые акты, учебной литературы при наличии множественных замечаний как к практической, так и теоретической части работы, со значительным нарушением требований к оформлению работы. Отсутствие в работе теоретической части или практической части. Наличие в тексте работы значительного объема информации, скопированной из открытых источников (но не более половины от общего объема работы: в этом случае выставляется 0 баллов).

0 баллов - отсутствие в работе правового анализа и (или) заключения по результатам проведенного анализа. Воспроизведение в работе (в объеме более 50% от общего объема представленной работы) текстов, содержащихся в открытых информационных ресурсах; рефератов, курсовых и дипломных работ, текстов конституций и иных нормативных правовых актов, учебников и т.д. Также 0 баллов выставляется за сданные идентичные работы, либо работы, имеющие несущественные различия (изменены отдельные слова, последовательность предложений или абзацев, исключены отдельные предложения и т.д.).

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	устно по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	1 теоретический вопрос – максимально 10 баллов 2 практических задания – максимально 20 баллов за каждое

Критерии оценивания:

Зачёт для студентов очной формы обучения проводится в устной форме по билетам, структура которого включает 1 теоретический вопрос, который оценивается от 0 до 10 баллов, и 2 практических задания, каждое из которых оценивается от 0 до 20 баллов.

Критерии начисления баллов за теоретическое задание:

10 баллов - развернутый, аргументированный ответ с указанием соответствующих заданию правовых актов, позиций Конституционного Суда Российской Федерации, с приведением примеров; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

9 баллов - с несущественными замечаниями дан развернутый, аргументированный ответ, проиллюстрированный примерами из практики, указаны основные правовые акты, приведены и раскрыты позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие тематике задания; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса, соотносит их; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала.

8 баллов - ставится студенту за развернутый, аргументированный ответ с существенной ошибкой или аргументированный правильный ответ с отсутствием раскрытия отдельного аспекта поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при незначительном участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание и умение применить на практике теоретического материала отдельных разделов программы курса.

7 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

6 баллов - ставится студенту за аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного

ответа даже при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

5 баллов - студентом дан аргументированный ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент затрудняется привести и/или раскрыть позиции Конституционного Суда Российской Федерации, соответствующие экзаменационному заданию; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

4 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты курса - источники отрасли с незначительной помощью преподавателя; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

3 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса – источники отрасли, с помощью преподавателя; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя.

2 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками, а также не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса – источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя.

1 балл - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Критерии начисления баллов за практическое задание:

19-20 баллов - ставится студенту за аргументированное и полное решение практического задания с применением теоретического материала программы курса на практике, нормативных актов, а также правоприменительной практики, необходимых для решения практического задания; студент верно раскрывает все аспекты практического задания.

17-18 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при

участии преподавателя; студент раскрывает наиболее значимые аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, а также правоприменительной практики, необходимых для решения практического задания.

15-16 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

13-14 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала, а также способность применить указанные знания на практике; студент демонстрирует знания основных нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

11-12 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

9-10 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

7-8 баллов - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса.

5-6 баллов - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при

участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса – источники отрасли, с помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя.

3-4 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса - источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя.

1-2 балла - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Перечень вопросов для подготовки к зачету

1. Понятие мониторинга и мониторинговой деятельности.
2. Механизм правового мониторинга в России.
3. Субъекты правового мониторинга.
4. Объекты правового мониторинга.
5. Правовой мониторинг как вид юридической деятельности.
6. Приемы и способы правового мониторинга.
7. Стадии мониторинговой деятельности.
8. Информационное обеспечение правового мониторинга.
9. Методика проведения правовой экспертизы.
10. Специфика проведения экспертизы проектов концессионных соглашений, соглашений о государственно-частном партнерстве, соглашений о муниципально-частном партнерстве.
11. Документы, оформляемые по итогам правового мониторинга.
12. Заключение по результатам правовой экспертизы правовых актов: структура и содержание.
13. Совершенствование законодательства по результатам правового мониторинга.
14. Правовая экспертиза проекта правового акта: понятие, виды.
15. Министерство юстиции Российской Федерации как субъект правового мониторинга.
16. Антикоррупционная экспертиза правовых актов и проектов правовых актов в механизме правового мониторинга.
17. Оценка регулирующего воздействия в механизме правового регулирования.
18. Организация правового мониторинга в системе органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.
19. Организация правового мониторинга в системе органов местного самоуправления в России.

20. Особенности организации правового мониторинга в деятельности органов обеспечения национальной безопасности.
21. Мониторинг правоприменения: понятие и особенности.
22. Мониторинг соблюдения прав человека: понятие и особенности.

Примерные практические задания

Задание 1. Иванов 24 августа 2018 года подал в администрацию города И. уведомление о проведении 9 сентября 2018 года публичного мероприятия в форме митинга с предполагаемым участием 350 человек. 27 августа того же года им был получен ответ администрации города И., из которого следовало, что поданное уведомление не соответствует Федеральному закону «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», поскольку указание в нем на предоставление информации о телефонных номерах вызова полиции и скорой помощи (мобильная связь) в качестве форм и методов обеспечения общественного порядка и организации медицинской помощи не отвечает в полной мере требованиям поддержания безопасности и правопорядка при проведении публичного мероприятия. В связи с этим, по мнению городской администрации, исключается возможность рассмотрения уведомления в установленном порядке, что, в свою очередь, влечет за собой невозможность согласования заявленного публичного мероприятия. Иванов посчитал, что нарушено его конституционное право на свободу мирных собраний. Согласно пункту 5 части 4 статьи 5 Федерального закона от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» организатор публичного мероприятия обязан обеспечивать в пределах своей компетенции общественный порядок и безопасность граждан при проведении публичного мероприятия, а в случаях, предусмотренных данным Федеральным законом, выполнять эту обязанность совместно с уполномоченным представителем органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления и уполномоченным представителем органа внутренних дел, выполняя при этом все их законные требования. Пункт 6 части 3 статьи 7 данного Федерального закона устанавливает, что в уведомлении о проведении публичного мероприятия указываются формы и методы обеспечения организатором публичного мероприятия общественного порядка, организации медицинской помощи, намерение использовать звукоусиливающие технические средства при проведении публичного мероприятия. Соответствуют ли Конституции Российской Федерации пункт 5 части 4 статьи 5 и пункт 6 части 3 статьи 7 Федерального закона от 19 июня 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» в их взаимосвязи?

Задание 2. В 2021 г. из Министерства здравоохранения Свердловской области на согласование в Государственно-правовой департамент Губернатора и Правительства Свердловской области поступил проект распоряжения Правительства Свердловской области «Об утверждении типового проекта муниципальной программы «Укрепление общественного здоровья» на 2020–2024 годы».

Компетенция Правительства Свердловской области определяется на основании Конституции Российской Федерации и Федерального закона от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Уставом Свердловской области и Областным законом от 4 ноября 1995 г. № 31-ОЗ «О Правительстве Свердловской области», а также Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и Законом Свердловской области от 21 ноября 2012 г. № 91-ОЗ «Об охране здоровья граждан в

Свердловской области». Указанные нормативные правовые акты не содержат полномочия Правительства Свердловской области по утверждению типовых проектов муниципальных программ в сфере охраны здоровья.

В преамбуле проекта распоряжения в качестве правового обоснования принятия распоряжения Правительства Свердловской области упоминается паспорт национального проекта «Демография», утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 № 16).

В соответствии со строкой 1.32 таблицы 4.4 паспорта «Федеральный проект «Укрепление общественного здоровья» к 15 декабря 2024 показатель «муниципальные образования внедрили муниципальные программы по укреплению общественного здоровья» должен достичь значения 100%.

По результатам правовой экспертизы проекта распоряжения Правительства Свердловской области Государственно-правовым департаментом Губернатора и Правительства Свердловской области было подготовлено отрицательное заключение, в котором, в частности, отмечалось, что:

- принятие такого правового акта находится за пределами компетенции Правительства Свердловской области, т.к. положения паспорта национального проекта «Демография» не предполагают утверждения типовых муниципальных программ для достижения установленного значения показателя;

- разработчиком проекта избрана некорректная форма правового акта, поскольку по своему содержанию данный акт является нормативным, а значит, должен приниматься в форме постановления.

В ответ на заключение по результатам правовой экспертизы Министерство здравоохранения Свердловской области пояснило, что в соответствии с протоколом совещания, организованного Министерством здравоохранения Российской Федерации с представителями исполнительных органов субъектов Российской Федерации, уполномоченных в сфере охраны здоровья, в целях достижения значений показателей, установленных в паспорте национального проекта «Демография», рекомендовано утвердить правовыми актами высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации типовые проекты муниципальных программ «Укрепление общественного здоровья». Дайте юридическую оценку ситуации.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Основная литература

1. Бошно С. В. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: становление, опыт, перспективы / С В. Бошно, А. В. Ефремов, А. М. Цирин; под ред. Н. Южакова, - Москва : Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014. - 144 с.
2. Мамитова Н. В. Правовая экспертиза российского законодательства : учебно-практическое пособие / Н.В. Мамитова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. — 208 с.
3. Миронов А. Н. Нормотворчество органов государственного и муниципального управления : учебное пособие / А. Н. Миронов, С. Н. Ушаков. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 201 с.
4. Нечкин А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учебное пособие для вузов / А. В. Нечкин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 129 с.
5. Нормография: теория и технология нормотворчества : учебник для вузов / Ю. Г. Арзамасов [и др.] ; под редакцией Ю. Г. Арзамасова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 542 с.

6. Нормотворчество: научно-практическое пособие / Т. Н. Москалькова, В. В. Черников. - Изд. 2-е, доп. и испр. - Москва : Проспект, 2014. - 446 с.
7. Правовой мониторинг. Научно-практическое пособие - М.: Юриспруденция, 2009. - 416 с.
8. Раздьяконова Е. В. Основы нормотворчества и экспертиза нормативных правовых актов : учебное пособие / Е. В. Раздьяконова. — Новосибирск : НГТУ, 2021. — 204 с.
9. Черногор Н. Н. Актуальные проблемы правотворчества : учебное пособие / Н. Н. Черногор, М. В. Залоило ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. - Москва : ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2018.
10. Механизм правового мониторинга : науч.-практич. пособие / Д.Б. Горохов, А.А. Каширкина, А.Н. Морозов [и др.] ; отв. ред. А.В. Павлушкин. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2017. — 160 с. - ISBN 978-5-16-012071-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/557071> (дата обращения: 14.02.2023)
11. Кашанина Т.В. Юридическая техника: учебник / Т.В. Кашанина. - 2-е изд., пересмотр. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. - 496 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/491346>. — Режим доступа: по подписке.

Перечень электронных учебных изданий

- 1) Кабашов С. Ю. Антикрупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования : учебное пособие / С. Ю. Кабашов, Ю. С. Кабашов. - Москва : ИНФРА-М, 2021. - 240 с. - (Высшее образование: Специалитет). - ISBN 978-5-16-016538-7. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1178158> (дата обращения: 20.01.2023). — Режим доступа: по подписке.
- 2) Механизм правового мониторинга : науч.-практич. пособие / Д.Б. Горохов, А.А. Каширкина, А.Н. Морозов [и др.] ; отв. ред. А.В. Павлушкин. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2017. — 160 с. - ISBN 978-5-16-012071-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/557071> (дата обращения: 14.02.2023)
- 3) Кашанина Т.В. Юридическая техника: учебник / Т.В. Кашанина. - 2-е изд., пересмотр. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. - 496 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/491346>. — Режим доступа: по подписке.
- 4) Антикрупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (в аспекте современной экспертологии): учебное пособие / под ред. Е. Р. Россинской. — Москва : Проспект, 2014. — 224 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/26628>. — Режим доступа: по подписке.
- 5) Антикрупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов : практикум для бакалавриата / сост. Е. А. Бурмистрова [и др.]. — Санкт-Петербург : СанктПетербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2016. — 25 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/73003.html>. — Режим доступа: по подписке.
- 6) Технология антикрупционной экспертизы нормативных правовых актов : практическое руководство / Е. В. Свинин, Ю. А. Перебинос, Е. В. Кузнецова [и др.]. - Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2015. - 39 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/901209>. — Режим доступа: по подписке.

7) Россинская, Е. Р. Анतिकоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы теории и практики : монография / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина. — Москва: Норма : ИНФРА М, 2021. — 160 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1228781>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. [Единая межведомственная информационно – статистическая система \(ЕМИСС\) - Режим доступа: https://fedstat.ru/;](https://fedstat.ru/)
3. [База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm;](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm)
4. [ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: https://egrul.nalog.ru/index.html;](https://egrul.nalog.ru/index.html)
5. [Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html;](https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html)
6. [Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: https://ras.arbitr.ru/;](https://ras.arbitr.ru/)
7. [База данных судебных актов - Режим доступа: http://bdsa.minjust.ru/;](http://bdsa.minjust.ru/)
8. [База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: https://br.fas.gov.ru/;](https://br.fas.gov.ru/)
9. [Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx;](http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx)
10. [Государственная система правовой информации – Режим доступа: http://www.pravo.gov.ru/;](http://www.pravo.gov.ru/)
11. [Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: https://regulation.gov.ru/;](https://regulation.gov.ru/)
12. [Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: https://sozd.duma.gov.ru/.](https://sozd.duma.gov.ru/)

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».