

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.08.2023 16:19:55
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Проблемы квалификации должностных и служебных преступлений»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Уголовное право))

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Уголовного права
АВТОР (Ы):	Мелюханова Е.Е., доцент, к.ю.н.

Целью освоения учебной дисциплины является:

углубленное изучение норм уголовного права, устанавливающих уголовную ответственность за должностные и служебные преступления; получение углубленных теоретических знаний в области защиты прав и интересов личности общества и государства от преступных деяний коррупционной направленности; изучение практики применения норм УК РФ, устанавливающих ответственность за должностные и служебные преступления; выявление типичных ошибок при квалификации должностных и служебных преступлений; углубление навыков профессионального правоприменения; формирование навыков разрешения конкуренции норм права.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
	Входной контроль		0,5		0,5
	Модуль 1 Общие должностные и служебные преступления	7	15,5	20	42,5
	Тема 1 Уголовно-правовая характеристика общих должностных преступлений	5	11,5	15	31,5
	Тема 2 Уголовно-правовая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях	2	4	5	11
	Модуль 2 Преступления коррупционной направленности	5	8	20	33
	Тема 1 Общая характеристика преступлений коррупционной направленности	1	2	5	8

Тема 2 Уголовно-правовая характеристика взяточничества и коммерческого подкупа	4	6	15	25
Модуль 3 Специальные должностные и служебные преступления	4	8	20	32
Тема 1 Преступления в сфере экономической деятельности, совершаемые с использованием служебного положения	2	4	10	16
Тема 2 Преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами	2	4	10	16
ВСЕГО:	16	32	60	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы профессиональной деятельности	задачи профессиональной деятельности	Профессиональные компетенции	Индикаторы	Результаты обучения
экспертно-аналитический	нормативное правовое регулирование и выработка государственной политики	ПК-3 Способен совершенствовать уголовное законодательство и государственную политику в уголовно-правовой сфере деятельности	ИПК-3.1 Формулирует основные направления и приоритеты государственной политики в целях развития уголовного законодательства	Умения: - формулировать на основе анализа уголовно-правовых норм и норм иных отраслей права основных направлений государственной политики в целях развития уголовного законодательства по должностным и служебным преступлениям
			ИПК-3.2 Проводит анализ реализации государственной политики в уголовно-правовой сфере деятельности и разрабатывает на этой основе меры по ее совершенствованию	Умения: - разрабатывать рекомендации по устранению и недопущению квалификационных ошибок; - анализировать уголовно-правовые нормы и нормы иных отраслей права в целях совершенствования уголовного законодательства по должностным и служебным преступлениям

			<p>ИПК-3.3 Анализирует уголовное законодательство в целях его развития в соответствии с национальными интересами и стратегическими национальными приоритетами.</p>	<p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - давать квалифицированные юридические заключения по законопроектам и консультации по вопросам квалификации должностных и служебных преступлений.
			<p>ИПК-3.4 Обобщает и анализирует в пределах компетенции практику применения уголовного законодательства Российской Федерации.</p>	<p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обобщать судебную и следственную практику по должностным и служебным преступлениям; - делать обзоры судебной и следственной практики с выявлением типичных ошибок, допускаемых при уголовно-правовой оценке деяний.
	Правовой анализ	<p>ПК-4 Способен осуществлять экспертную деятельность в области применения норм уголовного права, готовить заключения по вопросам, возникающим в уголовно-правовой сфере деятельности</p>	<p>ИПК-4.1 Квалифицированно толкует нормативные правовые акты различной отраслевой принадлежности в целях применения норм уголовного права.</p>	<p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать с юридической позиции фактические обстоятельства совершенного преступления в целях правильной квалификации должностных и служебных преступлений
			<p>ИПК-4.3 Даёт квалифицированные юридические заключения в</p>	<p>Навыки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - давать квалифицированные

			области применения норм уголовного права.	юридические заключения по вопросам квалификации должностных и служебных преступлений.
консультационный	юридическая консультация	ПК-6 Способен проводить консультации по вопросам применения норм уголовного и уголовно-исполнительного права, а также профилактики и предупреждения преступлений	ИПК-6.2 Разъясняет действующее законодательство в сфере уголовного и уголовно-исполнительного права, порядок и практику его применения в сфере уголовного и уголовно-исполнительного	Умения: - разрабатывать рекомендации по устранению и недопущению квалификационных ошибок; - разъяснять нормы уголовного и иных отраслей права при уголовно-правовой оценке должностных и служебных преступлений.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль 1. Общие должностные и служебные преступления.

Общая характеристика должностных преступлений. Классификация должностных преступлений. Понятие и признаки должностного лица. Злоупотребление должностными полномочиями. Отграничение злоупотребления должностными полномочиями от хищения с использованием служебного положения. Превышение должностных полномочий. Отграничение злоупотребления должностными полномочиями от превышения. Незаконное участие в предпринимательской деятельности. Служебный подлог. Халатность. Разграничение злоупотребления должностными полномочиями, которое повлекло тяжкие последствия, и халатности.

Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Понятие и признаки лица, выполняющего управленческие функции. Злоупотребление полномочиями.

Модуль 2. Преступления коррупционной направленности.

Понятие и признаки преступления коррупционной направленности. Формы коррумпированного поведения.

Получение взятки. Виды взяток по предмету. Варианты поведения должностного лица, обусловленные передачей взятки. Особенности квалификации получения взятки, совершенного в соучастии. Вымогательство взятки. Отграничение получения взятки от хищения с использованием служебного положения. Дача взятки. Посредничество во взяточничестве. Мелкое взяточничество.

Коммерческий подкуп. Посредничество в коммерческом подкупе. Мелкий коммерческий подкуп.

Модуль 3. Специальные должностные и служебные преступления

Преступления в сфере экономической деятельности, совершаемые с использованием служебного положения. Использование служебного положения как способ совершения преступлений в сфере экономической деятельности. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной экономической деятельности. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем с использованием служебного положения. Контрабанда с использованием служебного положения.

Общая характеристика преступлений против правосудия. Классификация преступлений против правосудия. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности. Незаконное освобождение от уголовной ответственности. Незаконные задержание, заключение под стражу и содержание под стражей. Принуждение к даче показаний. Фальсификация доказательств по уголовному делу. Провокация взятки или коммерческого подкупа. Вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта.

Примерные задания для практических занятий

1. Т., занимая должность вице-премьера правительства города федерального значения, руководителя Комитета архитектуры, строительства и перспективного развития, в силу выполняемых им обязанностей руководил строительством, осуществляемым по городскому заказу. Во входящем в состав возглавляемого им Комитета Управления реализации специальных программ, которое выполняло функции заказчика при строительстве автодорог, мостов, развязок, открылась вакансия начальника.

Б., будучи генеральным директором крупной строительной компании ЗАО «СУ-250», на приеме у Т. дал понять, что ЗАО «СУ-250» весьма заинтересовано в том, чтобы он занял вакантную должность. Уходя, Б. оставил на столе у Т. пакет со 150 000 долл. США.

Через день Т. подписал распоряжение о назначении на должность начальника Управления Б.

Б., вступив в должность, формально передал функции по руководству ЗАО «СУ-250» своему бывшему заместителю Р., однако в действительности все управленческие решения по-прежнему согласовывались с ним. Занимая должность начальника Управления, Б. неоднократно обеспечивал победу ЗАО «СУ-250» на конкурсах по размещению крупных подрядов, и в рассматриваемый период ЗАО «СУ-250» улучшило свое финансово-хозяйственное положение.

Дайте юридическую оценку действий указанных лиц.

2. К Д. обратился гражданин З. с просьбой внести в его военный билет подложную запись о прохождении им военной службы. Д. согласился, но потребовал передать ему вознаграждение в размере 20 тыс. руб. Д. взял у З. военный билет и пообещал внести соответствующие сведения. По своей инициативе З. передал Д. в виде задатка 10 тыс. руб. Через неделю Д. по телефону потребовал передать ему оставшуюся сумму, однако З. ответил отказом из-за отсутствия средств. Добиваясь получения денег, Д. потребовал от З. передать недостающие 10 тыс. руб., сказав, что в противном случае он не отдаст ему военный билет. В ходе состоявшейся встречи З. передал деньги Д., в тот же день Д. был задержан правоохранительными органами.

Дайте юридическую оценку действий указанных лиц.

3. К., работая налоговым инспектором, после проведения плановой проверки правильности уплаты налогов в одной из фирм города сообщила директору об обнаруженных ею нарушениях, за которые может быть наложен штраф в размере 3 млн. рублей. После этого К. неоднократно связывалась с директором фирмы Н., предлагая подумать об уменьшении штрафных санкций. Н. сделал вывод о необходимости передачи денег К. Вечером того же дня в автомашине Н. передал К. 500 тыс. рублей. После выхода из машины К. была задержана сотрудниками полиции.

Дайте юридическую оценку действий указанных лиц.

4. Занимавший должность заведующего участковой больницы З., являясь по специальности гинекологом, за денежное вознаграждение произвел 30 абортов, получив за каждую операцию 5000 рублей. Он же за плату 1000 рублей выдавал без оснований больничные листы (общая сумма составила 10 000 рублей), а также в размере от 500 до 1000 рублей предоставлял места для стационарного лечения.

Дайте юридическую оценку действий Б.

5. Индивидуальный предприниматель Х., узнав о сдаче в аренду подвального помещения на улице Красина, являвшегося муниципальной собственностью, обратился с заявлением в комитет по управлению имуществом о заключении с ним договора аренды данного подвального помещения, указав, что планирует в нем открыть магазин по продаже автозапчастей. Начальник комитета З. отказал в заключение договора аренды с предпринимателем Х., отметив, что если бы Х. представлял интересы государственного или муниципального предприятия, с ним бы заключили договор аренды, а индивидуальным предпринимателям помещения в аренду не сдают.

Дайте юридическую оценку действий указанных лиц.

6. На краю соснового бора в ста метрах от водозаборника (вода из которого поступала в соседний городок) К. и Б. выстроили трехэтажные коттеджи, бани, бассейны. Земельные участки площадью 0,25 га под строительство коттеджей они получили с разрешения начальника местного комитета по земельным ресурсам и землеустройству Т. Во время оформления земельного участка в собственность К. и Б. организовали бесплатную поездку Т. с семьей во Францию на две недели.

Дайте юридическую оценку действий указанных лиц.

7. С. приобрел в садово-огородническом товариществе «Наука» садовый участок площадью 0,12 га. Брат С. З., являясь начальником комитета по земельным ресурсам и землеустройству, отдал распоряжение сотруднице комитета К. при оформлении и

регистрации сделки купли-продажи земельного участка на имя С. рассчитать стоимость участка, снизив нормативную плату за землю в два раза, сославшись на то, что С. имеет льготу. Как выяснилось, никаких льгот у С. не было.

Дайте юридическую оценку действий указанных лиц.

8. Директор автосалона «Тройка» Ч. по договоренности с Л., П. и Ш. «выправил» документы и «перебил» номера у угнанных ими трех автомобилей, после чего оформил автомобили на указанных лиц как проданные им через автосалон.

9. З., возвращаясь из заграничной командировки, ввез в Российскую Федерацию, не декларируя, дорожные чеки «American Express» на сумму 22 тыс. евро.

Дайте юридическую оценку действий указанных лиц.

10. Ч., переезжая на постоянное место жительства в Республику Беларусь, пытался вывести из России 100 тыс. евро наличными, которые спрятал в банках из-под рыбных консервов. Закатала банки жена Ч. При досмотре в аэропорту валюта была обнаружена, но таможенный инспектор не изъял валюту и разрешил выезд.

Дайте юридическую оценку действий указанных лиц.

Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. // СЗ РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ. // СЗ РФ, 24.12.2001, № 52 (ч.1), ст. 4921.

4. О государственной гражданской службе: ФЗ от 27.07.2004 № 79-ФЗ (в ред. от 28.12.2017 № 423-ФЗ) // Российская газета, №162, 31.07.2004.

5. О противодействии коррупции: ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ (в ред. от 28.12.2017 № 423-ФЗ) // Российская газета, №266, 30.12.2008.

6. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 12, декабрь, 2009

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» // Российская газета, № 154, 17.07.2013.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07 июля 2015 года № 32 «О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем» // Российская газета, № 151, 13.07.2015.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.12.2015 № 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)» // Российская газета, № 294, 28.12.2015.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 № 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности" // "Российская газета", N 266, 24.11.2016.

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 апреля 2017 года № 12 «О судебной практике по делам о контрабанде» // Российская газета, № 99, 11.05.2017.

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30.11.2017 № 48 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Российская газета, № 280, 11.12.2017.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В систему курса включаются:

1) Лекции, которые представляют собой устное систематическое и последовательное изложение материала по темам курса. Лекция ориентирована на выяснение стержневых проблем данной учебной дисциплины. Используя лекционный материал, студент готовится к практическим занятиям, рассматривая их как систематизацию теоретических знаний.

2) Практические занятия, где обсуждаются результаты самостоятельной работы студента по соответствующим темам. Практические занятия проводятся в активных и интерактивных формах. Проверка выполнения заданий осуществляется на семинарских занятиях с помощью обсуждения теоретических вопросов, индивидуального и коллективного устного решения кейсов, письменных аудиторных контрольных работ в виде рассмотрения теоретического вопроса и решения кейсов.

Самостоятельная работа студента для подготовки к практическим занятиям включает в себя:

1) проработку лекционного курса;

2) непосредственную работу с текстами учебников, учебных пособий;

3) анализ и конспектирование отдельных положений нормативных правовых актов и Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, необходимых для решения задач (кейсов) и обсуждения теоретических вопросов;

4) анализ и обобщение судебной практики.

Самостоятельная работа специалиста направлена на решение следующих задач:

1) выработка навыков систематизации и анализа нормативных правовых актов и правоприменительной практики в рамках уголовно-правовой оценки совершенного должностного или служебного преступления;

2) формирование навыков исследовательского отношения к предъявляемой аргументации в процессе уголовно-правовой квалификации должностных и служебных преступлений;

3) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении проблем курса «Квалификация должностных и служебных преступлений».

Алгоритм решения задачи (кейса):

Инспектор ДПС лейтенант Филин, обнаружив явные признаки управления транспортным средством в состоянии опьянения, потребовал от Алексеева 500 долларов США в обмен на возвращение документов и разрешение ехать дальше. В противном случае он угрожал составить протокол об административном правонарушении и направить материалы в суд для решения вопроса об административной ответственности Алексеева, и в результате лишение его права управлять автомобилем на срок до одного года. Алексей сказал, что он готов заплатить в два раза больше при условии, что Филин не только вернет ему документы, но и будет его сопровождать на служебной машине. Филин согласился, взял 1000 долларов США и с включенным проблесковым маячком сопровождал Алексеева до дома.

Решение:

На основании п. 22 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2013 года № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» действия инспектора ДПС Филина квалифицируются по совокупности преступлений:

Ч. 3 ст. 290 УК РФ, получение должностным лицом лично взятки в виде денег в значительном размере за совершение в пользу взяткодателя незаконных действий.

Ч. 1 ст. 285 УК РФ, использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, совершенное из корыстной заинтересованности и повлекшее существенное нарушение охраняемых законом интересов государства.

Ч. 1 ст. 286 УК РФ, совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение охраняемых законом интересов государства.

Юридический анализ ч. 3 ст. 290 УК РФ

Объект преступления.

Общий объект – общественные отношения, перечисленные в ст. 2 УК РФ.

Родовой объект – общественные отношения по охране государственной власти.

Видовой объект – общественные отношения по охране государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Непосредственный объект – общественные отношения по охране интересов государственной службы в органах МВД.

Факультативный объект – законные права и интересы граждан, организации, охраняемые законом интересы общества и государства. (В данном случае вред не причинен)

Предмет преступления – взятка в виде наличных денежных средств в иностранной валюте 1 000 долларов США, что по курсу ЦБ РФ на момент совершения преступления составляет 70 000 рублей, на основании примечания к ст. 290 УК РФ образует значительный размер. Предмет преступления имеет обязательное значение, значительный размер взятки имеет квалифицирующее значение.

Объективная сторона преступления.

По конструкции объективной стороны состав преступления формальный.

Общественно опасное деяние в виде действия получение должностным лицом лично взятки в виде денег за совершение в пользу взяткодателя незаконных действий, возвращение нарушителю водительского удостоверения, не составление протокола об административном правонарушении, не направление водителя, находящегося в состоянии опьянения на медицинское освидетельствование.

Преступление окончено с момента принятия должностным лицом хотя бы части взятки. Требование Филина к Алексееву о передаче взятки за то, что он вернет водительское удостоверение и не будет составлять протокол об административном правонарушении, не образует вымогательства взятки, поскольку не создается угрозы для законных интересов Алексеева.

Субъект преступления.

Субъект преступления специальный, инспектор ДПС Филин является должностным лицом, по характеру выполняемых полномочий выполняет функции представителя власти, ДПС входит в систему МВД, сотрудники которого имеют властные полномочия в отношении неопределенного круга лиц, привлекают к административной ответственности, по основаниям выполнения полномочий, Филин осуществляет эти полномочия постоянно, поскольку находится на службе, место выполнения функций – ГИБДД, которая входит в систему МВД, органа исполнительной власти.

Субъективная сторона преступления.

Вина в виде прямого умысла, Филин осознает, что получает лично взятку в виде денег в значительном размере за совершение в пользу взяткодателя незаконных действий, создает угрозу причинения вреда интересам государственной службы в органах МВД, и желает совершить эти действия.

Обязательное значение имеет корыстный мотив, стремление Филина получить выгоды имущественного характера.

Юридический анализ ч. 1 ст. 285 УК РФ.

Объект преступления.

Общий объект – общественные отношения, перечисленные в ст. 2 УК РФ.

Родовой объект – общественные отношения по охране государственной власти.

Видовой объект – общественные отношения по охране государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Непосредственный объект – общественные отношения по охране интересов государственной службы в органах МВД.

Дополнительный объект – охраняемые законом интересы государства.

Объективная сторона преступления.

По конструкции объективной стороны преступления состав материальный.

Общественно опасное деяние выражено в действии, использование своих служебных полномочий, и в бездействии, неисполнение должностных обязанностей вопреки интересам службы, т.е. в нарушение установленного порядка.

В соответствии с ст. 13 ФЗ «О полиции» от 07.02.2011 №3-ФЗ и Административным регламентом МВД, утвержденным приказом МВД от 23 августа 2017 г. № 664 инспектор ДПС обязан пресекать административные правонарушения, проверять документы у водителя, направлять на медицинское освидетельствование водителей.

Инспектор ДПС Филин вернул водительское удостоверение водителю, находившему в состоянии алкогольного опьянения, не направил его на освидетельствование, не предпринял мер к предотвращению административного правонарушения, управлению транспортным средством в состоянии.

Общественно опасное последствие выражено в существенном нарушении охраняемых интересов государства, а именно в подрыве авторитета органов исполнительной власти.

Причинная связь соблюдается.

Субъект преступления.

Субъект преступления специальный, инспектор ДПС Филин является должностным лицом, по характеру выполняемых полномочий выполняет функции представителя власти, ДПС входит в систему МВД, сотрудники которого имеют властные полномочия в отношении неопределенного круга лиц, привлекают к административной ответственности, по основаниям выполнения полномочий, Филин осуществляет эти полномочия постоянно, поскольку находится на службе, место выполнения функций – ГИБДД, которая входит в систему МВД, органа исполнительной власти.

Субъективная сторона преступления.

Вина в виде прямого умысла, Филин осознает, что использует свои служебные полномочия вопреки интересам службы и создает угрозу причинения вреда интересам государственной службы в органах МВД и охраняемым законом интересам государства, предвидит неизбежность причинения существенного нарушения охраняемых законом интересов государства, желает причинения существенного нарушения охраняемых законом интересов государства.

Обязательное значение имеет корыстный мотив, стремление Филина получить выгоды имущественного характера.

Юридический анализ ч. 1 ст. 286 УК РФ.

Объект преступления.

Общий объект – общественные отношения, перечисленные в ст. 2 УК РФ.

Родовой объект – общественные отношения по охране государственной власти.

Видовой объект – общественные отношения по охране государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Непосредственный объект – общественные отношения по охране интересов государственной службы в органах МВД.

Дополнительный объект – охраняемые законом интересы государства.

Объективная сторона преступления.

По конструкции объективной стороны преступления состав материальный.

Общественно опасное деяние выражено в действии, явно выходящих за пределы его полномочий, которые могут быть совершены только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте.

В соответствии с Положением о сопровождении транспортных средств автомобилями Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации и военной автомобильной инспекции, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 января 2007 г. № 20 г., сопровождение с применением автомобилей Госавтоинспекции может осуществляться в следующих случаях:

- а) следование автомобильным транспортом члена Государственного совета Российской Федерации в служебных целях;
- б) организованная перевозка групп детей и учащихся;
- в) перевозка особо опасных, крупногабаритных и (или) тяжеловесных грузов;
- г) передвижение воинской колонны;
- д) передвижение транспортных средств и специальной техники при проведении мероприятий по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций;
- е) проведение иных мероприятий, если сопровождение прямо предписывается нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В подзаконном нормативном акте не назван случай сопровождение водителей, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, поэтому Филин превысил свои служебные полномочия.

Общественно опасное последствие выражено в существенном нарушении охраняемых интересов государства, а именно в подрыве авторитета органов исполнительной власти.

Причинная связь соблюдается.

Субъект преступления.

Субъект преступления специальный, инспектор ДПС Филин является должностным лицом, по характеру выполняемых полномочий выполняет функции представителя власти, ДПС входит в систему МВД, сотрудники которого имеют властные полномочия в отношении неопределенного круга лиц, привлекают к административной ответственности, по основаниям выполнения полномочий, Филин осуществляет эти полномочия постоянно, поскольку находится на службе, место выполнения функций – ГИБДД, которая входит в систему МВД, органа исполнительной власти.

Субъективная сторона преступления.

Вина в виде прямого умысла, Филин осознает, что совершает действия, явно выходящие за пределы его полномочий, и создает угрозу причинения вреда интересам государственной службы в органах МВД и охраняемым законом интересам государства, предвидит неизбежность причинения существенного нарушения охраняемых законом интересов государства, желает причинения существенного нарушения охраняемых законом интересов государства.

Действия Алексеева квалифицируются по ч. 3 ст. 291 УК РФ, дача лично должностному лицу взятки в виде денег в значительном размере за совершение в свою пользу заведомо незаконных действий.

Юридический анализ ч. 3 ст. 291 УК РФ

Объект преступления.

Общий объект – общественные отношения, перечисленные в ст. 2 УК РФ.

Родовой объект – общественные отношения по охране государственной власти.

Видовой объект – общественные отношения по охране государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Непосредственный объект – общественные отношения по охране интересов государственной службы в органах МВД.

Предмет преступления – взятка в виде наличных денежных средств в иностранной валюте 1 000 долларов США, что по курсу ЦБ РФ на момент совершения преступления составляет 70 000 рублей, на основании примечания к ст. 290 УК РФ образует

значительный размер. Предмет преступления имеет обязательное значение, значительный размер взятки имеет квалифицирующее значение.

Объективная сторона преступления.

По конструкции объективной стороны состав преступления формальный.

Общественно опасное деяние в виде действия передача лично должностному лицу взятки в виде денег за совершение в свою пользу заведомо незаконных действий, возвращение нарушителю водительского удостоверения, не составление протокола об административном правонарушении, сопровождение водителя в состоянии алкогольного опьянения на машине ДПС с проблесковым маячком.

Преступление окончено с момента принятия должностным лицом хотя бы части взятки.

Субъект преступления.

Субъект преступления общий, Алексеев, физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Субъективная сторона преступления.

Вина в виде прямого умысла, Алексеев осознает, что передает лично должностному лицу взятку в виде денег в значительном размере за совершение в свою пользу заведомо незаконных действий, создает угрозу причинения вреда интересам государственной службы в органах МВД, и желает совершить эти действия.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Итоговая контрольная работа по Модулю 1. Общие должностные и служебные преступления	По окончании изучения указанного модуля	20 баллов, из них: Теоретический вопрос – 5 баллов Решение задачи (кейса) – 15 баллов
2	Итоговая контрольная работа по Модулю 2 Преступления коррупционной направленности	По окончании изучения указанного модуля	20 баллов, из них: Теоретический вопрос – 5 баллов Решение задачи (кейса) – 15 баллов
3	Итоговая контрольная работа по Модулю 3 Специальные должностные и служебные преступления	По окончании изучения указанного модуля	20 баллов, из них: Теоретический вопрос – 5 баллов Решение задачи (кейса) – 15 баллов

Описание контрольных мероприятий:

- Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия

Итоговая контрольная работа по Модулю 1 Общие должностные и служебные преступления, которая состоит из теоретического вопроса и решения задачи (кейса).

- Направленность контроля, что проверяется

Контрольное мероприятие «Теоретический вопрос» предполагает полную характеристику конкретного признака состава преступления общих должностных или служебных

преступлений либо полный сравнительный анализ с указанием всех признаков сходства и различия нескольких составов преступлений данной группы.

Контрольное мероприятие «Кейс» заключается в решении практического казуса, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, предусмотренные главой 23 и 30 УК РФ, юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, дать уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ содеянного.

➤ Правила организации и проведения мероприятия

Мероприятие проводится: аудиторно, письменно.

В ходе контрольного мероприятия «Кейс» необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде, при выполнении контрольного мероприятия «Теоретический вопрос» использование дополнительных материалов не разрешается.

➤ Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия

Вариант 1.

Теоретический вопрос. Разграничение злоупотребления должностными полномочиями из корыстной заинтересованности и хищения с использованием служебного положения.

Задача. Руденко, являясь председателем профсоюзного комитета одного из государственных вузов, оформлял документы на оказание материальной помощи только тем преподавателям и сотрудникам, которые были его друзьями или членами профсоюзного комитета. Сергеева, работавшая в бухгалтерии, обратилась в профком с заявлением об оказании материальной помощи в связи с рождением дочери, но Руденко отказал, объяснив, что она получила все причитающиеся ей выплаты от государства, поэтому нет основания для оказания материальной помощи.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянного Руденко.

Вариант 2.

Теоретический вопрос. Разграничение злоупотребления должностными полномочиями, повлекшего тяжкие последствия, и халатности.

Задача. Осинцев, работая старшим инспектором таможенного поста Калининградской области, в ходе досмотра автомобиля гражданки Латвии Малакавичюте, следовавшей в Польшу, выявил недостоверное декларирование валюты, перемещаемой через таможенную границу РФ. Зная, что Малакавичюте близко знакома с начальником его отдела Чижиковым, и, стремясь заручиться его поддержкой в дальнейшем, осинцев не отреагировал на нарушение Малакавичюте, не составил соответствующий протокол, не изъял валюту и дал разрешение на дальнейшее следование.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянного Осинцевым.

➤ Критерии оценивания контрольного мероприятия

Критерии оценивания теоретического вопроса:

5 баллов – полный и правильный ответ, который соответствует критериям: 1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права при уголовно-правовой оценке совершенного должностного и служебного преступления; 8) спорные вопросы

правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке должностного или служебного преступления.

4 балла – ответ с замечаниями по 1 критерию.

3 балла - ответ с замечаниями по 2 критериям.

2 балла – ответ с замечаниями по 3 критериям.

1 балл – ответ с замечаниями по 4 критериям.

0 баллов – ответ с замечаниями по 5 или более критериям или отсутствие ответа.

Критерии оценивания решения задачи (кейса):

15 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).

10-12 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, в том числе позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).

7-9 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию не влияющими в целом на правильность ответа.

4-6 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.

1-3 балла – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.

0 баллов – решение не правильное или не соответствующее более чем 4 критериям.

- Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия

Итоговая контрольная работа по Теме 2 Модуля 2 Преступления коррупционной направленности, которая состоит из теоретического вопроса и решения задачи (кейса).

- Направленность контроля, что проверяется

Контрольное мероприятие «Теоретический вопрос» предполагает полную характеристику конкретного признака состава преступления коррупционной направленности либо полный сравнительный анализ с указанием всех признаков сходства и различия нескольких составов преступлений данной группы.

Контрольное мероприятие «Кейс» заключается в решении практического казуса, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, предусмотренные ст. 204 -204.1 и ст. 290 – 291.1 УК РФ, юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, дать уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ содеянного.

- Правила организации и проведения мероприятия

Мероприятие проводится: аудиторно, письменно.

В ходе контрольного мероприятия «Кейс» необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде, при выполнении контрольного мероприятия «Теоретический вопрос» использование дополнительных материалов не разрешается.

- Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия

Вариант 1.

Теоретический вопрос. Особенности квалификации получения взятки, совершенных в соучастии.

Задача. Сотрудник райотдела полиции Лукин, имея в производстве материалы о правонарушениях, вступал в переговоры с лицами, в отношении которых велась проверка и извещал их, что по договоренности с работниками прокуратуры он может отказать в возбуждении уголовного дела, однако данные лица должны уплатить штраф. Под видом денежного штрафа он получил с 10 граждан деньги в размере 3 тысяч рублей с каждого. При этом он давал им расписываться в фиктивных постановлениях о наложении денежного штрафа. Решения об отказе в возбуждении уголовного дела принимались им на законных основаниях.

Квалифицируйте и проанализируйте содеянное.

Вариант 2.

Теоретический вопрос. Ответственность за лжепосредничество во взяточничестве.

Задача. Бобылев, работая главным инспектором отдела собственной безопасности таможенного управления, а затем заместителем начальника отдела, заявил Рыкову, ведущему инспектору таможни, о том, что в отношении него имеются компрометирующие материалы и потребовал 15 тысяч долларов США. С целью подкрепления своих требований Бобылев лично составил не соответствующие действительности материалы и использовал их для подкрепления своих требований. Рыков, испугавшись неприятностей по службе, согласился передать требуемую сумму. При получении денег Бобылев был задержан.

Квалифицируйте и проанализируйте содеянное.

➤ Критерии оценивания контрольного мероприятия

Критерии оценивания теоретического вопроса:

5 баллов – полный и правильный ответ, который соответствует критериям: 1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права при уголовно-правовой оценке совершенного должностного и служебного преступления; 8) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке должностного или служебного преступления.

4 балла – ответ с замечаниями по 1 критерию.

3 балла - ответ с замечаниями по 2 критериям.

2 балла – ответ с замечаниями по 3 критериям.

1 балл – ответ с замечаниями по 4 критериям.

0 баллов – ответ с замечаниями по 5 или более критериям или отсутствие ответа.

Критерии оценивания решения задачи (кейса):

15 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).

10-12 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, в том числе позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5)

юридический анализ преступлений, описанных в казусе; б) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).

7-9 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию не влияющими в целом на правильность ответа.

4-6 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.

1-3 балла – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.

0 баллов – решение не правильное или не соответствующее более чем 4 критериям.

➤ Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия

Итоговая контрольная работа по Модулю 3 Специальные должностные и служебные преступления, которая состоит из теоретического вопроса и решения задачи (кейса).

➤ Направленность контроля, что проверяется

Контрольное мероприятие «Теоретический вопрос» предполагает полную характеристику конкретного признака состава преступления специальных должностных и служебных преступлений, либо полный сравнительный анализ с указанием всех признаков сходства и различия нескольких составов преступлений данной группы.

Контрольное мероприятие «Кейс» заключается в решении практического казуса, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание и умение правильно применить нормы права, предусмотренные главой 22 и 31 УК РФ, юридически правильно квалифицировать совершенное деяние, дать уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ содеянного.

➤ Правила организации и проведения мероприятия

Мероприятие проводится: аудиторно, письменно.

В ходе контрольного мероприятия «Кейс» необходимо использовать УК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде, при выполнении контрольного мероприятия «Теоретический вопрос» использование дополнительных материалов не разрешается.

➤ Примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия

Вариант 1.

Теоретический вопрос. Проанализируйте особенности субъекта преступления, предусмотренного ст. 302 УК РФ.

Задача. Заместитель начальника департамента финансов области Т. отказал гражданину П. в выдаче ему квалификационного аттестата на право работы на рынке ценных бумаг, несмотря на то, что П. успешно сдал экзамен. Свои действия Т. объяснил тем, что П. ранее работал специалистом в банке, который был объявлен банкротом.

Вариант 2.

Теоретический вопрос. Перечислите субъектов воспрепятствования законной предпринимательской и иной деятельности.

Задача. Для повышения результатов раскрываемости более тяжких преступлений следователь Н. в ходе дачи показаний сообщил подозреваемому П., что если он не признается в совершении вымогательства в целях получения имущества в особо крупном размере, то Н. устроит ему «райскую жизнь» в камере СИЗО. П. отказался давать такие признания. Тогда на следующий день Н. встретился с соседями П. по камере и попросил их какими-либо способами «развязать» язык последнего. В результате П. был избит своими сокамерниками, которые угрожали, что если тот не признается в вымогательстве в особо крупном размере, то существует большая доля вероятности, что в судебное заседание П. придет уже инвалидом. Через несколько дней П. признался в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ.

➤ Критерии оценивания контрольного мероприятия

Критерии оценивания теоретического вопроса:

5 баллов – полный и правильный ответ, который соответствует критериям: 1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права при уголовно-правовой оценке совершенного должностного и служебного преступления; 8) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке должностного или служебного преступления.

4 балла – ответ с замечаниями по 1 критерию.

3 балла - ответ с замечаниями по 2 критериям.

2 балла – ответ с замечаниями по 3 критериям.

1 балл – ответ с замечаниями по 4 критериям.

0 баллов – ответ с замечаниями по 5 или более критериям или отсутствие ответа.

Критерии оценивания решения задачи (кейса):

15 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).

10-12 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права, в том числе позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).

7-9 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию не влияющими в целом на правильность ответа.

4-6 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.

1-3 балла – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.

0 баллов – решение не правильное или не соответствующее более чем 4 критериям.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>экзамен</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>по билетам, решение задачи письменно, ответ на теоретический вопрос устно</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>1 теоретическое задание – максимально 20 баллов 1 практическое задание – максимально 20 баллов</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Теоретические вопросы:

1. Система и общая характеристика должностных преступлений.
2. Классификация должностных преступлений.
3. Понятие и признаки должностного лица.

4. Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.
5. Понятие и признаки лица, выполняющего управленческие функции.
6. Понятие и признаки коррупции.
7. Понятие и признаки преступления коррупционной направленности.
8. Формы коррумпированного поведения.
9. Виды преступлений в сфере экономической деятельности, совершаемые с использованием служебного положения.
10. Использование служебного положения как способ совершения преступлений в сфере экономической деятельности.
11. Система и общая характеристика преступлений против правосудия.
12. Классификация преступлений против правосудия.
13. Правила квалификации должностных и служебных преступлений.
14. Критерии разграничения общих и специальных должностных и служебных преступлений.
15. Злоупотребление должностными полномочиями.
16. Отграничение злоупотребления должностными полномочиями от хищения с использованием служебного положения.
17. Превышение должностных полномочий.
18. Отграничение злоупотребления должностными полномочиями от превышения.
19. Незаконное участие в предпринимательской деятельности.
20. Служебный подлог.
21. Халатность.
22. Разграничение злоупотребления должностными полномочиями, которое повлекло тяжкие последствия, и халатности.
23. Злоупотребление полномочиями.
24. Получение взятки.
25. Виды взяток по предмету.
26. Варианты поведения должностного лица, обусловленные передачей взятки.
27. Особенности квалификации получения взятки, совершенных в соучастии.
28. Вымогательство взятки.
29. Отграничение получения взятки от хищения с использованием служебного положения.
30. Дача взятки.
31. Посредничество во взяточничестве.
32. Мелкое взяточничество.
33. Коммерческий подкуп.
34. Посредничество в коммерческом подкупе.
35. Мелкий коммерческий подкуп.
36. Воспрепятствование законной предпринимательской или иной экономической деятельности.
37. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем с использованием служебного положения.
38. Контрабанда с использованием служебного положения.
39. Привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности.
40. Незаконное освобождение от уголовной ответственности.
41. Незаконные задержание, заключение под стражу и содержание под стражей.
42. Принуждение к даче показаний.
43. Фальсификация доказательств по уголовному делу.
44. Провокация взятки или коммерческого подкупа.
45. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта.

Ситуационные задачи (кейсы):

1. Дежурный гинеколог С. не осмотрела поступившую в приемный покой больную с жалобами на боли в животе, не провела необходимых исследований. Выслушав предположение больной, что она отравилась несвежими продуктами, отправила ее в инфекционное отделение. Через сутки больная скончалась по причине внематочной беременности. По заключению экспертизы, элементарное обследование и наблюдение за больной в условиях стационара позволили бы поставить диагноз в течение нескольких часов и провести требуемую в данном случае операцию.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние С. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий С.

2. Секретарь главы администрации района Л. на фирменном бланке администрации подготовила письмо на имя начальника городской телефонной сети, в котором просила от имени главы администрации установить вне очереди квартирный телефон Л. Подпись главы администрации она подделала, а печать поставила сама, пользуясь тем, что глава администрации часто просил ее поставить печати на подписанных документах.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Л. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Л.

3. Начальник жилищного отдела администрации Октябрьского района Т. при отсутствии законных оснований включила М. в список граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма. М. получила квартиру. За оказанную услугу она, работая методистом заочного факультета педагогического университета, оформила на имя Т. зачетную книжку с указанием сдачи экзаменов и зачетов, которые Т. не сдавала.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Т. и М. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Т. и М.

4. З., работая инспектором Воркутинской инспекции рыбоохраны и имея в своем распоряжении вездеход, неоднократно предоставлял его работникам филиала Академии наук РФ для перевозки имущества и людей на озера Харбей и Подымет. Полученные за аренду вездехода деньги в кассу инспекции З. не сдавал, а работникам указанной Академии выдавал для отчета фиктивные квитанции. Всего З. получил 15 тыс. 954 руб., из них четыре тыс. руб. израсходовал на приобретение запасных частей для вездехода, а остальные деньги присвоил.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние З. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий З.

5. Ведущий специалист консульства Франции Жан Буше за вознаграждение в размере 2 тыс. евро удостоверил подлинность разрешения гражданки РФ И. на вывоз ее дочери за пределы РФ бывшим мужем гражданином Франции. Фактически И. такого разрешения не давала, а подпись от ее имени была выполнена другим лицом. В результате девочка незаконно была вывезена из страны.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние указанных лиц. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий указанных лиц.

6. Ректор технического университета М. заключил договор аренды недвижимого имущества — трех находящихся на балансе университета подсобных корпусов сроком на три года. В нарушение установленных правил договор не был согласован с Комитетом по управлению имуществом и не направлялся для государственной регистрации в учреждение юстиции по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Поступившие в качестве арендной платы денежные средства М. не оприходовал, не отражал в бухгалтерском и налоговом учете. Уплачиваемая наличными арендная плата расходовалась им по своему усмотрению. Всего, таким образом, им было получено 4 млн. руб.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние М. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий М.

7. Технолог ликеро-водочного комбината ООО «Веста» З. под руководством директора Е. разбавлял выпускаемую продукцию метиловым спиртом, а руководитель контрольно-измерительного управления комбината Я. подписывал заключение о надлежащем качестве товара.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние З., Е. и Я. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий З., Е. и Я.

8. Р., эксперт экспертно-технического отдела УВД города, за составление заключения в интересах участника ДТП А. предложил последнему поставить в своей квартире пластиковые рамы, поскольку А. работал в фирме, производящей эту продукцию и оказывающей подобные услуги. Стоимость рам с учетом стоимости работ по их установке составила 20 тыс. руб. Через месяц к Р. обратился А. с просьбой о составлении экспертного заключения в пользу К. Р. согласился выполнить просьбу за денежную сумму в размере 10 тыс. руб. Деньги от имени К. были переданы А.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Р., А. и К.. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Р., А. и К.

9. Оперуполномоченный Б., расследуя уголовное дело по факту квартирной кражи П., который был сыном одного влиятельного предпринимателя, встретился с адвокатом подозреваемого. Адвокат предложил за приличную сумму денег изъять видеопленку, которая указывала на причастность П. к преступлению, из данного уголовного дела и постановление о приобщении данного доказательства. Б. согласился. Других существенных доказательств о причастности П. к краже в уголовном деле не было, поэтому Б. было вынесено постановление о прекращении уголовного дела в отношении подозреваемого.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние указанных лиц. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий указанных лиц.

10. Директор ликероводочного завода Н. оформил для З. товаротранспортные накладные на партию водки, которую тот похитил на железнодорожной станции, как на выпущенную самим заводом и выдал ему доверенность на ее продажу. Всего было похищено и реализовано 30 тыс. бутылок водки. Выручку Н. и З. поделили.

Юридически правильно квалифицируйте совершенное деяние Н. и З. Дайте уголовно-правовую квалификацию и юридический анализ действий Н. и З.

Критерии оценивания:

Ответ на теоретический вопрос, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность разграничивать смежные составы преступлений между собой и с преступлениями иных глав УК РФ, знание вопросов квалификации должностных и служебных преступлений по совокупности с иными составами преступлений, а также спорные вопросы доктрины уголовного права и правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного должностного или служебного преступления.

Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:

20-17 баллов - студент демонстрирует 1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) знание доктринальных положений уголовного права по вопросу; 4) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 5) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 6) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 7) спорные вопросы доктрины уголовного права при уголовно-правовой оценке совершенного должностного и служебного преступления; 8) спорные вопросы правоприменительной практики при

уголовно-правовой оценке совершенного должностного или служебного преступления. 16-13 баллов – студент демонстрирует 1) знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 4) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 5) знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений; 6) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного должностного или служебного преступления.

12-9 баллов – студент демонстрирует 1) знание основных положений закона; 2) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 3) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ; 4) спорные вопросы правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного должностного и служебного преступления.

8-5 баллов – студент демонстрирует 1) знание основных положений закона; 2) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой; 3) способность разграничивать должностное и служебное преступление с преступлениями иных глав УК РФ.

4-1 баллов - студент демонстрирует 1) знание основных положений закона; 2) способность разграничивать смежные составы преступлений между собой. 0 баллов – ответ студента не соответствует предусмотренным критериям либо соответствует только одному из указанных.

Решение задачи (кейс), в ходе которого студент должен продемонстрировать умение правильно применить нормы права, квалифицировать преступление, дать юридический анализ составов должностных и служебных преступлений, аргументировать решение с позиций правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права.

Критерии оценивания выполненного студентом решения задачи:

20-18 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).

17-15 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию, не влияющему в целом на правильность ответа.

14-12 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

13-10 баллов – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

9-5 балла – решение с замечаниями не более чем по 4 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

4-1 балла – решение с замечаниями не более чем по 5 критериям.

0 баллов – решение не правильное или полностью не соответствующее 5 критериям.

При решении задачи (кейса) студенту необходимо использовать УК РФ в печатном виде.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1) Савельева В. С. Основы квалификации преступлений : учебное пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2015. — 80 с.

- 2) Юридическая ответственность органов и должностных лиц публичной власти : монография / И. А. Алексеев, Р. Э. Арутюнян, Л. Г. Берлявский и др. ; под ред. И. А. Алексеева и М. И. Цапко. – Москва : Проспект, 2017. – 128 с.
- 3) Квалификация должностных преступлений коррупционной направленности : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Я. Н. Ермолович, А. Л. Иванов, Т. Г. Кудрявцева, Д. Н. Кожухарик ; под редакцией А. М. Багмета. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 183 с.
- 4) Дуюнов, В. К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: монография / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебушкин. - 4-е изд. - Москва : РИОР: ИНФРА-М, 2019. - 431 с. - (Научная мысль).
- 5) Иногамова-Хегай, Л. В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: монография / Л.В. Иногамова-Хегай. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. - 288 с.
- 6) Семернёва Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие. – Москва : Проспект ; Екатеринбург : Урал. гос. юрид. акад., 2014. – 296 с.

Перечень электронных учебных изданий

- 1) Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А. И. Рарога. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2018. — 944 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/40435>. — Режим доступа: по подписке
- 2) Юридическая ответственность органов и должностных лиц публичной власти : монография / И. А. Алексеев, Р. Э. Арутюнян, Л. Г. Берлявский и др. ; под ред. И. А. Алексеева и М. И. Цапко. – Москва : Проспект, 2017. – 128 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/37043>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Квалификация должностных преступлений коррупционной направленности : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Я. Н. Ермолович, А. Л. Иванов, Т. Г. Кудрявцева, Д. Н. Кожухарик ; под редакцией А. М. Багмета. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 183 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/83034.html>. — Режим доступа: по подписке.
- 4) Дуюнов, В. К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика: монография / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебушкин. - 4-е изд. - Москва : РИОР: ИНФРА-М, 2019. - 431 с. - (Научная мысль). — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/923814>. — Режим доступа: по подписке.
- 5) Боровских Р.Н. Должностные преступления: учебное пособие для вузов / Р.Н. Боровских, А.В. Чумаков. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 131 с. - (Высшее образование) Доступ на сайте URL: <https://urait.ru/486243>. – Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации

	большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);

2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».