

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.08.2023 16:31:52
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Проблемы назначения и исполнения наказаний, связанных с изоляцией от общества»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Уголовное право)

Заочная форма обучения

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Уголовного права
АВТОР (Ы):	Ширяев А.Ю., к.ю.н., преподаватель

Целью освоения учебной дисциплины является:

- углубленное изучение основных направлений и результатов исследований проблем применения наказания, связанного с изоляцией от общества;
- углубленное изучение норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, регулирующих применение наказания, связанного с изоляцией от общества;
- изучение позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека по вопросам применения наказания, связанного с изоляцией от общества.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплина по выбору.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
	Входной контроль		0,5		0,5
I	Модуль I. Понятие и виды наказаний, связанных с изоляцией от общества. Их особенности и место в общей системе наказаний	2	2,5	27	31,5
1	Тема 1. Понятие, эволюция и виды наказаний, связанных с изоляцией от общества.	0,5	0,5	9	10
2	Тема 2. Особенности наказания, связанного с изоляцией от общества	0,5	1	9	10,5
3	Тема 3. Общие начала и особенности назначения наказаний, связанных с изоляцией от общества	1	1	9	11
II	Модуль II. Исполнение наказаний, связанных с изоляцией от общества	3	3	34	40
4	Тема 4. Исполнение	1	1	11	13

	наказания в виде ареста				
5	Тема 5. Исполнение наказания в виде лишения свободы	1	1	12	14
6	Тема 6. Исполнение иных видов наказания, связанных с изоляцией от общества	1	1	11	13
	ВСЕГО:	5	6	61	72

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
экспертно-аналитический	нормативное правовое регулирование и выработка государственной политики	ПК-3	Способен совершенствовать уголовное законодательство и государственную политику в уголовно-правовой сфере деятельности	ИПК-3.1	Формулирует основные направления и приоритеты государственной политики в целях развития уголовного законодательства.	<p>Знания: студент демонстрирует знания основных положений нормативно-правовых актов, содержащих правила назначения и исполнения наказаний, связанных с изоляцией от общества.</p> <p>Умения: анализирует уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, уголовно-исполнительные нормы и нормы иных отраслей права по вопросам назначения и исполнения наказаний.</p>
				ИПК-3.2	Проводит анализ реализации государственной политики в уголовно-правовой сфере деятельности и разрабатывает на этой основе меры по ее	<p>Знания: студент демонстрирует знания перспектив совершенствования системы наказаний, связанных с изоляцией от общества по УК РФ.</p> <p>Умения: анализирует</p>

					совершенствованию.	следственную и судебную практику, связанную с применением уголовно-правовых норм в сфере назначения и исполнения наказаний.
				ИПК-3.3	Анализирует уголовное законодательство целях его развития в соответствии с национальными интересами и стратегическими национальными приоритетами.	Умения: анализирует с юридической позиции фактические обстоятельства практических задач, возникшие в процессе назначения и исполнения наказания общественного отношения.
				ИПК-3.4	Обобщает и анализирует в пределах компетенции практику применения уголовного законодательства Российской Федерации.	Умения: обобщает судебную практику по вопросам назначения и исполнения наказаний, связанных с изоляцией от общества, анализирует руководящие разъяснения Верховного суда РФ при принятии юридически значимых вопросов назначения и исполнения наказания; составляет обзоры судебной практики с выявлением типичных ошибок, допускаемых при уголовно-правовой и уголовно-процессуальной

						оценке разрешаемого вопроса.
	правовой анализ	ПК-4	Способен осуществлять экспертную деятельность в области применения норм уголовного права, готовить заключения по вопросам, возникающим в уголовно-правовой сфере деятельности	ИПК-4.1	Квалифицированно толкует нормативные правовые акты различной отраслевой принадлежности в целях применения норм уголовного права.	Умения: анализирует судебную практику по вопросам назначения и исполнения наказаний, связанных с изоляцией от общества с целью выявления тенденций правоприменения.
				ИПК-4.3	Даёт квалифицированные юридические заключения в области применения норм уголовного права.	Умения: формирует проект рекомендаций на основе ошибок, допускаемых судами при решении различных вопросов, возникающих в процессе назначения и исполнения наказаний, связанных с изоляцией от общества.
консультационный	юридическая консультация	ПК-6	Способен проводить консультации по вопросам применения норм уголовного и уголовно-исполнительного права, а также профилактики и предупреждения преступлений	ИПК-6.2	Разъясняет действующее законодательство в сфере уголовного и уголовно-исполнительного права, порядок и практику его применения в сфере уголовного и уголовно-исполнительного права	Умения: анализирует и разъясняет основные положения нормативно-правовых актов, содержащих правила назначения и исполнения наказаний, связанных с изоляцией от общества; соотносит принимаемые решения судов с теоретическими положениями уголовного и уголовно-исполнительного права, Навыки: разрешает проблемные вопросы

						теоретического и прикладного характера, возникающие в процессе уголовно-правового и уголовно-исполнительного регулирования института наказания.
--	--	--	--	--	--	---

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль 1. Понятие изоляции от общества и виды наказаний, связанных с изоляцией от общества.

Тема 1. Понятие, эволюция и виды наказаний, связанных с изоляцией от общества.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие изоляции от общества.
2. Содержания правоограничений при изоляции от общества.
3. Отличие уголовно-правовой изоляции от других видов.
4. Цель изоляции.
5. История применения изоляции в качестве комплексного содержания уголовного наказания.
6. Виды наказаний, предусматривающих изоляцию от общества.

Тема 2. Особенности наказания, связанного с изоляцией от общества

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Содержание изоляции от общества в зависимости от вида наказания.
2. Виды изоляции от общества. Степень изоляции.
3. Качественное и количественное содержание правоограничений наказаний, связанных с изоляцией от общества.

Тема 3. Общие начала и особенности назначения наказаний, связанных с изоляцией от общества.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Назначение судом наказаний, связанных с изоляцией от общества.
2. Особенности назначения наказаний, связанных с изоляцией от общества, в зависимости от субъекта и его признаков.
3. Обстоятельства, учитываемые при избрании наказания, связанного с изоляцией от общества.

Модуль 2. Исполнение наказаний, связанных с изоляцией от общества

Тема 4. Исполнение наказания в виде ареста

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Содержание изоляции при аресте.
2. Применение прогрессивных начал исполнения наказания в виде ареста.
3. Изменение содержания изоляции в процессе отбывания наказания.

Тема 5. Исполнение наказания в виде лишения свободы

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Содержание изоляции при лишении свободы на определенный срок и пожизненном лишении свободы.
2. Применение прогрессивных начал исполнения наказания в виде лишения свободы.
3. Изменение содержания изоляции в процессе отбывания наказания.

Тема 6. Исполнение иных видов наказания, связанных с изоляцией от общества

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Содержание изоляции при исполнении наказания в виде смертной казни
2. Элементы изоляции в наказаниях в виде содержания в дисциплинарной воинской части и ограничения свободы.

Вопросы для самоконтроля студентов, при изучении тем:

1. Понятие и цель изоляции от общества. Виды наказаний, предусматривающих изоляцию от общества.
2. Содержание изоляции от общества в зависимости от вида наказания.
3. Эволюция наказаний, связанных с изоляцией от общества.
4. Особенности назначения наказаний, связанных с изоляцией от общества.
5. Особенности назначения наказаний, связанных с изоляцией от общества, в зависимости от субъекта и его признаков.
6. Обстоятельства, учитываемые при избрании наказания, связанного с изоляцией от общества.
7. Система и виды наказаний, связанных с изоляцией от общества.
8. Учреждения и органы, исполняющие наказания, связанные с изоляцией от общества.
9. Содержание изоляции при аресте.
10. Содержание изоляции при лишении свободы на определенный срок и пожизненном лишении свободы.
11. Режим в исправительных учреждениях и его основные требования. Режим особых условий в исправительных учреждениях.
12. Привлечение к труду осужденных к лишению свободы.
13. Применение прогрессивных начал исполнения наказания в виде ареста, лишения свободы.
14. Элементы изоляции в наказаниях в виде содержания в дисциплинарной воинской части и ограничения свободы.
15. Воспитательная работа с осужденными к лишению свободы, ее формы и методы.
16. Основания, виды и порядок применения мер поощрения и взыскания к осужденным к лишению свободы.

Практические задания:

- Подготовить аргументированную позицию по делу: Осужденный к пожизненному лишению свободы Х., отбыв четыре года наказания, узнал о постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 г. № 24-П по делу о проверке конституционности пункта «б» части третьей статьи 125 и части третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Вологодского областного суда и жалобой граждан Н. В. Королева и В. В. Королевой, которым были разрешены длительные свидания для осужденных, отбывающих первые 10 лет наказания в количестве не менее одного в год. На основании указанной правовой позиции Конституционного Суда осужденный потребовал от администрации учреждения предоставить свидания за предыдущие четыре года. На основании проведенных исследований определите как решается вопрос действия уголовно-исполнительного законодательства во времени? Возможно ли распространение позиции Конституционного Суда на предшествующие правоотношения? Подготовить проект ответа на обращение осужденного от лица начальника исправительной колонии.
- Осужденный Б. за совершение двух нарушений установленного порядка отбывания наказания получил два взыскания в виде помещения в штрафной изолятор на срок 15 и 10 суток, соответственно. В своем заявлении в суд Б. указал, что фактически находился в штрафном изоляторе 26 суток без вывода из него, что нарушает правило, предусмотренное

п. «в» ч. 3 ст. 115 УИК РФ, согласно которому находиться в ШИЗО можно не более 15 суток. Соответственно, после отбытия первого взыскания, осужденного должны были перевести в единое помещение камерного типа, а затем обратно водворить в штрафной изолятор. В своем отзыве администрация ИК сослалась на законность своих действий и указала, что в соответствии с Приказом ФСИН России от 27.07.2006 года №512 утверждена номенклатура норм обеспеченности и сроков эксплуатации мебели, инвентаря, оборудования, предметов хозяйственного обихода (имущества), согласно которой обеспеченность камер ЕПКТ от камер ШИЗО отличается тем, что кроме откидной металлической кровати с деревянным покрытием, стола для приема пищи, тумбы для сидения, умывальника (рукомойника) в камере ЕПКТ также находятся тумбочка, скамейка по длине стола, настенный шкаф или закрытая полка для хранения продуктов, бак для питьевой воды с кружкой и тазом, подставка по бак для воды питания, вешалка настенная для верхней одежды, репродуктор, настольные игры (шахматы, шашки, домино или нарды). После отбытия первых 15 суток в ШИЗО данное помещение во время прогулки было переоборудовано в ЕПКТ сроком на одни сутки, а затем вновь в помещение ШИЗО. Примите от имени суда решение по заявлению осужденного.

- С. был приговорен по ч. 3 ст. 264 УК РФ к 5 годам лишения свободы с отбыванием назначенного наказания в исправительной колонии общего режима с лишением права управлять транспортными средствами на срок 3 года. По отбытии 2 лет лишения свободы С. был условно-досрочно освобожден, однако через два года условно-досрочное освобождение было отменено по п. «а» ч. 7 ст. 79 УК РФ, С. направлен в исправительное учреждение для исполнения неотбытой части наказания (три года лишения свободы). В какой момент начали течь сроки дополнительного наказания? Какова судьба дополнительного наказания при условно-досрочном освобождении от основного наказания и отмене освобождения? Приостанавливается ли течение срока дополнительного наказания для С.?

- Осужденная к лишению свободы гражданка России Г. написала письмо своей матери. Письмо было возвращено отправителю начальником колонии в связи с тем, что Г. написала письмо на грузинском языке, тогда как в учреждении отсутствует цензор со знанием грузинского языка. Осужденная обратилась к уполномоченному по правам человека региона с жалобой, указав на то, что ее родители-граждане Грузии русским языком не владеют, в связи с чем отказ начальника учреждения отправлять письмо адресату нарушает право осужденной на переписку и поддержание связи с семьей. Какое решение может быть принято по жалобе? Каковы полномочия адресата жалобы? От лица уполномоченного по правам человека субъекта федерации по своему выбору подготовьте мотивированный ответ.

- Осужденный З. переведен за хорошее поведение в период отбывания наказания в колонию-поселение из исправительной колонии строгого режима. В период отбывания наказания в колонии-поселении осужденный был признан злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, за что переведен в тюрьму сроком на один год. В какое учреждение З. поступит после окончания срока пребывания в тюрьме? Законен ли его перевод в тюрьму?

- Дайте ответ осужденному от имени прокурора по надзору за исправительными учреждениями. Осужденный Ф. обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. Администрация исправительного учреждения, где он провел последние 3 месяца из 9 лет срока, представила в суд отрицательную характеристику. В суде осужденный заявил, что ИУ, где он отбывает последние три месяца относится к нему предвзято, кроме того, администрация не могла дать объективную характеристику за все годы отбывания наказания, как того требует суд, так как осужденный находится там непродолжительное время. Как должен действовать суд при поступлении таких доводов осужденного? Может ли характеристика, выданная в данном случае, характеризовать

поведение осужденного за весь период отбывания наказания? Какие дополнительные доказательства может рассмотреть суд в этом случае?

Нормативно-правовые акты и судебные решения:

1. Европейские пенитенциарные правила: Рекомендация № Rec (2006) 2 Комитета министров Совета Европы // СПС «КонсультантПлюс»;
2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными. Приняты на 24-й сессии Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию. 18–22 мая 2015 года // Официальный сайт ООН https://www.unodc.org/documents/commissions/CCPCJ/CCPCJ_Sessions/CCPCJ_24/resolutions/L6_Rev1/ECN152015_L6Rev1_r_V1503587.pdf;
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 1997, № 2, ст. 198;
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 1996, № 25, ст. 2954;
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета, 2001, № 249;
6. Федеральный закон от 06.04.2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета, 2011, № 75;
7. Федеральный закон от 10.06.2008 г. № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» // Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 24, Ст. 2789;
8. Федеральный закон Российской Федерации от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» // Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, №30, ст. 3590;
9. Федеральный закон Российской Федерации от 21.07.1997 г. № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, №30, ст. 3591;
10. Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости СНД и ВС РФ, 1993, № 33, ст. 1316;
11. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью» // Российская газета, 2004, № 28;
12. Приказ Минюста России от 29.12.2016 г. № 329 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>;
13. Приказ Минюста России от 16.12.2016 г. № 295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>;
14. Приказ Минюста России от 11.10.2010 г. № 258 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы» // Российская газета, 2010, № 243;
15. Приказ Минюста России от 20.05.2013 г. № 72 «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы» // Российская газета, 2013, № 119;
16. Приказ Минюста России от 20.05.2009 г. № 142 «Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества» // Российская газета, 2009, № 151;

17. Приказ Минюста России от 6.10.2006 г. № 311 « Об утверждении Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний уголовно-исполнительной системы» // Российская газета, 2006, № 4199;
18. Приказ Министра обороны Российской Федерации от 29.07.1997 г. № 302 «Об утверждении Правил отбывания уголовных наказаний осужденными военнослужащими» // Российские вести, 1997, 26 декабря;
19. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15.11.2016 г. № 24-П «По делу о проверке конституционности пункта «б» части третьей статьи 125 и части третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Вологодского областного суда и жалобой граждан Н.В.Королева и В.В.Королевой» // Российская газета, 2016, 24 ноября;
20. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.05.2017 г. № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета, 2017, № 110;
21. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2016 г. № 55 «О судебном приговоре» // Российская газета, 2016, № 277;
22. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Российская газета, 2015, № 295;
23. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2014 г. № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений» // Российская газета, 2014, № 124;
24. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета, 2013, № 145;
25. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» // Российская газета, 2011, № 296.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В систему курса включаются:

1) Лекции, которые представляют собой устное систематическое и последовательное изложение материала по темам курса. Используя лекционный материал, студент готовится к практическим занятиям, рассматривая их как систематизацию теоретических знаний.

2) Практические занятия, на которых преподаватель, используя различные методы подачи информации, доносит до студентов наиболее сложные для усвоения теоретические вопросы курса.

При подготовке к практическим занятиям студенту предлагается выполнение определенных видов работ (например, анализ текстов различных НПА, судебных актов, решение задач-казусов, составление схем и таблиц и т.д.). Последовательное выполнение данных заданий поможет систематизировать комплекс знаний по дисциплине. Для более продуктивной работы студенту рекомендуется следующий порядок подготовки к практическим занятиям:

- изучение соответствующих разделов основной и дополнительной литературы;
- непосредственная работа над первоисточником: усвоение, анализ, осмысление, сопоставление и т.д.;

- при подготовке ответа на вопросы студент должен обязательно использовать нормативно-правовую базу, а также источники социально-экономической и правоприменительной информации;
- в заключении ответа студент должен приводить примеры и делать выводы по обсуждаемым вопросам;
- при ответе на вопросы студент должен умело использовать специальную профессиональную терминологию.

В процессе освоения курса особое значение уделяется умениям студента анализировать нормативно-правовые акты, регулирующие профессиональную деятельность в области исполнения уголовных наказаний; использовать и составлять проекты нормативно-правовых и правоприменительных актов, относящихся к будущей профессиональной деятельности студентов; выражать и обосновывать свою позицию по различным вопросам правотворчества и правоприменения.

Студент может планировать и осуществлять следующие виды самостоятельной работы:

- 1) чтение и (или) конспектирование текста основной и рекомендуемой литературы;
- 2) ознакомление с рекомендованными нормативными правовыми актами;
- 3) анализ статистического и фактического материала, в т.ч. и из сети Интернет;
- 4) составление схем и таблиц для обобщения и систематизации материала;
- 5) выполнение заданий преподавателя для самоконтроля, а также текущего контроля и промежуточной аттестации;
- 6) подготовка к зачету и др.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Реферат	В любое время до окончания изучения курса, внеаудиторно	30 баллов
2	Итоговая контрольная работа по 1 и 2 модулю	После завершения 2 модуля, аудиторно	20 баллов: 10 баллов – теоретический вопрос; 10 баллов – кейс.

Описание контрольных мероприятий:

1. Контрольное мероприятие «Реферат»

Предполагает написание студентом на основании изучения двух-трех источников самостоятельного произведения объемом до 10 страниц. Содержание реферата должно в полном объеме раскрывать избранную студентом или предложенную преподавателем тему.

Критерии оценивания:

30-25 баллов - реферат, который соответствует следующим критериям:

- 1) самостоятельность написания,
- 2) аргументированность всех положений,
- 3) логичное изложение,
- 4) правильное толкование норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, международных норм.

24-19 баллов – реферат, который соответствует следующим критериям:

- 1) самостоятельность написания,
 - 2) аргументированность,
 - 3) логичное изложение,
 - 4) правильное толкование норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации
- 19-15 баллов** – реферат с замечаниями не более чем по 1 критерию.
14-10 баллов – реферат с замечаниями не более чем по 2 критериям.
9-5 баллов – реферат с замечаниями не более чем по 3.
0-4 балла – реферат, не соответствующий более чем 4 критериям.

2. Итоговая контрольная работа

Контрольное мероприятие состоит из двух блоков заданий: теоретическая часть в виде теоретических вопросов, оцениваемых в десять баллов, и практическая часть в виде решения кейса, которая максимально оценивается в десять баллов.

Мероприятие проводится: аудиторно, письменно.

В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия в рамках текущих консультаций.

В ходе контрольного мероприятия необходимо использовать УК РФ, УИК РФ и постановления Пленума Верховного суда РФ в печатном виде.

Критерии оценивания:

10 баллов – за ответ на теоретический вопрос;

10 баллов – за кейс.

Балловая стоимость контрольного мероприятия «Теоретический вопрос» - 10 баллов.

10 баллов – ответ, соответствующий следующим критериям:

- 1) полнота ответа;
- 2) аргументированность ответа;
- 3) использование правоположений судебной практики при аргументации ответа;
- 4) логичность изложения;
- 5) разъяснение доктринальных или спорных вопросов, относящихся в теме.

8-9 баллов:

- 1) полнота ответа;
- 2) аргументированность ответа;
- 3) использование правоположений судебной практики при аргументации ответа;
- 4) логичность изложения;

6-7 баллов – ответ с замечаниями по 1 критерию оценки;

4-5 баллов – ответ с замечаниями по 2 критериям оценки

1-3 балла – ответ с замечаниями по 3 критериям оценки

0 баллов – ответ не соответствует всем критериям оценки.

Балловая стоимость контрольного мероприятия «Кейс» - 10 баллов

10 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям:

- 1) правильная и полная квалификация сложившихся правоотношений;
- 2) аргументированность всех положений;
- 3) логичное изложение;
- 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации

8-9 баллов – решение, которое соответствует следующим критериям:

- 1) правильная и полная квалификация сложившихся правоотношений;
- 2) аргументированность;
- 3) логичное изложение;

4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации
6-7 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию не влияющими в целом на правильность ответа.

4-5 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.

1-3 балла – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям не влияющими в целом на правильность ответа.

0 баллов – решение не правильное или не соответствующее более чем 4 критериям.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	Устно, по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	1 теоретическое задание – максимально 20 баллов 1 практическое задание – максимально 30 баллов

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

1. Теоретические вопросы

1. Понятие изоляции от общества.
2. Содержания правоограничений при изоляции от общества.
3. Отличие уголовно-правовой изоляции от других видов.
4. Цель изоляции.
5. История применения изоляции в качестве комплексного содержания уголовного наказания.
6. Виды наказаний, предусматривающих изоляцию от общества.
7. Содержание изоляции от общества в зависимости от вида наказания.
8. Виды изоляции от общества. Степень изоляции.
9. Качественное и количественное содержание правоограничений наказаний, связанных с изоляцией от общества.
10. Назначение судом наказаний, связанных с изоляцией от общества.
11. Особенности назначения наказаний, связанных с изоляцией от общества, в зависимости от субъекта и его признаков.
12. Обстоятельства, учитываемые при избрании наказания, связанного с изоляцией от общества.
13. Содержание изоляции при аресте.
14. Применение прогрессивных начал исполнения наказания в виде ареста.
15. Изменение содержания изоляции в процессе отбывания наказания.
16. Содержание изоляции при лишении свободы на определенный срок и пожизненном лишении свободы.
17. Применение прогрессивных начал исполнения наказания в виде лишения свободы.
18. Изменение содержания изоляции в процессе отбывания наказания.
19. Содержание изоляции при исполнении наказания в виде смертной казни
20. Элементы изоляции в наказаниях в виде содержания в дисциплинарной воинской части и ограничения свободы.

2. Практические задания

- Подготовить аргументированную позицию по делу: Осужденный к пожизненному лишению свободы Х., отбыв четыре года наказания, узнал о постановлении Конституционного Суда Российской Федерации т 15 ноября 2016 г. № 24-П по делу о проверке конституционности пункта «б» части третьей статьи 125 и части третьей статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в связи с запросом

Вологодского областного суда и жалобой граждан Н. В. Королева и В. В. Королевой, которым были разрешены длительные свидания для осужденных, отбывающих первые 10 лет наказания в количестве не менее одного в год. На основании указанной правовой позиции Конституционного Суда осужденный потребовал от администрации учреждения предоставить свидания за предыдущие четыре года. На основании проведенных исследований определите как решается вопрос действия уголовно-исполнительного законодательства во времени? Возможно ли распространение позиции Конституционного Суда на предшествующие правоотношения? Подготовить проект ответа на обращение осужденного от лица начальника исправительной колонии.

- Осужденный Б. за совершение двух нарушений установленного порядка отбывания наказания получил два взыскания в виде помещения в штрафной изолятор на срок 15 и 10 суток, соответственно. В своем заявлении в суд Б. указал, что фактически находился в штрафном изоляторе 26 суток без вывода из него, что нарушает правило, предусмотренное п. «в» ч. 3 ст. 115 УИК РФ, согласно которому находиться в ШИЗО можно не более 15 суток. Соответственно, после отбытия первого взыскания, осужденного должны были перевести в единое помещение камерного типа, а затем обратно водворить в штрафной изолятор. В своем отзыве администрация ИК сослалась на законность своих действий и указала, что в соответствии с Приказом ФСИН России от 27.07.2006 года №512 утверждена номенклатура норм обеспеченности и сроков эксплуатации мебели, инвентаря, оборудования, предметов хозяйственного обихода (имущества), согласно которой обеспеченность камер ЕПКТ от камер ШИЗО отличается тем, что кроме откидной металлической кровати с деревянным покрытием, стола для приема пищи, тумбы для сидения, умывальника (рукомойника) в камере ЕПКТ также находятся тумбочка, скамейка по длине стола, настенный шкаф или закрытая полка для хранения продуктов, бак для питьевой воды с кружкой и тазом, подставка по бак для воды питания, вешалка настенная для верхней одежды, репродуктор, настольные игры (шахматы, шашки, домино или нарды). После отбытия первых 15 суток в ШИЗО данное помещение во время прогулки было переоборудовано в ЕПКТ сроком на одни сутки, а затем вновь в помещение ШИЗО. Примите от имени суда решение по заявлению осужденного.

- С. был приговорен по ч. 3 ст. 264 УК РФ к 5 годам лишения свободы с отбыванием назначенного наказания в исправительной колонии общего режима с лишением права управлять транспортными средствами на срок 3 года. По отбытии 2 лет лишения свободы С. был условно-досрочно освобожден, однако через два года условно-досрочное освобождение было отменено по п. «а» ч. 7 ст. 79 УК РФ, С. направлен в исправительное учреждение для исполнения неотбытой части наказания (три года лишения свободы). В какой момент начали течь сроки дополнительного наказания? Какова судьба дополнительного наказания при условно-досрочном освобождении от основного наказания и отмене освобождения? Приостанавливается ли течение срока дополнительного наказания для С.?

- Осужденная к лишению свободы гражданка России Г. написала письмо своей матери. Письмо было возвращено отправителю начальником колонии в связи с тем, что Г. написала письмо на грузинском языке, тогда как в учреждении отсутствует цензор со знанием грузинского языка. Осужденная обратилась к уполномоченному по правам человека региона с жалобой, указав на то, что ее родители-граждане Грузии русским языком не владеют, в связи с чем отказ начальника учреждения отправлять письмо адресату нарушает право осужденной на переписку и поддержание связи с семьей. Какое решение может быть принято по жалобе? Каковы полномочия адресата жалобы? От лица уполномоченного по правам человека субъекта федерации по своему выбору подготовьте мотивированный ответ.

- Осужденный З. переведен за хорошее поведение в период отбывания наказания в колонию-поселение из исправительной колонии строгого режима. В период отбывания наказания в колонии-поселении осужденный был признан злостным нарушителем

установленного порядка отбывания наказания, за что переведен в тюрьму сроком на один год. В какое учреждение З. поступит после окончания срока пребывания в тюрьме? Законен ли его перевод в тюрьму?

- Дайте ответ осужденному от имени прокурора по надзору за исправительными учреждениями. Осужденный Ф. обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. Администрация исправительного учреждения, где он провел последние 3 месяца из 9 лет срока, представила в суд отрицательную характеристику. В суде осужденный заявил, что ИУ, где он отбывает последние три месяца относится к нему предвзято, кроме того, администрация не могла дать объективную характеристику за все годы отбывания наказания, как того требует суд, так как осужденный находится там непродолжительное время. Как должен действовать суд при поступлении таких доводов осужденного? Может ли характеристика, выданная в данном случае, характеризовать поведение осужденного за весь период отбывания наказания? Какие дополнительные доказательства может рассмотреть суд в этом случае?

- Осужденный Ф. обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении. Администрация исправительного учреждения, где он провел последние 3 месяца из 9 лет срока, представила в суд отрицательную характеристику. В суде осужденный заявил, что ИУ, где он отбывает последние три месяца относится к нему предвзято, кроме того, администрация не могла дать объективную характеристику за все годы отбывания наказания, как того требует суд, так как осужденный находится там непродолжительное время. Как должен действовать суд при поступлении таких доводов осужденного? Может ли характеристика, выданная в данном случае, характеризовать поведение осужденного за весь период отбывания наказания? Какие дополнительные доказательства может рассмотреть суд в этом случае?

- Осужденный Говориллов обратился в суд с иском о признании незаконными действий сотрудников ФКУ ИК-18, выразившихся в унижении человеческого достоинства. В иске осужденный указал, что имеет право на ежедневную прогулку продолжительностью один час, наказание он отбывает в ПКТ. При выходе на прогулку он ежедневно подвергается полному обыску, в ходе которого он полностью раздевается в коридоре. Законны ли действия администрации?

- Осужденный Гусев отбывал наказание за хищение в крупном размере. По заключению судебно-психиатрической экспертизы осужденный признан страдающим органическим поражением центральной нервной системы и органическим психозом, не поддающимся лечению. В связи с выявленным у осужденного заболеванием, исключающего вменяемость, администрация представила в суд материалы о его досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания по болезни. Суд отказал в удовлетворении ходатайства по тем основаниям, что Гусев совершил тяжкое преступление, имеющее повышенную общественную опасность, и, отбывая наказание, систематически нарушал режим.

- Просматривая личные дела вновь прибывших осужденных, начальник колонии обнаружил, что трое из вновь прибывших, до совершения преступления работали на кожгалантерейной фабрике. На следующий день он вызвал их и приказал написать заявление о разрешении заниматься индивидуально-трудовой деятельностью – изготовлением бумажников, кошельков и иных мелких кожгалантерейных изделий – на имя начальника колонии.

Правомерны ли действия начальника исправительного учреждения? Является ли труд в учреждениях принудительным? Можно ли считать труд частью наказания?

Критерии оценивания:

Ответ на теоретический вопрос, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовно-исполнительного права, знание международно-правовых норм и практики Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам исполнения уголовных наказаний и освобождения от ответственности.

Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:

20-17 баллов - студент демонстрирует 1) глубокое знание положений законодательства; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) знание доктринальных положений уголовно-исполнительного права по вопросу в рамках основной и дополнительной литературы; 4) знание международно-правовых норм и практики Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам исполнения уголовных наказаний и освобождения от наказаний;

16-13 баллов – студент демонстрирует 1) уверенное знание основных положений закона; 2) знание правоприменительной практики по вопросу; 3) знание доктринальных положений уголовно-исполнительного права по вопросу;

12-9 баллов – студент демонстрирует 1) знание основных положений закона; 2) знание основных положений правоприменительной практики; 3) знание отдельных вопросов доктрины уголовно-исполнительного права

8-5 баллов – студент демонстрирует 1) знание основных положений закона; 2) знание основных положений правоприменительной практики

4-1 баллов - студент демонстрирует 1) знание основных положений закона;

Решение задачи, в ходе которого студент должен продемонстрировать знание законодательства и судебной практики и умение правильно применить нормы права, – полный и правильный ответ оценивается в 30 баллов.

Критерии оценивания выполненного студентом решения задачи:

30-25 баллов - решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильный и полный ответ на вопрос, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ правоотношений, описанных в казусе.

24-20 баллов – решение с замечаниями не более чем по 1 критерию, не влияющему в целом на правильность ответа.

19-15 баллов – решение с замечаниями не более чем по 2 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

14-10 баллов – решение с замечаниями не более чем по 3 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

5-9 балла – решение с замечаниями не более чем по 4 критериям, не влияющими в целом на правильность ответа.

1-4 балла – решение с замечаниями не более чем по 5 критериям.

0 баллов – решение не правильное или полностью не соответствующее 5 критериям.

Перечень электронных учебных изданий

Основная литература:

1) Бриллиантов А. В. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации : учебник. — 2-е изд. / А. В. Бриллиантов, С. И. Курганов ; под ред. А. В. Бриллиантова. — Москва : Проспект, 2018. — 376 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/23044>. — Режим доступа: по подписке.

2) Уголовно-исполнительное право России в 3 т. Том 3 : учебник для вузов / В. Е. Эминов [и др.] ; отв. ред. В. Е. Эминов, В. Н. Орлов. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 202 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/451774>. — Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература:

1) Уголовно-исполнительное право России в 3 т. Том 1 + доп. Материал в ЭБС : учебник для вузов / В. Е. Эминов [и др.] ; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 300 с. — (Высшее

образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/451767>. — Режим доступа: по подписке.

2) Уголовно-исполнительное право России в 3 т. Том 2 : учебник для вузов / В. Е. Эминов [и др.]; под ред. В. Е. Эминова, В. Н. Орлова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 240 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/451768>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».