

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.08.2023 16:19:55
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Проблемы уголовно-правовой квалификации»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Уголовное право)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Уголовного права
АВТОР (Ы):	Незнамова З.А. доктор юридических наук, профессор

Целью освоения учебной дисциплины является:

- углубленное изучение норм уголовного права;
- получение углубленных теоретических знаний в области квалификации преступлений;
- изучение практики применения норм УК РФ при квалификации преступлений;
- выявление типичных квалификационных ошибок;
- углубление навыков профессионального правоприменения;
- формирование навыков процессуального позиционирования по материалам уголовного дела;
- формирование навыков разрешения конкуренции норм права.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Модуль 1. Понятие квалификации.	8	8	8	24
2	Тема 1. Понятие квалификации. Квалификация как процесс и квалификация как результат. Виды квалификации преступлений	2	2	2	6
3	Тема 2. Предпосылки квалификации преступлений. Преступление как фактическая предпосылка квалификации Состав преступления как нормативное основание для квалификации Толкование уголовно-правовых норм как предпосылка квалификации	3	3	3	9
4	Тема 3. Этапы и стадии квалификации преступлений. Алгоритм квалификации преступлений. Юридическое значение квалификации	3	3	3	9
5	Модуль 2. Квалификация по признакам и элементам состава	6	6	12	24

	преступления				
6	Тема 4.Квалификация по признакам объекта преступления	1	1	2	4
7	Тема 5. Квалификация по признакам предмета преступления.	1	1	2	4
8	Тема 6. Квалификация по признакам личности потерпевшего	1	1	2	4
9	Тема 7. Квалификация по признакам объективной стороны.	1	1	2	4
10	Тема 8. Квалификация по признакам субъекта преступления	1	1	2	4
11	Тема 9. Квалификация по признакам субъективной стороны.	1	1	2	4
12	Модуль 3. Квалификация по иным институтам Общей части уголовного права	6	6	12	24
13	Тема 10. Квалификация неоконченной преступной деятельности	1	1	3	5
14	Тема 11. Квалификация соучастия и иных видов групповой преступной деятельности	2	2	3	7
15	Тема 12. Квалификация множественной преступной деятельности	2	2	3	7
16	Тема 13. Квалификация при конкуренции уголовно-правовых норм	1	1	3	5
	ВСЕГО:	20	20	32	72

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
экспертно-аналитический	нормативное правовое регулирование и выработка государственной политики	ПК-3	Способен совершенствовать уголовное законодательство и государственную политику в уголовно-правовой сфере деятельности	ИПК-3.1	Формулирует основные направления и приоритеты государственной политики в целях развития уголовного законодательства.	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - направления и приоритеты государственной политики; - влияние государственной политики на квалификацию преступлений; <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проводить уголовно-правовую квалификацию преступлений по фактическим признакам совершенного деяния, с учетом направлений государственной политики; - обобщать судебную и следственную практику, выявляя тенденции государственной политики в области уголовного права; - выявлять ошибки, допускаемые органами следствия и суда при уголовно-правовой оценке

						содеянного.
				ИПК-3.2	Проводит анализ реализации государственной политики в уголовно-правовой сфере деятельности и разрабатывает на этой основе меры по ее совершенствованию.	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - систему государственной политики в уголовно-правовой сфере; - тенденции развития уголовно-правовой политики; - влияние уголовно-правовой политики на квалификацию преступлений. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оценивать уголовно-правовые нормы и нормы иных отраслей права с учетом тенденций развития уголовно-правовой политики, - определять с юридической позиции фактические обстоятельства совершенного преступления, - соотносить судебную и следственную практику.
				ИПК-3.3	Анализирует уголовное законодательство в целях его развития в соответствии с национальными интересами и стратегическими национальными приоритетами.	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - последние изменения в национальном законодательстве, - предпосылки к дальнейшим изменениям в уголовном законодательстве; <p>Умеет:</p>

						<ul style="list-style-type: none"> - исходя из анализа уголовно-правового законодательства соотносить уголовно-правовые нормы с нормами иных отраслей права, - правильно применять руководящие разъяснения Верховного суда РФ при квалификации конкретных преступлений.
				ИПК-3.4	Обобщает и анализирует в пределах компетенции практику применения уголовного законодательства Российской Федерации.	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правила квалификации преступлений по признакам объекта, -правила квалификации преступлений по признакам предмета преступления, -правила квалификации по признакам личности потерпевшего, -правила квалификации по признакам субъекта преступления, -правила квалификации по признакам субъективной стороны, - правила квалификации оконченного преступления, -правила квалификации неоконченного преступления, -правила квалификации при соучастии в преступлении, -правила квалификации

						<p>преступлений при групповой преступной деятельности без признаков соучастия,</p> <p>-правила квалификации множественной преступной деятельности,</p> <p>-правила преодоления конкуренции уголовно-правовых норм.</p> <p>Умеет:</p> <p>- делать обзоры судебной и следственной практики с выявлением типичных ошибок, допускаемых при уголовно-правовой оценке содеянного,</p> <p>-разрабатывать рекомендации по устранению и недопущению квалификационных ошибок</p> <p>Владеет:</p> <p>-навыками сбора материала для обзоров судебной и иной правоприменительной практики;</p> <p>-методикой оформления обзоров судебной практики</p>
	правовой анализ	ПК-4	Способен осуществлять экспертную деятельность в области применения норм уголовного права,	ИПК-4.1	Квалифицированно толкует нормативные правовые акты различной отраслевой принадлежности в целях	<p>Знает:</p> <p>-приемы и способы толкования норм права;</p> <p>-особенности толкования правоприменительных актов;</p>

			готовить заключения по вопросам, возникающим в уголовно-правовой сфере деятельности		применения норм уголовного права.	<p>-особенности толкования судебной практики; -виды толкования</p> <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять нормы иных отраслей права при уголовно-правовой оценке преступлений. - определять на основании норм уголовного права и иных отраслей права и законодательства элементы и признаки конкретного состава преступления, предусмотренного диспозицией уголовно-правовой нормы; - разграничивать нормы с деликтами иной отраслевой принадлежности; <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками уголовно-правовой квалификации; -навыками процессуального позиционирования по делу.
				ИПК-4.3	Дает квалифицированные юридические заключения в области применения норм уголовного права.	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - судебную практику РФ в сфере применения судами уголовного права; - правила оказания юридической помощи

					<p>гражданам по вопросам уголовного права,</p> <ul style="list-style-type: none"> - этапы квалификации преступлений. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определять вопросы, решаемые на каждой стадии квалификации преступлений в соответствии с уголовным законодательством РФ; - аргументированно изложить позицию относительно влияния предмета преступления на квалификацию; - установить влияние субъекта преступления на квалификацию; - исследовать влияние личности потерпевшего на совершенное в отношении него преступление; - устанавливать причинно-следственную связь при квалификации преступлений, - обобщать судебную и следственную практику при квалификации преступлений. <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - владение уголовно-правовой квалификации, - способность
--	--	--	--	--	---

						профессионального позиционирования по делу.
консультационный	юридическая консультация	ПК-6	Способен проводить консультации по вопросам применения норм уголовного и уголовно-исполнительного права, а также профилактики и предупреждения преступлений	ИПК-6.2	Разъясняет действующее законодательство в сфере уголовного и уголовно-исполнительного права, порядок и практику его применения в сфере уголовного и уголовно-исполнительного права	<p>Знает:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятие квалификации преступлений как процесса и как результата; - виды квалификации преступлений, - предпосылки квалификации преступлений, - этапы и стадии квалификации преступлений, - алгоритм квалификации преступлений, - юридическое значение квалификации преступлений, - понятие и признаки коллизий, виды коллизий, причины возникновения различных видов коллизий; способы разрешения коллизий. <p>Умеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - толковать уголовно-правовые норм и нормы иных отраслей права, - анализировать с юридической позиции фактические обстоятельства совершенного преступления, - аргументировать квалификацию с учетом

					<p>процессуальной позиции по уголовному делу,</p> <ul style="list-style-type: none"> - разграничивать нормы смежных составов преступлений между собой и с преступлениями иных глав УК РФ; - аргументировать нормами уголовного законодательства квалификацию преступлений положениями уголовного законодательства, разъяснениями Верховного Суда РФ, доктринальными положениями; - толковать нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства; - применять коллизионные нормы материального и процессуального уголовного права - применять акты коллизионного толкования <p>Владеет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками применения коллизионного механизма
--	--	--	--	--	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль 1. Понятие квалификации.

Тема 1. Понятие квалификации. Квалификация как процесс и квалификация как результат. Виды квалификации преступлений.

Понятие и виды реализации права.

Понятие правоприменения.

Понятие квалификации как разновидности профессионального юридического правоприменения.

Квалификация как процесс и как результат:

- квалификация как мыслительный процесс и результат,
- квалификация как логический процесс и ее результаты,
- квалификация как процессуальная деятельность и ее результаты,
- квалификация как уголовно-правовая деятельность и ее результаты,
- квалификация как информационный процесс и ее результаты.

Виды квалификации:

- по юридическому значению,
- по субъектам,
- результатам,
- по стадиям.

Тема 2. Предпосылки квалификации преступлений

Понятие предпосылок квалификации.

Виды предпосылок квалификации.

Преступление и его признаки как фактическая предпосылка квалификации.

Квалификация преступлений, граничащих с малозначительными деяниями.

Виды преступлений и их влияние на квалификацию

Источники, используемые при уголовно-правовой квалификации.

Состав преступления как нормативное основание для квалификации:

- понятие состава,
- элементы состава и их влияние на квалификацию,
- признаки состава преступления и их виды и влияние на квалификацию.

Классификация составов преступлений и влияние видов составов на квалификацию.

Толкование уголовно-правовых норм как предпосылка квалификации:

- понятие толкования,
- объекты толкования,
- субъекты толкования.

Виды толкования уголовно-правовых норм. Их влияние на квалификацию.

Приемы и способы толкования. Их значение для уголовно-правовой квалификации.

Тема 3. Этапы и стадии квалификации преступлений.

Этапы квалификации преступлений: понятие, виды; вопросы, подлежащие разъяснению на каждом из этапов.

Стадии квалификации преступлений : понятие, виды ; вопросы, решаемые на каждой из стадий.

Алгоритм квалификации преступлений: понятие, возможности выделения.

Признаки.

Юридическое значение квалификации

Модуль 2. Квалификация по признакам и элементам состава преступления.

Тема 4. Квалификация по признакам объекта преступления

Понятие объекта преступления и объекта состава преступления, проблемы их соотношения и установления тождества.

Структура объекта и ее влияние на квалификацию.

Виды объектов по вертикали и их влияние на уголовно-правовую квалификацию.

Виды объектов по горизонтали и их влияние на уголовно-правовую квалификацию.

Ошибки в свойствах всего объекта и их влияние на квалификацию.

Тема 5. Квалификация по признакам предмета преступления.

Понятие предмета преступления.

Способы описания предмета преступления в статьях Особенной части УК.

Юридическое значение предмета преступления.

Влияние предмета преступления на квалификацию.

Ошибки в предмете преступления и их влияние на квалификацию.

Тема 6. Квалификация по признакам личности потерпевшего

Понятие потерпевшего в уголовном праве и в уголовном процессе.

Способы описания признаков личности потерпевшего в статьях Особенной части УК.

Юридическое значение личности потерпевшего.

Влияние личности потерпевшего на квалификацию действий виновных лиц.

Ошибки в личности потерпевшего и их влияние на квалификацию.

Тема 7. Квалификация по признакам объективной стороны.

Понятие объективной стороны преступления и объективной стороны состава преступления: установление их тождества.

Признаки объективной стороны и их юридическое значение

Квалификация по признакам преступного деяния.

Особенности квалификации преступного бездействия.

Квалификация по признакам преступных последствий .

Установление причинно-следственной связи и ее влияние на квалификацию.

Факультативные признаки объективной стороны, их юридическое значение и влияние на квалификацию.

Ошибки в преступных последствиях и их влияние на квалификацию.

Ошибки в средствах совершения преступления и их влияние на квалификацию.

Ошибки в причинно-следственной связи и их влияние на квалификацию.

Ошибка «отклонение действия» и ее влияние на квалификацию.

Тема 8. Квалификация по признакам субъекта преступления

Понятие субъекта преступления и субъекта состава преступления: проблемы установление их тождества.

Признаки субъекта преступления и их юридическое значение.

Возраст субъекта: понятие, виды , влияние на квалификацию.

Вменяемость: понятие, критерии, виды, установление, влияние на квалификацию.

Невменяемость: понятие, критерии, виды, установление, влияние на квалификацию.

Специальный субъект: понятие, признаки, юридическое значение, влияние на квалификацию.

Тема 9. Квалификация по признакам субъективной стороны.

Понятие субъективной стороны преступления и состава преступления : проблемы выявления, доказывания и установления тождества.

Признаки субъективной стороны и их юридическое значение.

Формы вины: понятие, признаки, влияние на квалификацию.

Виды вины: понятие, признаки, влияние на квалификацию.

Уголовно-правовая оценка двойной формы вины.

Уголовно-правовая оценка невиновного причинения вреда.

Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления: понятие, виды, юридическое значение и влияние на квалификацию.

Модуль 3. Квалификация по иным институтам Общей части уголовного права

Тема 10. Квалификация неоконченной преступной деятельности.

Понятие и виды стадий развития преступной деятельности и стадий совершения преступления.

Обнаружение умысла и его уголовно-правовое значение.

Квалификация оконченного преступления .

Квалификация приготовления к преступлению.

Квалификация покушения на преступление.

Квалификация добровольного отказа от продолжения начатой преступной деятельности.

Уголовно-правовая оценка деятельного раскаяния.

Тема 11. Квалификация соучастия и иных видов групповой преступной деятельности.

Понятие соучастия и его признаки, Влияние признаков соучастия на квалификацию.

Виды соучастников: признаки, влияние на квалификацию.

Формы соучастия: понятие, виды, влияние на квалификацию.

Виды соучастия: понятие, виды, влияние на квалификацию.

Специальные вопросы ответственности за соучастие: влияние на квалификацию:

- неудавшееся соучастие,

- неоконченная преступная деятельность соучастников,

-эксцесс,

- соучастие со специальным субъектом,

-специфика добровольного отказа соучастников.

Квалификация иных видов групповой преступной деятельности:

- посредственное причинение,

-объективная группа,

- неосторожное сопричинение,

- прикосновенность к преступлению.

Тема 12. Квалификация множественной преступной деятельности

Понятие и признаки множественности, их влияние на квалификацию.

Виды множественности и их влияние на квалификацию.

Квалификация совокупности преступлений.

Особенности квалификации преступлений при рецидиве преступлений

Тема 13. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм.

Понятие конкуренции уголовно-правовых норм

Виды конкуренции

Способы разрешения конкуренции.

Особенности квалификации при конкуренции норм уголовного права

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

В систему курса включаются:

Лекции, которые представляют собой устное систематическое и последовательное изложение материала по темам курса. Лекция ориентирована на выяснение стержневых проблем данной учебной дисциплины. Используя лекционный материал, студент готовится к практическим занятиям, рассматривая их как систематизацию теоретических знаний.

Практические занятия, где обсуждаются результаты самостоятельной работы студента по соответствующим темам. Практические занятия проводятся в активных и интерактивных формах. Проверка выполнения заданий осуществляется на практических занятиях с помощью обсуждения теоретических вопросов, индивидуального и коллективного устного решения кейсов, письменных аудиторных самостоятельных работ в виде выполнения тестовых заданий и решения кейсов.

Самостоятельная работа студента для подготовки к практическим занятиям включает в себя:

- 1) проработку лекционного курса;
- 2) непосредственную работу с текстами учебников, учебных пособий;
- 3) анализ отдельных положений нормативных правовых актов и Постановлений Пленума Верховного Суда РФ, необходимых для решения задач (кейсов), тестовых заданий и обсуждения теоретических вопросов;
- 4) анализ и обобщение судебной и иной правоприменительной практики.

Самостоятельная работа магистра направлена на решение следующих задач:

- 1) выработка навыков систематизации и анализа нормативных правовых актов и правоприменительной практики в рамках уголовно-правовой оценки совершенного преступления;
- 2) формирование навыков исследовательского отношения к предъявляемой аргументации в процессе уголовно-правовой квалификации преступлений;
- 3) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении проблем курса.

При оценивании результатов освоения дисциплины (текущей, промежуточной и рубежной аттестации) в качестве оценочных средств используются:

- 1) теоретические вопросы

В ходе обсуждения теоретических вопросов студент должен продемонстрировать знание основных положений закона, правоприменительной практики, доктринальных положений уголовного права, способность разграничивать смежные составы преступлений между собой и с преступлениями иных глав УК РФ, знание вопросов квалификации преступлений по совокупности с иными составами преступлений, а также спорные вопросы доктрины уголовного права и правоприменительной практики при уголовно-правовой оценке совершенного преступления.

- 2) кейсы

Представляет собой изложение фактических обстоятельств совершенного деяния, которые необходимо проанализировать, квалифицировать с полным последовательным изложением и раскрытием элементов и признаков состава преступления.

Обзоры правоприменительной практики

На основе знаний, полученных в ходе детального изучения теоретического материала по теме, обучающийся проводит сбор материалов правоприменительной практики по проблеме, являющейся темой обзора правоприменительной практики. Так, если тема посвящена преднамеренному банкротству, то предметом обобщения правоприменительной практики должны быть уголовные дела, квалифицируемые по ст. 196 УК.

Правоприменительная практика может быть судебной, следственной. Судебная практика доступна обучающимся на сайтах районных судов, судов субъектов федерации, сайте Верховного суда РФ. Кроме того можно обратиться на сайт Росправосудие: судебные решения по адресу <https://rospravosudie.com/>. Данный сайт позволяет осуществлять поиск судебных решений по регионам, судам, категориям уголовных дел, уровням судебных инстанций и другим показателям. Широкие возможности для поиска судебных решений разного уровня предоставляет также сайт Судебные решения РФ, расположенный по адресу <http://судебныерешения.рф/>. В том случае, если студент имеет такие возможности, сбор материалов правоприменительной практики может быть осуществлен непосредственно в следственных органах, органах прокуратуры, адвокатуры или суде.

При выполнении обзора правоприменительной практики студентом должно быть изучено не менее 10 источников (приговоров, постановлений о привлечении в качестве обвиняемого и т.п.).

После сбора материалов правоприменительной практики должно быть проведено его обобщение (обзор).

Под обобщением правоприменительной практики понимается исследовательский труд в области уголовного права по правоприменительной деятельности, систематизации и анализу уголовных дел, выделению относительно устойчивых правил применения уголовного законодательства в соответствующей правоприменительной практике (судебной, следственной), выявлению ошибок при применении норм уголовного права.

В ходе изучения дела рассматриваются и описываются фактические обстоятельства совершенного преступления, уголовно-правовая оценка данного преступления следственными и судебными органами, правовое и фактическое обоснования принимаемых решений.

Анализ правоприменительной практики обычно начинается с изучения позиции следственных органов, затем изучается решение суда первой инстанции. При наличии изучаются позиции апелляционных и кассационных инстанций. Могут также изучаться другие материалы дела (акты прокурорского реагирования, ходатайства адвокатов, заключения экспертов).

Желательно выбирать из числа изученных те дела, в которых были допущены ошибки уголовно-правовой оценки содеянного именно по той проблеме, которая является предметом обобщения.

При обобщении правоприменительной практики по уголовным делам не должны анализироваться ошибки в применении норм уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. В обзор не должны включаться уголовные дела, касающиеся ошибок в назначении наказания.

Не менее 5 материалов уголовных дел должно быть проиллюстрировано во время доклада результатов обзора правоприменительной практики на практическом занятии. При письменном выполнении работы описываются 10 материалов уголовных дел.

При описании обобщения правоприменительной практики должны быть описаны типичные примеры правильного или неправильного применения норм уголовного права. При этом описываются один или два наиболее ярких примера по выявленной проблеме. Обобщение практики должно сопровождаться кратким авторским комментарием данных примеров.

Обзор правоприменительной практики должен подтверждать или опровергать результаты изучения теоретического материала по теме.

Объем описания результатов обобщения правоприменительной практики должен составлять не менее 10 и не более 15 страниц.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<p>Модуль 2. Квалификация по признакам и элементам состава преступления Тема 4.</p> <p>Квалификация по признакам объекта преступления Тема 5.</p> <p>Квалификация по признакам предмета преступления. Тема 6.</p> <p>Квалификация по признакам личности потерпевшего Тема 7.</p> <p>Квалификация по признакам объективной стороны. Тема 8.</p> <p>Квалификация по признакам субъекта преступления Тема 9.</p> <p>Квалификация по признакам субъективной стороны.</p>	<p>аудиторная контрольная работа в виде решения кейса</p> <p>Мероприятие проводится <u>аудиторно, письменно</u></p> <p>Контрольное мероприятие состоит из одного кейс- задания.</p> <p>Возможность пересдачи контрольного мероприятия: <u>есть</u></p> <p>Условия пересдачи контрольного мероприятия</p> <p>- получения неудовлетворительной оценки,</p> <p>- отсутствия на контрольном мероприятии по любым причинам,</p> <p>- получения оценки, которая не устраивает студента</p>	<p>20 баллов</p> <p>Критерии начисления баллов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 20-17 баллов – полное, аргументированное и правильное выполнение задания Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). • 16-13 баллов – недостаточно полное или недостаточно аргументированное, но правильное выполнение задания Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная, и полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) недостаточно полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). • 12-9 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение задания с несущественными ошибками Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная, но недостаточно полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) не слишком логичное изложение, 4) неполное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) неполный юридический анализ

		<p>преступлений, описанных в казусе; б) не обоснование квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <ul style="list-style-type: none"> • 8-5 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение заданий с ошибками <p>Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и не полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) нелогичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) ошибки при юридическом анализе преступлений, описанных в казусе; б) отсутствие обоснования квалификации в вариантах (если их несколько).</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1-4 балла – допущены существенные ошибки в выполнении задания. 1) не правильная и не полная квалификация, 2) не аргументированность всех положений, 3) нелогичное изложение, 4) неправильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) ошибки при юридическом анализе преступлений, описанных в казусе; б) отсутствие обоснования квалификации в вариантах. • 0 балла – неудовлетворительная оценка - существенные ошибки в выполнении задания.
<p>Модуль 3. Квалификация по иным институтам Общей части уголовного права Тема 10. Квалификация неоконченной преступной деятельности Тема 11. Квалификация соучастия и иных видов групповой преступной деятельности Тема 12. Квалификация множественной</p>	<p>аудиторная контрольная работа в виде решения кейса Мероприятие проводится <u>аудиторно, письменно</u> Контрольное мероприятие состоит из одного кейс- задания. Возможность передачи контрольного мероприятия: <u>есть</u> Условия передачи контрольного мероприятия - получения неудовлетворительной оценки, - отсутствия на</p>	<p>20 баллов Критерии начисления баллов: 20-17 баллов – полное, аргументированное и правильное выполнение задания Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и полная квалификация, 2) аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; б) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). 16-13 баллов – недостаточно полное или недостаточно аргументированное, но правильное выполнение задания</p>

<p>преступной деятельности</p>	<p>контрольном мероприятии по любым причинам, - получения оценки, которая не устраивает студента</p>	<p>Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная , и полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) логичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) недостаточно полный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). 12-9 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение задания с несущественными ошибками Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная , но недостаточно полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) не слишком логичное изложение, 4) неполное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) неполный юридический анализ преступлений, описанных в казусе; 6) не обоснование квалификации в вариантах (если их несколько). 8-5 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное решение заданий с ошибками Данные баллы начисляются за решение, которое соответствует следующим критериям: 1) правильная и не полная квалификация, 2) недостаточная аргументированность всех положений, 3) нелогичное изложение, 4) правильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) ошибки при юридическом анализе преступлений, описанных в казусе; 6) отсутствие обоснования квалификации в вариантах (если их несколько). 1-4 балла – допущены существенные ошибки в выполнении задания. 1) не правильная и не полная квалификация, 2) не аргументированность всех положений, 3) нелогичное изложение, 4) неправильное применение норм права и позиций Верховного Суда Российской Федерации, 5) ошибки при юридическом анализе преступлений, описанных в казусе; 6) отсутствие обоснования квалификации в</p>
--------------------------------	--	--

		<p>вариантах 0 балла – неудовлетворительная оценка - существенные ошибки в выполнении задания.</p>
<p>Все модули и темы курса</p>	<p>Обзор правоприменительной практики</p>	<p>20 баллов Критерии начисления баллов: 20-17 баллов – полное, аргументированное и правильное выполнение задания: верный подбор судебных решений, их правильная группировка, выявление ошибок судебной практики, анализ причин допущенных ошибок. 16-13 баллов – недостаточно полное или недостаточно аргументированное, но правильное выполнение задания: верный подбор судебных решений, их правильная группировка, не выявлены ошибки судебной практики, не дан анализ причин допущенных ошибок. 12-9 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное выполнение задания с несущественными ошибками: верный подбор судебных решений, их неправильная группировка, не выявление ошибок судебной практики, отсутствует анализ причин допущенных ошибок. 8-5 балла - недостаточно полное, недостаточно аргументированное выполнение заданий; верный подбор судебных решений, отсутствие их группировки, не выявление ошибок судебной практики, отсутствие анализа причин допущенных ошибок. 1-4 балла – существенные ошибки в выполнении задания: не верный подбор судебных решений, их не правильная группировка, либо отсутствие группировки, не выявление ошибок судебной практики, отсутствие анализа анализа причин допущенных ошибок, а равно использование заимствованных обзоров судебной практики. 0 балла – неудовлетворительная оценка - существенные ошибки в выполнении задания.</p>

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>экзамен</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>письменно и устно по билетам</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>2 теоретических задания – максимально 20 баллов 1 практическое задание – максимально 20 баллов</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

1. Кейсы для практических заданий

Кейс № 1

Директор ООО «Стиль» составил пять фиктивных договоров на выполнение субподрядных работ с дочерними фирмами на общую сумму в 75 млн. рубл. На основании данных договоров он представил в налоговые органы документы для предоставления налогового вычета по НДС на сумму в 29 млн. руб. Во время проведения камеральной проверки налоговой инспекцией фиктивность договоров была выявлена и налоговый вычет не был произведен.

Дайте уголовно-правовую квалификацию совершенных преступлений

Кейс № 2

Чонкин, находясь в состоянии опьянения, в квартире начал беспричинно извивать свою сожительницу. Спасаясь от побоев она выбежала во двор многоквартирного дома, Чонкин преследовал ее и продолжил избиение во дворе в присутствии ряда лиц, в том числе несовершеннолетних детей.

Братья Сойкины пытались прекратить избиение женщины, но Чонкин подобрал на земле обломок кирпича и угрожая расправой, бросился на братьев Сойкиных, но был ими обезоружен.

Дайте уголовно-правовую квалификацию совершенных преступлений

Кейс № 3

Водитель грузового автомобиля по просьбе Лазарева посадил его в кузов машины, который не был оборудован для перевозки людей. Во время движения автомашину трянуло и сидевший на бортике Лазарев выпал из машины и попал под колесо автомобиля. В результате травм он скончался.

Дайте уголовно-правовую квалификацию совершенных преступлений

Кейс № 4

Во время досмотра автомобиля на трассе машине Сидорова был обнаружен финский нож, охотничье ружье с патронами и карабин. Как было установлено, Сидоров возвращался с охоты, однако разрешения на оружие у него не было. С его слов, он купил данные предметы в разное время у неустановленных лиц, хранил их и периодически выезжал с ними на охоту.

Дайте уголовно-правовую квалификацию совершенных преступлений

Теоретические вопросы

1. Понятие уголовно-правовой квалификации преступлений.
2. Виды квалификации преступлений.

3. Предпосылки квалификации преступлений.
4. Преступление как фактическое основание квалификации.
5. Состав преступления как юридическое основание квалификации.
6. Виды составов преступлений и их влияние на квалификацию.
7. Толкование уголовно-правовых норм: приемы и способы
8. Виды толкование уголовно-правовых норм
9. Приемы и способы толкования и их влияние на квалификацию.
10. Юридическое значение квалификации.
11. Этапы квалификации преступлений.
12. Стадии квалификации преступлений.
13. Алгоритм квалификации преступлений.
14. Квалификация по признакам объекта преступлений.
15. Квалификация при ошибках в свойствах всего объекта.
16. Квалификация по признакам предмета преступления.
17. Квалификация при ошибках в предмете преступления.
18. Квалификация по признакам потерпевшего.
19. Квалификация при ошибках в личности потерпевшего.
20. Квалификация по признакам преступного деяния.
21. Квалификация по признакам преступных последствий.
22. Квалификация по признакам причинно-следственной связи
23. Квалификация при ошибке в средствах совершения преступления.
24. Квалификация при ошибках в преступных последствиях.
25. Квалификация при ошибке в причинно-следственной связи.
26. Квалификация ошибки «отклонение действия».
27. Квалификация по факультативным признакам объективной стороны
28. Квалификация по признакам субъекта преступления.
29. Квалификация по формам и видам вины.
30. Квалификация по факультативным признакам субъективной стороны
31. Квалификация оконченного преступления
32. Квалификация приготовления к преступлению.
33. Квалификация покушения на преступление.
34. Уголовно-правовая оценка добровольного отказа и деятельного раскаяния.
35. Квалификация по признакам соучастия.
36. Квалификация действий по видам соучастников.
37. Квалификация действий по видам соучастия.
38. Квалификация по формам соучастия.
39. Квалификация неудавшегося соучастия, неоконченной преступной деятельности соучастников, соучастия со специальным субъектом.
40. Квалификация действий при эксцессе, добровольном отказе соучастников, вменение квалифицирующих признаков соучастникам.
41. Квалификация иных видов групповой преступной деятельности
42. Квалификация множественной преступной деятельности.
43. Квалификация при конкуренции (коллизии) уголовно-правовых норм.

Критерии оценивания

40 баллов за сдачу экзамена.

Экзаменационный билет состоит из трех вопросов.

1 вопрос – решение казуса – 20 баллов

Критерии оценивания:

20- 17 баллов - полное, развернутое, аргументированное и правильное решение казуса (дана полная и правильная квалификация совершенного преступления; в рамках объема,

изложенного в основной и дополнительной литературе, а также на основе судебной практики, студент анализирует элементы и признаки состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации, проводит разграничение смежных составов преступлений) с верным раскрытием всех контролируемых элементов, с указанием необходимых нормативных ссылок, приведением позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного суда РФ, хорошим теоретическим обоснованием.

16- 12 баллов - полное, аргументированное и правильное решение с указанием необходимых нормативных ссылок, приведением позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного суда РФ, с теоретическим обоснованием, (дана правильная квалификация совершенного преступления; в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также на основе судебной практики, студент анализирует элементы и признаки состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации, проводит разграничение смежных составов преступлений), но с несущественными ошибками или неполным раскрытием всех контролируемых элементов

11-8 баллов ставится студенту, показавшему знания учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему неточности в ответе.

7- 5 баллов ставится студенту, показавшему знание основного учебного материала, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, однако допустившему существенные неточности в ответе.

1-4 балла ставятся студенту, продемонстрировавшего существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившего принципиальные ошибки при применении законодательства, продемонстрировавшего неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

2 вопрос - теоретический – 10 баллов

3 вопрос – теоретический – 10 баллов

Критерии оценивания:

10-9 баллов – полный, развернутый, аргументированный и правильный ответ с указанием необходимых нормативных ссылок, приведением позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного суда РФ, примеров из практики в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также на основе судебной практики, студент анализирует элементы и признаки состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации, проводит разграничение смежных составов преступлений.

8-7баллов – полный, аргументированный и правильный ответ с указанием необходимых нормативных ссылок, приведением позиций Верховного суда Российской Федерации в рамках объема, изложенного в основной и дополнительной литературе, а также на основе судебной практики, студент анализирует элементы и признаки состава преступления, указывая их значение для уголовно-правовой квалификации, проводит разграничение смежных составов преступлений, с несущественными замечаниями и ошибками.

6-5 балла ставится студенту, показавшему знания учебного материала, делающим ссылки на законодательство, но без достаточной их конкретизации, допускающему неточности при раскрытии теоретического материала, но способному к самостоятельной корректировке при незначительном участии преподавателя

4-3 балла - ставится студенту, показавшему знания основного учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, однако допустившему существенные неточности в ответе.

1-2 баллов - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при толковании законодательства, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

- оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» - от 40 до 60 баллов;
- оценка «хорошо» - от 61 до 80 баллов;
- оценка «отлично» - от 81 до 100 баллов.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.07.2015 N 32 "О судебной практике по делам о легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и о приобретении или сбыте имущества, заведомо добытого преступным путем"
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.11.2004 N 23 (ред. от 07.07.2015) "О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве"
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.12.2014 N 16 О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 N 8 О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих"
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий"
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 N 11 "О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности"
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 N 25 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения"
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.04.2008 N 3 (ред. от 23.12.2010) "О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы"
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 N 14 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами"
10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 23.12.2010) "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"
11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 N 24 "О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях"
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 N 26 "О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ)"

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.06.2010 N 12 "О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)"
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 N 1 (ред. от 03.12.2009) "О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)"
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 N 45 "О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений"
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 N 14 "О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака"
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.06.2002 N 14 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем"
18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 N 5 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств"
19. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования"
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.04.1994 N 2 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг"
21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.1991 N 1 (ред. от 06.02.2007) "О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ"
22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.12.2006 N 64 "О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления"
23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2004 N 11 (ред. от 14.06.2013 N 18) "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации"
24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.01.1997 N 1 "О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм"
25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате"
26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.04.2017 N 12 "О судебной практике по делам о контрабанде"
27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.05.2016 N 21 "О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации"
28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19 "О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление"
29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 1 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности"

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 21 "О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней"
31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 N 22 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об административном надзоре"
32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 16.04.2013)"О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия"
33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 N 27 (ред. от 18.10.2012) "О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного, прибрежного и других видов рыболовства".
34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56"О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)"
35. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 15.12.2022 № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»».
36. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 28.06.2022 № 20 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия»
37. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 7.06.2022 г. № 14 «О практике применения судами при рассмотрении уголовных дел законодательства, регламентирующего исчисление срока погашения и порядок снятия судимости»
38. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.06.2021 № 21 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)»

Электронные учебные издания

1) Кауфман, М. А. Теория квалификации преступлений: учебное пособие / М.А. Кауфман. - Москва :РГУП, 2017. - 80 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1007431>. — Режим доступа: по подписке.

2) Василенко М. М. Квалификация преступлений (Особенная часть) : учебно-методическое пособие / М. М. Василенко. - Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2017. - 163 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001509>. — Режим доступа: по подписке.

3) Квалификация преступлений : учебное пособие для вузов / О. С. Капинус [и др.] ; под редакцией О. С. Капинус. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 204 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11016-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/475278> .

4) Иногамова-Хегай, Л. В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: Монография / Л.В. Иногамова-Хегай - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 288 с. - ISBN 978-5-91768-647-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/989362>

5) Дуюнов В.К.Хлебушкин А.Г. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика.Монография.2019- <https://znanium.com/catalog/document?id=332735>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «VOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».