

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 09:34:27
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Процессуальные и организационные проблемы стадии исполнения приговора»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Уголовный процесс (судебная деятельность))

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	<i>Мерзлякова Марина Викторовна, доцент, к.ю.н.</i>

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у магистров целостного представления о сущности, роли и месте стадии исполнения приговора в системе уголовно-процессуальных производств, специфики действия принципов уголовного процесса, уголовно-процессуального познания, статуса участников и особенностей реализации ими прав и обязанностей после вступления в законную силу судебных решений. Глубокое изучение процессуальной основы разрешаемых судом в рамках данной стадии вопросов позволяет отработать умения по определению круга подлежащих установлению обстоятельств, способу их установления, определению подлежащих применению норм права, видов принимаемых решений и пределов компетенции суда; отработать умения по анализу и обобщению изучаемого материала, развить навыки научно-исследовательской работы в сфере судебной деятельности.

Содержание дисциплины нацелено на отработку умений по оформлению судебных процессуальных документов в стадии исполнения приговора на каждом из этапов производства по ходатайствам и представлениям должностных лиц, что имеет существенное практическое значение для эффективной подготовки специалистов, имеющих высокий уровень профессиональной готовности к судебной деятельности.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1	Тема 1. Сущность, задачи и значение стадии исполнения приговора. Порядок и сроки обращения к исполнению судебного акта по уголовному делу.	2	2	6	10
2	Тема 2. Процессуальная форма стадии исполнения приговора и полномочия суда, разрешающего вопросы исполнения приговора, постановления, определения	8	8	28	44
3	Тема 3. Особенности рассмотрения судами	8	8	28	44

	вопросов при исполнении приговора				
4	Тема 4. Обжалование постановления суда, вынесенного в стадии исполнения приговора	2	2	6	10
	ВСЕГО:	20	20	68	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	Судебный контроль	ПК-6	Способен осуществлять судебный контроль за исполнением приговора и иных решений суда	ИПК-6.1	Рассматривает жалобы осужденных и иных лиц на действия администрации учреждений и органов, исполняющих наказание, получает уведомления от учреждений и органов уголовно-исполнительной системы о начале и месте отбывания наказания осужденным, а так же рассматривает иные вопросы исполнения наказаний, предусмотренные законом	Знает этапы производства в стадии исполнения приговора, особенности рассмотрения ходатайств и представлений в зависимости от существа поставленного вопроса, алгоритмы определения подлежащих установлению обстоятельств, выбора подлежащей применению нормы. Знает требования, предъявляемые к документам, которыми должны подтверждаться те или иные обстоятельства, порядок и условия реализации прав и обязанностей участников производства на стадии исполнения приговора, пределы реализации полномочий суда, общие условия и принципы уголовно-процессуальной деятельности, действующие на данной стадии. Приобретает навык анализа юридических документов, определения юридически значимых обстоятельств для принятия процессуальных решений на каждом из этапов производства по ходатайству, жалобе или представлению; навык обоснования выбора конкретной нормы, применяемой в сложившейся процессуальной ситуации; навык формулирования резолютивных частей судебных актов. Вырабатывает умение делать выводы при решении конкретного правового казуса на основе анализа и толкования норм права.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Сущность, задачи и значение стадии исполнения приговора. Порядок и сроки обращения к исполнению судебного акта по уголовному делу.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Общая характеристика стадии исполнения приговора как комплексного межотраслевого института. Место стадии исполнения приговора в системе уголовного судопроизводства.
2. Вступление приговора, определения или постановления суда в законную силу.
3. Порядок и сроки обращения приговора, определения или постановления к исполнению.
4. Извещение об обращении приговора к исполнению. Предоставление родственникам свидания с осужденным.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему):

Выпишите основные признаки стадии исполнения приговора: начальный и конечный моменты, сроки, круг участников уголовно-процессуальной деятельности на данной стадии.

Разграничьте основания производств в рамках стадии исполнения приговора и основания кассационного производства и производства ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Примерные задания для практических занятий (ситуационные задачи)

В отношении Шилова, содержащегося под стражей, 20 февраля был вынесен приговор. 10 марта приговор был вручен Шилову под подпись. 01 июня Шилов принес апелляционную жалобу с ходатайством о восстановлении срока на апелляционное обжалование. В обоснование ходатайства сослался на невозможность своевременной подачи жалобы в связи с состоянием здоровья.

Определите момент вступления в законную силу приговора в отношении Шилова, если его ходатайство о восстановлении срока обжалования будет удовлетворено.

Определите момент вступления в законную силу приговора в отношении Шилова, если в удовлетворении ходатайства будет отказано.

Перечень нормативных правовых актов и судебной практики для изучения при работе над темой

- Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
- Уголовный кодекс Российской Федерации
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 N 21 "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора"
- Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2012 N 1334-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Байкова Алексея Алексеевича на нарушение его конституционных прав частью четвертой статьи 354, частями первой и второй статьи 360, частями первой и второй статьи 388, статьей 395 и частью первой статьи 402 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также частью третьей статьи 18 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 2. Процессуальная форма стадии исполнения приговора и полномочия суда, разрешающего вопросы исполнения приговора, постановления, определения

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора
2. Особенности этапа подготовки к судебному заседанию по ходатайствам и представлениям, рассматриваемым в стадии исполнения приговора
3. Судебное заседание, проводимое по вопросам, связанным с исполнением приговора
4. Особенности процессуального статуса участников стадии исполнения приговора
5. Особенности процессуального познания в стадии исполнения приговора
6. Постановление суда по вопросам исполнения судебного акта: структура, свойства.

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему):

Определите порядок подготовки к судебному заседанию по рассмотрению ходатайств и представлений в стадии исполнения приговора: сроки, форма, разрешаемые вопросы, оформляемые судебные акты.

Определите этапы судебного заседания по рассмотрению ходатайств и представлений в стадии исполнения приговора, сравните со структурой судебного заседания в суде первой инстанции при рассмотрении уголовного дела по существу.

Примерные задания для практических занятий (ситуационные задачи)

1. Петровым в суд по месту отбывания наказания подано ходатайство об условно-досрочном освобождении от наказания в виде лишения свободы. В судебном заседании Петров заявил ходатайства о предоставлении ему адвоката, ознакомлении с материалами, представленными в суд администрацией колонии, вызове и допросе свидетелей, которые могут подтвердить исправление Петрова, истребовании из кассационного суда определения, которым внесены изменения в приговор.

Подлежат ли заявленные ходатайства Петрова удовлетворению?

2. Прокурор Тагилстроевского района г. Нижнего Тагила обратился в суд первой инстанции с представлением о приведении в соответствие с действующим законодательством приговора Тагилстроевского районного суда от 30.07.2010 года в отношении Комова.

Судом первой инстанции принято решение о возвращении представления прокурору, поскольку суд пришел к выводу, что возможность обращения прокурора с вопросом, предусмотренным п. 13 ст. 397 УПК РФ в том числе в отсутствие обращения осужденного, статьей 399 УПК РФ не предусмотрена.

Перечислите государственные органы и должностные лица, уполномоченные обращаться в суд по вопросам, рассматриваемым в стадии исполнения приговора. Оцените законность решения суда.

Перечень нормативных правовых актов и судебной практики для изучения при работе над темой

- Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
- Уголовный кодекс Российской Федерации
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 N 21 "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 3. Особенности рассмотрения судами вопросов при исполнении приговора

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Рассмотрение вопросов о возмещении вреда реабилитированному, восстановлении его трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав
2. Особенности рассмотрения вопросов, связанных с изменением наказания, назначенного осужденному
3. Особенности рассмотрения вопросов, касающихся применения досрочного освобождения от отбывания назначенного судом наказания
4. Особенности рассмотрения вопросов, связанных с применением меры пресечения в виде заключения под стражу.
5. Особенности рассмотрения вопросов, связанных с применением отсрочки отбывания наказания
6. Особенности рассмотрения судом вопросов, связанных с применением мер медицинского характера
7. Разрешение судом сомнений и неясностей, возникших при исполнении приговора, а также иных вопросы уточняющего характера
8. Особенности разрешения вопросов, связанных с взаимодействием с иностранными государствами
9. Рассмотрение судом ходатайства о снятии судимости

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему):

В отношении каждого из рассматриваемых в стадии исполнения приговора вопросов выпишите: субъекта, обладающего правом/правомочием обратиться в суд с ходатайством или представлением; надлежащая судебная инстанция, к компетенции которой отнесено рассмотрение вопроса; обстоятельства, подлежащие установлению, при разрешении вопроса.

Примерные задания для практических занятий (ситуационные задачи)

По итогам рассмотрения ходатайства Тарасова о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания суд вынес постановление, в котором указал, что ходатайство Тарасова подлежит удовлетворению, поскольку осужденный совершил преступление в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств и в результате аморального поведения потерпевшего, отбыл установленную законом часть срока наказания, необходимую для подачи ходатайства, доказал свое исправление примерным поведением и добросовестным отношением к труду в течение всего периода отбывания наказания.

Каким судом разрешается вопрос о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Какие обстоятельства должны быть установлены и приняты судом во внимание.

Перечень нормативных правовых актов и судебной практики для изучения при работе над темой

- Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации,
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации,
- Уголовный кодекс Российской Федерации
- Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации"
- Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. N 5473-1 "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы"
- Федеральный закон от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"
- Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве",
- Федеральный закон от 05.05.2014 N 91-ФЗ "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя"
- Постановление Правительства Российской Федерации от 16 июня 1997 г. N 729 "Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности"
- Постановление Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью»
- Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 20 мая 2009 г. N 142 "Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества",
- Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 11 октября 2010 г. N 258 "Об утверждении Инструкции по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы"
- Постановление Конституционного Суда РФ от 20.04.2006 N 4-П "По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 3 Федерального закона "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации", Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации" и ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, касающихся порядка приведения судебных решений в соответствие с новым уголовным законом, устраняющим или смягчающим ответственность за преступление, в связи с жалобами граждан А.К. Айжанова, Ю.Н. Александрова и других"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 №17 "О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве"

- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 N 21 "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора"

- Определение Конституционного Суда РФ от 05.11.2015 N 2664-О "По запросу Заднепровского районного суда города Смоленска о проверке конституционности положения части четвертой статьи 396 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

- Постановление Конституционного Суда РФ от 14.11.2017 №28-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.И. Бондаренко"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

Тема 4. Обжалование постановления суда, вынесенного в стадии исполнения приговора

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Порядок обжалования постановления, вынесенного в стадии исполнения приговора

2. Особенности реализации полномочий судами, осуществляющими проверку постановления по вопросам исполнения приговора

Задания для самостоятельной работы студента по теме (в рамках часов самостоятельной работы, отведенных на тему):

Обозначьте особенности реализации правил ревизии и недопустимости поворота к худшему при судебной проверке постановлений, вынесенных в стадии исполнения судебного акта; а также виды решений, принимаемых по результатам проверки.

Примерные задания для практических занятий (ситуационные задачи)

Свиридов приговором осужден за совершение преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.158 УК РФ, с назначением наказания в виде лишения свободы сроком 3 года с отбыванием наказания в колонии-поселении. Приговор не обжаловался и вступил в законную силу. Суд, вынесший приговор, на основании пункта 15 ст. 397 УПК РФ по своей инициативе без назначения судебного заседания разъяснил сомнения и неясности – вынес постановление о внесении изменений в приговор: определил вид исправительного учреждения для отбывания наказания Свиридовым исправительную колонию общего режима; и предписал вещественные доказательства по делу - монитор и системный блок компьютера - вернуть потерпевшему.

Постановление о разъяснении сомнений и неясностей судебного акта обжаловано прокурором. Укажите возможные мотивы прокурорского представления.

Перечень нормативных правовых актов и судебной практики для изучения при работе над темой

- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.2011 N 21 "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора"

Формы контроля по теме - теоретический опрос на практических занятиях, аудиторная контрольная работа, задачи и задания, дискуссии по проблемным вопросам, экзамен.

Рекомендации по освоению темы

Ознакомиться с теоретическим материалом по теме

Изучить нормативные правовые акты по теме

Подготовиться к теоретическому опросу на практических занятиях

Выполнить предложенные задания для самостоятельной работы

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Для успешного освоения дисциплины необходимо посещать все лекции и практические занятия, выполнять контрольные мероприятия, проводить консультации с преподавателем в течение семестра, выполнить задания на зачете по материалам учебного курса.

Теоретические и наиболее дискуссионные практические вопросы учебной дисциплины освещаются на лекционных занятиях. Перед лекцией рекомендуется ознакомиться с нормативными актами и судебной практикой, рекомендованной в РПД. На лекции целесообразно иметь с собой Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, чтобы была возможность отслеживать выступление лектора и задавать ему вопросы по теме.

Практические занятия нацелены на эффективное усвоение студентами теоретических вопросов и формирование практических навыков в решении задач, а также умения дискутировать по проблемным вопросам. Виды заданий (устный опрос, решение задач, дискуссии и т.д.), выполняемые студентами на практических занятиях, определяет преподаватель, ведущий занятия.

Важное значение для успешного освоения дисциплины имеет **самостоятельная подготовка к практическим занятиям**, которая предполагает изучение лекционного материала, нормативно-правовых актов, позиций Конституционного Суда и Пленума Верховного Суда Российской Федерации, рекомендованной литературы по соответствующей теме.

В случае возникновения вопросов при изучении дисциплины, студент может провести консультации с лектором или преподавателем, ведущим практические занятия. Консультация поможет уяснить наиболее сложные для понимания вопросы.

Экзамен по итогам изучения курса проводится по билетам (аудиторно) или путем устного собеседования (в дистанционном формате). Перечень вопросов для подготовки к экзамену и примерные практические задания содержатся в РПД.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на	Балловая стоимость
---	--	---	--------------------

		срок/период выполнения	контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Теоретический опрос студентов на практическом занятии	Еженедельно в течение 4 семестра	5 баллов за 1 занятие
2	Решение задач и выполнение практических заданий	еженедельно в течение 4 семестра	5 баллов за 1 задачу (задание)
3	Дискуссии по проблемным вопросам	На соответствующем практическом занятии в ходе которого изучаются дискуссионные вопросы	5 баллов за участие в соответствующей дискуссии
4	Аудиторные контрольные работы	После изучения на практических занятиях соответствующих тем курса	5 баллов за одну контрольную работу

Описание контрольных мероприятий:

1. Теоретический опрос на практических занятиях

Тема 1. Сущность, задачи и значение стадии исполнения приговора. Порядок и сроки обращения к исполнению судебного акта по уголовному делу.

Тема 2. Процессуальная форма стадии исполнения приговора и полномочия суда, разрешающего вопросы исполнения приговора, постановления, определения

Тема 3. Особенности рассмотрения судами вопросов при исполнении приговора

Тема 4. Обжалование постановления суда, вынесенного в стадии исполнения приговора

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется уровень освоения теоретического материала по теме, способность размышлять, обобщать и делать выводы, применять нормы права в конкретной ситуации, формулировать и излагать изученный материал в устной форме.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства разрешается по прямому указанию преподавателя на возможность использования конкретных материалов.

Студенты, получившие на практическом занятии оценку 2 («неудовлетворительно»), а также студенты, отсутствующие на практическом занятии, могут пересдать контрольное мероприятие по конкретной теме на текущих консультациях. Форма пересдачи (отработки) определяется преподавателем.

Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.

Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.

Примеры оценочных средств (теоретические вопросы):

1. Раскройте место и роль стадии исполнения приговора в системе уголовного судопроизводства

2. Назовите обстоятельства, подлежащие установлению при разрешении вопроса об освобождении от наказания или о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу

3. Укажите пределы полномочий суда при разъяснении сомнений и неясностей, возникающих при исполнении приговора

4. Назовите судебные инстанции, в которые вправе обратиться реабилитированный для решения вопроса о возмещении вреда, восстановлении трудовых, пенсионных жилищных и иных прав

5. Раскройте порядок обжалования постановлений суда, вынесенных при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, который при ответе на вопрос системно и развернуто излагает теоретический материал; аргументирует свою позицию при обсуждении ситуационных задач и проблемных вопросов курса; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; свободно ориентируется в теоретическом материале, нормативных источниках, судебной практике.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, который при ответе на вопрос системно излагает теоретический материал; аргументирует свою позицию при обсуждении ситуационных задач и проблемных вопросов курса; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; ориентируется в теоретическом материале, при необходимости ссылается на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа, в том числе при наводящих вопросах преподавателя.

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, который при ответе на вопрос излагает теоретический материал, но без раскрытия отдельных аспектов по поставленному вопросу или без достаточной аргументации; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; фрагментарно ориентируется в теоретическом материале, при необходимости ссылается на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); обучающийся не способен самостоятельно обнаружить или исправить недостатки собственного ответа даже при наводящих вопросах преподавателя.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании (или полное отсутствие знаний) теоретического материала по дисциплине, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, оказался неспособным применить нормы права к конкретным ситуациям, а также студенту, отказавшемуся от ответа.

2. Решение задач и выполнение практических заданий

Тема 1. Сущность, задачи и значение стадии исполнения приговора. Порядок и сроки обращения к исполнению судебного акта по уголовному делу.

Тема 2. Процессуальная форма стадии исполнения приговора и полномочия суда, разрешающего вопросы исполнения приговора, постановления, определения

Тема 3. Особенности рассмотрения судами вопросов при исполнении приговора

Тема 4. Обжалование постановления суда, вынесенного в стадии исполнения приговора

Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно.

Проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов и разъяснений высших судебных инстанций в конкретных ситуациях.

В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.

Студенты, получившие на практическом занятии оценку 2 («неудовлетворительно»), а также студенты, отсутствующие на практическом занятии, могут пересдать контрольное мероприятие по конкретной теме на текущих консультациях. Форма пересдачи (отработки) определяется преподавателем.

Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.

Примеры оценочных средств (практические задания):

1. Краснотурьинским городским судом в отношении Лапова и Гаврилова 15 января оглашен обвинительный приговор. Копии приговора вручены осужденным под подпись 10 февраля. Лаповым 1 марта принесена апелляционная жалоба с ходатайством о восстановлении срока на апелляционное обжалование. 2 марта вынесено постановление об отказе в восстановлении срока апелляционного обжалования. 10 марта Лаповым подана жалоба на постановление об отказе в восстановлении срока апелляционного обжалования. 30 апреля Областным судом рассмотрены апелляционные жалобы Лапова, приняты решения об отмене постановления от 2 марта и восстановлении Лапову срока апелляционного обжалования; а также об оставлении приговора без изменения.

Определите момент вступления в законную силу приговора, постановленного в отношении Лапова и Гаврилова. Изменится ли решение, если Лапов до рассмотрения дела судом апелляционной инстанции:

а) подаст ходатайство об отзыве апелляционной жалобы на приговор;

б) подаст ходатайство об отзыве апелляционной жалобы на постановление об отказе в восстановлении срока на апелляционное обжалование.

2. На основании предложенных юридических документов в рамках конкретного делопроизводства (документарного кейса) составить процессуальные документы (жалобы/представления, постановления или определения) или сформулировать резолютивную часть судебного акта.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, который полно и правильно определяет круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи и в процессуальных документах кейса; верно с учетом официального толкования определяет норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству; при составлении процессуального документа полно и правильно отражает все необходимые элементы в соответствии с требованиями нормативных актов.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, который правильно определяет круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи и в процессуальных документах кейса; верно определяет норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству; при составлении процессуального документа отражает не все необходимые элементы, допуская отступления от требований нормативных актов.

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, который в целом определяет круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи и в процессуальных документах кейса; правильно выбирает подлежащую применению норму права; предлагает варианты решений правового казуса; при составлении процессуального

документа допускает небольшие неточности и/или противоречия действующим нормативным актам.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который оказался неспособным определить круг юридически значимых обстоятельств и/или определить нормы права, подлежащие применению к конкретной ситуации; либо студентом неправильно применены нормативные акты к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации; либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу.

3. Дискуссии по проблемным вопросам

Тема 1. Сущность, задачи и значение стадии исполнения приговора. Порядок и сроки обращения к исполнению судебного акта по уголовному делу.

Тема 2. Процессуальная форма стадии исполнения приговора и полномочия суда, разрешающего вопросы исполнения приговора, постановления, определения

Тема 3. Особенности рассмотрения судами вопросов при исполнении приговора

Тема 4. Обжалование постановления суда, вынесенного в стадии исполнения приговора

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется способность системно и логично излагать суть проблемы; аргументированно отстаивать свою позицию по ситуации или дискуссионному вопросу, подкрепляя доводы ссылками на правоприменительную практику и научные исследования; отвечать на вопросы участников дискуссии.

При подготовке и проведении контрольного мероприятия студентам разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики.

Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены студенту за следующие виды работ:

- выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике изучаемой дисциплины;
- участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

Максимальный балл – 5 баллов.

Примеры оценочных средств (вопросы для дискуссии):

1. Проблемы познавательной деятельности суда, разрешающего вопросы в стадии исполнения приговора
2. Проблемы реализации прав осужденным в стадии исполнения приговора
3. Проблемы predания обратной силы новому уголовному закону, улучшающему положение осужденного
4. Проблема пределов вторжения в существо приговора при разрешении судом вопросов в стадии исполнения приговора

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, способному полно и системно обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, ясно изложить ее суть; последовательно выразить аргументацию собственной позиции по проблеме, подкрепив ее ссылками на судебную практику, практические и теоретические подходы к решению

вопроса, изложенные в специальной литературе; ответить на вопросы участников дискуссии, приводя аргументацию, соответствующую действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, ясно изложить ее суть, но не представившему достаточной аргументации собственной позиции по обсуждаемому вопросу; способному ответить на вопросы участников дискуссии, приводя аргументацию, соответствующую действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, изложившему суть проблемы, но не представившему собственной аргументации по вопросу, поднимаемому в сообщении; неверно или с существенными затруднениями ответившему на вопросы участников дискуссии.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, не сумевшему аргументированно участвовать в обсуждении проблемы ввиду непонимания ее сути или отказавшемуся участвовать в дискуссии.

4. Контрольная работа, проводимая в форме письменного опроса или в форме тестирования

Тема 1. Сущность, задачи и значение стадии исполнения приговора. Порядок и сроки обращения к исполнению судебного акта по уголовному делу.

Тема 2. Процессуальная форма стадии исполнения приговора и полномочия суда, разрешающего вопросы исполнения приговора, постановления, определения

Тема 3. Особенности рассмотрения судами вопросов при исполнении приговора

Тема 4. Обжалование постановления суда, вынесенного в стадии исполнения приговора

Письменная аудиторная контрольная работа проводится в рамках второй половины семинарского занятия по темам дисциплины. На контрольную работу отводится 40 минут.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность применять нормы права в конкретной ситуации, формулировать и излагать изученный материал в письменной форме.

Структура контрольного мероприятия: контрольные работы включают в себя теоретический вопрос, тестовые задания (10 вопросов с выбором вариантов одного или нескольких правильных ответов), а также практическую (ситуационную) задачу.

Максимальный балл за одну контрольную работу – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

Теоретические вопросы для контрольной работы, проводимой в форме письменного опроса:

1. Укажите условия и порядок применения отсрочки наказания
2. Раскройте особенности порядка разрешения вопросов о назначении, о продлении, об изменении или о прекращении применения принудительных мер медицинского характера в стадии исполнения приговора
3. Укажите суды, компетентные разрешать вопрос об исполнении приговора при наличии других неисполненных приговоров

Задания для контрольной работы, проводимой в форме тестирования:

1. В тех случаях, когда новый уголовный закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, не применен судом, постановившим приговор, такой вопрос разрешается:

А) в рамках производства по рассмотрению вопросов, связанных с исполнением приговора;

Б) в рамках апелляционного производства;

В) в порядке кассационного производства;

Г) в рамках производства ввиду новых обстоятельств.

2. При разрешении сомнений и неясностей суд, постановивший приговор, вправе:

А) дополнительно устанавливать обстоятельства совершения преступления;

Б) смягчать квалификацию деяния по сравнению с тем, как она определена в приговоре;

В) ужесточать квалификацию деяния по сравнению с тем, как она определена в приговоре;

Г) зачитывать отбытое наказание при назначении наказания по совокупности приговоров, если такой зачет не произведен приговором суда либо произведен неточно.

3. Обращение к исполнению приговора, вступившего в законную силу, производится:

А) судом, рассмотревшим уголовное дело в первой инстанции, путем направления копии приговора в то учреждение, на которое возложено исполнение наказания.

Б) апелляционным судом путем направления копии апелляционного приговора осужденному

В) администрацией учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы;

Г) судебным приставом-исполнителем, исполняющим наказание в виде штрафа.

Практические (ситуационные) задачи:

Защитником Морозовым принесена апелляционная жалоба на приговор районного суда, которым Саврасов признан виновным в совершении преступления по ч.1 ст.264.1 УК РФ за управление транспортным средством в состоянии опьянения с назначением наказания в виде 1 года лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, кроме того в приговоре предписано изменить меру пресечения с подписки о невыезде и надлежащем поведении на заключение под стражу, взять Саврасова под стражу в зале суда.

Защитником на приговор принесена апелляционная жалоба, в которой указывалось на проявление судом первой инстанции обвинительного уклона при рассмотрении дела, в частности на то, что судом первой инстанции были отклонены ходатайства защитника об отводе судьи и прокурора, о вызове и допросе в качестве свидетелей ряда лиц, кроме того указывалось на незаконность изменения меры пресечения, поскольку на основании ст.75.1 УИК РФ Саврасов должен был самостоятельно прибыть для отбывания наказания в колонию-поселение. В апелляционном определении, вынесенном по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, Областной суд указал, что решения суда первой инстанции об отказе в удовлетворении ходатайств о вызове свидетелей и отводе судьи и прокурора, а также об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу являются промежуточными судебными решениями, которые вступают в законную силу и обращаются к исполнению

немедленно. Ввиду того, что в апелляционном порядке могут быть обжалованы только судебные решения не вступившие в законную силу, апелляционная инстанция не компетентна пересматривать указанные промежуточные судебные решения.

Определите момент вступления в законную силу промежуточных судебных решений. Оцените решение апелляционной инстанции.

Критерии начисления баллов:

За контрольную работу выставляются оценка от 2 до 5 баллов, определяемая как среднее арифметическое оценок за ответ на теоретический вопрос, тестовые задания и за практическую (ситуационную) задачу с округлением до целого числа.

По теоретическому вопросу выставляется:

5 баллов («отлично») – за правильный ответ, основанный на положениях нормативных актов, актах толкования норм права, содержании учебной литературы; в ответе дается точное определение характеризуемого понятия и перечисляются все признаки и особенности раскрываемой категории; полно раскрываются условия реализации тех или иных процессуальных действий/ принятия процессуальных решений; корректно используется понятийный аппарат изучаемой дисциплины.

4 балла («хорошо») – за правильный ответ, основанный на положениях нормативных актов, актах толкования норм права; в ответе дается определение характеризуемого понятия и перечисляются все признаки и особенности раскрываемой категории, однако имеются незначительные неточности; неполно раскрываются условия реализации тех или иных процессуальных действий/ принятия процессуальных решений; корректно используется понятийный аппарат изучаемой дисциплины.

3 балла («удовлетворительно») – за правильный ответ, основанный на положениях нормативных актов, актах толкования норм права; в ответе дается определение характеризуемого понятия и перечисляются не все признаки и особенности раскрываемой категории, имеются существенные неточности; неполно раскрываются условия реализации тех или иных процессуальных действий/ принятия процессуальных решений; корректно используется понятийный аппарат изучаемой дисциплины.

2 балла («неудовлетворительно») – за неверный ответ на вопрос, а также при отсутствии ответа.

По заданиям теста правильным считается ответ на вопрос, если отмечены все правильные варианты ответа.

5 баллов («отлично») выставляется за 9-10 правильных ответов.

4 балла («хорошо») – 7-8 правильных ответов.

3 балла («удовлетворительно») – 5-6 правильных ответов.

2 балла («неудовлетворительно») – 0-4 правильных ответов.

За практическую (ситуационную) задачу выставляется:

5 баллов («отлично») – за правильный ответ, в котором правильно и полно определен круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи; аргументирован выбор подлежащей применению нормы права; сделаны выводы, соответствующие действующему законодательству, корректно использован понятийный аппарат.

4 балла («хорошо») – за правильный ответ, в котором верно определен круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи, правильно применена норма права, однако ответ содержит недостаточную аргументацию сделанных выводов.

3 балла («удовлетворительно») – за в целом правильный ответ, в котором не приведена аргументация относительно выделенного круга юридически значимых обстоятельств или относительно выбора примененной нормы права.

2 балла («неудовлетворительно») – за неверный ответ или отсутствие ответа.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	экзамен
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	устно по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>Билет на экзамен включает в себя 2 теоретических вопроса и 1 практическое задание (ситуационную задачу). Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично») Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое оценок за ответы на вопросы и решение задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры.</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Теоретические вопросы для экзамена:

1. Общая характеристика стадии исполнения приговора. Место стадии исполнения приговора в системе уголовного судопроизводства.
2. Порядок и сроки обращения приговора, определения или постановления к исполнению.
3. Извещение об обращении приговора к исполнению. Предоставление родственникам свидания с осужденным.
4. Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора
5. Особенности этапа подготовки к судебному заседанию по ходатайствам и представлениям, рассматриваемым в стадии исполнения приговора
6. Судебное заседание, проводимое по вопросам, связанным с исполнением приговора
7. Особенности процессуального статуса участников стадии исполнения приговора
8. Особенности процессуального познания в стадии исполнения приговора
9. Пределы полномочий суда, рассматривающего вопросы в стадии исполнения приговора
10. Постановление суда по вопросам исполнения судебного акта: структура, свойства.
11. Рассмотрение вопросов о возмещении вреда реабилитированному, восстановлении его трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав
12. Особенности рассмотрения вопросов, связанных с изменением наказания, назначенного осужденному
13. Особенности рассмотрения вопросов, касающихся применения досрочного освобождения от отбывания назначенного судом наказания
14. Особенности рассмотрения вопросов, связанных с применением меры пресечения в виде заключения под стражу.
15. Особенности рассмотрения вопросов, связанных с применением отсрочки отбывания наказания

16. Особенности рассмотрения судом вопросов, связанных с применением мер медицинского характера
17. Разрешение судом сомнений и неясностей, возникших при исполнении приговора, а также иных вопросы уточняющего характера
18. Особенности разрешения вопросов, связанных с взаимодействием с иностранными государствами
19. Рассмотрение судом ходатайства о снятии судимости
20. Порядок обжалования постановления, вынесенного в стадии исполнения приговора
21. Особенности реализации полномочий судами, осуществляющими проверку постановления по вопросам исполнения приговора

Примерные практические задания (задачи) для экзамена

1. Ленинский районный суд г.Саратова по результатам рассмотрения представления учреждения, исполняющего наказание, вынес постановление об отмене условного осуждения гражданина Немова и исполнении наказания. Немовым подана апелляционная жалоба, в которой отмечено, что он осужден приговором мирового судьи судебного участка №3 Ленинского района города Саратова, и в силу ч.4 ст.396 УПК РФ вопрос об отмене условного осуждения должен разрешается судом по месту жительства осужденного, каковым является мировой судья судебного участка №3 Ленинского района города Саратова. Ввиду нарушения подсудности просил отменить постановление районного суда.

Оцените доводы апелляционной жалобы Немова? Какой суд компетентен рассматривать жалобу Немова?

2. Сизова, осужденная по ч.1 ст.228.1 УК РФ к лишению свободы, обратилась в суд с ходатайством об отсрочке отбывания наказания до достижения ее сыном возраста 14 лет. В ходатайстве указала, что у нее на иждивении находится несовершеннолетний ребенок, она имеет в собственности квартиру и условия для совместного проживания с ребенком. Кроме того, она отбыла более чем две трети от срока назначенного ей наказания, характеризуется положительно, переведена на облегченный режим отбывания наказания, по месту жительства и учебы характеризуется положительно, в настоящее время ее сын проживает с 73-летней бабушкой, имеющей слабое здоровье, что оказывает негативное влияние на его развитие.

Суд, отказывая в удовлетворении ходатайства, указал, что наличие на иждивении ребенка было учтено в качестве смягчающего обстоятельства при постановлении приговора и не может быть учтено повторно при решении вопроса об отсрочке отбывания наказания.

Раскройте основания для предоставления отсрочки исполнения приговора. Оцените решение суда.

3. 01.09.2017 года Игнатов признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а,в» ч.2 ст.158 УК РФ с назначением наказания в виде 1 года лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении. При этом вопрос о зачете периода заключения Игнатова под стражу с 01.03.2017 года по 01.09.2017 года в приговоре не разрешался.

01.03.2021 года Игнатов признан виновным в совершении преступления, предусмотренного по п. «в» ч.3 ст.158 УК РФ с назначением наказания в виде 2 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. В приговоре

отмечено, что наказание определено в соответствии со ст.58 и 68 УК РФ с учетом рецидива преступлений.

Игнатов обратился в суд с ходатайством о приведении приговора от 01.09.2017 года в соответствие с новым уголовным законом, а именно просил зачесть период заключения под стражу с 01.03.2017 года по 01.09.2017 года в срок лишения свободы с учетом ч.3.1 ст.72 УК РФ, введенной в действие федеральным законом от 03.07.2018 года №186-ФЗ; а также исключить из приговора от 01.03.2021 года указание на наличие рецидива преступлений и снизить назначенное наказание.

Суд вынес постановление, которым отказал в принятии к рассмотрению ходатайства Игнатова, мотивируя тем, что Игнатов уже отбыл наказание по приговору от 01.09.2017 года, а следовательно, оснований для приведения приговора в соответствие с изменившимся уголовным законом не имеется.

Оцените законность решения суда.

4. Приговором от 01 августа 2015 г. Карев признан виновным в покушении на дачу взятки в сумме 1000 руб. и осужден по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ к штрафу в размере 30-кратной суммы взятки, то есть 30000 руб., с рассрочкой его выплаты частями по 3000 руб. ежемесячно.

В августе 2016 года в связи со злостным уклонением Карева от исполнения наказания судебным приставом-исполнителем внесено представление о замене штрафа на лишение свободы.

В судебном заседании, проводимом по вопросу о замене наказания, адвокат Карева отметил, что Федеральным законом от 3 июля 2016 г. N324-ФЗ Уголовный кодекс РФ дополнен ст.291.2 "Мелкое взяточничество". Новый закон улучшает положение Карева, назначенный Кареву штраф не может заменяться лишением свободы. При этом также адвокат отметил, что вопрос о приведении приговора в соответствие с новым уголовным законом, имеющим обратную силу, ранее не разрешался.

Какое решение должен принять суд по внесенному представлению судебного пристава-исполнителя о замене наказания?

5. Краев обратился в суд с ходатайством о снятии судимости. В обоснование ходатайства указал, что тяжкое преступление, за которое он был осужден, вследствие изменения уголовного законодательства, перешло в категорию преступлений средней тяжести, судимость за которые погашается по истечении 3 лет. При этом Краев отбыл наказание 4 года назад.

Какое решение должен принять суд по ходатайству Краева?

6. В отношении Сомова прекращено уголовное преследование по ст.105 УК в связи с его непричастностью к совершению преступления. В судебном заседании по вопросу рассматривая ходатайства реабилитированного о возмещении расходов на оказание юридической помощи в уголовном судопроизводстве, Сомов потребовал предоставить ему адвоката в порядке ст.51 УПК РФ, истребовать платежные документы из адвокатской конторы, подтверждающие проведение оплат, вызвать для дачи показаний адвоката Скоблина для подтверждения факта передачи ему денег за защиту интересов Сомова по делу об убийстве.

Подлежат ли удовлетворению ходатайства Сомова?

7. Иванов был освобожден судом от наказания в связи с выявлением у него тяжелой формы хронической надпочечниковой недостаточности. Наличие заболевания, препятствующего отбыванию наказания, подтверждалось заключением медицинской организации уголовно-исполнительной системы. В дальнейшем выяснилось, что протокол врачебной комиссии, составленный по результатам проведения медицинского

освидетельствования осужденного, и положенный в основу медицинского заключения, подписан неизвестными лицами, врачи с фамилиями, указанными в протоколе никогда в медицинском учреждении не работали.

Возможно ли осуществить пересмотр судебного решения об освобождении Иванова от наказания и в каком порядке?

8. Панкратов в связи с истечением срока давности обвинительного приговора освобожден от отбывания наказания в виде исправительных работ сроком на 10 месяцев, с удержанием ежемесячно в доход государства 10% из заработной платы. В апелляционной жалобе на постановление осужденный указал, что он не был проинформирован о судебном заседании, проведенном по вопросу освобождения от наказания, против представления УИИ возражает, желает отбыть наказание в целях получения воспитательного эффекта.

Какое решение должна принять апелляционная инстанция по жалобе Панкратова?

9. В резолютивной части приговора по делу Манца суд ошибочно указал, что срок наказания осужденному следует исчислять с 15 сентября, в то время как Манц был взят под стражу 15 октября. В апелляционном порядке дело не рассматривалось. После вступления приговора в законную силу суд своим постановлением в порядке ст. 397, 399 УПК РФ внес в приговор изменения, касающиеся срока исчисления наказания.

Правильно ли решение суда? Как следовало поступить в данной ситуации?

10. Комову при назначении наказания в виде лишения свободы за преступление по ст.162 УК РФ суд не разрешил вопрос о виде исправительной колонии. Данное обстоятельство выяснилось при обращении к исполнению приговора Комова.

В каком порядке можно устранить указанный недочет?

Критерии оценивания:

Ответ на каждый вопрос оценивается по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»). Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое оценок за ответы на вопросы и решение задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры.

Ответ **на теоретический вопрос** оценивается от 2 до 5 баллов:

5 баллов ставится студенту, который свободно оперирует основными и вспомогательными понятиями, раскрывает не только содержание института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, но рассматривает их сущность, значение в уголовном судопроизводстве, выделяет и раскрывает не только ее ключевые (важные) положения, но и называет критерии, касающиеся условий, оснований, предъявляемых УПК РФ и иными федеральными законами, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений, аргументируя свои выводы конкретными нормами УПК РФ, федеральных законов, с учетом международных договоров, решений высших судебных инстанции и правоприменительной практики

4 балла ставится студенту, который дает основные понятия, раскрывает содержание института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, рассматривает их сущность и значение в уголовном судопроизводстве, выделяет и раскрывает ее ключевые (важные) положения, касающиеся условий, оснований, предъявляемых УПК РФ, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений в соответствии с УПК РФ и отдельных федеральных законов.

3 балла ставится студенту, который дает основные (базовые) понятия либо выделяет основные признаки этого понятия, называет сущность и краткое содержание института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, выделяет не все, но основные (ключевые) положения относительно условий, оснований, предъявляемых УПК РФ, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений в рамках УПК РФ.

2 балла ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, если он, например, не смог без ошибок дать основные понятия сообразно темы заданного вопроса.

Решение практического задания оценивается от 2 до 5 баллов:

5 баллов ставится студенту, который дал верный, развернутый, последовательный и обоснованный ответ на все вопросы задачи. При решении задачи свободно оперирует основными и вспомогательными понятиями, показывает не только теоретические знания, но знания сущности, содержания норм УПК РФ, их место и взаимосвязь с другими нормами УПК РФ в рамках отдельного этапа, института, стадии уголовного судопроизводства, а также во взаимосвязи с другими федеральными законами. Вывод по каждому вопросу обосновывает и аргументирует ссылками на нормы УПК РФ, федеральных законов, а при необходимости отдельных международных договоров, решений высших судебных инстанции и приводит примеры из правоприменительной практики.

4 балла ставится студенту, который дал верный, последовательный и обоснованный ответ на все вопросы задачи. При решении задачи приводит основные понятия, показывает знание теории уголовного процесса, а также в целом знание сущности нормы УПК РФ и отдельных федеральных законов, подлежащих применению при решении задачи, обосновывая свои выводы данными нормами закона, а также показывает общие знания позиции высших судебных органов по отдельным вопросам задачи.

3 балла ставится студенту, который дал верный и обоснованный ответ по большинству вопросов задачи. При решении задачи приводит основные понятия, показывает общие знания основных правовых категорий в уголовном процессе. При решении задачи обосновывает и мотивирует свои выводы нормами УПК РФ.

2 балла ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, и ответившему на все или большинство вопросов задачи неверно, допустившему грубые ошибки в терминологии и при применении положений уголовно-процессуального закона.

Перечень электронных учебных изданий

1. Пупышева, Л. А. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора : учебное пособие / Л. А. Пупышева. — Омск : Омская академия МВД России, 2021. — 152 с. — ISBN 978-5-88651-763-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119024.html> (дата обращения: 28.05.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2. Малышева, О. А. Уголовно-процессуальные основы исполнения приговора : учебник для магистратуры и аспирантуры / О.А. Малышева. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 288 с. - ISBN 978-5-91768-826-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1045807> (дата обращения: 28.05.2022). — Режим доступа: по подписке.

3. Прошляков, А. Д. Уголовный процесс : учебник / А. Д. Прошляков. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 888 с. - ISBN 978-5-00156-190-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1699408> – Режим доступа: по подписке.

4. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.] ; под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 434 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15249-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488017> (дата обращения: 26.05.2022).

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».