

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.08.2023 16:19:55
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Профессиональная речь юриста»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Уголовное право)

РАЗРАБОТЧИК:	
КАФЕДРА	Кафедра русского, иностранных языков и культуры речи УрГЮУ
АВТОР (Ы):	Феденева Ю.Б., доцент, канд. филол. наук, доцент по кафедре русского, иностранных языков и культуры речи Юшкова Н. А., доцент, канд. филол. наук, заведующий кафедрой русского, иностранных языков и культуры речи

Целью освоения учебной дисциплины является выработка умения применять современные коммуникативные технологии на русском и иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия, использования профессиональной юридической речи при составлении документов и проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов.

Для реализации данной цели необходимо решить следующие задачи:

- овладеть ресурсами русского (государственного) языка для грамотного отбора языковых средств в целях осуществления оптимальной профессиональной коммуникации;
- изучить профессионально значимые функциональные стили речи (официально-деловой, научный и др.) и функционально-стилистические особенности судебной речи;
- развить навыки создания устных и письменных текстов разных стилей и жанров, востребованных в профессиональной коммуникации, а также навыки подготовки публичных выступлений и ведения полемики.

Изучение книжных стилей (научного, официально-делового, публицистического), являющихся основой юридической речи, связано с практическим освоением языковых ресурсов. Развитие речевых и коммуникативных способностей и лингвориторических компетенций ориентировано на необходимость создания эффективной аргументации, влияющей на убеждение слушателей.

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1.	Функциональные разновидности профессиональной речи юриста	-	14	42	56
1.1	Научный стиль как основа академического взаимодействия.	-	1	4	5
1.2	Основные качества и языковые средства научного стиля.	-	1	4	5
1.3	Приемы компрессии научного текста как технология создания аннотаций и реферативных частей научного исследования.	-	2	5	7

1.4	Правила оформления научных работ в соответствии с требованиями российских и зарубежных стандартов.	-	2	5	7
1.5	Официально-деловой стиль как основа профессионального взаимодействия юристов.	-	1	4	5
1.6	Основные качества и языковые средства официально-делового стиля речи.	-	1	4	5
1.7	Техника создания и правки деловых документов и нормативных (индивидуальных) правовых актов.	-	2	9	11
1.8	Коммуникативные технологии академического и профессионального взаимодействия. Деловой этикет и межкультурная коммуникация.	-	4	7	11
2.	Устная и письменная профессиональная юридическая речь	-	18	34	52
2.1	Теория и практика аргументации: основные положения	-	2	5	7
2.2	Способы аргументации в устной и письменной речи. Виды аргументов.	-	4	9	13
2.3	Состязательность судебного процесса: техники реализации	-	4	7	11

2.4	Содержательные особенности судебной речи.	-	2	5	7
2.5	Композиционные особенности судебной речи.	-	2	2	4
2.6	Языковые средства усиления позиции судебного оратора.	-	4	6	10
ВСЕГО:		0	32	76	108

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Наименование категории (группы) универсальных/общепрофессиональных компетенций	Код универсальной/общепрофессиональной компетенции выпускника	Формулировка универсальной/общепрофессиональной компетенции выпускника	Код индикатора	Формулировка индикатора	Результаты обучения
Коммуникация	УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	ИУК-4.1	Выбирает и использует релятивные современные коммуникативные технологии для достижения поставленных целей и запланированного результата	<p>Знает: основные принципы отбора и систематизации информации по теме, языковые и психологические особенности деловой коммуникации, основные механизмы эффективного переговорного процесса и способы нейтрализации речевых конфликтов, специфику разных жанров академического и профессионального взаимодействия, национальные особенности системы средств речевого этикета разных стран.</p> <p>Владеет навыками поисково-аналитической работы со справочными научными и профессиональными изданиями, компрессии научного текста для экономного изложения материала, использования речевых этикетных средств в различных ситуациях профессионального</p>

					взаимодействия, грамотного оформления научных текстов.
			ИУК-4.3	Применяет современные коммуникативные технологии на иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия	Умеет создавать тексты разных жанров, значимых для академического и профессионального взаимодействия, с учетом требований зарубежных стандартов, в том числе на иностранном языке.
			ИУК-4.4	Применяет современные коммуникативные технологии на русском языке для академического и профессионального взаимодействия	Знает основные особенности деловой коммуникации, её формы и техники; основные технологии виртуального общения. Умеет применять нормы и техники цифрового этикета. Владет навыками грамотного оформления деловой переписки в цифровом формате, проведения деловых переговоров с помощью средств электронной связи.
Юридическая аргументация	ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе в состязательных процессах	ИОПК-4.3	Использует письменную и устную профессиональную речь	Знает основные положения современной теории аргументации, содержательную и композиционную специфику судебной речи, языковые средства усиления позиции судебного оратора. Владет навыками давать развернутые и аргументированные ответы в заданных коммуникативных ситуациях, создавать и презентовать публичную речь научно-

					<p>популярного подстиля с использованием средств популяризации; участвовать в обсуждении научной проблемы.</p> <p>Умеет проектировать и презентовать судебную речь в ситуации моделирования судебного процесса, применять средства, усиливающие позицию оратора (диалогизация, конкретизация, квантование и т.д.)</p>
Юридическое письмо	ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	ИОПК-5.4	Создает юридические документы в виде электронного документа и использует юридические информационные технологии при составлении документов	<p>Знает основные качества и языковые средства официально-делового стиля речи, типологию подстилей и жанров юридической речи.</p> <p>Владеет навыками грамотного оформления деловых писем и других юридических документов с опорой на актуальные образцы в правовых базах данных Консультатн и Гарант.</p> <p>Умеет производить правку дефектных текстов, в том числе в электронной переписке.</p>

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Научный и официально-деловой стили речи как основа профессиональной коммуникации юристов.

Структурные единицы темы:

1. Научный стиль языка, его основные качества и языковые средства.
2. Понятие "письменная научная речь" в рамках научного стиля. Жанровое разнообразие научных текстов.
3. Особенности языка и стилевые черты научного стиля.
4. Малые жанры в учебной и научной деятельности. Первичные и вторичные жанры письменной научной речи. Взаимосвязь вторичных жанров письменной речи.
5. Приемы компрессии научного текста как технология создания аннотаций и реферативных частей научного исследования.
6. Правила оформления научных работ в соответствии с требованиями российских и зарубежных стандартов.
7. Официально-деловой стиль как основа профессионального взаимодействия юристов.
8. Основные качества и языковые средства официально-делового стиля речи.
9. Техника создания и правки деловых документов и нормативных (индивидуальных) правовых актов.
10. Коммуникативные технологии академического и профессионального взаимодействия. Деловой этикет и межкультурная коммуникация.

Вопросы для самоконтроля студентов

1. В чем заключаются основные стилеобразующие факторы, влияющие на функционирование научного стиля?
2. В чем специфика адресата научного стиля?
3. Как в научном стиле проявляется личность автора научного текста?
4. Какая лексика служит смысловым ядром научного стиля?
5. Какие черты характерны для синтаксиса научной речи?
6. В чем заключается механизм компрессии научного текста?
7. Какие трудности встречаются при оформлении научных работ? Почему они возникают?
8. Дайте определение и общую характеристику официально-делового стиля речи. Почему данный стиль относится к книжным стилям речи?
9. Какие объективные стилеобразующие факторы необходимо учитывать при создании текстов официально-делового стиля?
10. Каковы общие стилевые черты официально-делового стиля?
11. Стандартизованность изложения мысли – это преимущество или недостаток официально-делового стиля? Поясните свой ответ.
12. Какие виды деловых документов существуют? Назовите признаки нормативных актов.
13. Что такое реквизиты документа? Приведите примеры оформления реквизитов.
14. Какие требования предъявляются к оформлению частных деловых бумаг?
15. Какие формы деловых коммуникаций наиболее эффективны в сфере юриспруденции?
16. В чем состоит ценность обратной связи в юридической коммуникации? Что является основным инструментом обратной связи.
17. Какие способы преодоления коммуникативных барьеров, возникающих в процессе межкультурной коммуникации, вы знаете?

Оценочные средства:

Практические задания

Задание 1. Пронумеруйте все части текста. Последовательно прокомментируйте ошибки, допущенные автором. Отредактируйте текст.

Выполните правку фрагмента статьи молодого автора в соответствии с нормами литературного языка и требованиями, предъявляемыми к текстам научного стиля.

Язык юриста, несмотря на схожесть семантики, не является точным, полным и адекватным воспроизведением юридического языка. Для адекватного восприятия юридического языка он должен быть спроецирован носителем языка на определенную социальную среду.

Адекватное воспроизведение юридического языка возможно в профессиональной юридической среде, где он и может быть воспринят должным образом. В свою очередь, применение и степень применения юридического языка в профессиональной среде свидетельствует о степени профессионализма самого носителя юридического языка. Аналогично юридический язык проецируется в юридическом документообороте. Трансляция юридического языка в научно-теоретическом обиходе лишь дополняет общую область научного языкового оборота.

Иные социальные среды требуют определенной языковой адаптации. Использование свойств юридического языка при этом может быть нарушено, и юридическая терминология может переводиться как в литературный, так и в бытовой языковой оборот. Адекватное определение содержания юридического языка в приемлемых для каждой социальной среды языковых формах является смыслом его применения.

Задание 2. Проанализируйте текст научной статьи Д. Г. Кишенькова по предложенному плану (или текст другой предложенной научной статьи в сфере права).

План функционально-стилистического анализа текста

I. Объективные стилеобразующие факторы:

1. Сферы функционирования.
2. Языковая функция.
3. Цель текста.
4. Адресат текста.
5. Форма речи:

II. Основные языковые признаки текста и стилевые черты:

1. Графические признаки.
2. Лексические признаки.
3. Морфологические признаки.
4. Синтаксические признаки.

III. Вывод:

1. Стиль.
2. Подстиль и жанр текста.
3. Силевые черты.

Д. Г. Кишеньков

Причины и условия студенческой преступности

Одной из наиболее важных проблем в криминологии является выявление и научное объяснение причин и условий преступности... Явления и процессы, которые могут сыграть негативную роль для криминализации индивида, бесчисленны, они кроются практически во всех институтах общества в целом и в жизни отдельных социальных групп и человека в частности. Поэтому в рамках данной работы мы сосредоточим свое внимание только на криминогенных обстоятельствах, высокое влияние которых подтверждено и доказано материалами многочисленных научных исследований...

Причинами преступлений среди студентов можно считать нижеперечисленные факторы. Невысокий уровень материальной обеспеченности большей части граждан и расслоение социума по уровню доходов отрицательно воздействуют на восприятие людей, особенно молодого возраста. У малообеспеченных слоев населения растет чувство зависти,

неуверенности, что в качестве психологической компенсации порождает ожесточение и агрессию, способствуя выбору противозаконных средств перераспределения имущества...

Одной из главных причин все более частого втягивания студентов... в криминальный бизнес является их необузданное стремление к обогащению, ранней финансовой состоятельности, независимости... Нередко преступления среди студентов совершаются в состоянии алкогольного опьянения... Употребление алкоголя можно рассматривать как провоцирующий к совершению преступлений фактор...

В современном сознании студентов утрачена ценность продуктивного труда как источника благополучия и главного средства самореализации личности; широко распространяются представления о возможности легко достигнуть материального благополучия обманным путем, либо при наименьших усилиях воли, примером того служат обещания легкого заработка путем просмотра интернет сайтов. Наличие большого количества свободного времени всегда являлось фактором, стимулирующим противоправные деяния... [Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Феденева, Н. А. Юшкова ; под ред. С. В. Панченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Стр. 159.

Задание 3. Используя приемы компрессии, напишите аннотацию и ключевые слова к статье С.В.Болтаевой и Ю.Б.Феденева «Отражение понятия *коррупция* в языке». Оформите в списке литературы библиографическое описание словарей, упомянутых в тексте, в соответствии с российским и зарубежным стандартом.

С.В.Болтаева, Ю.Б.Феденева

ОТРАЖЕНИЕ ПОНЯТИЯ *КОРРУПЦИЯ* В ЯЗЫКЕ

В данной статье предлагается рассмотреть понятие коррупции в лингвистическом аспекте в соответствии с общей логикой языковых исследований – дать описание значения лексемы *коррупция*, её этимологии, деривационных возможностей по данным разного типа словарей.

Этимологический анализ лексемы *коррупция* является общим местом множества работ юридического, экономического, социологического и др. характера. Это неудивительно: многие исследователи определяют содержание понятия *коррупция*, исходя из латинского слова «*corruptio*» – «порча», «подкуп», «взятка». В римском праве существовало также понятие «*corruptio*», которое трактовалось в целом как «разламывать, портить, разрушать, повреждать, фальсифицировать, подкупать» и обозначало соответствующее противоправное действие.

Однако многие авторы утверждают, что первоначально слово *коррупция* имело более широкую семантику. Латинско-русский словарь, составленный И.Х. Дворецким, кроме вышеуказанных значений (порча и подкуп) приводит и такие значения, как «совращение, упадок, извращенность, плохое состояние, превратность (мнения или взгляда)». Авторы сборника «Основы противодействия коррупции» пишут: «Коррумпировать (от лат. «*corruptio*») значило повреждать желудок плохой пищей, портить воду в закрытой таре, расстраивать дела, расточать состояние, приводить в упадок нрав и т.п. Среди прочего, отнюдь не в первом своем значении «коррумпировать» означало подкупать кого-либо или всех – народ (не обязательно должностное лицо) деньгами, щедрыми раздачами».

Свою трактовку предлагает Г.К. Мишин, указывающий, что вопреки утверждениям большинства пишущих по этим вопросам авторов, латинский термин *corruptio* происходит от двух корневых слов *cor* (сердце; душа, дух; рассудок) и *ruptum* (портить, разрушать, развращать). Поэтому суть коррупции не столько в подкупе, продажности публичных и иных служащих, сколько в нарушении единства (дезинтеграции, разложении, распаде) того или иного объекта, в том числе органов государственной власти. Таким образом, уже на уровне этимологии слова *коррупция* возникает серьезное различие в определении понятия данного

явления – понимать ли под коррупцией исключительно подкуп (узкое определение) или разложение, т.е. негативные процессы в самом механизме управления (широкое определение).

Тот факт, что лексема *коррупция* была заимствована, а также семантика этого латинского заимствования определили словарную «судьбу» слова. Этимологические словари русского языка (М. Фасмера, Н. Шанского), «Историко-этимологический словарь современного русского языка» П.Я. Черных лексему *коррупция* не рассматривают (однако не обходят своим вниманием другие заимствования, например, «коммунизм», «корректур», «коррозия» и др.). Очевидно, причиной этому служит относительная новизна для русского сознания самого понятия *коррупция*, ощущение его «чужеродности».

Россия вплоть до XX века, безусловно, была знакома с *явлением* коррупции, но не пользовалась данным понятием. Так, в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля (1863-1866 г.г.) лексема *коррупция* отсутствует, но дается целая группа смысловых эквивалентов и смежных понятий:

Подкупать, подкупить, подкупывать кого. Задаривать, ослеплять мздой, надеть золотые очки; привлекать, преклонять тайно на свою сторону деньгами, подарками, задабривать, прикармливать кого в свою пользу.

Подмазывать кого. Подкупнуть, дать взятку, задарить, надеть золотые очки.

Характерно упоминание о «золотых очках» – атрибуте власти, богатства и, позже, учености, образованности – это, очевидно, косвенное указание на адресата действия.

Примеры употребления демонстрируют этическое и своеобразное философское отношение русского народа к подкупу: *Подкупленного судью на том свете за ребра вешают. Не подкупишь на кукиш. Кто подкупает, деньгами или подарками, соблазняет на неправду.*

Орудие подкупа – взятка – в словаре В.И. Даля также не обойдена вниманием: **взятка** – срыв, поборы, приношения, дары, гостинцы, приносы, бакшиш, хабара, могарыч, плата или подарок должностному лицу, во избежание стеснений, или подкуп его на незаконное дело.

В этом определении присутствует и нейтральное отношение к факту взятки (дары, гостинцы, подарок), и правовая оценка взяточничества – «подкуп на незаконное дело».

Таким образом, в определениях словаря В.И. Даля отражены обе стороны процесса подкупа – берущая и дающая – но нет синтезирующего понятия.

В советскую и постсоветскую эпоху содержание словарных толкований понятия *коррупция* определялось идеологическими и социальными факторами. Так, в полном соответствии с постулатом о превосходстве советского строя над всеми остальными в 17-томном «Словаре современного русского языка», изданном в 1956 году, дается следующее толкование слову *коррупция*:

Коррупция. В капиталистических странах – подкуп, продажность должностных лиц, политических деятелей.

Иллюстративный материал тоже «оттуда»: *Коррупция при Стюартах была очень сильна: ею, как известно, были затронуты сами члены королевской семьи. Карл II был просто на жалованье у Людовика XIV.*

В первом советском толковом словаре под редакцией Д.Н. Ушакова, изданном в 1934 году, лексема *коррупция* отсутствовала. В поздних переизданиях этого словаря (например, 1996г.) появляется определение, опирающееся на латинскую этимологию слова *коррупция*:

Коррупция, [лат. *corrūptio* – порча] (публиц). Подкуп, соблазнение, развращение взятками (должностных лиц).

С небольшими вариациями это (узкое) толкование встречается во многих словарях: например, в ранних редакциях словаря С.И. Ожегова, в «Иллюстрированном толковом словаре» В.В. Лопатина, Л.Е. Лопатиной (2007г.) и др.

Стилистическая помета (публиц.) указывает, скорее всего, на источник проникновения лексемы *коррупция* и однокоренных слов в русский язык – это газетная публицистика. Об этом же свидетельствует словарь-справочник по материалам прессы и литературы 60-х годов, упомянувший глагол *коррумтировать* и проиллюстрировавший его значение примерами из газеты «Правда» (снова о реалиях западного мира): *Безработица, низкий уровень жизни*

подавляющего большинства населения, засорение государственного административного аппарата коррумпированными элементами – вот тяжёлые беды страны.

Время вхождения понятия *коррупция* в русский языковой обиход растянулось на несколько послевоенных десятилетий вплоть до 80-х годов, по свидетельству Н.З. Котеловой, включившей в 15-ти тысячный банк русских неологизмов глагол *коррумпировать*.

Постепенно отношение к явлению *коррупции* менялось – она начала осознаваться как насущная проблема, негативно влияющая на российское общество. Лексема *коррупция* в постперестроечное время получает расширенное толкование и снабжается другой стилистической пометой – (книжн.). Это говорит о закреплении слова в письменных стилях, прежде всего, в научной сфере, где происходит рациональное осмысление феномена коррупции, а также в правовом и политическом дискурсах.

В толкованиях появляются слова с яркой оценочной семантикой, например, в статье словаря С.И. Ожегова 1997г.

Коррупция (книжн.). Моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами. *Коррупция государственных чиновников. Коррупция во властных структурах.*

Негативная эмоциональная и рациональная оценка содержится в денотативном ядре лексем *разложение, незаконный, взяточничество* (должностное преступление), *хищение, мафиозный*. В дефиниции акцент сделан на классифицирующей семе «результативное действие»: результат коррупционных действий – разложение.

«Большой академический словарь русского языка» под ред. К.С. Горбачевича (2007), с одной стороны, опирается на традиционное определение, данное со ссылкой на капиталистические страны в Словаре 1956 года, а с другой стороны, резко усиливает негативную оценку явления коррупции с акцентом на самом действии и его мотивации.

Коррупция. Прямое, беззастенчивое, хищническое использование должностным лицом своего служебного положения, прав и возможностей, связанных с ним, в целях личной наживы; продажность должностных лиц, политических деятелей. ...*Социальный портрет эпохи застоя будет неполным, если не отметить колоссального развития различных форм коррупции.* А. Сахаров. Неизбежность перестройки.

Кроме того, в современные толковые словари включаются дефиниции однокоренных слов (коррумпировать, коррумпированный, коррупционный, коррупционер).

В «Словообразовательном словаре русского языка» А.Н. Тихонова дается следующая словообразовательная цепочка:

Коррумпировать → **коррупц-иј-а** → **коррумпировать.**

Очевидно, что это словообразовательное гнездо сегодня активно пополняется:

коррумпировать → **коррумпированный** → **коррумпированность**

коррупция → **коррупционный** → **коррупционно**

→ **коррупционность**

→ **предкоррупционный**

→ **антикоррупционный**

→ **коррупциогенный**

Специалисты по изучению явления коррупции также получили название – коррупциоведы (в ироническом контексте об «адвокатах коррупции» – Г.А. Сатарове и др.).

В современной русской речи исходный (производящий) глагол «коррумпировать» не используется. В текстах нам встретилось единичное употребление производного от «коррумпировать» существительного «корруптёр» (то же, что взяткодатель).

Лексема *коррупция* и её производные «обживаются» в языке, вступая в системные связи с другими русскими словами. Так, в «Словаре синонимов русского языка» З.Е. Александровой в редакции 1969 года лексема *коррупция* включена в синонимический ряд наряду со словами *продажность, подкупность* (устар.), при этом доминантой ряда является слово *продажность* как стилистически нейтральное и более употребительное. В более поздних редакциях словаря

синонимами «обзаводится» и глагол «коррумпировать»: *подкупить*: 1. *дать взятку, купить, подмастить, подмазать, дать в зубы (в лапу, на лапу (прост.)), коррумпировать (книжн.); дать барашка в бумажке; золотые очки надеть кому, подмазать колеса кому (устар., прост.)*.

Можно с уверенностью прогнозировать дальнейшее развитие системных связей лексемы *коррупция*, её словообразовательного потенциала, уточнения словарных толкований, поскольку в разряд устаревших это слово переводить пока явно рано. [Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – Стр. 202–203 – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>]

Задание 4. Пронумеруйте все части текста. Последовательно прокомментируйте ошибки, допущенные автором. Отредактируйте текст.

Директору Института
менеджмента и права
Борисову С.Л.
от студента гр.330
Соколова Андрея Петровича

заявление

Прошу разрешить мне пересдачу экзамена по предмету «Гражданское право» 24.01.19. Я не явился на экзамен 14.01.19 в связи с тем, что в этот день к 11.30 был вызван в Кировский районный суд г. Екатеринбурга в качестве свидетеля. Когда я приехал в Институт после судебного заседания, экзамен уже закончился.

Судебная повестка прилагается.

15.01.19

Подпись

Задание 5. Пронумеруйте все части текста. Последовательно прокомментируйте ошибки, допущенные автором. Отредактируйте текст.

Декану машиностроительного факультета РГППУ
Смирновой З.А.

от студента группы МФ 303

Ильина В.Р.

Заявление

Уважаемая Зинаида Алексеевна! Очень прошу перезачесть мне, восстановленному студенту Ильину Валерию, все зачеты с прошлого года. Получается, что я зря платил деньги и сдавал зачеты в пошлый учебный год. На данный момент я не успеваю сдать зачеты по некоторым причинам. Прошу дать мне этот шанс и подарить возможность готовиться к сдаче экзамена.

Ильин В.Р.

Задание 6. Пронумеруйте все части текста. Последовательно прокомментируйте ошибки, допущенные автором. Отредактируйте текст.

Начальнику районного отдела ГИБДД
майору Павленко О.И.
от потерпевшего Смирнова
Бориса Петровича,
проживающего по адресу
г. Красноярск, пер. Медицинский 61-22
тел. 8-909 -12-005-73-78

Жалоба.

На действия инспектора ГИБДД лейтенанта Лукина Олега Леонидовича. Двенадцатого июля текущего года вышеуказанный инспектор остановил меня с целью проведения досмотра автомобиля. Остановив автомобиль, инспектор не представляясь, и не объясняя причину

попросил выйти из транспортного средства. Не аргументируя, и не объясняя порядок прохождения, инспектор предложил мне пройти медицинское освидетельствование на предмет содержания этилового спирта в моей крови. Для этого он предложил мне алкотестер, при этом мундштук, который вставляется в тестер не был герметично упакован. Своими действиями

инспектор нарушил следующие правила:

А) Остановка транспортного средства была не аргументирована, согласно Приказа МВД РФ от 20 апреля 1999 г. №297 "Об утверждении Наставления по работе дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации" 13.7.

Б) Согласно правилам Об освидетельствовании лиц, которые управляют транспортным средством, На состояние Алкогольного опьянения, для проверки лица на алкогольное опьянение необходимы определённые основания.

В) Инспектор предложил мне дышать в тестер, в котором находился негерметичный мундштук, нарушил Правила прохождения медицинского освидетельствования, на предмет содержания этилового спирта в моей крови, так как согласно этим правилам, мундштук должен быть герметично упакован и вскрыт при присутствии проверяемого.

14 июля 2015 год

Б.П.Смирнов

Задание 4. Распределите перечисленные ниже формы деловых коммуникаций с учетом необходимости внешнего и внутреннего взаимодействия. Заполните таблицу:

Внутренние коммуникации	Внешние коммуникации

Деловая беседа, встреча, деловой завтрак, интервью, совещание, собрание, переговоры, деловой обед, пресс-конференция, презентация, круглый стол, форум, деловой ужин, саммит, деловой прием посетителей и гостей, фуршет.

Задание 7. Вам поручили организовать внутривузовскую научную студенческую конференцию «Актуальные вопросы современной юридической науки». Составьте регламент проведения мероприятия.

Задание 8. Вы получили приглашение на юбилей юридического агентства. В приглашении указано начало мероприятия – 17 часов, обозначен дресс-код: *formal*. Какой вид одежды следует выбрать? Какие цветовые оттенки допустимы с учетом указанного времени начала мероприятия.

Задание 9. Учитывая взаимодействие двух принципов – приоритета субординации и принципа вежливости, опишите, как необходимо поступить в следующей ситуации: П.А. Данилов, молодой руководитель юридического отдела, встречает у дверей офиса пожилую сотрудницу И.С. Яковлеву. Кто здоровается первым? Кто первым открывает дверь? Кто первым заходит в офис?

Задание 10. Вас попросили помочь провести деловой прием гостей и посетителей компании. В ваши обязанности входит представление некоторых гостей друг другу. В данный момент необходимо познакомить Анастасию Валерьевну Бердникову, юриста по недвижимости отдела сопровождения сделок и развития торговой сети «Империя вкуса» и Сергея Викторовича Комарова, ведущего юрисконсульта ООО «Альфа». В какой последовательности вы будете представлять гостей? Какие этикетные формулы будете использовать?

Задание 11. Умение задавать открытые (незаконченные) вопросы позволяет поддерживать коммуникативное взаимодействие, способствует увеличению информативности общения. Закрытые вопросы (предполагающие краткие, односложные ответы), напротив, сдерживают коммуникацию, резко понижают содержательную насыщенность ответного высказывания.

Пример: – *Какие курсы повышения квалификации вы решили выбрать?* (Закрытый вопрос, предполагает краткий ответ с названием курсов);

– *Чему вы научились на курсах правового сопровождения предприятия?* (Открытый вопрос, ответ на который позволяет собеседнику установить устойчивый коммуникативный контакт, наиболее полно изложить фактическую информацию, выразить свое мнение, предоставить возможность дополнительных вопросов, развивающих стратегическую линию коммуникации).

Используя приведенный выше пример, попробуйте трансформировать закрытые вопросы в вопросы открытого типа. Прокомментируйте возможные ответы на предложенный закрытый и сформулированный вами открытый вопрос.

- Как у вас дела?
- Вам нравится организация договорной работы на нашем предприятии?
- Вы изучали гражданское право в Уральском государственном университете?
- Вы давно работаете в юридическом отделе?
- Вы знакомы с адвокатом Смирновым?

Задание 12. Прочтите темы электронных деловых писем: *документы; учеба; встреча с адвокатом С.И. Потапенко 15 сентября; готово; вопрос по расторжению брачного договора супругов Кузьякиных; запрос; встреча; полный текст договора; нотариально заверенные документы И.А. Скворцова; вопрос; поездка; запрос в налоговую инспекцию о счетах должника О.Ю. Петрова; односторонний отказ Б.В. Лугового от исполнения договора; поездка в Москву 12 апреля; сотрудничество; приглашение; участие в конференции «Правовые решения в эпоху глобальных вызовов», Санкт-Петербург, октябрь 2021; курсы повышения квалификации КГУ; отказ; создание сайта юридической ассоциации.*

Составьте оппозиционные пары указанных тем электронных деловых писем по принципу низкой и высокой информативности. Заполните таблицу:

Низкая информативность тем делового письма	Высокая информативность тем делового письма
<i>встреча</i>	<i>встреча с адвокатом С.И. Потапенко 15 сентября</i>

Задание 13. Вас пригласили прочитать лекцию старшеклассникам на тему «Правовое решение проблемы кибербуллинга в школе». Для управления вниманием слушателей необходимо постоянно поддерживать контакт с аудиторией. Напишите список вопросов, которые вы будете использовать для установления обратной связи со школьниками во время лекции.

Задание 14. В качестве коммуникативных барьеров, возникающих в ходе межкультурной коммуникации, могут выступать:

- культурные стереотипы в отношении тех или иных народов;
- ошибочные интерпретации невербальных действий;
- аксиологическая установка при восприятии незнакомых культурных явлений.

Дополните список коммуникативных барьеров межкультурной коммуникации. Приведите конкретные примеры проявления коммуникативных препятствий. Предложите способ устранения обозначенных коммуникативных барьеров.

Задание 15. По описанию характерных деталей делового этикета определите, о специфике какой культуры идет речь:

А) Представители данной культуры уделяют большое внимание неформальным отношениям с иностранными партнерами: перед началом деловых переговоров интересуются вашим здоровьем, семейным положением и т.д., по окончании встречи обязателен поход в ресторан и дегустация экзотических блюд. За 3–4 недели до официальной встречи необходимо отправить письмо с подробным изложением обстоятельств вашего предложения. Важные решения принимаются представителями данной культуры совместно, после многократного голосования. Одежда достаточно демократична, но на официальных приемах обязательны деловой костюм и галстук. Здесь запрещено принимать личные подарки, их следует делать не определенному лицу, а всей организации. При ведении переговоров представители данной культуры обычно первыми делают предложения и высказывают свою точку зрения по заключаемой сделке.

Б) В этой стране любят дарить и получать подарки, обмен презентами происходит в начале деловой встречи. В качестве подарков вам могут вручить сувениры с фирменной символикой. Перед началом деловых переговоров происходит беседа за чаем с пирожными (сохбет). В результате достигнутых договоренностей сохбет плавно переходит в роскошный обед.

В) Деловые отношения очень сдержанны, время переговоров строго регламентировано. Существует протокол взаимодействия руководителя компании с иностранными визитерами. Согласно этому протоколу исключаются личные переговоры (тет-а-тет) без участия других сотрудников и коллег. Грубым нарушением является появление партнера без пиджака в офисе представителя данной культуры. При обращении необходимо называть титул делового партнера данной страны. При деловом общении не принято дарить подарки. Допускаются небольшие сувениры, но вам не стоит ожидать подобной любезности в свой адрес. При ведении дел соблюдается высшая степень официальности. Высоко одобряются плановость и строгая упорядоченность, характеризующие подготовку и течение переговоров.

Тема 2. Устная и письменная профессиональная юридическая речь

Структурные единицы темы.

1. Теория и практика аргументации: основные положения
2. Способы аргументации в устной и письменной речи. Виды аргументов.
3. Состязательность судебного процесса: техники реализации.
4. Содержательные особенности судебной речи.
5. Композиционные особенности судебной речи.
6. Языковые средства усиления позиции судебного оратора.

Вопросы для самоконтроля студентов

1. Что такое аргументация? В чем ее назначение? Какие способы доказывания являются основными? дополнительными?
2. Назовите способы аргументации, дайте их краткую характеристику.
3. Какие группы аргументов выделяются? Что является основанием для их разграничения?
4. В чем особенности логических аргументов? Назовите логические аргументы, кратко охарактеризуйте.
5. В чем особенности психологических аргументов? Назовите психологические аргументы, кратко охарактеризуйте.

6. В чем особенности этических аргументов? Назовите этические аргументы, кратко охарактеризуйте.
7. Что такое логическая схема текста? Почему она позволяет сделать очевидными ошибки в аргументации?
8. Опишите композиционную модель публичного выступления. Какие факторы определяют ее особенности?
9. Какие функции выполняет вступление в публичной речи? Какие приемы захвата внимания аудитории являются наиболее эффективными?
10. Почему необходимо тщательно готовить заключительную часть речи? Какие типичные ошибки совершают неопытные ораторы во вступительной и заключительной частях выступления?
11. Каковы особенности структурной организации судебной речи?
12. Какую роль в судебной речи играет повествование? Какова структура повествования?
13. Для чего в судебной речи используется описание? Чем нужно руководствоваться при создании текста описательного типа?
14. Какие разновидности рассуждения выделяются? В чем их различия?
15. В чем заключаются содержательные различия между обвинительной и защитительной речью?
16. Как в содержании и форме судебной речи проявляется её состязательный характер?
17. Какие принципы и приемы усиления позиции оратора часто используются в судебном выступлении?

Оценочные средства:

Практические задания

Задание 1. Определите вид и тип аргументов. Учитывайте, что в одном фрагменте содержится два аргумента разного вида и типа.

1. Не говоря уже о том, что немисливо, чтобы убийца, совершая преступление, оставлял все двери отворенными, мы имеем неопровержимое доказательство, что убийца отпирал изнутри двери, когда выходил: об этом свидетельствуют крючок на внутренней стороне косяка наружной двери и ручка второй двери, обгаренные кровью.

(М.Ф Громницкий.)

2. Вы тщательно исследовали сегодня, товарищи судьи, жизненный путь Васильевой. Мало было в нём радостных событий, жизнь не баловала её. Она выросла в трудных условиях военных и первых послевоенных лет, не получила достаточного образования, обманулась в муже, не видела сочувствия со стороны единственного близкого человека – отца. Но она не озлобилась, осталась простой и скромной женщиной, о которой никто не мог сказать ни одного худого слова. Васильева никогда в жизни не преступала закон. В характеристике из больницы отмечается, что работала Васильева исключительно добросовестно, ровно и ласково относилась к больным. Соседи говорят о ней как о труженице, приветливой и спокойной женщине, хорошей матери. Какое потрясение должна была испытать она, как должна была бояться отца, чтобы осмелиться поднять на него руку!

(О.В. Дервиз. Речь в защиту Васильевой)

3. Других ходов в кладовую не существовало и проложено не было. Правда, Бобров, домовладелец, предлагает нам остановиться на предположении, что туда можно было проникнуть через форточку, а до форточки на четвертый этаж добраться по лестнице или по водосточной трубе. Но будем же рассуждать в пределах возможного и не станем допускать сказок. Приставленной лестницы никто не видел, а для того, чтобы лазить по водосточной трубе до четвертого этажа, нужно быть обезьяной или акробатом — приучиться к этому с детства, а братья Келеш - 40-летние люди и гибкостью тела не отличаются.

(С.А.Андреевский. Речь в защиту братьев Келешей)

5. Наш уголовный закон, товарищи судьи, будучи выражением социалистического гуманизма, требует от нас учета всех смягчающих обстоятельств. В этом деле я вижу целый ряд таких обстоятельств. Ст. 38-я УК РСФСР предусматривает в качестве одного из существенных смягчающих ответственность виновного обстоятельств совершение преступления при защите от общественно опасного посягательства, хотя и с превышением пределов необходимой обороны. Нет сомнения, что в данном случае налицо это смягчающее обстоятельство. Действия Волкова были общественно опасны, защищаться было необходимо.

(О.В. Девиз. Речь в защиту Васильевой)

6. Судебной коллегии представлено письмо из авторитетнейшего научного и учебного учреждения страны – Московского автомобильно-дорожного института. В нем профессора, доктора технических наук В.А. Илларионов и С.М. Красиков и кандидат технических наук О.А. Дивочкин, проводившие специальные исследования по этому вопросу, пишут: «Сочетание маневра с торможением увеличивает общее время движения автомобиля до момента его контакта с пешеходом, вследствие чего пешеход в этом случае располагает большим промежутком времени для оценки окружающей обстановки и обеспечения собственной безопасности». <...> Таким образом, установка на применение маневра наряду с торможением не является прихотью Михайлова <...>.

(П.С. Рабинович. Речь в защиту Михайлова)

Задание 2. Проанализируйте текст «Нужен ли вам адвокат?» по плану, приведенному после текста.

Нужен ли вам адвокат?

Все смотрели зарубежные фильмы, где герой или антигерой при возникновении сложной ситуации заявляет: «Вызовите моего адвоката!». Там привыкли, что все их проблемы решает адвокат. Но нужен ли адвокат россиянину? И по карману ли он простому гражданину? Рассмотрим эту проблему.

Начнем с того, что когда возникает серьезная угроза потери дорогостоящего имущества, недвижимости и свободы, большинство граждан приходят к адвокату и находят средства на оплату его услуг, при этом часть затрат на адвоката по гражданским делам возлагается на проигравшую сторону.

Но затраты на судебную защиту можно существенно сократить, если вы по всем серьезным вопросам будете консультироваться и не допускать судебной ситуации. Консультация по любому вопросу (кроме бизнеса) стоит от 250-500 рублей, купон-скидка, вырезанный из газеты, сэкономит вам 100 рублей, кроме того, мы можем дать скидку нуждающимся пенсионерам, а пенсионеров, не имеющих детей, проконсультируем бесплатно. Стоит ли экономить такие деньги, рискуя потерять в тысячи раз больше? Приведу пример.

Получил молодой человек в наследство квартиру стоимостью более 60 тысяч долларов. Квартира в центре города, но он решил поменять её на меньшую с доплатой. Появляется покупатель, но для «ускорения» сделки предлагает оформить квартиру договором дарения на покупателя, после чего он купит на его имя однокомнатную квартиру и отдаст разницу.

Подарил молодой человек квартиру с оформлением всех деньгами документов, но вместо другой квартиры получил предложение выселяться, подтвержденное угрозами и отверткой, приставленной к горлу. Только тогда он, к счастью вспомнил, что существуют адвокаты, и пришел к нам. Дело мы выиграли, квартиру вернули, но всего этого бы не было, если бы молодой человек обратился к адвокату до совершения сделки.

Мы предлагаем вам стать нашими постоянными клиентами. Для этого вам нужно только вырезать купон-скидку – и 100 рублей вы уже сэкономили.

(По материалам периодической печати)

План анализа аргументации текста

1. Опишите коммуникативную ситуацию, отраженную в тексте: кто оказывает убеждающее воздействие - адресант; с какой конкретной целью осуществляется воздействие;

на кого направлено воздействие – адресат (пол, возраст, образование, интеллект, особые интересы).

2. Определите предмет речи (О чем идет речь в тексте?).

3. Сформулируйте тезис убеждающей стороны (О чем и что именно об этом говорится?).

4. Последовательно выпишите и пронумеруйте все аргументы.

5. Определите их природу (логические, психологические, этические) и конкретный вид.

6. Дайте общую оценку аргументации текста: общее количество аргументов, их характер, расположение, учет особенностей адресата. Сделайте вывод об эффективности аргументации.

Задание 3. Определите, какими приемами пользуются авторы, чтобы привлечь внимание слушателей.

1. В рождественскую ночь 1642 года в Англии в семье фермера средней руки была большая сумятица. Родился мальчик такой маленький, что его можно было выкупать в пивной кружке. (Дальше несколько слов о жизни и учении этого мальчика, о студенческих годах, об избрании в члены королевского общества и, наконец, имя самого Ньютона. После этого можно приступить к изложению сущности закона всемирного тяготения).

(А.Ф. Кони)

2. Завершился многодневный и трудный этап судебного следствия. Перед участниками процесса, словно кадры из фильма ужасов, вновь ожили кровавые события января 1996 года, которые пришлось пережить жителям Кизляра. Как в калейдоскопе, смешались события и судьбы, людская боль и неизбывное горе. Теперь настало время за фактами увидеть скрытую истину. Решить вопрос о виновности подсудимых и правовой оценке совершенных ими преступлений.

(В. Устинов. Обвинительная речь по делу Радужева)

3. Здесь, в этом клубе, не раз пожимали руку, не раз объявляли благодарность славному труженику Карлу Оя за отличную работу. Этот клуб явился и свидетелем глубокого траура. Сотни людей проводили отсюда в последний путь Карла Оя. В этом же зале месяц назад собрались сослуживцы и друзья покойного, чтобы внимательно выслушать информацию следователя районной прокуратуры о результатах расследования уголовного дела.

(С. Левин. Речь в защиту Кырге)

4. Я должен покаяться – слишком много мы, стороны, вносили горячности в допрос подсудимого и потерпевшей. Временами в судебном заседании бушевали страсти. Барометр показывал бурю.

(Я. Киселев. Речь в защиту Бердникова)

5. Ваша честь! Уважаемый суд!

Вынужден повторить то, о чем защита не раз заявляла на стадии предварительного расследования: органы следствия не выполнили своего предназначения по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств настоящего дела. Хуже того, оперативные работники и следователи бесцеремонно нарушали нормы как уголовного, так и уголовно-процессуального законодательства, опускались до фальсификации доказательств и применения незаконных методов расследования, вплоть до избияния подсудимого и угроз в адрес свидетелей. В результате моему подзащитному предъявлены весьма тяжкие обвинения, однако ни одно из них нельзя признать обоснованным.

(Ф. Карманов. Речь в защиту Заура Даева)

Задание 4. По предложенным ниже темам подготовьте вступительные части для публичных выступлений в рамках проведения Дня открытых дверей вуза. Учтите, что смежные темы предполагают разный ход мысли уже в самом начале текста. Используйте приемы захвата внимания с учетом особенностей адресата.

1) Почему я выбрал профессию юриста?

2) Роль юриста в современном обществе.

3) Требования к личности юриста.

Задание 5. Прочитайте тексты судебных речей, – обвинительной и защитительной – созданных студентами в рамках модельного процесса. Оцените их по следующим критериям:

1. Четкость формулирования позиции оратора. Применение разных видов аргументов в процессе доказательства. Оценка их эффективности.
2. Соответствие всех частей текста композиционной структуре судебного выступления.
3. Использование специальных приемов вступления и заключения.
4. Присутствие в тексте признаков состязательности по отношению к процессуальному противнику.
5. Использование приемов усиления позиции оратора в ходе выступления.

Текст 1.

Ваша честь! Уважаемые судьи!

Завершился многодневный и трудный этап судебного следствия. Перед участниками процесса, словно кадры из фильма ужасов, вновь ожили кровавые события той злополучной/роковой ночи, которые пришлось пережить семье Спиридоновых. Как в калейдоскопе, смешались события и судьбы, людская боль и неизбывное горе. Теперь настало время за фактами увидеть скрытую истину. Решить вопрос о виновности подсудимой и правовой оценке совершенного ею преступления.

Многие, а прежде всего, – сама подсудимая, её родственники ожидали от нашего процесса снисходительности, возможно, проявления жалости к Спиридоновой. Вынуждена разочаровать: в преступлении, в котором она обвиняется, нет и не может быть никакой жалости. Следствием собраны убедительные доказательства того, что она совершила ужасные вещи – убийство. Убийство близкого ей человека. Моральная составляющая здесь отсутствует. Напрасно подсудимая весь процесс утверждала, что радеет за благополучие своей семьи. Что своими действиями лишь хотела помочь своим родным и близким уберечь их от буйства супруга. Что хотела таким способом разрешить «проблему домашнего насилия». И, хотя эта проблема выходит за рамки процесса, я хотела бы, Ваша честь, ответить на заявление подсудимой.

Да, проблема домашнего насилия – это наша общая беда и наша общая боль. Но пусть Спиридонова вспомнит, как завязывался этот узел. Не думаю, что у неё короткая память. Надеюсь, она не забыла, что не муж прощал ей все её проступки. А совсем наоборот, – она каждый раз, после того, как он поднимал на неё руку, постоянно бил, приставал к ней и к их детям. Это она прощала ему нанесенные ей обиды, оскорбления и побои, верила раскаяниям мужа и надеялась на счастливый конец. Увы, чаша терпения переполнена. Союз супругов расторгнут. Но как? Один в могиле, другая на пути в казенный дом, а дети где? Кто им заменит мать, отца?

Татьяна, будучи охарактеризованной исключительно с положительной стороны, не могла не знать насколько опасны те действия, которые она совершала, ведь удушение всегда скоростно приближает человека к смерти, стоит лишь слегка продлить надавливание на глотку. То есть в момент совершения убийства Спиридонова осознавала общественную опасность своих действий, она предвидела наступление опасного последствия в виде смерти мужа, она не желала, но сознательно допускала его наступления. Но не стала бы я утверждать об умысле, если бы не знала о том, что содеянное Спиридонова скрыла от односельчан, сельсовета и правоохранительных органов.: Она лишь рассказала о случившемся своему брату, который предложил ей вывезти и безжалостно сжечь труп в поле. Произошла страшная месть за все то, что пришлось терпеть во время супружеской жизни.

Деяние, совершенное Татьяной Спиридоновой есть не что иное, как логическое следствие её взаимоотношений с супругом. Убийство является одним из особо тяжких преступлений, за совершение которого назначается высшая мера наказания – лишения свободы. Такое поведение не столько несет в себе общественную опасность или наносит непоправимый урон человеческой нравственности, сколько оставляет глубокий след в памяти её малолетних детей, уже в детстве заставляя их столкнуться со всеми ужасами взрослой жизни.

Учитывая приведенные доводы, обстоятельства, смягчающие наказание, предусмотренное п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ – наличие малолетних детей у виновного, сторона обвинения просит суд признать Спиридонову Татьяну виновной в совершении преступления предусмотренного ч.1 ст. 105 УК РФ и назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 10 лет.

Текст 2.

Товарищи судьи!

Моей подзащитной Спиридоновой предъявлено обвинение в совершении весьма тяжкого преступления - причинении тяжких телесных повреждений, повлекших смерть. Закон предусматривает наказание за совершение таких действий в виде лишения свободы на срок до 15 лет.

Однако я исполняю сегодня свой профессиональный долг, с глубоким убеждением в правильности моей правовой и моральной оценки действий Васильевой. Защита не согласна с предложенной обвинением юридической квалификацией совершенного ею преступления.

Чтобы вы, товарищи судьи, могли правильно оценить действия моей подзащитной и назначить справедливое наказание, необходимо тщательно и непредвзято проанализировать все обстоятельства дела, проследить развитие событий в семье Спиридоновой, приведших 28-го декабря к трагической развязке. Материалы дела дают нам возможность сделать это с достаточной полнотой.

Мы с Вами выслушали показания подсудимой, рассмотрели заключения экспертиз, характеристики и другие документы. Сухое и лаконичное изложение событий в обвинительном заключении дополнилось живыми и непосредственными впечатлениями очевидцев, людей, повседневно соприкасавшихся с семьей Спиридонова. Перед нами возникла чрезвычайно яркая картина происшедшего.

Татьяна Спиридонова – жена покойного Спиридонова, обычная деревенская женщина. Односельчане знали её как спокойную, общительную, подтянутую, трезвенницу, которая добросовестно относилась к труду, а также хорошая мать. Куда легче было бы сделать развод с бывшим мужем и остаться с сыновьями. Об этом ей говорили и родные. Но она верила раскаяниям мужа и прощала ему нанесенные ей обиды, оскорбления и побои

Спиридонов злоупотреблял спиртным, часто являлся домой пьяный и наносил оскорбления жене, проявлял агрессивность не только по отношению к супруге, но и к теще.

Вы хорошо знаете, товарищи судьи, какое огромное социальное зло алкоголизм. Большинство уголовных дел, которые вы здесь рассматриваете, так или иначе возникли на почве пьянства. Многие разводы, выселения из-за невозможного поведения в квартирах, прогулы и другие нарушения трудовой дисциплины на работе, мелкое хулиганство - вот что порождает алкоголь.

Из скольких семей ушло счастье, сколько детей лишились отцов, сколько людей потеряли человеческий облик из-за неумеренного употребления спиртного!

Я берусь утверждать, что и сегодняшнее дело возникло на той же ядовитой почве, только подсудимая и потерпевший поменялись местами. Именно поведение покойного Спиридонова создало ненормальную обстановку в семье, породило то психологическое напряжение, в состоянии которого ежедневно находились Васильева и ее мать. Они жили в постоянном страхе, ожидании того, что должно случиться что-то непоправимое. Женщины терпели - все-таки Спиридонов - муж, все-таки отец. Но в них росло чувство отчаяния, а это чувство опасное - оно не всегда бессильно!

Трагедия, происшедшая 28-го декабря, была подготовлена поведением Спиридонова в течение длительного времени. Если бы он вел себя по-другому, вероятно, реакция Спиридоновой была бы не такой острой. Она боялась мужа, знала, что от него можно ждать чего угодно, была психологически подготовлена к насилию. Насилие породило насилие!

В этот день Спиридонов пришел домой в состоянии сильного опьянения. Он затеял скандал с женой. Она хотела успокоить его буйство, как это не раз делала раньше. Оградить свою мать и детей от нападок мужа.

Вот в каком состоянии находилась Спиридонова, когда сдавливала горло мужа.

Обвинение считает, говорил вам прокурор, что своим поведением покойный Спиридонов убил в жене естественное чувство любви и лишился ее уважения. Но эти чувства, полагает обвинитель, вытеснила ненависть, которая только ждала удобного момента, чтобы открыто проявиться, которая, по его образному выражению, «шла рука об руку с мстью».

Я уверена, товарищи судьи, что говорить так - значит не понимать психологического состояния подсудимой в момент нанесения ударов, более того, значит не понимать психологического механизма внезапного возникновения сильного душевного волнения, вызванного насилием или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего. Да, вопрос о возникновении такого состояния, именуемого медицинской наукой физиологическим аффектом, один из сложнейших в теории и практике уголовного права, здесь возможны ошибки. И я полагаю, что прокурор призывает вас совершить ошибку, закрыть глаза на явные признаки аффективного состояния Васильевой.

Я же убеждена в истинности своей точки зрения и прошу вас согласиться с ней. Я считаю, что поведение Спиридонова на протяжении всех последних месяцев, его издевательства и насилия над домочадцами подготовили психику Татьяны Спиридоновой к происшедшему вечером 28-го декабря

взрыву. Испытанные ею в тот день страх, гнев и возмущение действиями мужа вызвали сильнейший психологический «разряд» - аффект.

Вы, конечно, помните, что Спиридонова решила скрыть преступление. Она рассказала, что муж уехал, а куда, не знает. То же самое говорила и сельчанам, кто интересовался. Люди верили ей. А верили потому, что у покойного при жизни были выезды к брату в село соседнего района. Подсудимая обратилась за помощью к брату. Только к нему она могла обратиться. Именно он посоветовал сестре увезти труп ее мужа в поле и сжечь. Спиридоновой казалось это лучшим выходом из положения, потому что брат не мог плохого посоветовать.

Вы тщательно исследовали сегодня, товарищи судьи, жизненный путь Спиридоновой. Она выросла в деревенской семье, где главный всегда был мужчина. Спиридонова никогда в жизни не преступала закон. Соседи говорят о ней как о труженице, приветливой и спокойной женщине, хорошей матери. Какое потрясение должна была испытать она, как должна была бояться мужа, чтобы осмелиться поднять на него руку! Мне жаль эту женщину. За то, что не цвела в замужестве! За то, что не смогла найти выход из своего нескладного существования!

Таким образом, ответственность за трагический исход ложится в определенной степени и на брата подсудимой! Я считаю, что необходимо вынести частное определение по этому вопросу, мимо этого пройти нельзя.

Заканчивая свою речь, я хочу выразить уверенность в справедливости того приговора, который вы вынесете моей подзащитной. Она должна быть на свободе, она должна заботиться о своих детях, воспитывать их. Мера ее вины не столь значительна, чтобы была необходимость направлять ее в исправительную колонию. Я прошу вас, товарищи судьи, определить Спиридоновой по ст. 109-й УК РФ наказание, не связанное с лишением свободы.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Для успешного самостоятельного освоения содержания дисциплины необходимо изучить основные разделы и освоить теоретический материал. Это позволит сформировать осознанное отношение к собственной речевой культуре. Ко всем темам предлагаются тестовые задания в обязательных для изучения учебных пособиях, сопровождающиеся ключами, для организации системной работы и своевременной проверки степени освоения теоретического материала и уровня владения практическими навыками:

1. Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова ; под ред. С. В. Панченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 230 с. – (Высшее образование). – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>

2. Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 321 с. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

Кроме того, необходимо регулярно обращаться к специальным словарям и справочникам по культуре речи.

Самостоятельная работа над ошибками, допущенными в контрольных работах, и анализ нарушений норм, предъявляется в виде таблицы, в которой содержатся пронумерованные нарушения норм языка, дается их комментарий с опорой на данные словарей, приводится исправленный вариант.

Для успешного выполнения работы по описанию функционально-стилевого и жанрового своеобразия текстов и их составлению следует обобщить основные теоретические сведения о функциональных стилях русского литературного языка по ряду вопросов: основные стилеобразующие факторы, стилевые черты научного, официально-делового и публицистического стилей речи, основные подстили и жанры.

**ОБРАЗЕЦ АНАЛИЗА ФРАГМЕНТА ТЕКСТА
ОФИЦИАЛЬНО-ДЕЛОВОГО СТИЛЯ ПО ПЛАНУ
Закон "О создании и эксплуатации комплексов (зон)
мелкорозничной торговли в Санкт-Петербурге"**

Статья 3. Адресные программы размещения (реконструкции) комплексов (зон) мелкорозничной торговли утверждаются исполнительным органом власти Санкт-Петербурга.

Статья 4. Не подлежат выделению для целей, предусмотренных настоящим Законом, земельные участки на территории памятников истории и культуры федерального (общероссийского) значения.

Статья 5. Земельные участки для организации комплексов (зон) мелкорозничной торговли предоставляются на основании договоров аренды с инвестиционными условиями, заключаемых в результате торгов.

Стилистический анализ текста закона

I. Объективные стилеобразующие факторы:

1. Сферы функционирования: сфера права, сфера предпринимательства.

2. Языковая функция: информативная.

3. Цель текста: урегулировать отношения в области создания и эксплуатации зон мелкорозничной торговли в Санкт-Петербурге, показать условия предоставления земельных участков.

4. Адресат текста: юристы-практики, правоведы, граждане, обладающие правовым сознанием; предприниматели; чиновники.

5. Форма речи: письменная

II. Основные языковые признаки текста:

1. Графические признаки:

Заголовок выделен жирным шрифтом, что привлекает внимание читателя.

Деление на абзацы с микротемами, разделенными на статьи – для логичности).

В тексте также использована последовательная нумерация – для логичности и точности.

Кавычки, цифры – для точности.

Скобки – для точности:

1) варианты: размещения (*реконструкции*) комплексов (зон)

2) синонимы: *федерального (общероссийского)*

2. Лексические признаки:

В тексте лексика 2 сфер – для точности:

1) лексика сферы права: *исполнительный орган власти, Законом, договор аренды;*

2) лексика сферы предпринимательства: *мелкорозничной торговли, земельные участки, с инвестиционными условиями, торгов.*

Перобладает абстрактная лексика: *основание, целей, истории и др.* – для общенности и отвлеченности

Вся лексика текста нейтральная, т.е. эмоционально-оценочных слов нет – для безличности и бесстрастности.

Присутствуют концеляризм: *предусмотренных настоящим Законом, на основании* – для стандартизованности.

3. Морфологические признаки:

В тексте наиболее часто встречаются существительные – для объективности.

Глаголы употребляются в форме наст. времени во «вневременном» значении – для общенности,

используется возвратный суффикс –ся, что делает описываемые процессы абстрактными.

4. Синтаксические признаки:

Наличие простых двусоставных предложений.

Множество предложений с однородными членами, например, «истории и культуры» – для логичности.

Наличие причастного оборота «предусмотренных настоящим Законом» – для логичности.

Все предложения повествовательные.

Есть инверсия: Не подлежат выделению ... земельные участки

Все в синтаксисе – для логичности.

III. Вывод:

Стиль: официально-деловой.

Подстиль: законодательный.

Стилевые черты: объективность, обобщенность и отвлеченность, логичность, точность, безличность, бесстрастность, стандартизированность.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	Входная диагностика	1 неделя, 0,5 часов	5 баллов
2	Научный и официально-деловой стили как основа профессиональной коммуникации Выполнение практических заданий и заданий для самостоятельной работы Контрольная работа № 1. 1. Анализ текста научного или официально-делового стиля по плану. 2. Составление и стилистическая правка документа (редактирование).	1-6 недели 7 неделя	7 баллов 10 баллов
3	Устная и письменная профессиональная юридическая речь Выполнение практических заданий и заданий для самостоятельной работы. Участие в дебатах Контрольная работа № 2. Устное выступление с публичной речью. Оценка по критериальной модели.	8 – 13 недели 14 – 15 недели 16 неделя	8 баллов 10 баллов 10 баллов
	Всего		50 баллов

Описание контрольных мероприятий:

1. Входной контроль

Направленность контроля:

Проверяет владение нормами современного русского литературного языка до изучения дисциплины в рамках школьной образовательной программы: орфоэпическими, акцентологическими, морфологическими, лексическими.

Правила проведения: аудиторно, индивидуально, письменно (или в электронном виде).

Примеры оценочных средств:

1. Поставьте ударения в словах:

каталог, обеспечение, облегчить, убыстрить, ходатайство

2. Подчеркните слова, в которых неверно обозначен ударный слог

доставщИк, жАлюзи, некрОлог, сирОты, углубИт

3. Подчеркните слова, в которых согласный звук перед Е должен произноситься мягко:

деТЕктив, паТЕНт, компеТЕНтный,

4. Подчеркните слова, в которых согласный звук перед Е должен произноситься твердо:

компьюТЕР, спортсМЕН, ДЕкор, ДЕкоративный

5. Вставьте пропущенные буквы

пр...ц...дент,

инц...дент,

а...е...яция = а (п/пп)е (л/лл)яция

про...е...иональный = про(ф/фф)е(с/сс)иональный

6. Вставьте пропущенные знаки препинания:

Россия полуфеодальная страна с глубоко въевшимися во все поры общества крепостническими отношениями с режимом неограниченной абсолютистской власти страна лишенная парламента и Конституции в результате судебной реформы 1864 года неожиданно получает самую демократическую самую прогрессивную форму организации судебной власти.

7. Запишите числительные словами

Около 875 килограммов

С 653 участниками

В 253 метрах

8. В каком предложении есть грамматическая ошибка? Как ее можно исправить?

Стремясь скрыть имена сообщников, показания Лужина содержат противоречия.

Нарушая правила дорожного движения, он не задумывался об ответственности.

9. Подчеркните правильные формы слов

лектора университета

бухгалтеры фирм

директоры институтов

ордера на квартиры

10. Исправьте речевые ошибки:

В экономике страны были применены инновационные нововведения.

В юрисконсультском отделе появилась свободная вакансия.

Для получения качественного образования студент должен отдать массу усилий, полностью углубиться в процесс изучения научных дисциплин.

Критерии оценивания:

5 балла – 0-10% неправильных ответов из 100% заданий.

4 балла – 20-30% неправильных ответов из 100% заданий.

3 балла – 40-50% неправильных ответов из 100% заданий.

2 балла – 60-70% неправильных ответов на задания.

1 балл – 80-90% неправильных ответов на задания

2. Контрольная работа № 2. Функциональные стили речи.

Направленность контроля:

Выявляется знание языковых ресурсов, используемых в письменной коммуникации: особенностей функциональных стилей, умение выявлять языковые средства, характерные для различных стилей речи; владение правкой дефектных текстов.

Для работы предлагаются тексты и их фрагменты научного или официально-делового стилей, план анализа.

Для проведения анализа предлагаются образцовые и дефектные фрагменты, последние предполагают выполнение правки текста.

Правила проведения: аудиторно, индивидуально, письменно.

Примеры оценочных средств:

1. Стилистический анализ текста научного или официально-делового стиля по предложенному плану.

1. Определить объективные стилеобразующие факторы.

2. Определить языковые особенности текста на разных уровнях языка (лексическом, синтаксическом, графическом). Указать, какие черты стиля создают конкретные единицы языка: лексемы, части речи, предложения.

3. Сделать вывод о стиле и подстиле данного текста.

Фрагмент текста закона

Статья 1. Основные начала семейного законодательства

Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства.

Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав.

Признается брак, заключенный только в органах записи актов гражданского состояния.

Регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

Запрещаются любые формы ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.

Права граждан в семье могут быть ограничены только на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других членов семьи и иных граждан.

Критерии оценивания:

10 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, заверченный характер, свидетельствует о свободном владении терминологией. Отсутствуют ошибки языкового характера.

9 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена, но 1 параметр опущен или определен неверно, отсутствуют ошибки в использовании терминов, но есть 1-2 неточности.

Работа носит целостный, заверченный характер, свидетельствует о свободном владении терминологией. Допускается 1 языковая ошибка.

8 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль,

жанр текста) выполнена в полном объеме, отмечается 1-2 ошибки в использовании терминов или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (2 параметра опущены или определены неверно). В выполнении задания проявляется владение терминологией.

Работа носит завершённый характер, но в отдельных частях анализ параметров отличается фрагментарностью. Редкие ошибки (1-2) языкового характера.

7 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена практически в полном объеме (3 параметра опущены или выполнены ошибочно), отмечается 1-2 ошибка в использовании терминов. При выполнении задания проявляется владение терминологией.

Работа носит в целом завершённый характер, но в отдельных частях анализ параметров отличается фрагментарностью. Возможны 2-3 ошибки языкового характера.

6 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена практически в полном объеме (4 параметра опущены или выполнены ошибочно), отмечаются 2-3 ошибки в использовании терминов. В выполнении задания проявляется владение терминологией. Работа имеет в целом завершённый характер, но в отдельных частях анализ параметров отличается фрагментарностью. Возможны 3-4 ошибки языкового характера.

5 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена не в полном объеме (5 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Использование терминов не носит системный характер. Анализ текста носит незавершённый характер, отличается фрагментарностью. В ответе содержится 5 языковых ошибок.

4 балла Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена не в полном объеме (6 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Использование терминов не носит системный характер. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится 5 языковых ошибок.

3 балла Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена не в полном объеме (7 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

2 балла Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена не в полном объеме (8 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

1 балл Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена не в полном объеме (9 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

0 баллов Задание не выполнено или работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) выполнена не в полном объеме (10 и более параметров

опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

2. Задания на стилистическую правку дефектного текста (редактирование)

Задание 1. Пронумеруйте все части текста. Последовательно прокомментируйте ошибки, допущенные автором. Отредактируйте текст.

Директору Института
Бизнеса и Управления
С. А. Петрову
от студента гр. 115
Орлова Андрея

Заявление.

Прошу разрешить мне пересдачу экзамена по предмету «Судебная экспертиза» в пятницу 14 мая 2020. Я не был на экзамене 5 мая в связи с тем, что в этот день находился в отъезде на спортивных соревнованиях и не мог посетить экзамен.

Я прилагаю документ об участии в соревнованиях и авиабилеты.

9.05.20

Подпись

Задание 2. Произведите стилистическую правку текста в соответствии с нормами современного русского литературного языка и требованиями, предъявляемыми к соответствующему жанру официально-делового стиля.

Директору института права и предпринимательства
Сереброву Максиму Д.

Заявление.

Я, студент 1-го курса (Капитанов Максим Николаевич), подаю заявление на пересдачу по «Административному праву» в учебном корпусе, который расположен на Военной, 59. Прошу меня допустить.

Студент 1-го курса ИПиП
Капитанов М. Н.

Задание 3. Произведите стилистическую правку текста в соответствии с нормами современного русского литературного языка и требованиями, предъявляемыми к соответствующему жанру официально-делового стиля.

Объяснительная

Мироновой Ксении, гр.105 ИПП

Объясняю, что меня не допустили на экзамен по логике, потому что я не принесла зачетку. А я ее потеряла и в деканат не сообщила. Обязуюсь написать заявление, прошу допустить до экзамена, пожалуйста.

15.01.2021

Задание 4. Произведите стилистическую правку текста в соответствии с нормами современного русского литературного языка и требованиями, предъявляемыми к соответствующим жанрам официально-делового стиля.

ХАРАКТЕРИСТИКА

На студента IV-го курса института
юстиции

Прохоров Юрия Петровича

С сентября 2018 года по июнь 2019 года Прохоров Ю.П. обучался в Институте юстиции.

В период обучения Ю.П. Прохоров проявил себя с исключительно положительной стороны, как сверхответственный и исполнительный студент, в полном объеме и весьма

выполнивший программу курса учебного. Прохоров Ю.П. имеет отличные способности к обучению, ораторству и организации.

Во время обучения Прохоров принимал активное участие в различных конкурсах и олимпиадах, на них занимал почётные призовые места, участвовал в организации разных праздничных мероприятий своего курса, проявил свои творческие способности.

Как личность он характеризуется положительно, у него спокойный характер и уравновешенная психика, Прохоров пользуется уважением среди студентов, Прохоров обладает аналитическим умом и воспитанием.

Директор ИЮ, Вельский Н.А.

Критерии оценивания:

10 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует об использовании ресурсов официально-делового стиля речи. Отсутствие ошибок языкового характера.

9 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена в полном объеме, допускается 1 ошибка в использовании терминов.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о владении ресурсами официально-делового стиля речи. Допускается 1 языковая или стилистическая ошибка.

8 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена в полном объеме, отмечаются 2 ошибки в использовании терминов или один из параметров работы не выполнен (выполнен ошибочно).

Работа носит целостный, завершённый характер, в которой системно проявляются черты официально-делового стиля речи. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 2-х).

7 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по двум параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 2 ошибки в использовании терминов.

Работа носит целостный характер, в ней проявляются черты официально-делового стиля речи. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 3-х).

6 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по трем параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 3 ошибки в использовании терминов.

В задании проявляются черты официально-делового стиля речи.

Работа имеет в целом завершённый характер, но в отдельных частях отмечается фрагментарность выполнения задания. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 4-х).

5 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по трем параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 4 ошибки в использовании терминов.

В задании слабо проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 5-ти).

4 балла Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по четырем параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 5 ошибок в использовании терминов.

В задании слабо проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5-ти языковых и/или стилистических ошибок.

3 балла Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по пяти параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечается более 5-ти ошибок в использовании терминов.

В задании не проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5-ти языковых и/или стилистических ошибок.

2 балла Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по шести параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечается более 5-ти ошибок в использовании терминов.

В задании не проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5-ти языковых и/или стилистических ошибок.

1 балл Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по семи параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечается более 5-ти ошибок в использовании терминов.

В задании не проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5-ти языковых и/или стилистических ошибок.

0 баллов Задание не выполнено

Тема 2. Устная и письменная профессиональная юридическая речь

1. Участие в дебатах

Дебаты проходят в десять этапов и представляют собой организованный обмен мнениями, вопросами, ответами и контраргументами процесс.

Регламент проведения дебатов:

Выступление команд:

Вступительная часть: 1,5 – 2 мин.

1-й аргумент: 2,5 – 3 мин.

2-й аргумент: 2,5 – 3 мин.

3-й аргумент: 2,5 – 3 мин.

Заключительная часть: 1,5 – 2 мин.

Ответы на вопросы оппонентов: 1,5 – 2 мин.

Ответы на вопросы слушателей: 8-10 мин.

Заключение экспертов: 5-7 мин.

Подведение итогов: 8 – 10 мин.

Примерные темы для дебатов

1. Брак – дело чувств или расчета?
2. Человечество прогрессирует или деградирует?
3. Матриархат или патриархат: какой путь правильный?
4. Надо ли поставить СМИ и Интернет под жесткий контроль государства?
5. Нужна ли в России смертная казнь?
6. Богатый и одновременно честный – в России это возможно?
7. Нужна ли российской молодежи единая политическая организация?
8. Нужна ли церковь человеку?
9. Супружеская измена: обычное дело или непростительное предательство?
10. Нужно ли применять физические наказания при воспитании детей?
11. Можно ли победить коррупцию в России?

9-10 баллов.

Все члены команды демонстрируют свободное владение материалом дискуссии. выступлений отличается глубиной и полнотой раскрытия темы. Точка зрения говорящих хорошо аргументирована, сопровождается яркими примерами. В выступлении учтены интересы аудитории. Присутствуют все композиционные элементы. Речь разнообразная, выразительная, правильная, логичная. Вопросы, заданные оппонентам, отличаются глубиной, соответствуют теме. Ответы на вопросы носят логический характер, по форме корректны, этически выдержаны. Психологический климат в команде благоприятный, в дебатах принимают равное участие все члены команды. Допускаются 1-2 речевых недочета в речи отдельных выступающих.

7-8 баллов

Большинство членов команды демонстрируют свободное владение материалом дискуссии. Содержание выступлений отличается полнотой раскрытия темы. Точка зрения говорящих достаточно аргументирована, сопровождается примерами. Присутствуют все композиционные элементы. Речь достаточно разнообразная, выразительная, правильная, логичная. Вопросы, заданные оппонентам, соответствуют теме. Ответы на вопросы носят логический характер, по форме корректны, этически выдержаны. Психологический климат в команде благоприятный, в дебатах принимают участие практически все члены команды. Допускаются 1- 2 речевые ошибки в речи отдельных выступающих.

5-6 баллов

Большинство членов команды демонстрируют частичное владение материалом дискуссии. Содержание выступлений раскрывает тему в одном-двух аспектах. Точка зрения говорящих недостаточно аргументирована, примеров и точных данных недостаточно. Речь большинства выступающих недостаточно разнообразная, выразительная, правильная, логичная. Не все вопросы, заданные оппонентам, соответствуют теме. Ответы на вопросы носят логический или психологический характер, не все из них по форме корректны, этически выдержаны. Психологический климат в команде достаточно благоприятный, в дебатах принимают участие некоторые члены команды. Допускаются 3-4 речевые ошибки в речи отдельных выступающих.

3-4 балла

Лишь 1-2 члена команды демонстрирует владение материалом дискуссии. Содержание выступлений раскрывает тему в одном аспекте. Точка зрения говорящих недостаточно аргументирована, примеров и точных данных нет. Речь большинства выступающих упрощенная, невыразительная, стилистически неоднородная. Вопросы, заданные оппонентам, не соответствуют теме либо отсутствуют. Ответы на вопросы носят психологический характер либо отсутствуют, по форме некорректны, этически не выдержаны. Психологический климат в команде недостаточно благоприятный, в дебатах принимает участие 1-2 члена команды. Допускаются 4-5 речевых ошибок в речи большинства выступающих.

1-2 балла

В ходе дебатов воспроизводится полностью заимствованный текст. Отсутствует собственная позиция. Тезис неясен. Аргументов недостаточно. Речь выступающих композиционно не оформлена, логически бессвязна. спонтанная неподготовленная речь с большим количеством ошибок (более 5). Вопросы, заданные оппонентам, не соответствуют теме либо отсутствуют. Ответы на вопросы отсутствуют. Психологический климат в команде неблагоприятный, все члены команды практически не принимают участия в дебатах.

0 баллов

Отсутствие выступлений в ходе дебатов или отказ от них.

2 Выступление перед аудиторией по проблеме (подготовка публичной речи аргументативного типа)

Направленность контроля: Проверяется способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную публичную речь по риторическому канону.

Правила проведения: выступление – аудиторно, индивидуально, устно.

Примеры оценочных средств:

Убеждающая речь

Счастье не зависит от денег

Добрый вечер, уважаемая

Что такое счастье? Давайте обратимся к толковому словарю: «Счастье – чувство и состояние полного удовлетворения».

Я думаю, что вы разделите со мной точку зрения: счастье не зависит от денег! Ибо состояние души не связано только с материальными благами.

Во-первых, Самое главное в жизни – сама жизнь. Спокойствие людей, счастье семьи, где взаимопомощь, где любящие родители и благодарные дети. Счастливым считают всех живущих России: нигде нет такой истории, таких мужественных сильных людей, которые бескорыстно защитили и защищают нашу родину и народ.

Во-вторых, можно быть счастливым, набираясь сил от нашей природы!

Радость и счастье бродить по осеннему лесу, набрав букет ярких листьев, любоваться последними рыжиками ...

Во-третьих, счастье – это также наши друзья. Неспроста гласит пословица: «Не имей сто рублей, а имей сто друзей». Друзья помогут и подержат в трудную минуту, они находятся не только в радостные дни, но и тогда когда требуется моральная поддержка. С другом можно поделиться самым откровенным и найти взаимопонимание и отклик его в душе. Каждый, кто имеет друга, всегда дорожит дружбой. И нам всегда хочется, что бы наши друзья были счастливы. Мы стремимся приносить радость, и гораздо приятнее делать подарки друзьям, родным, чем эти подарки получать от них, и не имеет значение цена подарков главное – внимание. И хочется счастье всем кто нас окружает.

В заключение отметим, что деньги также нужны для удовлетворения наших потребностей, они могут приносить уверенность в жизни и чувство радости от возможностей. Но ощущение счастья связано больше с гармонией в душе, а она возможна и при отсутствии денег. Призываю вас задуматься над тем, когда вы испытываете моменты счастья!

Критерии оценивания публичного выступления – всего 10 баллов:

1. Логико-содержательный аспект речи – 4 баллов:

- полнота раскрытия темы, хорошая подготовленность оратора к выступлению;
- степень авторства в раскрытии темы, проявления оригинальности в изложении;
- четкость тезиса и единство позиции автора на протяжении речи;
- количество и качество аргументов в защиту тезиса;
- наличие примеров, свидетельств, других иллюстраций;
- логическая стройность речи, отсутствие отступлений от темы;
- композиционное оформление речи: яркость вступления, наличие заключения и его качество.

2. Качества речи оратора – 3 балла:

- правильность речи, наличие/отсутствие орфоэпических, лексических, грамматических ошибок;
- выразительность речи: интонационное богатство/монотонность; наличие/отсутствие риторических фигур и тропов;
- богатство речи: объем словаря оратора, разнообразие/бедность синтаксических конструкций;
- ясность и доступность изложения;
- уместность в использовании слов, выражений, ораторских приемов;
- качества звучащей речи (техника речи): дикция, тембр, скорость речи, громкость.

3. Контакт с аудиторией – 2 балла:

- умение учитывать интересы аудитории при изложении;
- степень популяризации сложного материала в ходе выступления, наличие наглядности;
- диалогизация выступления: прямые вопросы аудитории, проблемные, риторические вопросы; риторический диалог, игра с аудиторией, другие ораторские приемы;
- степень эмоциональности изложения;
- демонстрация оратором уважительного/неуважительного отношения к аудитории;
- визуальный контакт с аудиторией во время выступления.

4. Невербальные аспекты выступления – 1 балл:

- поза оратора во время выступления и его место расположения в аудитории;
- характер мимики оратора, её уместность;
- основные жесты, используемые оратором, их «чтение»;
- адекватность жестикуляции выбранной теме;
- общая оценка манеры поведения, которую демонстрирует оратор, например: уверенное/неуверенное; вялое, эмоциональное, непринужденное и естественное и т.д. поведение.

3. Анализ устного публичного выступления по заданным параметрам.

Направленность контроля:

Проверяется способность логически верно, аргументированно и ясно анализировать устную публичную речь по заданным риторическим параметрам.

Правила проведения: анализ – аудиторно, индивидуально или в малых группах, письменно.

Критерии начисления баллов:

9-10 баллов

Глубокое понимание материала выступления и качества его подачи. Анализ речи отличается глубиной и полнотой раскрытия. Точка зрения говорящего хорошо аргументирована, сопровождается яркими примерами (не менее 3) из прослушанного выступления. Учтена этическая составляющая критического отзыва. Речь разнообразная, выразительная, правильная, логичная. В целом анализ носит объективный характер. Допускаются 1-2 речевых недочета.

7-8 баллов

Достаточное понимание материала выступления и его качества. Анализ речи характеризуется полнотой. Точка зрения говорящего хорошо аргументирована, сопровождается 1-2 примерами из прослушанного выступления. Учтена этическая составляющая критического отзыва. Речь достаточно разнообразная, выразительная, правильная, логичная, но присутствуют паузы и повторы и др. В целом анализ носит достаточно объективный характер. Допускаются 1-2 речевые ошибки

5-6 баллов

Недостаточное понимание материала выступления и его качества. Анализ речи характеризуется фрагментарностью. Точка зрения говорящего аргументирована, сопровождается 1 примером из прослушанного выступления. Учтена этическая составляющая критического отзыва. Речь недостаточно разнообразная, выразительная, правильная, логичная, присутствуют паузы и повторы и др. В целом анализ носит субъективный характер. Допускаются 2-3 речевые ошибки.

3-4 балла

Поверхностное понимание материала выступления и его качества. Анализ речи характеризуется фрагментарностью. Точка зрения говорящего слабо аргументирована, не сопровождается примерами из прослушанного выступления. Не учтена этическая составляющая критического отзыва. Речь однообразная, невыразительная, нелогичная, присутствуют паузы и повторы и др. Анализ носит субъективный характер.

Допускаются 3-4 речевые ошибки.

1-2 балла

Слабое понимание материала выступления и его качества. Анализ речи характеризуется фрагментарностью. Точка зрения говорящего не аргументирована, не сопровождается примерами из прослушанного выступления или оценка не сформирована. Не учтена этическая составляющая критического отзыва. Речь однообразная, невыразительная, нелогичная, много пауз и повторов и др. Анализ носит субъективный характер. Допускаются более 5 речевых ошибок.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	зачет
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	устно/письменно по билетам, собеседование
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<p>Всего 50 баллов:</p> <p>1. Теоретическая часть: устное изложение программного учебного материала по заданной теме</p> <p>1.1. Изложение программного учебного материала по нормам литературного языка – 10 баллов.</p> <p>1.2. Изложение программного учебного материала по функциональным стилям речи и юридической риторике – 10 баллов.</p> <p>2. Практическая часть: выполнение практических заданий:</p> <p>2.1. Задание на знание норм оформления деловой документации - 10 баллов.</p> <p>2.2. Задание на анализ текста (стилистический или риторический анализ текста) – 10 баллов.</p> <p>2.3. Задание на составление документа заданного стиля и жанра и стилистическую правку дефектного текста – 10 баллов.</p>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Оценочные средства:

1. Вопросы для изложения теоретического материала по основам стилистики в правовой коммуникации и основам юридической риторики:

- 1) Научный стиль речи: общая характеристика, объективные стилеобразующие факторы.
- 2) Научный стиль речи: система подстилей и жанров.
- 3) Научный стиль речи: общие качества стиля, языковые особенности.
- 4) Особенности научно-популярного подстиля. Приемы популяризации научной информации.
- 5) Официально-деловой стиль речи: общая характеристика, объективные стилеобразующие факторы.
- 6) Официально-деловой стиль речи: система подстилей и жанров.
- 7) Официально-деловой стиль речи: общие качества стиля, языковые особенности.
- 8) Документы. Понятие и виды.
- 9) Общая характеристика предмета, целей и задач деловой коммуникации. Участники коммуникации. Формы и модели деловой коммуникации.

- 10) Деловой этикет как технология успешной коммуникации.
- 11) Коммуникативные барьеры и механизмы их преодоления.
- 12) Судебная речь: особенности стиля. Требования к подготовке судебной речи. Этапы подготовки.
- 13) Судебная речь: особенности композиции. Требования к вступительной части речи. Реализация основных микротем в основной части. Работа над заключением судебной речи.
- 14) Аргументация: способы и структура аргументации. Требования к аргументации в судебной речи.
- 15) Аргументация: виды аргументов. Логические аргументы.
- 16) Аргументация: виды аргументов. Психологические и этические аргументы.
- 17) Речевые средства убеждения и воздействия в судебной речи. Формы проявления диалогичности.

Критерии оценивания

1. Теоретическая часть: устное изложение программного учебного материала по заданной теме

Устное изложение теоретического материала по заданной теме (2 вопроса) – по 0-10 баллов за ответ на каждый вопрос

10 баллов Владение программным учебным материалом по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы. Понимание всех понятийных единиц по теме вопроса и установление смысловых связей между ними. Ответ характеризуется связностью, полнотой, структурной завершенностью. Высказывания отражают точку зрения говорящего. Речь разнообразная, выразительная, правильная. Отсутствие ошибок языкового характера.

9 баллов Владение программным учебным материалом по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы. Понимание всех понятийных единиц и установление смысловых связей между ними. Ответ характеризуется связностью, относительной полнотой, структурной завершенностью. Высказывания отражают точку зрения говорящего. Речь достаточно разнообразная, выразительная, правильная. Допускается 1 речевая или 1 логическая ошибка.

8 баллов Владение программным учебным материалом по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы. Содержание ответа соответствует теме. Высказывания логичны, свидетельствуют о понимании материала. Ответ характеризуется относительной полнотой: автор воспроизводит основные понятийные единицы и устанавливает смысловые связи между ними (иногда после наводящего вопроса преподавателя). Нет ошибок при изложении темы вопроса, но могут возникнуть 1-2 фактические неточности. Ответ в целом отличается связностью; структура ответа может быть частично деформирована. При формулировке собственной точки зрения возникают незначительные затруднения. Речь разнообразна, но недостаточно выразительна, словарный запас достаточен. Редкие (1-2) ошибки языкового и/или логического (1) характера.

7 баллов В ответе используется программный учебный материал по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы. Ответ неполон, автор воспроизводит большую часть понятийных единиц, смысловые связи между ними не всегда устанавливает без наводящего вопроса преподавателя. В ответе наличествуют 1-2 ошибки теоретического характера, встречаются отдельные фактические неточности. Ответ в целом отличается связностью; структура ответа может быть частично деформирована. При формулировке собственной точки зрения возникают отдельные затруднения, которые отвечающий быстро преодолевает, ориентируясь на вопросы преподавателя. Речь однообразна, словарный запас достаточен. Возможны 2-3 ошибки языкового характера, 1-2 ошибки логического характера.

6 баллов В ответе используется программный учебный материал по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы. Ответ неполон, автор воспроизводит большую часть

понятийных единиц, смысловые связи между ними устанавливает после наводящего вопроса преподавателя. В ответе наличествуют 1-2 ошибки теоретического характера, встречаются отдельные неточности. В ответе отмечается нарушение связности; структура ответа может быть частично деформирована. При формулировке собственной точки зрения возникают отдельные затруднения, которые отвечающий быстро преодолевает, ориентируясь на вопросы преподавателя. Речь однообразна, словарный запас достаточен. Возможны 2-3 ошибки языкового характера, 1-2 ошибки логического характера.

5 баллов Ответ характеризуется изложением программного материала по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы с многочисленными неточностями. Воспроизводится незначительная часть понятийных единиц, смысловые связи между ними устанавливаются после наводящего вопроса преподавателя. В ответе наличествуют 3-4 ошибки теоретического характера, встречаются фактические неточности. В ответе отмечается нарушение связности; структура ответа деформирована. При формулировке собственной точки зрения возникают отдельные затруднения, которые отвечающий частично преодолевает, ориентируясь на вопросы преподавателя. Собственная точка зрения не формулируется. Речь невыразительна, однообразна, словарный запас недостаточен. Наличие языковых и логических ошибок.

4 балла Изложение программного материала по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы ограничивается 5-7 предложениями, имеющими отношение к программному материалу по теме вопроса. Понимание понятийных единиц ими частично затруднено. Материал воспроизводится в основном лишь как ответы на наводящие вопросы преподавателя. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности.

3 балла Изложение программного материала по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы ограничивается 3-4 предложениями, имеющими отношение к программному материалу по теме вопроса. Понимание основных понятийных единиц и смысловых связей между ними отсутствует. Ответы на наводящие вопросы преподавателя носят неразвернутый характер, в ответах отмечаются неточности и /или ошибки. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности.

2 балла Изложение программного материала по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы ограничивается 1-2 предложениями, имеющими отношение к программному материалу по теме вопроса. Понимание основных понятийных единиц и смысловых связей между ними полностью отсутствует. Ответы на наводящие вопросы преподавателя не даются или носят неразвернутый характер, в ответах отмечаются неточности и ошибки. Речь упрощенная, нелогичная, бессвязная.

1 балл В ответе воспроизводится информация общего содержания, не связанная с программным материалом по теме вопроса в рамках основной и дополнительной литературы или присутствуют попытки подмены темы. Речь упрощенная, нелогичная, бессвязная.

0 баллов Отсутствие ответа или отказ от ответа.

2. Практическая часть: выполнение практических заданий

2.1. Практическое задание на знание норм литературного языка:

В качестве зачетного задания предполагается работа с языковыми единицами разных уровней – словом, словоформой, словосочетанием, предложением, фрагментом текста, предполагающая знание норм современного русского литературного языка.

Задание 1. Укажите правильный вариант произношения слов. Каковы причины трудностей? Как называются такие нормы? В каком словаре можно найти справку?

Многоженство, опека, маневры, совершенный, бытие, житие, афера, блеф, наем, заем, двоеженец, дареный, прачечная, пустячный, рыночный, скучно, крестный, маневренный, смененный, закрепленный, никчемный, оглашенный, одноименный, истекший, платеж, повлекший, альтернатива, агрессия, адепт, анемия, аутсайдер, адекватный, акционер, артерия, бактерия, бартер, браузер, бассейн, бенефис, бестселлер, бизнес, бизнесмен, генезис, девальвация, декан, депо, диспансер, декада, дебют.

Задание 2. Укажите правильный вариант произношения слов. Каковы причины трудности? Как называются такие нормы? В каком словаре можно найти справку?

Булочная, двоечник, долгосрочный, достаточно, конечно, копеечный, нарочно, многоженец, двоеженство, новорожденный, законнорожденный, незаконнорожденный, порядочный, скучный, Ильинична, Фоминична, Никитична, Кузьминична, шапочное производство, шапочное знакомство, ретро, сессия, свитер, сервис, сервер, темп, термин, тезис, тест, термос, тезис, темп, тенденция, тент, фанера, федерация, чартер, шинель, экспресс, энергия, юриспруденция.

Задание 3. Укажите правильный вариант произношения слов. Каковы причины трудности? Как называются такие нормы? В каком словаре можно найти справку?

Академия, декадент, декоративный, детектив, зеро, идентичный, интервал, интерьер, интервью, интеллект, кодекс, коммюнике, компетентный, компьютер, кредо, купейный, лазер, лотерея, менеджер, модернизация, сердечный приступ, друг сердечный, отель, партер, патент, претензия, продюсер, протекция, пастель, пресса, прогресс, рейд, рейтинг, умерший, упомянуть, упрочение, усугубить, факсимиле.

Задание 4. Учитывая особенности произношения звуков, найдите четвертое лишнее. Обоснуйте свой выбор. Составьте аналогичные ряды слов.

1. Термин, тенденция, патент, федерация.
2. Декада, кодекс, компьютер, детектор.
3. Копеечный, будничный, горничная, пустячный.
4. Опека, афера, незаконнорожденный, недоуменный.
5. Проект, клиент, аудиенция, пациент.
6. Экспресс, прогресс, компетенция, тезис.

Задание 5. Расставьте ударения. Как называются такие нормы? В каком словаре можно найти справку?

Августовский, авизо, аналог, алкоголь, апостроф, алиби, биржевый/биржевой, безудержный, бензопровод, беречь (*раны*), боязнь, верование, вероисповедание, втридорога, вчистую, вечера, визави, возбуждено (*дело*), включим, генезис, граффити, диспансер, документ, добыча, договор, досуг, духовник, жалюзи, завидно, завсегда, заговор, задолго, заклеить, закупорить, знамение, единовременный, издавна, издали, издревле, индустрия, искони, исконно, каталог, квартал, килограммовый, красивее, кулинария, кладовая, ломота, лифты.

Задание 6. Расставьте ударения. Как называются такие нормы? В каком словаре можно найти справку?

Немота, намерение, наотмашь, некролог, нефтепровод, обеспечение, облегчить, оптовый, осужденный, откупорить, симметрия, отрочество, пиццерия, пломбировать, погнутый, премирование, приняли, премировать, примкнутый, принудить, подбодрить, позвонит, привод (*в полицию*), приговор, пульта, сироты (*мн.число, им.пад.*), статут, средства, судей, таможня, танцовщик, тирания, триптих, украинский, убыстрить, уведомить, умерший, упомянуть, упрочение, усугубить, факсимиле, факсимильный, феерия, феномен, форзац, хозяйева, ходатайство, христианин, черпать, эксперт, экспертное (заключение).

Задание 7. Найдите отступления от языковых норм. Исправьте ошибки, укажите их причины.

1. Читая показания свидетелей, становилось страшно. 2. Подробный анализ этой проблемы можно найти в пособии Леонида Гаухман. 3. Потерявшись на улице, участковый доставил мальчика родителям. 4. Заканчивая институт, ректор вручал нам дипломы. 5. МВД неоднократно подвергался критике со стороны СМИ. 6. У Самойловой заработок был нерегулярный: она подрабатывала свадебной тамадой. 7. Благодаря огромным запасам нефти месторождение на Ямале стали называть «второе Баку». 8. Решение суда обязывает налоговую инспекцию Дмитриевского района возратить из бюджета ОАО «Союз-супрем» 18500 рублей необоснованно удержанных пеней. 9. Особое внимание на конгрессе было отведено проблемам молодежи.

Задание 8. Найдите отступления от языковых норм. Исправьте ошибки, укажите их причины.

1. Информацию можно получить у Сергея Шарий. 2. Ходатайство представителя не было приобщено к материалам дела, ожидая, когда он представит доверенность. 3. Правый манжет на рубашке потерпевшего оторван. 4. Нам было предложено уволиться, не выполнив требования администрации. 5. Факт использования нелегального контрольно-кассового оборудования при осуществлении денежных расчетов с клиентами предпринимателем судом установлен и подтверждается материалами дела. 6. Многие современные молодые люди целеустремленно стремятся к своей цели. 7. Большинство выпускников нашего университета добились успешной карьеры. 8. Мы хотим сотрудничать вместе с Вами. 9. Пишите Ваши инициалы полностью. 10. Сообщаем наши реквизиты: 123298 г. Москва, ул. Народного Ополчения, 15, корпус А.

Задание 9. Найдите отступления от языковых норм. Исправьте ошибки, укажите их причины, определяя разновидности норм.

1. Наталья побывала на встрече с адвокатом Анатолием Кучерена. 2. Ознакомившись с материалами дела, у представителя ответчика возникла четкая картина произошедшего. 3. Прокурор Олеся Нематова, участвующий в заседании, поддержал позицию потерпевшего. 4. Подготовка договора ведется, учитывая интересы обеих сторон. 5. Министр провел встречу с более чем двустамипятидесяти представителями банков. 6. Объявив предприятие банкротом, удовлетворение требований кредиторов осуществляется только после необходимых выплат работникам предприятия. 7. Китайский юань в последние годы стремительно укрепляет свои позиции и претендует на звание мировой валюты. 8. Право подписи под документом – исключительная прерогатива префекта, что исключает возможность сделки. 9. Если это гипотетически предположить, то ситуация видится в ином свете. 10. По проблеме наркомании нужно срочно предпринимать какие-то меры.

Задание 10. Найдите отступления от языковых норм. Исправьте ошибки, укажите их причины.

1. Потерпевшая запустила в Чеботаря туфлем. 2. Семенова Светлана Юрьевна до 27 ноября текущего года работала кассиршей в продовольственном магазине «Яблоко». 3. Счет-фактура была выписана по правилам. 4. Окна в гостиной были закрыты плотной тюлью. 5. На собрании совета студенческого самоуправления прошло обсуждение хода подготовки проекта межвузовского взаимодействия председателей советов институтов и университетов. 6. Из областного бюджета выделен... миллион рублей на благоустройство нового микрорайона. 7. В письме на имя директора содержится просьба дать указание на оформление наградных документов на сотрудников предприятия. 8. Новый сотрудник подготовил свою автобиографию, которую потребовали в отделе кадров. 9. В районе открылся центр профилактики правонарушений, его сотрудники будут оказывать консультации подросткам.

Задание 11. Исправьте ошибки, запишите правильное предложение. Определите и укажите, какая норма нарушена в предложении: лексическая (ЛН), морфологическая (МН) или синтаксическая (СН). При нарушении лексической нормы укажите тип лексической ошибки: 1) неточный выбор слова, 2) паронимическое смешение, 3) лексическая несочетаемость, 4) тавтология, 5) плеоназм. При нарушении норм в предложениях с деепричастным оборотом исправьте 3 способами: через деепричастный оборот, через СПП с союзом «когда», через существительное с предлогом «при» или «после».

1. Мы представили нужные документы в налоговую инспекцию.
2. Все лектора факультета должны сдать рабочие программы в деканат.
3. Я поеду на деловую встречу где-то в семь часов вечера.
4. Запрос был послан, получив уведомление о потере багажа.
5. В ответ на критику Вы получаете обратный бумеранг.
6. В вольере бегало большое кенгуру.
7. Правительство в это трудное время должно представлять единый монолит.
8. Мы лучше поняли материал благодаря семинара на новую тему.

9. Было конфисковано 5 тонн абрикос.

10. Размышляя над этой проблемой, мне удалось прийти к выводу.

Начисление баллов:

Начисление баллов зависит от объема правильно выполненного задания и правильности комментария в тех случаях, где он необходим в соответствии с формулировкой задания.

Объем задания определяется количеством языковых единиц (слов, словоформ, словосочетаний, предложений), включенных в задание.

10 баллов Работа с языковыми единицами выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, заверченный характер, свидетельствует о свободном владении терминологией.

9 баллов Работа с языковыми единицами выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки, но есть 1-2 неточности или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (90 % выполнения).

Работа носит целостный, заверченный характер, свидетельствует о свободном владении терминологией.

8 баллов Работа с языковыми единицами выполнена в полном объеме, отмечается 1 ошибка, есть 1-2 неточности или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (80 % выполнения). В выполнении задания проявляется достаточное владение терминологией.

Работа носит заверченный характер, но в отдельных частях отличается фрагментарностью.

7 баллов Работа с языковыми единицами выполнена, отмечается 2-3 ошибки, есть 1-2 неточности или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (70 % выполнения). В выполнении задания проявляется владение терминологией.

Работа носит в целом заверченный характер, но в отдельных частях отличается фрагментарностью.

6 баллов Работа с языковыми единицами выполнена, отмечается 4 ошибки, есть не более 2-х неточностей или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (60 % выполнения). В выполнении задания проявляется владение терминологией.

Работа имеет в целом заверченный характер, но отличается фрагментарностью.

5 баллов Работа с языковыми единицами выполнена, отмечается 5 ошибок, есть не более 2-х неточностей или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (50 % выполнения).

Недостаточное владение терминологией. Работа носит незавершенный характер, отличается фрагментарностью.

4 балла Работа с языковыми единицами выполнена, отмечается 6 ошибок, есть неточности (не более 3-х) или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (40 % выполнения).

Слабое владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности.

3 балла Работа с языковыми единицами выполнена, отмечается 7 ошибок, есть неточности (более 3-х) или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (30 % выполнения).

Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности.

2 балла Работа с языковыми единицами верно выполнена в малом объеме (20% выполнения). Отмечаются многочисленные ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, бессвязная.

1 балл Работа с языковыми единицами верно выполнена в малом объеме (10% выполнения). Отмечаются многочисленные ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, бессвязная.

0 баллов Задание не выполнено.

2.2. Практическое задание: стилистический или риторический анализ текста

Предполагает выполнение стилистического или риторического анализа текста по заданным в плане анализа параметрам.

План стилистического анализа текста

Вариант 1

1. Определение объективных стилеобразующих факторов:
 - 1.1. сфера общения и ситуация, на которую текст ориентирован (1 балл);
 - 1.2. основные функции текста (информативная, коммуникативная, воздействующая) (1 балл);
 - 1.3. форма речи (письменная, устная) (0,5 балла);
 - 1.4. вид речи (монолог, диалог, полилог) (0,5 балла);
 - 1.5. характер адресата (1 балл)
 2. Определение языковых особенностей текста на 2.1. лексическом (1 балл), 2.2. синтаксическом (1 балл), 2.3. графическом уровнях (1 балл);
 3. Определение 3.1. стиля (1 балл), 3.2. подстиля (1 балл), 3.3. жанра текста (1 балл).
- Всего: 10 баллов

Вариант 2

I. Объективные стилеобразующие факторы (1 балл):

1. Сферы функционирования.
2. Языковая функция.
3. Цель текста.
4. Адресат текста.
5. Форма речи:

II. Основные языковые признаки текста (8 баллов):

1. Графические признаки (2 балла).
2. Лексические признаки (2 балла).
3. Морфологические признаки (2 балла).
4. Синтаксические признаки (2 балла).

III. Вывод (1 балл):

1. Стиль.
2. Подстиль и жанр текста.
3. Стилиевые черты.

Всего: 10 баллов

План риторического анализа текста

Вариант 1

1. Анализ системы аргументации (содержательно-аргументативный аспект)
 - 1.1. определение тезиса (1 балл);
 - 1.2. характеристика системы аргументации (количество (1 балл) и качество аргументов (1 балл);
 - 1.3. установление связи аргументов и примеров (качество демонстрации) (1 балл);
2. Анализ композиционной структуры текста (логико-композиционный аспект)
 - 2.1. Выделение структурно-композиционных элементов (вступление, основная часть, заключение (1 балл);
 - 2.2. Анализ структурно-композиционных элементов с учетом их соразмерности и функций (1 балл);
3. Анализ речевого оформления текста (стилистический аспект)
 - 3.1. Правильность речи (наличие/отсутствие грамматических и лексических ошибок) (1 балл);
 - 3.2. Ясность и доступность изложения (лексический и синтаксический уровень) (1 балл);
 - 3.3. Богатство речи (объем словаря; разнообразие /бедность синтаксических конструкций) (1 балл);

3.4. Выразительность речи (наличие / отсутствие риторических фигур и тропов) (1 балл).
Всего: 10 баллов

Вариант 2

Вопросы и задания	Ответы
1. К какому виду риторики относится эта речь?	
2. Какова речь по цели высказывания?	
3. Сформулируйте и запишите тезис. Определите вид тезиса: 1) по структуре: простой или сложный; 2) по содержанию: фактологический, оценочный или нормативный; 3) по проявленности: явно сформулированный или неявно сформулированный.	Тезис: 1) 2) 3)
4. Укажите в тексте речи скобками и абзацами 3 композиционные части речи: вступление, основную часть, заключение.	Вступление – ? абзац. Заключение – ? абзац, со словом-маркером: «?....».
5. Есть ли в речи нарушения логики? Докажите свою позицию развернутым ответом, 1) сравнив тезис с аргументами. 2) сравнив тезис, вступление, основную часть и заключение.	В речи нарушения логики, так как 1) 2)
6. Подчеркните в речи аргументы: 1) <u>доказывающие тезис</u> ; 2) <u>не связанные с тезисом</u> .	
7. Укажите в тексте курсивом приемы диалогизации.	Приемы:
8. Подчеркните и выделите жирным шрифтом в речи средства выразительности.	

Всего: 10 баллов

Задание 1. Выполните стилистический анализ текста официально-делового стиля по плану.

Вариант 1

В Набережный районный суд
г. Набережные Челны
ИСТЕЦ: Великовский Сергей Данилович,
проживающий по адресу
г.Набережные Челны, ул.Проезжая, д.18 кв.36

ОТВЕТЧИК: Розанов Михаил Вячеславович,
проживающий по адресу

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
о взыскании денежных средств
в возмещение ущерба, причиненного заливом
соседней квартиры при тушении пожара

27 сентября 2013 г. в квартире ответчика, расположенной по адресу: г.Набережные Челны, ул.Проезжая, д.18 (кв.40), произошел пожар, что подтверждается справкой № 124 отряда Государственной противопожарной службы от 28 сентября 2013 г. и актом о пожаре от 28 сентября 2013 г. (копии прилагаются). Вина ответчика в возникновении пожара установлена справкой об установлении вины в возникновении пожара № 125 отряда Государственной противопожарной службы от 28 сентября 2013 г.

В результате тушения пожара соседней квартире № 36 заливом был причинен ущерб, что подтверждается актом от 29 сентября 2013 г. (копия прилагается). Собственником указанной квартиры является истец, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права собственности.

Согласно этому акту ущерб истца составил 12 000 (двенадцать тысяч) рублей.

Для ликвидации последствий указанного выше залива истец выполнил ремонт на сумму 11 880 (одиннадцать тысяч восемьсот восемьдесят) рублей, что подтверждается договором от 15 октября 2013 г. № 134/10 (копия договора прилагается), сметой, приходным кассовым ордером от 15 октября 2013 г. № 1221 и кассовым чеком (копия прилагается).

Также за вызов сметчика истец уплатил 500 (пятьсот) руб.

Всего истцу причинены убытки на сумму 12 380 (двенадцать тысяч триста восемьдесят) рублей (расчет прилагается).

При таких обстоятельствах расходы истца по восстановлению или исправлению поврежденного при тушении пожара имущества, а также иные вызванные пожаром убытки подлежат возмещению в полном объеме ответчиком (п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 14 от 05.06.2002 "О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем").

На требование истца добровольно возместить причиненные убытки ответчик ответил немотивированным отказом.

На основании вышеизложенного, а также в соответствии со статьями 1064, 15 Гражданского кодекса РФ, а также статьями 23(24), 131 – 132 Гражданского процессуального кодекса РФ

ПРОШУ:

Взыскать с ответчика в возмещение причиненных истцу тушением пожара убытков на общую денежную сумму в размере 12 380 двенадцать тысяч триста восемьдесят рублей 00 коп.

Взыскать с ответчика расходы истца по уплате госпошлины в размере 400 (четыре сотни) рублей.

Приложения:

1. Копия искового заявления.
2. Копия акта от 29 сентября 2013 г.
3. Копия акта о пожаре от 28 сентября 2013 г.
4. Копия договора № 134/13 о ремонте от 15 октября 2013 г.
5. Копия сметы.
6. Копия документа об установлении вины ответчика в возникновении пожара от 28 сентября 2013 г.
6. Копии платежных документов по договору на ремонт.
7. Квитанция об оплате госпошлины.

8. Правоустанавливающие документы истца на квартиру.
9. Расчет убытков истца.
10. Копия справки из отряда Государственной противопожарной службы.

Истец:

Великовский С.Д. (подпись)

2 ноября 2013 г.

Вариант 2

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОБ ОСНОВАХ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ГРАЖДАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ N 442-ФЗ от 28 декабря 2013 года

Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон устанавливает:

- 1) правовые, организационные и экономические основы социального обслуживания граждан в Российской Федерации;
- 2) полномочия федеральных органов государственной власти и полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере социального обслуживания граждан;
- 3) права и обязанности получателей социальных услуг;
- 4) права и обязанности поставщиков социальных услуг...

Статья 2. Правовое регулирование социального обслуживания граждан

Правовое регулирование социального обслуживания граждан осуществляется на основании настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Статья 3. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

- 1) социальное обслуживание граждан (далее – социальное обслуживание) – деятельность по предоставлению социальных услуг гражданам;
- 2) социальная услуга – действие или действия в сфере социального обслуживания по оказанию постоянной, периодической, разовой помощи, в том числе срочной помощи, гражданину в целях улучшения условий его жизнедеятельности и (или) расширения его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности;
- 3) получатель социальных услуг – гражданин, который признан нуждающимся в социальном обслуживании и которому предоставляются социальные услуги;
- 4) поставщик социальных услуг – юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы и (или) индивидуальный предприниматель, осуществляющие социальное обслуживание;
- 5) стандарт социальной услуги – основные требования к объему, периодичности и качеству предоставления социальной услуги получателю социальной услуги, установленные по видам социальных услуг;
- 6) профилактика обстоятельств, обуславливающих нуждаемость в социальном обслуживании, – система мер, направленных на выявление и устранение причин, послуживших основанием ухудшения условий жизнедеятельности граждан.

Задание 2. Выполните риторический анализ текста публичной речи по плану.

Каким станет мир, если исчезнет беспринципность?

Наверняка перед каждым из нас в жизни вставал вопрос: «А что было бы, если...?». Или каждый хотя бы раз говорил нечто вроде: «А вот бы...». То есть, по сути дела, частичка «бы» открывает нам путь в мир неизведанного, непостижимого, далёкого, но, в то же время,

близкого, возможного, насущного. Ведь мы на самом деле и не подозреваем, что же нас может ждать завтра. А ещё каждый человек не раз задумывался о том, каким бы мог быть мир, если бы в нём отсутствовали пороки, болезни, несчастья, глупость людей. Так почему бы нам с Вами прямо сейчас не представить, каким станет мир, если в нём исчезнет беспринципность?

Стоит сначала выяснить, что означает это дерзкое и пафосное слово, которое мы сейчас так редко слышим, да и сами употребляем нечасто в повседневном общении. Беспринципность – это антоним принципиальности, отражающий упадок моральных норм, отсутствие чётко определенной жизненной позиции. Заметьте, слово может быть и забытое, а дело, получается, актуальное.

Исчезновение беспринципности – это, на мой взгляд, явление положительное, ведь оно, непосредственно ведет человечество к «миру прекрасного», в котором все должны стать высокоморальными, жизненно-активными. Получается, что ликвидация вышеназванного явления станет панацеей для человечества, потому что благодаря ней исчезнут порок, разврат, невежество и глупость людей. Последнее следует пояснить: отсутствие моральных ценностей заставляет человека превращаться из человека в толпу в человека толпы; личность становится лишь индивидом, становится ведомой и, таким образом, позволяет себя обманывать. Но именно на основе искоренения всего этого мы получаем путь к развитию справедливого общества, ведь каждый человек искомого «прекрасного мира» теперь способен к свободной мысли, не обременённой никакими низкими желаниями.

Таким образом, исчезнут зависть, жульничество, обман, и, что может показаться парадоксальным, – исчезнет зло, как в широком, так и в узком его понимании. Зло улетучится из души каждого человека, в каких бы уголках оно не пряталось, потому что ничто теперь не может его подпитывать. Собственно и вселенского, глобального зла, выраженного в преступности, терроризме, тоже не будет.

«Но будет ли тогда добро?» – спросите Вы. А это, вероятно, никому не известно. Можно предположить, что добро люди просто станут понимать по-другому, хотя это не так важно, потому что в нашем привычном понимании добро как раз и будет процветать.

В заключение хотелось бы сказать, что к утопическому Прекрасному в жизни следует стремиться всегда. Только что мы с Вами узнали, что один лишь порок человека способен вредить в глобальных масштабах. А ведь мы можем это исправить, потому что всё сейчас в наших руках. И не стоит ли спросить себя в таком случае: «Всегда ли Я честен?», «Что для МЕНЯ на самом деле ценно в этой жизни?», «А какими принципами обладаю Я?». По всей видимости, стоит каждому начать с себя, чтобы всё-таки реализовать «Проект прекрасного».

Начисление баллов:

10 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о свободном владении терминологией. Отсутствуют ошибки языкового характера.

9 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена, но 1 параметр опущен или определен неверно, отсутствуют ошибки в использовании терминов, но есть 1-2 неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о свободном владении терминологией. Допускается 1 языковая ошибка.

8 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной

структуры текста, речевого оформления текста) выполнена в полном объеме, отмечается 1-2 ошибки в использовании терминов или работа выполнена безошибочно, точно, но неполно (2 параметра опущены или определены неверно). В выполнении задания проявляется владение терминологией.

Работа носит завершённый характер, но в отдельных частях анализ параметров отличается фрагментарностью. Редкие ошибки (1-2) языкового характера.

7 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена практически в полном объеме (3 параметра опущены или выполнены ошибочно), отмечается 1-2 ошибки в использовании терминов. При выполнении задания проявляется владение терминологией.

Работа носит в целом завершённый характер, но в отдельных частях анализ параметров отличается фрагментарностью. Возможны 2-3 ошибки языкового характера.

6 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена практически в полном объеме (4 параметра опущены или выполнены ошибочно), отмечаются 2-3 ошибки в использовании терминов. В выполнении задания проявляется владение терминологией. Работа имеет в целом завершённый характер, но в отдельных частях анализ параметров отличается фрагментарностью. Возможны 3 - 4 ошибки языкового характера.

5 баллов Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (5 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Использование терминов не носит системный характер. Анализ текста носит незавершённый характер, отличается фрагментарностью. В ответе содержится 5 языковых ошибок.

4 балла Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (6 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Использование терминов не носит системный характер. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится 5 языковых ошибок.

3 балла Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (7 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

2 балла Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (8 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

1 балл Работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль,

жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (9 параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

0 баллов Задание не выполнено или работа с текстом (анализ) по заданным функционально-стилевым параметрам (объективные стилеобразующие факторы, языковые особенности текста; стиль, подстиль, жанр текста) или риторическим параметрам (анализ системы аргументации, композиционной структуры текста, речевого оформления текста) выполнена не в полном объеме (10 и более параметров опущены или определены неверно), отмечаются ошибки и неточности. Не проявляется владение терминологией. Речь упрощенная, нелогичная, с нарушениями связности. В ответе содержится более 5-ти языковых ошибок.

2.3. Практическое задание: Составление текста документа заданного стиля и жанра / стилистическая правка дефектного текста (редактирование)

Предполагает выполнение работы по составлению текста документа (проектирование) и стилистической правке дефектного текста (редактирование) по заданным параметрам:

1. Составление текста документа заданного стиля и жанра (проектирование):

- 1.1. соответствие текста требованиям стиля и жанра;
- 1.2. знание и использование реквизитов документа;
- 1.3. использование языковых средств, характерных заданному стилю и жанру;

2. Стилистическая правка дефектного текста (редактирование):

- 2.1. выявление 1) логических, 2) стилистических, 3) языковых ошибок в дефектном тексте и их устранение;
- 2.2. выявление ошибок в использовании реквизитов и их устранение.

Задания на составление документа заданного стиля и жанра (проектирование)

Задание 1. Составьте и оформите в соответствии с требованиями тезисный план к статье Ю.Б. Феденевой и С.В.Болтаевой «Отражение понятия *коррупция* в языке».

Задание 2. Составьте и оформите в соответствии с требованиями заявление о досрочной сдаче экзаменов.

Задание 3. Составьте и оформите в соответствии с требованиями заявление о переводе на вечернюю форму обучения;

Задание 4. Составьте и оформите в соответствии с требованиями заявление о поездке в другой город на студенческую научную конференцию.

Задание 5. Составьте и оформите в соответствии с требованиями заявление о поездке в другой город на межвузовскую олимпиаду.

Задание 6. Составьте и оформите в соответствии с требованиями заявление о поездке в другой город на спортивные соревнования..

Задание 7. Составьте и оформите в соответствии с требованиями объяснительную записку о причинах неявки на семинарское занятие.

Задание 8. Составьте и оформите в соответствии с требованиями объяснительную записку о причинах пропуска контрольного тестирования.

Задание 9. Составьте и оформите в соответствии с требованиями характеристику кого-либо из своих товарищей.

Задание 10. Составьте и оформите в соответствии с требованиями резюме для поиска работы, совмещенной с учебой на дневном отделении.

Задания на стилистическую правку дефектного текста (редактирование)

Задание 1. Сопоставьте реквизиты документов. Прокомментируйте различия в них. Соответствуют ли реквизиты действующим стандартам оформления документов?

В каком из двух текстов выражение просьбы соответствует жанру заявления полностью, а в каком только частично? Внесите правку в дефектный текст.

Текст 1

Ректору ЮУрГУ
профессору Селянскому А.Д.
Лесниковой Ирины Александровны,
преподавателя кафедры русского языка
заявление.

Прошу предоставить мне отпуск без сохранения заработной платы с 25.12.14 по 27.12.14 по семейным обстоятельствам.

20.12.14

Подпись

Текст 2

Директору Института
менеджмента и права
Борисову С.Л.
от студента гр.330
Соколова Андрея Петровича
Заявление

Прошу разрешить мне пересдачу экзамена по предмету «Гражданское право» 24.01.14. Я не явился на экзамен 14.01.14 в связи с тем, что в этот день к 11.30 был вызван в Кировский районный суд г. Екатеринбурга в качестве свидетеля. Когда я приехал в Институт после судебного заседания, экзамен уже закончился.

Судебная повестка прилагается.

15.01.14

Подпись

Задание 2. Произведите стилистическую правку текста в соответствии с нормами современного русского литературного языка и требованиями, предъявляемыми к соответствующему жанру официально-делового стиля.

Директору института правовой психологии
Морозову Сергею Владимировичу

Заявление

Я, студент 2-го курса (Денисов Евгений Николаевич), подаю заявление на пересдачу по «Муниципальному праву» в учебном корпусе, который расположен на Московской, 45.

Студент 2-го курса ИПП

Денисов Евгений Николаевич

Задание 3. Произведите стилистическую правку текста в соответствии с нормами современного русского литературного языка и требованиями, предъявляемыми к соответствующему жанру официально-делового стиля.

Объяснительная

Кузнецова Алексея Вениаминовича, гр.106 ИПП

Объясняю, что меня выгнали с лекции по логике, потому что преподавателю показалось, что я разговариваю по сотовому. А почему ей так показалось, я объяснить не могу.

15.11.2014

Задание 4. Произведите стилистическую правку текста в соответствии с нормами современного русского литературного языка и требованиями, предъявляемыми к соответствующим жанрам официально-делового стиля.

ХАРАКТЕРИСТИКА

На студента V-го курса института

правовой информатики
Проценко Сергея Ивановича

С сентября 2009 года по июнь 2014 года Проценко С.И. обучался в Институте правовой информатики.

В период обучения Проценко С.И. проявил себя с исключительно положительной стороны, как очень ответственный и исполнительный студент, успешно и в полном объеме выполнивший программу учебного курса. Проценко С.И. обладает хорошими способностями к обучению, ораторству и организации.

В ходе обучения Проценко С.И. принимал активное участие в различных конкурсах и олимпиадах, где занимал почётные призовые места, участвовал в организации различных праздничных мероприятий своего курса.

Как личность Проценко С.И. характеризуется положительно, обладает грамотной речью, сдержанным характером и уравновешенной психикой, пользуется уважением в коллективе, коммуникабелен и компетентен, обладает острым умом и хорошим чувством юмора.

Директор ИПИ,
Вельский Н.А.

Начисление баллов:

10 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам выполнена в полном объеме, отсутствуют ошибки и неточности.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует об использовании ресурсов официально-делового стиля речи. Отсутствие ошибок языкового характера.

9 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена в полном объеме, допускается 1 ошибка в использовании терминов.

Работа носит целостный, завершённый характер, свидетельствует о владении ресурсами официально-делового стиля речи. Допускается 1 языковая или стилистическая ошибка.

8 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена в полном объеме, отмечаются 2 ошибки в использовании терминов или один из параметров работы не выполнен (выполнен ошибочно).

Работа носит целостный, завершённый характер, в которой системно проявляются черты официально-делового стиля речи. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 2-х).

7 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по двум параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 2 ошибки в использовании терминов.

Работа носит целостный характер, в ней проявляются черты официально-делового стиля речи. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 3-х).

6 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по трем параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 3 ошибки в использовании терминов.

В задании проявляются черты официально-делового стиля речи.

Работа имеет в целом завершённый характер, но в отдельных частях отмечается фрагментарность выполнения задания. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 4-х).

5 баллов Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по трем параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 4 ошибки в использовании терминов.

В задании слабо проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Допускаются языковые и/или стилистические ошибки (не более 5-ти).

4 балла Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по четырем параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечаются 5 ошибок в использовании терминов.

В задании слабо проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5-ти языковых и/или стилистических ошибок.

3 балла Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по пяти параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечается более 5-ти ошибок в использовании терминов.

В задании не проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5-ти языковых и/или стилистических ошибок.

2 балла Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по шести параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечается более 5-ти ошибок в использовании терминов.

В задании не проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5-ти языковых и/или стилистических ошибок.

1 балл Работа с текстом (проектирование, редактирование) по заданным параметрам анализа выполнена не в полном объеме (по семи параметрам задание не выполнено или выполнено ошибочно) или отмечается более 5-ти ошибок в использовании терминов.

В задании не проявляются черты официально-делового стиля речи. Выполнение задания характеризуется фрагментарностью. Отмечается более 5-ти языковых и/или стилистических ошибок.

0 баллов Задание не выполнено

Перечень электронных учебных изданий

1. Панченко С. В. Русский язык и культура речи для юристов [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / С. В. Панченко, Ю. Б. Фенденева, Н. А. Юшкова ; под редакцией С. В. Панченко. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 230 с. – (Высшее образование). – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/russkiy-yazyk-i-kultura-rechi-dlya-yuristov-472031#page/1>

2. Юшкова Н. А. Культура речи и риторика для юристов [Электронный ресурс]: учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 321 с. – Режим доступа: <https://urait.ru/viewer/kultura-rechi-i-ritorika-dlya-yuristov-469324#page/1>

3. Брусенская Л.А. Юридическая риторика [Электронный ресурс] : учебник / Л.А. Брусенская, Э.Г. Куликова, И.В. Беляева. – М. : Норма: ИНФРА-М, 2014. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=469888>

4. Ивакина Н. Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов) [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. – Москва : НОРМА: ИНФРА-М, 2017. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=553413>

5. Ивакина Н. Н. Профессиональная речь юриста [Электронный ресурс] : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. – Москва : НОРМА; Москва: Инфра-М, 2017. – 448 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=762949>

1) Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Фенденева, С. В. Панченко ; под общ. ред. Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 321 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/469324>. — Режим доступа: по подписке.

2) Брусенская, Л. А. Юридическая риторика : учебник / Л. А. Брусенская, Э. Г. Куликова, И. В. Беляева. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 288 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1836053>. — Режим доступа: по подписке.

3) Ивакина, Н. Н. Основы судебного красноречия (Риторика для юристов) : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. — 3-е изд., пересмотр. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 592 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1838881>. — Режим доступа: по подписке.

4) Ивакина, Н. Н. Профессиональная речь юриста : учебное пособие / Н. Н. Ивакина. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 448 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1836056>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».