

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 31.07.2023 13:02:45
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «29» августа 2022 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Противодействие коррупции»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Государственно-правовой и международно-правовой)
Очно-заочная форма обучения

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим **видам профессиональной деятельности:**

экспертно-консультационная.

Целью учебной дисциплины «Противодействие коррупции» является формирование у бакалавров общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для:

- осуществления правоохранительной профессиональной деятельности в органах государственной власти;

- осуществления деятельности по защите и представительству прав и законных интересов физических и юридических лиц в рамках деятельности по противодействию коррупции;

- осуществления экспертно-консультационной деятельности по вопросам противодействия коррупции, построение системы управления коррупционными рисками;

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих **профессиональных задач:**

- консультирование по вопросам права;
- осуществление правовой экспертизы документов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана. Дисциплина по выбору.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

в экспертно-консультационной деятельности:

- готовностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (ПК-14).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы.

Очно-заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
						8	
Аудиторные занятия (всего)	10					10	
В том числе:	-	-	-	-	-	-	
Лекции	4					4	
Практические занятия	6					6	
Самостоятельная работа (всего)	98					98	
Контроль	18					18	
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет					зачет	
Общая трудоемкость	час	108				108	
	зач. ед.	3				3	

5. Структура и содержание учебной дисциплины

Тематический план для очно-заочной формы обучения студентов

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5		
I	Модуль 1. Сущность коррупции	2	0,5	35	37,5	0,5	
	Тема 1. Историко-правовой анализ понятия коррупции	1	-	9,5	10,5		
	Тема 2. Виды и формы современных коррупционных проявлений	1	-	10	11		
	Тема 3. Субъекты, осуществляющие противодействие в сфере коррупции	-	0,5	15,5	16	0,5	практические задания, ситуационные задачи
	II Модуль. Организационно-правовые основы противодействия коррупции	-	3	35	38	1,5	
	Тема 1. Документы международных организаций по противодействию коррупции	-	1	10	11	0,5	практические задания, ситуационные задачи
	Тема 2. Законодательство и политика Российской Федерации по противодействию коррупции	-	1	10	11	0,5	практические задания, ситуационные задачи
	Тема.3. Роль и место органов государственных и международных органов в противодействии коррупции	-	1	15	16	0,5	практические задания, ситуационные задачи

III. Модуль Противодействие коррупции в системе служебной деятельности	2	2	28	32	1	
Тема 1. Правовые основы выявления коррупциогенных факторов в нормативно правовых актах и их проектах	1	1	15	17	0,5	практические задания, ситуационные задачи
Тема 2. Методика и технологии проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции	1	1	13	15	0,5	практические задания, ситуационные задачи
ВСЕГО:	4	6	98	108	3	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-14 - готовность принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Знать систему законодательства по проведению юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции. Коррупциогенные факторы, способствующие проявлению и созданию условий для проявления коррупции. Виды юридической ответственности ответственность за коррупционные правонарушения и преступления. Основные направления деятельности и меры профилактики государства и общества в противодействии коррупции.

Умения:

-организовывать и проводить экспертизу нормативно правовых актов и их проектов в

целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции

-разрабатывать планы и методические рекомендации по проведению юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции;

- разрабатывать планы по управлению коррупционными рисками по противодействию коррупции соответствующих федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, направленные на достижение конкретных результатов, обеспечивать контроль за выполнением мероприятий, предусмотренных планами;

-оценивать эффективность реализации органами государственной власти планов и программ по противодействию коррупции и возникновению коррупционных рисков.

Навыки:

- Разрабатывать организационные мероприятия и участвовать в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

- Применять методику оценки коррупционных рисков и методические рекомендации по применению мер противодействия коррупции исходя из вероятности системы управления возникновения коррупционных отношений и потенциальных рисков (которые они несут) общественным отношениям.

- Владеть комплексом организационных, разъяснительных и иных мер по соблюдению служащими ограничений, запретов и по исполнению обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, в том числе ограничений, касающихся получения подарков;

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы

1.Понятие, виды и принципы антикоррупционной экспертизы. Предмет антикоррупционной экспертизы.

2. Какие законодательные нормы призваны пресекать проявления коррупции?

2. В каком документе отражаются результаты антикоррупционной экспертизы?

3. Является ли коррупциогенным фактором широта дискреционных полномочий?

4. Раскройте понятие «мониторинг коррупционных правонарушений»

5. Раскройте понятие «сущность коррупционных проявлений»

6. Раскройте понятие «система мер по противодействию коррупции»

7. Раскройте понятие «методика оценки коррупционных рисков»

2. Практические задания

1. Проанализируйте приведенную ниже норму: квалифицируйте выявленные в норме коррупциогенные факторы.

«5. В случае необходимости проведения дополнительной проверки представленных документов срок рассмотрения заявления может быть продлен.»

2. Проанализируйте приведенную ниже норму: квалифицируйте выявленные в норме коррупциогенные факторы.

«9. Государственная услуга предоставляется в срок, установленный законодательством Российской Федерации для предоставления аналогичных государственных услуг.»

3. Составьте структурно-логическую схему «Технологии обработки юридически значимой информации по противодействию коррупции»

4. На основе официального сайта региональной прокуратуры составьте перечень документов по единому требованию к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов федеральных государственных органов, посвященных вопросам противодействия коррупции.

4. Групповой проект - «Методика выявления коррупционных рисков»
5. Индивидуальный проект - «Система ограничений и запретов на государственной и муниципальной службе».

3. Ситуационные задачи

1. Специалист по связям с общественностью УВД г. Екатеринбурга не указал в сведениях о доходах, о наличии у него банковского счёта в одной из кредитных организаций. По представлению прокурора специалист был освобождён от занимаемой должности.

Какой на самом деле должна быть процедура применения данной меры, подлежит ли названное лицо соответствующей мере воздействия?

2. По результатам совещания, прокурором области было предложено активизировать деятельность органов полиции по выявлению преступлений коррупционной направленности, в том числе выявлению фактов взяточничества. *Проанализируйте ситуацию, какие конкретно действия необходимо предпринять?*

3. Руководителям правоохранительных органов предложено усилить контроль при проверках сообщений от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей о фактах коррупционной составляющей в действиях сотрудников контролирующих органов Свердловской области, а также при осуществлении разрешительных, лицензионных, регистрационных и других правоприменительных процедур, затрагивающих права субъектов предпринимательской деятельности. *Проанализируйте ситуацию, как Вы думаете, какие конкретно действия необходимо предпринять руководителям правоохранительных органов?*

4. Тесты

1. Независимая антикоррупционная экспертиза проводится:

- а) юридическими лицами и физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции Российской Федерации в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;
- б) прокуратурой Российской Федерации;
- в) Министерством юстиции Российской Федерации.

2. С коррупционными рисками связано исполнение гражданским служащим должностных обязанностей, предусматривающих:

- а) осуществление постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями функций представителя власти либо организационно распорядительных или административно-хозяйственных функций;
- б) предоставление государственных услуг гражданам и организациям;
- в) осуществление контрольных и надзорных мероприятий;
- г) подготовку и принятие решений о распределении бюджетных ассигнований, субсидий, межбюджетных трансфертов, а также распределение ограниченного ресурса (квоты, участки недр и др.);
- д) управление государственным имуществом;
- е) осуществление государственных закупок либо выдачу лицензий и разрешений;
- ж) хранение и распределение материально-технических ресурсов

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Знает в рамках основной литературы и нормативных правовых актов систему законодательства по проведению юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, коррупциогенные факторы, способствующие проявлению и созданию условий для проявления коррупции, виды

юридической ответственности ответственность за коррупционные правонарушения и преступления.

Умеет выявлять коррупциогенные факторы в тексте нормативного правового акта, квалифицировать выявленные факторы и предлагать способы их устранения, руководствуясь данными, изложенными в основной литературе, определять необходимость проведения правовой экспертизы акта, руководствуясь критериями нормативности акта, изложенными в основной литературе. Умеет организовывать проведение антикоррупционной экспертизы.

Владеет навыками оценки коррупционных рисков, применяет меры противодействия коррупции исходя из вероятности возникновения коррупционных отношений и потенциальных рисков, которые они несут общественным отношениям. Владеет навыками разработки организационных мероприятий по участию в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

«базовый уровень» (хорошо) –

Знает в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных правовых актов систему законодательства по проведению юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, коррупциогенные факторы, способствующие проявлению и созданию условий для проявления коррупции, виды юридической ответственности ответственность за коррупционные правонарушения и преступления.

Умеет выявлять коррупциогенные факторы в тексте нормативного правового акта, квалифицировать выявленные факторы и предлагать способы их устранения, руководствуясь данными, изложенными в основной и дополнительной литературе, определять необходимость проведения правовой экспертизы акта, руководствуясь критериями нормативности акта, изложенными в основной и дополнительной литературе. Умеет организовывать проведение антикоррупционной экспертизы.

Владеет навыками оценки коррупционных рисков, применяет меры противодействия коррупции исходя из вероятности возникновения коррупционных отношений и потенциальных рисков, которые они несут общественным отношениям. Владеет навыками разработки организационных мероприятий по участию в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

«повышенный уровень» (отлично) –

Знает в рамках основной, дополнительной литературы, нормативных правовых актов и судебной практики систему законодательства по проведению юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, коррупциогенные факторы, способствующие проявлению и созданию условий для проявления коррупции, виды юридической ответственности ответственность за коррупционные правонарушения и преступления.

Умеет выявлять коррупциогенные факторы в тексте нормативного правового акта, квалифицировать выявленные факторы и предлагать способы их устранения, руководствуясь данными, изложенными в основной, дополнительной и научной литературе определять необходимость проведения правовой экспертизы акта, руководствуясь критериями нормативности акта, изложенными в основной, дополнительной и научной литературе. Умеет организовывать проведение антикоррупционной экспертизы.

Владеет навыками оценки коррупционных рисков, применяет меры противодействия коррупции исходя из вероятности возникновения коррупционных отношений и потенциальных рисков, которые они несут общественным отношениям. Владеет навыками разработки организационных мероприятий по участию в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

Теоретические вопросы

1. Понятие, признаки и виды коррупции в отечественной научной литературе.
2. Понятие, признаки и виды коррупции в российском законодательстве.
3. Понятие, признаки и виды коррупции в международном законодательстве.
4. Соотношение понятия «коррупция» в отечественном и международном законодательствах.
5. Масштабы распространения коррупции в России и за рубежом.
6. Характеристика механизма коррупционного поведения и его основных элементов.
7. Факторы, детерминирующие возникновение и распространение коррупционных отношений.
8. Характеристика личности коррупционного преступника.
9. Индикаторы коррупции.
10. Общая характеристика системы противодействия коррупции.
11. Правовые и организационные основы противодействия коррупции.
12. Принципы противодействия коррупции.
13. Особенности предупреждения (профилактики) коррупции.
14. Меры антикоррупционной социальной профилактики в действующем законодательстве Российской Федерации и зарубежных странах.
15. Антикоррупционная экспертиза нормативных актов и их проектов.
16. Роль гражданского общества в предупреждении коррупции.
17. Меры безопасности в системе предупреждения коррупции.
18. Понятие и признаки антикоррупционных мер безопасности. Антикоррупционные правила и санкции безопасности.
19. Антикоррупционные меры безопасности в законодательстве Российской Федерации и зарубежных странах.
20. Дисциплинарная ответственность за совершение коррупционных правонарушений.
21. Гражданско-правовая ответственность за совершение коррупционных правонарушений.
22. Административная ответственность за совершение коррупционных правонарушений.
23. Уголовная ответственность за совершение коррупционных правонарушений.

Практические задачи

1. Проанализируйте приведенные ниже нормы. Квалифицируйте выявленные в норме коррупциогенные факторы.

«18. Для предоставления государственной услуги заявитель направляет в Департамент посредством почтовой связи или лично, через Центр или в электронной форме через Единый портал государственных услуг "Электронное правительство.

Госуслуги" <http://gosuslugi.ru/> (вход напрямую в региональную часть портала <http://66.gosuslugi.ru/>) следующие документы:

заявление по форме согласно приложению № 1 к настоящему Административному регламенту;

документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя (при необходимости);

документы, подтверждающие необходимость использования испрашиваемого лесного участка.

В отдельных случаях документы, указанные в абзаце четвертом настоящего пункта могут не предоставляться.»

2. Федеральному государственному гражданскому служащему Роспотребнадзора Семенову в период его служебной командировки в Республику Дагестан в процессе протокольного мероприятия было преподнесено сувенирное холодное оружие, инкрустированное драгоценными камнями, которое он принял. Нарушают ли действия Семенова антикоррупционное законодательство? Что необходимо предпринять Семенову в данной ситуации?

3. Заместитель начальника отдела Управления Рособрнауки обратился к представителю нанимателя с уведомлением о возникновении у него конфликта интересов. Данный федеральный государственный гражданский служащий по должности был наделен полномочием по рассмотрению дел об административных нарушениях. Обращение к представителю нанимателя было вызвано тем, что в этом случае ему было поручено рассмотрение дела об административном правонарушении, совершенном организацией, одним из учредителей которой выступал его племянник. Каковы в данном случае действия представителя нанимателя по устранению конфликта интересов?

Критерии оценивания:

Структура контрольного мероприятия и балловая стоимость каждого элемента:

Зачет сдается по билетам, состоящим из двух теоретических вопросов и одной практической задачи. Максимально за зачёт можно получить 50 баллов.

Ответ на каждый вопрос билета максимально оценивается в 10 баллов, решение практической задачи дает максимально 30 баллов.

Критерии начисления баллов за ответ на каждый теоретический вопрос:

10 баллов – полный, развернутый, аргументированный и правильный ответ с указанием необходимых правовых актов, примеров из практики, а также со ссылкой на научные исследования по тематике вопроса.

9 баллов - с несущественными замечаниями, студент представляет полный, развернутый, аргументированный и правильный ответ с указанием необходимых правовых актов, примеров из практики, а также с ссылкой на научные исследования по тематике вопроса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

8 баллов – в целом полный, аргументированный и правильный ответ с указанием необходимых правовых актов, примеров из практики, с ссылкой на научные исследования по тематике вопроса, если при этом ответ содержит неточности или нет полного раскрытия отдельного аспекта поставленного задания, однако при незначительном участии преподавателя студент самостоятельно скорректировал ответ. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе.

7 баллов – аргументированный и развернутый ответ с указанием необходимых правовых актов, примеров из практики, при наличии одной существенной ошибки, которую студент самостоятельно скорректировал при незначительном участии преподавателя или нескольких неточностей, которые студент сам исправить не смог.

Студент затрудняется привести примеры научных исследований по тематике вопроса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе или характера существенной ошибки.

6 баллов – аргументированный ответ с указанием необходимых правовых актов, примеров из практики, при наличии одной существенной ошибки, которую студент смог скорректировать в процессе обсуждения с преподавателем. Студент затрудняется привести примеры научных исследований по тематике вопроса. Внутри критерия балл определяется в зависимости от количества ошибок допущенных студентом при ответе или характера существенной ошибки.

5 баллов – ответ представляется недостаточно аргументированным или содержит одну существенную ошибку, которую студент не может исправить. В ответе раскрыты все аспекты вопроса, приведены примеры необходимых правовых актов, а также отдельные примеры из практики. Внутри критерия балл определяется в зависимости от характера существенной ошибки.

4 балла – ответ представляется недостаточно аргументированным или содержит две существенные ошибки, которые студент не может исправить самостоятельно. В ответе раскрыты не все аспекты вопроса, или студент затрудняется в приведении примеров из практики, однако приведены примеры необходимых правовых актов. Внутри критерия балл определяется в зависимости от характера существенной ошибки или важности и количества нераскрытых аспектов экзаменационного вопроса.

3 балла – ставится студенту, который показал хорошие знания учебного материала, в том числе понятийного аппарата, способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, а также способность к применению теоретического материала. Однако в ответе раскрыты не все аспекты вопроса, или допущены три существенные ошибки по отдельным аспектам вопроса, однако приведены примеры необходимых правовых актов. Внутри критерия балл определяется в зависимости от характера существенной ошибки или важности и количества нераскрытых аспектов вопроса.

2 балла - ставится студенту, показавшему знания основного учебного материала, показавшему способность к пониманию материала при изложении теоретических вопросов, а также способность к применению теоретического материала при решении практических заданий, делающему ссылки на конкретные примеры, однако при этом студентом раскрыты не всех аспекты вопроса. В пределах критерия баллы выставляются в зависимости от количества и характера нераскрытых элементов вопроса;

1 балл - ставится студенту, показавшему знание основного учебного материала, понятийного аппарата, а также способность к применению теоретического материала при ответах на вопросы, однако проявившему неспособность привести примеры правовых актов по отдельным аспектам вопроса, допустившему несущественные ошибки при изложении основного учебного материала или обнаружившему значительные пробелы в знании учебного материала по большинству элементов вопроса;

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, понятийного аппарата, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, проявившему неспособность привести конкретные примеры из практики.

Критерии начисления баллов за практическое задание:

30 баллов - ставится студенту за аргументированное и полное решение практического задания с применением теоретического материала программы курса на практике, нормативных актов, а также правоприменительной практики, необходимых для решения практического задания; студент верно раскрывает все аспекты практического задания.

29-28 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа

при незначительном участии преподавателя; студент раскрывает все аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, а также правоприменительной, необходимых для решения практического задания.

27-26 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент раскрывает наиболее значимые аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

25-24 балла - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

23-22 балла - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

21-20 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой/ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует знание теоретического материала отдельных разделов программы курса и способность применить теоретические знания на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

19-18 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала, а также способность применить указанные знания на практике; студент демонстрирует знания основных нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

17-16 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, и применены на практике положения указанных актов; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса.

15-14 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент

обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

13-12 баллов – ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

11-10 баллов – ставится студенту за решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса.

9-8 баллов - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса.

7-6 баллов - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса – источники отрасли, с помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя.

5-4 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса – источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя.

3-1 балл - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Балл внутри критерия начисляется в зависимости от количества замечаний к решению.

**7. Система оценивания по дисциплине:
Для очно-заочной формы обучения:**

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Модуль 1, 2, 3	<p>Письменное задание, состоящее из теста, 5 теоретических вопросов и практического задания. Задание выполняется студентом внеаудиторно. Тест состоит из 30 вопросов закрытого типа.</p>	<p>За выполнение письменного задания максимально можно набрать 50 баллов <i>За выполнение теста можно максимально набрать 15 баллов.</i></p> <p>Критерии начисления баллов за тест: За каждый правильный ответ на тестовый вопрос начисляется 0,5 балла. <i>Максимально за ответы на теоретические вопросы можно набрать 10 баллов.</i></p> <p>Максимальный балл за ответ на один вопрос – 2 балла.</p> <p>Критерии начисления баллов:</p> <p>2 балла – студент знает изученный материал в рамках основной и дополнительной литературы и не допускает ошибок в его воспроизведении, свободно владеет понятийно-терминологическим аппаратом учебного курса;</p> <p>1,5 балла – студент знает изученный материал в рамках основной и дополнительной литературы и при ответе не допускает серьезных ошибок; свободно владеет понятийно-терминологическим аппаратом учебного курса;</p> <p>1 балл – студент знает материал в рамках основной литературы, но испытывает затруднение при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;</p> <p>0,5 балла – студент знает материал в рамках основной литературы, но испытывает затруднение при его самостоятельном воспроизведении;</p> <p>0 баллов – у студента имеются отдельные представления об изученном материале в рамках основной литературы, но большая часть материала не усвоена либо полное незнание студентом пройденного материала.</p> <p><i>Максимально за практическое задание можно набрать 25 баллов</i></p> <p>25 баллов - ставится студенту за аргументированное и полное решение практического задания с применением теоретического материала</p>

		<p>программы курса на практике, нормативных актов, а также правоприменительной практики, необходимых для решения практического задания; студент верно раскрывает все аспекты практического задания.</p> <p>26 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при незначительном участии преподавателя; студент раскрывает все аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, а также правоприменительной, необходимых для решения практического задания.</p> <p>24 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент раскрывает наиболее значимые аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.</p> <p>23 балла - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.</p> <p>22 балла - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.</p> <p>21-20 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой/ошибками, а также за ответ без</p>
--	--	--

		<p>достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует знание теоретического материала отдельных разделов программы курса и способность применить теоретические знания на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.</p> <p>19 - 18 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала, а также способность применить указанные знания на практике; студент демонстрирует знания основных нормативных актов, необходимых для решения практического задания.</p> <p>17-16 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, и применены на практике положения указанных актов; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса.</p> <p>15-14 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.</p> <p>13-12 баллов – ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без</p>
--	--	--

		<p>достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.</p> <p>11-10 баллов – ставится студенту за решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса.</p> <p>9-8 баллов - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса.</p> <p>7-6 баллов - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса – источники отрасли, с помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя.</p>
--	--	--

		<p>5-4 балла - студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса – источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя.</p> <p>3-1 балл - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.</p> <p>0 баллов - ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.</p> <p>Балл внутри критерия начисляется в зависимости от количества замечаний к решению.</p>
--	--	---

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

- оценка «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- оценка «зачтено» - от 40 до 60 баллов

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Для успешного освоения дисциплины обучающимся необходимо посещать лекционные занятия, изучать основную и дополнительную литературу, своевременно выполнять тестовые задания и задачи, в случае затруднений консультироваться с преподавателем.

1. Лекции. С помощью лекций, то есть последовательного устного изложения определенных научных знаний и материалов перед студентами, с целью передачи им соответствующих знаний и воспитания навыков творческого мышления, возникает возможность донести до слушателя не только основные понятия, термины, особенность дисциплины, но и отразить, учесть все новое, что появляется в законодательстве на этот период.

2. Семинарские (практические) занятия. Призваны развивать у студента самостоятельность мышления, умение анализировать, делать выводы, связывать теоретические положения с практикой, выработать умение точно сформулировать свою мысль, отстаивать свою точку зрения.

3. Задачи по курсу «Правовые основы противодействия коррупции». Умение решать задачи свидетельствует, прежде всего, об уровне овладения правовыми основами курса, умении их применить при разрешении конкретной ситуации, способствует формированию и развитию логического мышления, умению дать юридическую оценку ситуации и разрешить ее исходя из условий, данных в конкретной задаче. Решение задач может осуществляться как в устной, так и в письменной форме.

4. Задания. Могут выражаться в разрешении конкретных ситуаций, подготовке различного рода гражданско-правовых документов, составлении схем по темам, самостоятельном составлении задач.

Самостоятельная работа студента

При изучении дисциплины «Правовые основы противодействия коррупции» используются следующие виды самостоятельной работы студентов: рефераты, модельные задания, тесты, анализ предложенной ситуации, составление процессуальных документов.

Научная организация самостоятельной работы предполагает:

- четкое планирование, и рациональное распределение учебного времени, отводимого на самостоятельную работу;

- целенаправленность и сознательную активность в изучении программного материала, творческий поиск бола; совершенных способов овладения знаниями, умениями и навыки;

- систематичность и последовательность подготовки;

- организацию рабочего места;

-самоконтроль и критическую оценку своих знаний.

Самостоятельная работа студента складывается из изучения учебной и специальной литературы, как основной, так и дополнительной, нормативного материала, конспектирования источников, обобщения практики применения действующего законодательства, подготовки письменных - курсовых и контрольных - работ, научных докладов, рефератов, сообщений.

Основное в самостоятельной работе студента - это его работа над книгой, изучение нормативного материала, выполнение различного рода практических заданий. Навыки самостоятельной работы появляются в ходе повседневного обучения, активного участия в учебном процессе благодаря слушанию лекций, подготовке к семинарам, общению с преподавателями во время консультации, бесед и т.д. Методы и приемы самостоятельной работы студентов должны быть гибкими, индивидуальными и, разумеется, специфическими в зависимости от характера учебной дисциплины, курса, на котором учится студент, общетеоретического и профессионального уровня его подготовки, для самостоятельной подготовки студент может пользоваться электронными информационными системами современными профессиональными (нормативными) базами данных, с информационными, справочными и поисковыми системами.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1.Основная литература:

1) Правовые основы противодействия коррупции : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / А. И. Землин, О. М. Землина, В. М. Корякин, В. В. Козлов ; под общ. ред. А. И. Землина. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 197 с. — (Бакалавр и специалист). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/427510>. — Режим доступа: по подписке.

2) Противодействие коррупции : учебник и практикум для бакалавриата и специалитета / И. В. Левакин, Е. В. Охотский, И. Е. Охотский, М. В. Шедий ; под общ. ред. Е. В. Охотского. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 427 с. — (Бакалавр и специалист). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/433430>. — Режим доступа: по подписке.

3) Румянцева, Е. Е. Противодействие коррупции : учебник и практикум для вузов / Е. Е. Румянцева. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 267 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/451501>. — Режим доступа: по подписке.

9.2.Дополнительная литература:

- 1) Нисневич, Ю. А. Политика и коррупция: коррупция как фактор мирового политического процесса : монография / Ю. А. Нисневич. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 240 с. — (Актуальные монографии). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/453975>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Решетников, М. М. Психология коррупции. Утопия и антиутопия : монография / М. М. Решетников. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 101 с. — (Актуальные монографии). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/454674>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Ванновская, О. В. Психология коррупционного поведения государственных служащих : монография / О. В. Ванновская. — 2-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 251 с. — (Актуальные монографии). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/453274>. — Режим доступа: по подписке.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию (г.Страсбург 04.11.1999г.) //Собрание законодательства РФ. -2009. - №20. Ст.2395.
2. Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 года // СЗ РФ 2006.№26. Ст. 2780.
3. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 года // Совет Европы Россия. 2002. №2.
4. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 12 декабря 1996 года №51/59 «Борьба с коррупцией» // СПС «Гарант».
5. Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности // Собрание законодательства РФ. 2004. №40. ст. 3882.
6. Международный кодекс поведения государственных должностных лиц (принят резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 12 декабря 1996 года) // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов: Сб. документов. М., 1997. С. 126-128.
7. Руководящие принципы для предупреждения организованной преступности и борьбы с ней (приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа – 7 сентября 1990 года) // Официальное издание Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк, 1992.
8. Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование (приняты восьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа –7 сентября, 1990 года) // Официальное издание Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк, 1992.
9. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 45/107 от 14 декабря 1990года «Международное сотрудничество в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития» // Официальное издание Организации Объединенных Наций. Нью-Йорк, 1992.
10. Декларация о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях (принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 51/191 от 16 декабря 1996 года) // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов: Сб. документов. М., 1997. С. 122-125.
11. Меры по борьбе с коррупцией. Меры по борьбе с отмыванием денег. Планы действий по осуществлению Венской декларации о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века (приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 15 апреля 2002 года). // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыванием преступных доходов: Сб. документов. М., 2002. С. 138-142.
12. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 55/61 от 4 декабря 2001 года «Эффективный международно-правовой документ против коррупции» (по докладу Третьего комитета А/55/593). // Московский журнал международного права. 2002. № 2. С. 227-231.

13. Конвенция Совета Европы «Об уголовной ответственности за коррупцию». // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмытием преступных доходов: Сб. документов. 1995. С. 297-315.
14. Конвенция Совета Европы «О гражданско-правовой ответственности за коррупцию». // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмытием преступных доходов: Сб. документов. С. 316-323.
15. Двадцать принципов борьбы с коррупцией (приняты Кабинетом министров Совета Европы 6 ноября 1997 года). // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмытием преступных доходов: Сб. документов. М., 1998. С. 322-346.
16. Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 6 октября 2000 года № R (2000) 19 «Комитет министров – государствам-членам о роли прокуратуры в системе уголовного правосудия» (принята Комитетом министров Совета Европы 6 октября 2000 года на 724-м заседании представителей министров). // Совет Европы и Россия. 2000. № 2.
17. Единые правила против коррупции при финансировании политических партий и избирательных кампаний (приняты Комитетом министров Совета Европы 8 апреля 2003 года). // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмытием преступных доходов: Сб. документов. М., 2004. С. 357-360.
18. Конвенция о борьбе с дачей взяток иностранным государственным должностным лицам при осуществлении международных деловых операций (принята Организацией экономического сотрудничества и развития 21 ноября 1997 года). // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмытием преступных доходов: Сб. документов. М., 1998. С. 324-555.
19. Модельный Уголовный кодекс. Рекомендательный законодательный акт для Содружества Независимых Государств (принят на 7-м пленарном заседании межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ 17 февраля 1996 года). // Приложение к «Информационному бюллетеню». 1996. № 10. С. 216.
20. Модельный закон о борьбе с коррупцией. Принят на тринадцатом пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств-участников СНГ (Постановление №13-4 от 3 апреля 1999 года). // СПС «Консультант -Плюс».
21. Модельный закон СНГ «Об основах законодательства об антикоррупционной политике» от 15 ноября 2003 года. // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмытием преступных доходов: Сб. документов. М., 2004. С. 398-430.
22. Модельный закон «О борьбе с коррупцией» (принят на XIII пленарном заседании МПА СНГ 3 апреля 1999 года). // Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмытием преступных доходов: Сб. документов. М., 1999. С. 431-443.
23. Конституция Российской Федерации. М., Аспект. 2014.
24. Декрет СНК РСФСР «О взяточничестве» от 8 мая 1918 года. // СУ РСФСР. 1918. №35. Ст. 467.
25. Декрет СНК РСФСР от 16 августа 1921 года «О борьбе со взяточничеством». // Сборник материалов по истории социалистического уголовного законодательства (1917 – 1937 гг.) М., 1938..
26. Федеральный закон от 25 ноября 1996 года № 135-ФЗ «О ратификации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, учреждающего партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейским сообществом и его государствами-членами, с другой стороны». // Ст.5494. СПС Консультант Плюс.
27. Уголовный кодекс Российской Федерации. № 63-ФЗ от 13.06.1996г. (в ред. от 03.02.2014) // Собрание законодательства РФ. - 1996.-№ 25. Ст.
28. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. № 195-ФЗ от 30.12.2001г. (в ред. от 02.04.2014) //Собрание законодательства РФ. - 2002.- №1. Ст.1.
29. Федеральный закон РФ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004г. №79-ФЗ (в ред. от 02.04.2014) //Собрание законодательства РФ. - 2004.-№31. Ст.3215.

30. Федеральный закон РФ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006г. № 59-ФЗ (в ред. от 02.07.2013) // Собрание законодательства РФ. - 2006.-№ 19.Ст.2060.
31. Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ (ред. от 06.12.2014) «О защите конкуренции». // СПС «Консультант Плюс».
32. Федеральный закон от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ (ред. от 03.05.2012) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Ст.6249. // СПС «Консультант Плюс».
33. Федеральный закон от 08 августа 2001 года № 128-ФЗ (ред. от 29.12.2010) «О лицензировании отдельных видов деятельности» (с изм. И доп., вступающими в силу с 01.01.2011).// СПС» Консультант Плюс».
34. Федеральный закон от 03 апреля 1995 года № 40-ФЗ (ред. от 08.12.2011) «О Федеральной службе безопасности». Ст. 1269. // СПС «Консультант Плюс».
35. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ "О полиции". Федеральный закон от 14 октября 2014 г. N 307-ФЗ . // СПС «Консультант Плюс».
36. Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем» (с последующими изменениями и дополнениями). // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 33 (Часть 1). Ст. 3418.
37. Федеральный закон от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»./ СЗ РФ. 2003. № 22. Ст. 2063.
38. Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 114-ФЗ «О службе в таможенных органах Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями). // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3586.
38. Федеральный закон от 11 января 1995 года № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 1995. № 3. Ст. 167.
39. Федеральный закон от 10 февраля 1999 года № 31-ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 1999. № 7. Ст. 878.
40. Федеральный закон от 25 декабря 2008 года №273 –ФЗ «О противодействии коррупции». //СЗ РФ 2008. №52 (Ч.1). Ст. 6228.
41. Федеральный закон от 7 августа 2001 года №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем». // СЗ РФ 2001. №33 (Часть 1). Ст. 3418.
42. Федеральный закон от 27 июля 2004 года №79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». // СЗ РФ. 2004. №31. Ст.3215.
43. Указ Президента Российской Федерации от 4 апреля 1992 года «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы». // Информационно-правовая справочная система «Гарант».
44. Указ Президента Российской Федерации от 12 июля 1992 №1355 «О государственных надзорных органах». // СПС «Консультант Плюс».
45. Указ Президента РФ от 6 июня 1996 года № 810 «О мерах по укреплению дисциплины в системе государственной службы» (с последующими изменениями и дополнениями). // СЗ РФ. 1996. № 24. Ст. 2868.
46. Указ Президента РФ от 8 апреля 1997 года №305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» // СЗ РФ 1997. №15. Ст.1756.
47. Указ Президента Российской Федерации от 19 сентября 1997 года № 1037 «О межведомственных комиссиях Совета безопасности Российской Федерации по борьбе с преступностью и коррупцией». // Информационно-правовая справочная система «Гарант».

48. Указ Президента РФ от 8 апреля 1997 года № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд». // СЗ РФ. 1997. № 15. Ст. 1756.
49. Указ Президента РФ от 24 ноября 2003 года № 1384 «О совете при Президенте РФ по борьбе с коррупцией». // СПС «Консультант Плюс».
50. Указ Президента РФ от 3 марта 2007 года №269 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов». // СПС «Консультант Плюс».
51. Указ Президента Российской Федерации от 19 июля 2008 года №815 «О противодействии коррупции» [электронный ресурс]. // www.kremlin.ru
52. Указ Президента РФ от 03.12.2013 N 878 "Об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции". «// СПС «Консультант Плюс». Указ Президента РФ от 10 марта 2009 года №261 «О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009-2013) годы»». // СЗ РФ. 2009. №11. Ст. 127.
53. Указ Президента РФ от 02.04.2013 N 309 "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции"".// СПС «Консультант Плюс».
54. Указ Президента РФ от 23.06.2014 N 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» ".// СПС «Консультант Плюс».
55. Указ Президента РФ от 11.04.2014 N 226 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы".// СПС «Консультант Плюс».
56. Распоряжение Президента РФ от 6 декабря 2003 года № 581-рп «О подписании Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции». // СПС «Консультант Плюс».
57. Постановление Правительства РФ от 12 августа 2005 года №509 «О порядке оплаты труда независимых экспертов, включаемых в составы аттестационной и конкурсной комиссий, а также комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, образуемых федеральными государственными органами». // СЗ РФ. 2005. №34. Ст. 3503.
58. Распоряжение Правительства РФ от 20 февраля 2006 года №229-р «Об официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд». // СЗ РФ 2006. №9. Ст.1054.
59. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 10 марта 2000 года № 164-Ш ГД «О Комиссии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по борьбе с коррупцией» (с последующими изменениями и дополнениями). // СЗ РФ. 2000.
60. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 26 декабря 2001 года № 2287-Ш ГД «О Федеральном законе «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РФ в связи с принятием Федерального закона «О борьбе с коррупцией» (проект № 95038685-1)». // СЗ РФ. 2002. №1. Ст.10.
61. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2005 года № 221 « О Правилах оказания услуг почтовой связи». // СЗ РФ. 2005. № 17. Ст. 1556.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>

2. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>
3. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>
4. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
5. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>
6. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>
7. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>
8. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
9. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>.
10. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>
11. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Реестр обязательных требований – Режим доступа: <https://rc.rg.gov.ru/npa-knd/registry>
2. Портал контрольно (надзорная) деятельность - Режим доступа: <https://knd.gov.ru/>
3. Единая система идентификации и аутентификации - Режим доступа: <https://www.gosuslugi.ru/>
4. Государственная автоматизированная информационная система "Управление" - Режим доступа: <https://gasu.gov.ru/>
5. Единая информационная платформа Национальной системы управления данными - Режим доступа: <https://nsud.info.gov.ru/ifp/portals>
6. Федеральный ситуационный центр электронного правительства – Режим доступа: <https://sc.digital.gov.ru/>
7. Федеральная государственная информационная система досудебного обжалования – Режим доступа: <https://do.gosuslugi.ru/>

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. Электронно-библиотечная система «ZNANIUM.COM.» Режим доступа: <https://znanium.com>
2. Электронно-библиотечная система «ЮРАЙТ». Режим доступа: <https://urait.ru>
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru». Режим доступа: <https://www.book.ru>
4. Электронно-библиотечная система «ПРОСПЕКТ». Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org>
5. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ». Режим доступа: <http://e.lanbook.com>
6. Электронно-библиотечная система «IPR BOOKS» . Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru>

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Комплект лицензионного программного обеспечения:

1. Майкрософт WinPro 10 SNGL Upgrd OLV NL Each Acdmc AP;
2. Майкрософт OfficeStd 2019 RUS OLV NL Each Acdmc AP;

3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Системы Консультант Плюс;
5. Информационно-справочная система «Кодекс»;
6. Информационно-правовая система «Законодательство стран СНГ»;
7. Электронный периодический справочник "Система ГАРАНТ".

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются учебно-наглядные пособия:

- схема по теме «Документы международных организаций по противодействию коррупции»;
- схема по теме «Законодательство и политика Российской Федерации по противодействию коррупции»;
- схема по теме «Роль и место органов государственных и международных органов в противодействии коррупции»;
- схема по теме «Правовые основы выявления коррупциогенных факторов в нормативно правовых актах и их проектах»
- схема по теме «Методика и технологии проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции»

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа. Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	специализированная мебель и техническими средствами обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, кафедра с сенсорным экраном и компьютером, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, наглядные пособия
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочее место преподавателя, рабочие места для обучающихся, доска магнитно-меловая
Помещение для самостоятельной работы	компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации