

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.09.2023 09:52:18
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»**

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Доказательство и доказывание в уголовном судопроизводстве»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация №1 «Судебная деятельность»
(профиль: Судебная деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

- правоприменительная
- экспертно-консультационная
- судебная

Целью освоения учебной дисциплины является:

получение теоретических знаний, практических умений и навыков по осуществлению доказывания по отдельным категориям преступлений, особенностям собирания, закрепления, проверки и оценки отдельных видов доказательств в ходе процессуальной деятельности следователя, прокурора и суда, некоторым проблемам признания доказательств недопустимыми в связи нарушениями, допущенными при составлении процессуальных документов. Программа ориентирована, прежде всего, на получение обучающимися такими знаниями, умениями и навыками, которые необходимы для осуществления качественной правоприменительной профессиональной деятельности в судебных органах.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоприменительная деятельность:

- обоснование и принятие правовых решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм, в соответствии с профилем профессиональной деятельности;
- составление юридических документов;
- правовое обеспечение служебной деятельности;
- обеспечение международного сотрудничества в правовой сфере;

экспертно-консультационная деятельность:

- оказание юридической помощи, консультирование по правовым вопросам физических и юридических лиц, государственных и муниципальных органов;
- проведение правовой и антикоррупционной экспертиз нормативных правовых актов.

судебная деятельность:

- рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, посредством гражданского, административного и уголовного судопроизводства;
- анализ и применение судебной практики и судебной статистики, в том числе при подготовке судебных актов и вынесении судебных решений;
- организационное обеспечение судопроизводства по гражданским, административным и уголовным делам;
- организация кодификационно-справочной работы в суде, в том числе по подбору, систематизации и учету нормативных правовых актов, судебной практики.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы.

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана, является дисциплиной по выбору.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

правоприменительная деятельность:

способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);

экспертно-консультационная деятельность:

способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты (ПК-15);

способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности (ПК-17);

судебная деятельность:

способностью обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации (ПК-22).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
				7	8		
Аудиторные занятия (всего)	64			32	32		
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции							
Практические занятия	64			32	32		
Самостоятельная работа (всего)	80			40	40		
В т.ч. промежуточная аттестация	27				27		
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет				зачет		
Общая трудоемкость час	144			72	72		
зач. ед.	4			2	2		

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план

№	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
I	Модуль 1 Методологические и правовые основы уголовно-процессуального доказывания. Понятие и свойства доказательств. Точки зрения ученых по данному вопросу		31	38	69		
1	Тема 1. Методологические и правовые основы уголовно-процессуального		6	8	14		

	доказывания						
2	Тема 2. Цель, предмет и пределы доказывания. Проблемы истины в уголовном процессе		6	7	13		
3	Тема 3. Проблемы понятия и сущности доказательств. Концепции по данной проблеме		6	7	13	2	Ситуационные задачи, дискуссия
4	Тема 4. Основные свойства доказательств. Допустимость доказательств и последствия признания их недопустимыми		6	7	13	2	Ситуационные задачи, дискуссия
5	Тема 5. Понятие, виды и система принципов оценки доказательств. Характеристика отдельных принципов оценки доказательств.		7	7	14		
II	Модуль 2. Понятие, сущность и содержание уголовно-процессуального доказывания. Современные проблемы и пути их разрешения.		33	42	75		
	Тема 1. Понятие, сущность и содержание уголовно-процессуального доказывания. Теоретические основы и проблемы.		7	8	15	2	Ситуационные задачи, дискуссия
	Тема 2. Способы собирания, закрепления и проверки доказательств.		6	7	13	3	
	Тема 3. Понятие, виды процессуальное положение субъектов уголовно-процессуального доказывания. Проблемы реализации принципов уголовного процесса на современном этапе.		6	7	13	1	Ситуационные задачи, дискуссия
	Тема 4. Показания подозреваемого,		6	7	13	1	Ситуационные задачи, дискуссия

	обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, специалиста, эксперта. Проблемы проверки и оценки.						
	Тема 5. Заключение эксперта, специалиста. Основания и порядок производства экспертиз в суде		3	7	10	1	Ситуационные задачи, дискуссия
	Тема 6. Протоколы следственных и судебных действий. Вещественные доказательства. Иные документы. Проблемы собирания, закрепления, проверки и оценки.		5	5	10	3	Ситуационные задачи, дискуссия
	Всего		64	80	144	15	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-5 способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Обозначает основные методологические основы уголовно-процессуального познания и доказывания, их отличительные особенности, характеристику уголовно-процессуальной деятельности, формулирует отличие процессуального познания от обыденного и научного, обозначает ретроспективный и опосредованный характер познания и доказывания обстоятельств дела. Называет основные понятия, категории, сущность теории доказательств как части уголовного процесса, которые лежат в основе требований, предъявляемых к нормативным актам, применения их при совершенствовании законодательства и разработки нормативных положений и норм закона.

Умения:

Способен выделить в уголовно-процессуальном познании и доказывании основные элементы, назвать основные философские законы (теорию отражения, гносеологию и другие), имеющих методологическое значение и служащих основой для внесения изменений и дополнений в нормы уголовно-процессуального закона.

Навыки:

Способен выделить и назвать элементы уголовно-процессуального познания (доказывания), субъектов, имеющих право на осуществление доказывания в современном российском уголовном судопроизводстве, условия установления объективной истины по уголовному делу, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законом и служат

основой для дальнейшего реформирования и совершенствования уголовно-процессуального законодательства.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы:

1. Что лежит в основе теории доказывания?
2. Раскрыть понятие, сущность и содержание уголовно-процессуального познания
3. Особенности уголовно-процессуального доказывания?
4. В чем заключается ретроспективный и опосредованный характер познания?
5. Каковы методологические основы уголовно-процессуального познания и доказывания, служащие основой для дальнейшего совершенствования законодательства?

2. Практические задания:

1. Следователь СУ СК по Свердловской области, возвращаясь вечером с работы, зашел в магазин и стал свидетелем вымогательства денежных средств одной из бандитских группировок у хозяина магазина и записал все происходящее на телефон, успев при этом вызвать полицию, которая и задержала банду, терроризирующую весь район. Учитывая, что в его производстве находилось уголовное дело по факту совершения ряда преступлений этой же бандой, по которому отсутствовали доказательства, он присоединил к расследуемому уголовному делу и данный эпизод. Затем он продолжил расследование и приобщил аудиозапись записанного им на телефон эпизода с вымогательством.

Правомерны ли действия следователя? В чем заключается ретроспективный и опосредованный характер познания? Могут ли быть внесены изменения и дополнения в УПК РФ, касающиеся допустимости совмещения двух статусов в уголовном судопроизводстве: свидетеля и следователя?

2. В ходе предварительного расследования по факту причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшему Исакову обвиняемые Крохин и Пузиков дали взаимоисключающие показания. Крохин пояснил, что потерпевшего не бил, а только взял с бордюра камень и подал его Пузикову, который и нанес удар потерпевшему в область головы. Пузиков пояснил, что Крохин действительно подал ему камень, но камнем он потерпевшего не бил, а ударил кулаком в лицо, от которого потерпевший упал и ударился о бордюр. Поэтому считает, что черепно-мозговую травму Исаков получил не от удара кулаком, а от удара о бордюр.

Имеется ли возможность установить обстоятельства происшествия в соответствии с действительностью, если да, то как это практически сделать, какие следственные действия произвести? Каковы процессуальные гарантии установить истину по данному делу? Что понимается под предметом и пределами доказывания? Какое значение указанные категории имеют для данного уголовного дела и как могут быть использованы при принятии решения?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Определяет понятие доказательств, перечисляет их виды.

Дает понятие и классифицирует субъектов доказывания, определяет юридические и фактические основания для производства процессуальных действий и вынесения процессуальных решений на досудебных и в судебных стадиях уголовного судопроизводства в процессе доказывания по уголовным делам. Называет особенности собирания, закрепления и проверки доказательств судом.

Перечисляет процессуальные и непроцессуальные способы установления фактических обстоятельств при проверке сообщения о преступлении, а также в процессе

доказывания по уголовному делу.

Определяет предмет и пределы доказывания по уголовному делу, способы собирания и закрепления доказательств.

Обозначает особенности установления обстоятельств, образующих предмет доказывания, подтверждающих или опровергающих обвинение; особенности определения обстоятельств, свидетельствующих о допущенных процессуальных нарушениях, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников судопроизводства.

Способен определить наличие юридических и фактических оснований для производства следственных действий, принятия процессуальных решений, свидетельствующих об установлении обстоятельств преступления как цели доказывания; наличие оснований для признания доказательств не отвечающими требованиям относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности; взаимосвязь уголовно-процессуального и логического доказывания в процессе оценки доказательств как признак допустимости и достоверности;

Способен устанавливать фактические обстоятельства при проверке сообщения о преступлении, а также определять следственные действия, необходимые для раскрытия преступления и установления подозреваемого, обвиняемого в процессе доказывания по уголовному делу с учётом особенностей совершенного деяния, определять предмет доказывания, значение фактов, установленных решениями, принятыми в порядке иного судопроизводства.

Способен определять обстоятельства, свидетельствующие о допущенных нарушениях уголовно-процессуального законодательства, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников доказывания; соблюдать законный порядок собирания, закрепления и проверки доказательств прокурором, следователем, дознавателем; обеспечивать права по собиранию и представлению доказательств защитника, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей.

Способен выделить способы собирания доказательства (путем производства следственных, иных процессуальных действий, путем представления доказательств), способы проверки и оценки доказательств; устанавливать относимость, допустимость и достоверность доказательств с учётом обстоятельств конкретного преступления.

Способен устанавливать юридические и фактические обстоятельства, необходимые для осуществления в режиме законности следственного или иного процессуального действия в процессе доказывания при производстве по уголовному делу; а также обстоятельства, образующие предмет доказывания, подтверждающие или опровергающие обвинение.

В конкретной следственной ситуации способен определять преюдициальную связь решений, принятых в порядке иного судопроизводства, с обстоятельствами преступления и материалами уголовного дела; классифицировать собранные по делу доказательства, разграничивать прямые и косвенные, первоначальные и производные, личные и вещественные, обвинительные и оправдательные доказательства по признакам той или иной группы.

«базовый уровень» (хорошо) –

Определяет понятие доказательств и разграничивает виды доказательств, выделяя критерии. Дает понятие и классифицирует субъектов доказывания, определяет юридические и фактические основания для производства процессуальных действий и вынесения процессуальных решений на досудебных и в судебных стадиях уголовного судопроизводства в процессе доказывания по уголовным делам. Выделяет и раскрывает особенности собирания, закрепления и проверки доказательств судом.

Разграничивает способы собирания доказательств на процессуальные и

непроцессуальные при проверке сообщения о преступлении, а также в процессе доказывания по уголовному делу. Оценивает доказательства по их основным свойствам.

Раскрывает особенности установления фактических обстоятельств при проверке сообщения о преступлении, а также в процессе доказывания по уголовному делу с учётом специфики каждой стадии уголовного судопроизводства, перечисляет обстоятельства, образующие предмет доказывания, подтверждающие или опровергающие обвинение; раскрывает сущность и значение пределов доказывания по различным категориям преступлений.

Обозначает особенности установления обстоятельств, образующих предмет доказывания, подтверждающих или опровергающих обвинение; особенности определения обстоятельств, свидетельствующих о допущенных процессуальных нарушениях, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников судопроизводства.

Способен выполнить необходимые действия по отграничению юридических и фактических обстоятельств от оснований, необходимых для вынесения решения или для осуществления в режиме законности того или иного действия в процессе доказывания при производстве по уголовному делу, выделить наличие оснований для признания доказательств не отвечающими требованиям относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности; раскрыть взаимосвязь уголовно-процессуального и логического доказывания в процессе оценки доказательств как признак допустимости и достоверности;

Способен устанавливать фактические обстоятельства при проверке сообщения о преступлении, а также определять следственные действия, необходимые для раскрытия преступления и установления подозреваемого, обвиняемого в процессе доказывания по уголовному делу с учётом особенностей совершенного деяния, определять предмет доказывания, значение фактов, установленных решениями, принятыми в порядке иного судопроизводства.

Способен выделить способы собирания доказательства (путем производства следственных, иных процессуальных действий, путем представления доказательств), способы проверки и оценки доказательств; устанавливать относимость, допустимость и достоверность доказательств с учётом обстоятельств конкретного преступления.

Способен устанавливать юридические и фактические обстоятельства, необходимые для осуществления в режиме законности следственного или иного процессуального действия в процессе доказывания при производстве по уголовному делу; а также обстоятельства, образующие предмет доказывания, подтверждающие или опровергающие обвинение.

В конкретной следственной ситуации способен определить преюдициальную взаимосвязь решений, принятых в порядке административного, гражданского или арбитражного судопроизводства с обстоятельствами уголовного дела с учетом решений Конституционного Суда РФ, классифицировать и раскрыть критерии классификации собранных по делу доказательств на прямые и косвенные, первоначальные и производные, личные и вещественные, обвинительные и оправдательные доказательства.

«повышенный уровень» (отлично) -

Определяет понятие доказательств и разграничивает виды доказательств, выделяя критерии с учетом правоприменительной практики. Дает понятие, классифицирует и определяет роль каждого из субъектов доказывания, определяет юридические и фактические основания для производства процессуальных действий и вынесения процессуальных решений на досудебных и в судебных стадиях уголовного судопроизводства в процессе доказывания по уголовным делам. Раскрывает особенности собирания, закрепления и проверки доказательств судом.

Разграничивает способы собирания доказательств на процессуальные и непроцессуальные при проверке сообщения о преступлении, а также в процессе

доказывания по уголовному делу и называет критерии разграничения. Раскрывает способы легализации сведений, добытых при производстве оперативно-розыскных мероприятий, определяет вид полученного при этом доказательства. Оценивает доказательства по их основным свойствам.

Раскрывает особенности установления фактических обстоятельств при проверке сообщения о преступлении, а также в процессе доказывания по уголовному делу с учётом специфики каждой стадии уголовного судопроизводства, перечисляет обстоятельства, образующие предмет доказывания, подтверждающие или опровергающие обвинение; раскрывает сущность и значение пределов доказывания по различным категориям преступлений и исходя из специфики конкретного уголовного дела с учетом правоприменительной практики.

Обозначает и раскрывает особенности установления обстоятельств, образующих предмет доказывания, подтверждающих или опровергающих обвинение; особенности определения обстоятельств, свидетельствующих о допущенных процессуальных нарушениях, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников судопроизводства.

Способен выполнить необходимые действия по отграничению юридических и фактических обстоятельств от оснований, необходимых для вынесения решения или для осуществления в режиме законности того или иного действия в процессе доказывания при производстве по уголовному делу, выделить наличие оснований для признания доказательств не отвечающими требованиям относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности; выделить основания признания доказательства недопустимым применительно к конкретной следственной ситуации, раскрыть взаимосвязь уголовно-процессуального и логического доказывания в процессе оценки доказательств как признак допустимости и достоверности.

Способен устанавливать фактические обстоятельства при проверке сообщения о преступлении, а также определять необходимость производства того или иного следственного действия, необходимого для наиболее эффективного раскрытия преступления и установления подозреваемого, обвиняемого в процессе доказывания по уголовному делу с учётом особенностей совершенного деяния, правоприменительной практики, определять значение фактов, установленных решениями, принятыми в порядке иного судопроизводства. Анализирует влияние решений по административным, гражданским, арбитражным делам, имеющих преюдициальную связь с уголовным делом. Перечисляет решения, не имеющие свойства преюдициальности.

Способен выделить способы собирания доказательства путем производства следственных и иных процессуальных действий; способы проверки и оценки доказательств, устанавливать относимость, допустимость и достоверность доказательств с учётом обстоятельств конкретного преступления и правоприменительной практики.

Способен устанавливать юридические и фактические обстоятельства, необходимые для осуществления в режиме законности следственного или иного процессуального действия в процессе доказывания при производстве по уголовному делу; а также обстоятельства, образующие предмет доказывания, подтверждающие или опровергающие обвинение.

В конкретной следственной ситуации способен определить преюдициальную взаимосвязь решений, принятых в порядке административного, гражданского или арбитражного судопроизводства с обстоятельствами уголовного дела с учетом решений Конституционного Суда РФ и правоприменительной практики, классифицировать и раскрыть критерии классификации собранных по делу доказательств на прямые и косвенные, первоначальные и производные, личные и вещественные, обвинительные и оправдательные доказательства.

ПК-15 способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты;
Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Дает понятие предмета и пределов доказывания, исходя из требования содержания уголовно-процессуального закона. Выделяет из норм УПК РФ способы собирания, закрепления и проверки доказательств. Характеризует основные свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность, называет критерии, по которым доказательства признаются собранными с нарушением уголовно-процессуального закона и в связи с чем признаются недопустимыми, раскрывает порядок, а также последствия признания доказательств недопустимыми следователем, дознавателем, прокурором и судом. Дает понятие и сущность следственных действий, как основного способа собирания доказательств в уголовном судопроизводстве, называет иные процессуальные действия, предусмотренные законом, в ходе которых могут быть получены доказательства по уголовному делу.

Умения:

Способен определить каким способом может быть получено то или иное доказательство, а именно отграничить необходимость производства следственного действия или иного процессуального действия с целью получения того или иного доказательства. Способен выбрать какой из конкретных способов проверки доказательств, предусмотренных УПК РФ должен быть применен в той или иной практической ситуации.

Навыки:

В конкретной правовой ситуации способен проверить и оценить, является ли полученное доказательство относимым, допустимым и достоверным, а также обладают ли все собранные доказательства свойством достаточности принятия решения по делу следователем при предъявлении обвинения или направлении дела в суд, прокурором при утверждении обвинительного заключения и судом при вынесении обвинительного приговора.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы (дискуссия)

1. Раскройте понятие, виды и содержание свойств доказательств
2. В каких случаях и исходя из каких критериев доказательства признаются недопустимыми?
3. Каковы процессуальные последствия признания доказательств недопустимыми?
4. Дать понятие и основные признаки следственных действий?
5. В ходе каких процессуальных действий могут быть получены доказательства?
6. Производство каких следственных действий допускается до возбуждения уголовного дела?

2. Практические задания (в том числе ситуационные задачи):

1. По уголовному делу учащихся колледжа несовершеннолетних Медведева и Топоркова, обвиняющихся в ограблении Вахрушева, следователем собраны следующие материалы. Потерпевший показал, что ранее с обвиняемыми знаком не был. Встретив Вахрушева у кинотеатра, они потребовали у него 100 рублей денег. Вахрушев ответил отказом, тогда Медведев схватил его за руки и прижал к стене, а Топорков обшарил все карманы и забрал 57 рублей и обручальное кольцо.

В характеристиках обвиняемых, полученных из колледжа, отмечалось, что Медведев и Топорков часто пропускали занятия без уважительных причин, с преподавателями вели себя дерзко и вызывающе, их неоднократно видели в колледже в состоянии наркотического опьянения, ставился вопрос об их исключении.

Комендант общежития колледжа передала следователю обнаруженный в комнате под кроватью у Медведева туристический топор, который был осмотрен и приобщен к делу в качестве вещественного доказательства. Она сообщила о поведении обвиняемых в быту, отметив, что к Топоркову части приезжали родственники с какими-то свертками, а Медведев продал джинсы учащемуся Сомову.

Отец Топоркова заявил, что сын каждое воскресенье приезжал домой и помогал по хозяйству.

Согласно показаниям матери Медведева сын рос без отца, все свободное время проводил на улице, уделять достаточно внимания его воспитанию она не могла, так как нередко работала по две смены.

Определите предмет доказывания и относимость перечисленных доказательств. Достаточно ли доказательств для составления следователем обвинительного заключения и направления дела в суд?

2. На Владимирову было совершено разбойное нападение. При расследовании дела оперуполномоченный ОУР допросил в качестве свидетеля Южакову. Она показала, что в дверной «глазок» видела вбежавшего в подъезд незнакомого парня, который достал из-за пазухи женскую сумочку, осмотрел ее, что-то переложил в карман, бросил сумочку в угол и ушел. При осмотре подъезда обнаружен мужской носовой платок и сумочка, которую потерпевшая опознала как свою. Оперуполномоченный ОУР, завернув сумочку и платок в газету, передал их следователю. Следователь приобщил сумочку и платок к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, после чего направил сумочку на дактилоскопическую экспертизу.

Носовой платок, найденный в подъезде, дали обнюхать служебно-розыскной собаке, а затем привели ее в помещение, где находились пятеро граждан, в числе которых был Круглов. Собака залаяла на Круглова. После этого Круглов был предъявлен в присутствии одного понятого для опознания потерпевшей Владимировой, которая опознала его как лицо, совершившее преступление.

На основании данных фактов следователь вынес постановление о привлечении Круглова в качестве обвиняемого.

Определите допустимость указанных доказательств, исходя из критериев, установленных уголовно-процессуальным законом?

3. В ходе расследования уголовного дела в отношении Семенова, обвиняемого в мошенничестве возникла необходимость получения сведений о наличии счета у обвиняемого в банке "Кольцо Урала".

Каким способом могут быть получены данные доказательства?

3. Тестовые задания:

1. Что из перечисленного не относится к юридическим свойствам доказательств:

- а) действительность;
- б) достаточность;
- в) допустимость;
- г) достоверность

2. К недопустимым доказательствам относятся (наиболее точный ответ):

- а) показания судьи об обстоятельствах уголовного дела, которые стали известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;
- б) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- в) показания свидетеля, не относящиеся к предмету доказывания;
- г) показания свидетеля, не достигшего возраста 16 лет, допрошенного

следователем без участия педагога.

3. Какие из перечисленных документов не являются доказательствами:

- а) рапорт сотрудника милиции о местонахождении похищенных предметов;
- б) протокол осмотра места происшествия;
- в) протокол очной ставки;
- г) акт применения служебно-розыскной собаки

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Дает понятие предмета и пределов доказывания, исходя из требования содержания уголовно-процессуального закона. Выделяет из норм УПК РФ способы собирания, закрепления и проверки доказательств. Характеризует основные свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность, называет критерии, по которым доказательства признаются собранными с нарушением уголовно-процессуального закона и в связи с чем признаются недопустимыми, раскрывает порядок, а также последствия признания доказательств недопустимыми следователем, дознавателем, прокурором и судом. Дает понятие и сущность следственных действий, как основного способа собирания доказательств в уголовном судопроизводстве, называет иные процессуальные действия, предусмотренные законом, в ходе которых могут быть получены доказательства по уголовному делу.

Способен определить каким способом может быть получено то или иное доказательство, а именно отграничить необходимость производства следственного действия или иного процессуального действия с целью получения того или иного доказательства. Способен выбрать какой из конкретных способов проверки доказательств, предусмотренных УПК РФ должен быть применен в той или иной практической ситуации.

В конкретной правовой ситуации способен проверить и оценить, является ли полученное доказательство относимым, допустимым и достоверным, а также обладают ли все собранные доказательства свойством достаточности принятия решения по делу следователем при предъявлении обвинения или направлении дела в суд, прокурором при утверждении обвинительного заключения и судом при вынесении обвинительного приговора.

«базовый уровень» (хорошо) –

Дает понятие и раскрывает сущность и содержание предмета и пределов доказывания, исходя из нормативных предписаний уголовно-процессуального закона. Выделяет в нормах УПК РФ способы собирания, закрепления и проверки доказательств, раскрывает сущность и содержание каждого из способа. Характеризует основные свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность, раскрывает сущность каждого из них, называет критерии, по которым доказательства признаются собранными с нарушением уголовно-процессуального закона и в связи с чем признаются недопустимыми, раскрывает порядок, а также последствия признания доказательств недопустимыми следователем, дознавателем, прокурором и судом на каждом из этапов предварительного расследования, и судебного разбирательства, при утверждении прокурором обвинительного заключения. Дает понятие и раскрывает сущность следственных действий, как основного способа собирания доказательств в уголовном судопроизводстве, называет иные процессуальные действия, предусмотренные законом, в ходе которых могут быть получены доказательства по уголовному делу, исследует возможность использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности, материалов, полученных в ходе проверки сообщения о преступлении.

Способен определить каким способом может быть получено то или иное доказательство, а именно отграничить необходимость производства следственного

действия или иного процессуального действия с целью получения того или иного доказательства, обосновать нормами УПК РФ, ссылками на решения высших судебных органов. Способен выбрать какой из конкретных способов проверки доказательств, предусмотренных УПК РФ должен быть применен в той или иной практической ситуации и обосновать выбор своего решения.

В конкретной правовой ситуации способен проверить, оценить и обосновать, является ли полученное доказательство относимым, допустимым и достоверным, а также обладают ли все собранные доказательства свойством достаточности принятия решения по делу следователем при предъявлении обвинения или направлении дела в суд, прокурором при утверждении обвинительного заключения и судом при вынесении обвинительного приговора.

«повышенный уровень» (отлично) -

Дает понятие и раскрывает сущность и содержание предмета и пределов доказывания, исходя из нормативных предписаний уголовно-процессуального закона. Выделяет в нормах УПК РФ способы собирания, закрепления и проверки доказательств, раскрывает сущность и содержание каждого из способа, проблемы их применения, приводит примеры правоприменительной практики. Характеризует основные свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность, раскрывает сущность каждого из них, приводит примеры правоприменительной практики, называет критерии, по которым доказательства признаются собранными с нарушением уголовно-процессуального закона и в связи с чем признаются недопустимыми, раскрывает порядок, а также последствия признания доказательств недопустимыми следователем, дознавателем, прокурором и судом на каждом из этапов предварительного расследования, и судебного разбирательства, при утверждении прокурором обвинительного заключения, приводит проблемы признания доказательств недопустимыми, приводит примеры практики. Дает понятие и раскрывает сущность следственных действий, как основного способа собирания доказательств в уголовном судопроизводстве, называет иные процессуальные действия, предусмотренные законом, в ходе которых могут быть получены доказательства по уголовному делу, исследует возможность использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности, материалов, полученных в ходе проверки сообщения о преступлении, проблемы, которые при этом возникают.

Способен определить каким способом может быть получено то или иное доказательство, а именно отграничить необходимость производства следственного действия или иного процессуального действия с целью получения того или иного доказательства, обосновать нормами УПК РФ, ссылками на решения высших судебных органов, аналогичными примерами правоприменительной практики. Способен выбрать какой из конкретных способов проверки доказательств, предусмотренных УПК РФ должен быть применен в той или иной практической ситуации и обосновать выбор своего решения ссылками на нормы закона.

В конкретной правовой ситуации способен проверить, оценить и обосновать, является ли полученное доказательство относимым, допустимым и достоверным, а также обладают ли все собранные доказательства свойством достаточности принятия решения по делу следователем при предъявлении обвинения или направлении дела в суд, прокурором при утверждении обвинительного заключения и судом при вынесении обвинительного приговора.

ПК-17 способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в рамках своей профессиональной деятельности;

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Обозначает понятие, предмет, значение показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего; особенности процессуального положения участников доказывания, ответственность, предусмотренную законом, за отказ и дачу заведомо ложных показаний. Определяет понятие, предмет, значение и особенности оценки показаний свидетелей. Характеризует процессуальное положение свидетеля и ответственность за отказ и дачу заведомо ложных показаний. Называет круг лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля. Дает понятие и значение свидетельского иммунитета.

Называет понятие, предмет показаний эксперта, основание допроса, особенности оценки, а также основание назначения экспертизы. Перечисляет лиц, которые могут быть привлечены в качестве экспертов. Разграничивает эксперта и специалиста, как участников уголовного судопроизводства. Обозначает права, обязанности и ответственность эксперта; понятие «экспертиза»; случаи, когда производство экспертизы обязательно; виды экспертиз: основная, повторная, дополнительная, комиссионная, комплексная. Называет особенности назначения и производства экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения. Обозначает понятие, форму и содержание заключения эксперта. Раскрывает особенности оценки заключения эксперта, понятие, предмет и особенности оценки показаний специалиста, основания его допроса. Дает отличие специалиста от эксперта. Называет формы участия специалиста в производстве по уголовному делу.

Дает понятие вещественных доказательств, называет виды, а также особенности обнаружения, закрепления и оценки вещественных доказательств. Характеризует собирание, закрепление, проверку вещественных доказательств и порядок приобщения к делу, а также особенности оценки вещественных доказательств. Обозначает требования, предъявляемые законом к форме, содержанию протокола следственного действия, а также к приложениям к протоколам. Называет особенности проверки и оценки протоколов следственных и судебных действий. Дает понятие и виды иных документов, отличие документов от вещественных доказательств. Раскрывает порядок собирания, проверки и приобщения документов к делу, особенности оценки иных документов и их доказательственное значение. Называет особенности производства освидетельствования, следственного эксперимента и предъявления для опознания в судебном заседании.

Умения:

Определяет статус и наличие юридических и фактических оснований для допроса лица в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. Называет особенности процессуального положения участников доказывания при производстве по конкретным уголовным делам, выделяет структурные элементы порядка допроса лиц в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, правила проверки и оценки их показаний. Способен определить нарушение прав допрашиваемого лица в соответствии с процессуальным положением и его влиянием на ответственность в связи с дачей показаний, выделить случаи нарушения свидетельского иммунитета.

Способен дать заключение о наличии или отсутствии оснований для назначения экспертизы, а также о нарушениях при привлечении лиц в качестве экспертов; о нарушениях правил обязательного производства экспертизы, установленных законом, и при назначении различных видов экспертиз: основной, повторной, дополнительной, комиссионной, комплексной; о нарушениях закона при производстве экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения, о недостатках в форме, содержании заключения эксперта. Может оценивать заключения эксперта и специалиста с учётом особенностей их участия в производстве по уголовному делу.

Способен выявить и дать заключение о нарушениях формы и содержания протоколов следственных действий, а также порядка приобщения к делу вещественных доказательств и иных документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом

Навыки:

В конкретной следственной ситуации способен оценить, проконсультировать и дать заключение о нарушениях законодательства при собирании, проверке и оценке доказательств, выделить основания признания различных видов доказательств относимыми, достоверными, а также недопустимыми в связи с нарушением порядка их получения, закрепления, ненадлежащего источника или ненадлежащего субъекта их получения.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:**Теоретические вопросы (дискуссия)**

- Показания подозреваемого: понятие, предмет, значение. Особенности проверки и оценки показаний подозреваемого.
- Показания обвиняемого: понятие, предмет и значение. Особенности проверки и оценки показаний обвиняемого.
- Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение. Процессуальное положение, ответственность в связи с дачей показаний, особенности оценки показаний потерпевшего.
- Показания свидетелей: понятие, предмет и значение.
- Процессуальное положение свидетеля и ответственность в связи с дачей показаний.
- Круг лиц, которые могут быть свидетелями.
- Свидетельский иммунитет: понятие и значение для обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве.
- Особенности оценки показаний свидетелей.

Тестовые задания:

1. В качестве самостоятельного источника доказательств законом предусмотрены показания (выберите четыре верных ответа):

- 1- потерпевшего
- 2- переводчика
- 3- обвиняемого
- 4- понятого
- 5- подозреваемого
- 6- специалиста
- 7- эксперта
- 8- свидетеля

2. По общему правилу, вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле (два верных варианта):

- 1- до истребования их законным владельцем
- 2- до истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела
- 3- до окончания судебного следствия
- 4- до снятия или погашения судимости осуждённого
- 5- до вступления приговора в законную силу

3. При осмотре места происшествия (совершено убийство) рядом с трупом найден паспорт гражданина N. Определите классификацию этого доказательства:

- 1- косвенное, оправдательное, личное, первоначальное
- 2- косвенное, обвинительное, вещное, первоначальное

3- прямое, обвинительное, личное, производное

4- прямое, оправдательное, вещное, производное

Практические задания (в том числе ситуационные задачи):

1. На Владимирову было совершено разбойное нападение. При расследовании дела оперуполномоченный ОУР допросил в качестве свидетеля Южакову. Она показала, что в дверной «глазок» видела вбежавшего в подъезд незнакомого парня, который достал из-за пазухи женскую сумочку, осмотрел ее, что-то переложил в карман, бросил сумочку в угол и ушел. При осмотре подъезда обнаружен мужской носовой платок и сумочка, которую потерпевшая опознала как свою. Оперуполномоченный ОУР, завернув сумочку и платок в газету, передал их следователю. Следователь приобщил сумочку и платок к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, после чего направил сумочку на дактилоскопическую экспертизу.

Носовой платок, найденный в подъезде, дали обнюхать служебно-розыскной собаке, а затем привели ее в помещение, где находились пятеро граждан, в числе которых был Круглов. Собака залаяла на Круглова. После этого Круглов был предъявлен в присутствии одного понятого для опознания потерпевшей Владимировой, которая опознала его как лицо, совершившее преступление.

На основании данных фактов следователь вынес постановление о привлечении Круглова в качестве обвиняемого.

Определите допустимость указанных доказательств?

2. По уголовному делу учащихся колледжа несовершеннолетних Медведева и Топоркова, обвиняющихся в ограблении Вахрушева, следователем собраны следующие материалы. Потерпевший показал, что ранее с обвиняемыми знаком не был. Встретив Вахрушева у кинотеатра, они потребовали у него 100 рублей денег. Вахрушев ответил отказом, тогда Медведев схватил его за руки и прижал к стене, а Топорков обшарил все карманы и забрал 57 рублей и обручальное кольцо.

В характеристиках обвиняемых, полученных из колледжа, отмечалось, что Медведев и Топорков часто пропускали занятия без уважительных причин, с преподавателями вели себя дерзко и вызывающе, их неоднократно видели в колледже в состоянии наркотического опьянения, ставился вопрос об их исключении.

Комендант общежития колледжа передала следователю обнаруженный в комнате под кроватью у Медведева туристический топор, который был осмотрен и приобщен к делу в качестве вещественного доказательства. Она сообщила о поведении обвиняемых в быту, отметив, что к Топоркову часто приезжали родственники с какими-то свертками, а Медведев продал джинсы учащемуся Сомову.

Отец Топоркова заявил, что сын каждое воскресенье приезжал домой и помогал по хозяйству.

Согласно показаниям матери Медведева сын рос без отца, все свободное время проводил на улице, уделять достаточно внимания его воспитанию она не могла, так как нередко работала по две смены.

Определите предмет доказывания и относимость перечисленных доказательств.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Обозначает понятие, предмет, значение показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего; особенности процессуального положения участников доказывания, ответственность в связи с дачей показаний. Называет понятие, предмет, значение и особенности оценки показаний свидетелей. Характеризует процессуальное положение свидетеля и ответственность в связи с дачей показаний. Называет круг лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля. Дает понятие и значение свидетельского

иммунитета.

Называет понятие, предмет показаний эксперта, основание допроса, особенности оценки, а также основание и порядок назначения экспертизы. Перечисляет лиц, которые привлекаются в качестве экспертов. Разграничивает эксперта и специалиста, как участников уголовного судопроизводства. Обозначает права, обязанности и ответственность эксперта; понятие «экспертиза»; случаи, когда производство экспертизы обязательно; виды экспертиз: основная, повторная, дополнительная, комиссионная, комплексная. Называет особенности назначения и производства экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения. Обозначает понятие, форму и содержание заключения эксперта. Раскрывает особенности оценки заключения эксперта, понятие, предмет и особенности оценки показаний специалиста, основания его допроса. Дает отличие специалиста от эксперта. Называет формы участия специалиста в производстве по уголовному делу.

Дает понятие вещественных доказательств, называет виды, а также особенности обнаружения, закрепления и оценки вещественных доказательств. Характеризует собирание, закрепление, проверку вещественных доказательств и порядок приобщения к делу, а также особенности оценки вещественных доказательств. Обозначает требования, предъявляемые законом к форме, содержанию протокола следственного действия, а также к приложениям к протоколам. Называет особенности проверки и оценки протоколов следственных и судебных действий. Дает понятие и виды иных документов, отличие документов от вещественных доказательств. Раскрывает порядок собирания, проверки и приобщения документов к делу, особенности оценки иных документов и их доказательственное значение.

Определяет наличие юридических и фактических оснований для допроса лица в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. Называет особенности статуса участников доказывания при производстве по конкретным уголовным делам, выделяет структурные элементы порядка допроса лиц в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, правила проверки и оценки их показаний. Способен определить нарушение прав допрашиваемого лица в соответствии с процессуальным положением и его ответственность в связи с дачей показаний, выделить случаи нарушения свидетельского иммунитета.

Способен дать заключение о наличии или отсутствии оснований для назначения экспертизы, а также о нарушениях при привлечении лиц в качестве экспертов; о нарушениях правил обязательного производства экспертизы, установленных законом, а также при назначении различных видов экспертиз: основной, повторной, дополнительной, комиссионной, комплексной; о нарушениях закона при производстве экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения, о недостатках в форме, содержании заключения эксперта. Может оценивать заключения эксперта и специалиста с учётом особенностей их участия в производстве по уголовному делу.

Способен дать заключение о нарушениях, допускаемых при составлении протоколов следственных действий, а также порядка приобщения к делу вещественных доказательств и иных документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом

В конкретной следственной ситуации может оценить, проконсультировать и дать заключение о нарушениях законодательства при собирании, проверке и оценке доказательств, выделить основания признания различных видов доказательств относимыми, достоверными, а также недопустимыми в связи с нарушением порядка их получения, закрепления, ненадлежащего источника или ненадлежащего субъекта их получения.

«базовый уровень» (хорошо) –

Дает понятие и характеризует предмет, значение показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего; особенности процессуального положения данных участников

уголовного процесса, ответственность в связи с дачей показаний и дает сравнительные характеристики различных видов показаний. Дает понятие и характеризует предмет, значение и особенности оценки показаний свидетелей. Раскрывает процессуальное положение свидетеля и ответственность за отказ и дачу заведомо ложных показаний. Называет круг лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля, выделяя при этом условные и безусловные основания. Дает понятие и значение свидетельского иммунитета.

Называет понятие, предмет показаний эксперта, основание допроса, особенности оценки, а также основание назначения экспертизы. Перечисляет лиц, которые привлекаются в качестве экспертов. Разграничивает с приведением критериев эксперта и специалиста, как участников уголовного судопроизводства. Обозначает права, обязанности и ответственность эксперта; понятие «экспертиза»; случаи, когда производство экспертизы обязательно; виды экспертиз (основная, повторная, дополнительная, комиссионная, комплексная). Дает сравнительные характеристики. Называет особенности назначения и производства экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения. Обозначает понятие, форму и содержание заключения эксперта. Раскрывает особенности оценки заключения эксперта, понятие, предмет и особенности оценки показаний специалиста, основания его допроса. Дает отличие специалиста от эксперта. Называет и характеризует формы участия специалиста в производстве по уголовному делу.

Дает понятие вещественных доказательств, называет виды, а также особенности обнаружения, закрепления и оценки вещественных доказательств. Характеризует собирание, закрепление, проверку вещественных доказательств и порядок приобщения к делу, а также особенности оценки вещественных доказательств. Обозначает требования, предъявляемые законом к форме, содержанию протокола следственного действия, а также к приложениям к протоколам. Называет особенности проверки и оценки протоколов следственных и судебных действий. Дает понятие и виды иных документов, отличие документов от вещественных доказательств, формулируя критерии разграничения. Раскрывает порядок собирания, проверки и приобщения документов к делу, особенности оценки иных документов и их доказательственное значение.

Определяет наличие юридических и фактических оснований для допроса лица в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. Называет особенности статуса участников доказывания при производстве по конкретным уголовным делам, выделяет структурные элементы порядка допроса лиц в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, правила проверки и оценки их показаний. Способен определить нарушение прав допрашиваемого лица в соответствии с процессуальным положением и его влиянием на ответственность в связи с дачей показаний, выделить случаи нарушения свидетельского иммунитета.

Способен дать заключение о наличии или отсутствии оснований для назначения экспертизы, о нарушениях, допускаемых при назначении производства экспертизы и при привлечении лиц в качестве экспертов; о нарушениях правил обязательного производства экспертизы, установленных законом, а также при назначении различных видов экспертиз: основной, повторной, дополнительной, комиссионной, комплексной; о нарушениях закона при производстве экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения, о недостатках в форме и содержании заключения эксперта. Может оценивать заключения эксперта и специалиста с учётом особенностей их участия в производстве по уголовному делу. При этом приводит сравнительные характеристики, выделяет критерии разграничения.

Способен дать заключение о нарушениях формы и содержания протоколов следственных действий, а также порядка приобщения к делу вещественных доказательств и иных документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

В конкретной следственной ситуации способен оценить, проконсультировать и

дать заключение о нарушениях законодательства при собирании, проверке и оценке доказательств, выделить основания признания различных видов доказательств относимыми, достоверными, а также недопустимыми в связи с нарушением порядка их получения, закрепления, ненадлежащего источника или ненадлежащего субъекта их получения.

«повышенный уровень» (отлично) -

Дает понятие и характеризует предмет, значение показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего; особенности процессуального положения участников доказывания, ответственность в связи с дачей показаний, дает сравнительные характеристики различных видов показаний и приводит правоприменительную практику. Дает понятие и характеризует предмет, значение и особенности оценки показаний свидетелей. Раскрывает процессуальное положение свидетеля и ответственность за отказ и за дачу заведомо ложных показаний. Называет круг лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля, выделяя при этом условные и безусловные основания с приведением решений Конституционного Суда РФ и разъяснений Пленума Верховного Суда РФ. Дает понятие и раскрывает сущность и значение свидетельского иммунитета.

Называет понятие, предмет показаний эксперта, основание допроса, особенности оценки, а также основание назначения экспертизы. Перечисляет лиц, которые привлекаются в качестве экспертов. Разграничивает с приведением критериев с учетом правоприменительной практики эксперта и специалиста, как участников уголовного судопроизводства. Обозначает права, обязанности и ответственность эксперта; понятие «экспертиза»; случаи, когда производство экспертизы обязательно в соответствии с УПК,. С учетом правоприменительной практики называет виды экспертиз (основная, повторная, дополнительная, комиссионная, комплексная). Дает сравнительные характеристики и приводит практику Верховного Суда РФ. Называет особенности назначения и производства экспертизы в экспертном государственном и экспертном негосударственном учреждении, также вне экспертного учреждения. Обозначает понятие, форму и содержание заключения эксперта. Раскрывает особенности оценки заключения эксперта, понятие, предмет и особенности оценки показаний специалиста, основания его допроса. Выделяет критерии отличия специалиста от эксперта. Называет и характеризует формы участия специалиста в производстве по уголовному делу с учетом правоприменительной практики.

Дает понятие вещественных доказательств, называет виды, а также особенности обнаружения, закрепления и оценки вещественных доказательств. Характеризует собирание, закрепление, проверку вещественных доказательств и порядок приобщения к делу, а также особенности оценки вещественных доказательств с учетом решений Конституционного Суда РФ и разъяснений Пленума Верховного суда РФ. Обозначает требования, предъявляемые законом к форме, содержанию протокола следственного действия, а также к приложениям к протоколам. Называет особенности проверки и оценки протоколов следственных и судебных действий. Дает понятие и виды иных документов, отличие документов от вещественных доказательств с формулированием критериев разграничения и решений высших судебных органов. Раскрывает порядок собирания, проверки и приобщения документов к делу, особенности оценки иных документов и их доказательственное значение.

Определяет наличие юридических и фактических оснований для допроса лица в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. Называет особенности статуса участников доказывания при производстве по конкретным уголовным делам, выделяет структурные элементы порядка допроса лиц в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, правила проверки и оценки их показаний. Способен определить нарушение прав допрашиваемого лица в соответствии с процессуальным положением и его влиянием на ответственность в связи с дачей

показаний, выделить случаи нарушения свидетельского иммунитета с учетом правоприменительной практики.

Способен дать заключение о наличии или отсутствии оснований для назначения экспертизы, а также о нарушениях при привлечении лиц в качестве экспертов; о нарушениях правил обязательного производства экспертизы, установленных законом, а также при назначении различных видов экспертиз: основной, повторной, дополнительной, комиссионной, комплексной; о нарушениях закона при назначении и производстве экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения, о недостатках в форме, содержании заключения эксперта. Может оценивать заключения эксперта и специалиста с учётом особенностей их участия в производстве по уголовному делу. При этом приводит сравнительные характеристики, выделяет критерии разграничения, приводит практику высших органов судебной власти.

Способен дать заключение о нарушениях формы и содержания протоколов следственных действий, а также порядка приобщения к делу вещественных доказательств и иных документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, используя при этом практику Верховного Суда РФ и правовые позиции Конституционного Суда РФ. В конкретной следственной ситуации способен оценить и дать заключение о нарушениях законодательства при собирании, проверке и оценке доказательств, выделить основания признания различных видов доказательств относимыми, достоверными, а также недопустимыми в связи с нарушением порядка их получения, закрепления, ненадлежащего источника или ненадлежащего субъекта их получения. При этом способен предложить пути устранения нарушений

ПК-22 способность обеспечивать рассмотрение дел и разрешение споров, отнесенных к компетенции судов, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Знает основания и порядок подготовки и назначения судебного разбирательства, основания и порядок проведения предварительного слушания; принимаемые судьей решения, этапы рассмотрения уголовного дела судом первой инстанции; основания и порядок заявления ходатайств об отводе судей, государственного обвинителя, защитника и их разрешения, права и обязанности участников уголовного судопроизводства. Определяет подсудность уголовных дел, особенности представления и исследования доказательств при рассмотрении уголовных дел мировым судьей, в районном суде, в областных, краевых судах, Верховных судах республик и им равных, в судах с участием присяжных заседателей.

Характеризует основные свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность, называет критерии, по которым доказательства признаются собранными с нарушением уголовно-процессуального закона, а также процессуальные последствия этого; обладает методикой представления и исследования доказательств, их оценки, формулирования предложений суду по вопросам, подлежащим разрешению; основания и порядок обжалования судебных решений в суд апелляционной инстанции, особенности их рассмотрения.

Умения:

Способен определить наличие оснований для назначения уголовного дела к судебному разбирательству или возвращения его прокурору для устранения обстоятельств, препятствующих его рассмотрению, подсудность уголовного дела. Может сформулировать ходатайство по вопросам, подлежащим разрешению в подготовительной части судебного разбирательства; необходимость вызова свидетелей, назначения и производства экспертиз. Обладает навыками и владеет методикой определения

очередности доказательств, приемами исследования отдельных видов доказательств, выступления в судебных прениях, оценки доказательств в совещательной комнате и обоснования выводов в судебном решении. Способен оценить законность и обоснованность судебного решения.

Владеет навыками подготовки жалоб, представлений на законность и обоснованность судебных решений, постановленных судом первой инстанции, а также их обоснования в суде апелляционной инстанции, приемами представления новых доказательств и их исследования.

Навыки:

Способен проверить и оценить в конкретной ситуации законность назначения судебного заседания по конкретному уголовному делу с учетом подсудности; правильность определения участников процесса, допущенные нарушения их законных прав и интересов, возможность их устранения. Способен проверить и оценить, является ли полученное доказательство относимым, допустимым и достоверным, а также обладают ли все собранные доказательства свойством достаточности принятия решения; проверить законность, обоснованность и справедливость обвинительного приговора, законность и обоснованность иного судебного. Владеет навыками подготовки жалоб, представлений, судебных решений.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Теоретические вопросы (дискуссия)

1. Цель уголовно-процессуального доказывания, задачи и значение рассмотрения уголовных дел в суде первой и апелляционной инстанций.
3. Основания и цель проведения предварительного слушания. Порядок рассмотрения ходатайств о признании доказательств недопустимыми?
4. Основания и порядок назначения судебного заседаний?
5. Определение порядка (очередности) исследования доказательств в суде первой инстанции. Полномочия суда в решении данного вопроса?
6. Способы исследования доказательств в суде первой инстанции?
7. Особенности исследования доказательств и судебных прений при рассмотрении уголовного дела в суде с участием присяжных заседателей ?

2. Практические задания (в том числе ситуационные задачи):

1. Судья районного суда г. Энска, изучив материалы уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением, установил, что дело ему подсудно, обвинительное заключение составлено с соблюдением требований УПК РФ, принял решение в течение последующих 3 дней назначить судебное заседание. Однако на следующий день от защитника обвиняемого поступило ходатайство о признании двух протоколов следственных действий недопустимыми доказательствами. Изучив ходатайство, судья пришел к выводу о том, что ходатайство не соответствует требованиям, предусмотренным ч. 2 ст. 235 УПК РФ, так в ходатайстве защитник не указал, в чем конкретно выразились нарушения следователя, производившего соответствующие следственные действия. С учетом этого, несмотря на соблюдение срока заявления ходатайства, судья отказал в приеме ходатайства и назначении предварительного слушания для его разрешения.

Оцените законность и обоснованность действий судьи. Какие требования предъявляются законом в ходатайству о признании доказательства недопустимым и исключении его из процесса доказывания?

2. При рассмотрении уголовного дела в отношении учащихся колледжа несовершеннолетнего Прутова и Муравьева, обвиняемых в ограблении однокурсника, законный представитель Муравьева в подготовительной части заявил ходатайство об отказе от защитника, мотивировав это тем, что последний находится в хороших

отношениях с родителями Прутова, поэтому не заинтересован в надлежащей защите. Кроме того, его сын к моменту рассмотрения уголовного дела в суде достиг совершеннолетия, поэтому защиту его законных интересов он может осуществить сам, тем более это не запрещено законом.

Суд удовлетворил ходатайство законного представителя Муравьева, продолжив рассмотрение дела без защитника несовершеннолетнего подсудимого Муравьева.

Оцените законность принятого решения о рассмотрении уголовного дела в отношении Муравьева и Прутова без защитника Муравьева?

3. На Владимирову было совершено разбойное нападение. При расследовании дела оперуполномоченный ОУР допросил в качестве свидетеля Южакову. Она показала, что в дверной «глазок» видела вбежавшего в подъезд незнакомого парня, который достал из-за пазухи женскую сумочку, осмотрел ее, что-то переложил в карман, бросил сумочку в угол и ушел. При осмотре подъезда обнаружен мужской носовой платок и сумочка, которую потерпевшая опознала как свою. Оперуполномоченный ОУР, завернув сумочку и платок в газету, передал их следователю. Следователь приобщил сумочку и платок к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, после чего направил сумочку на дактилоскопическую экспертизу.

Носовой платок, найденный в подъезде, дали обнюхать служебно-розыскной собаке, а затем привели ее в помещение, где находились пятеро граждан, в числе которых был Круглов. Собака залаяла на Круглова. После этого Круглов был предъявлен в присутствии одного понятого для опознания потерпевшей Владимировой, которая опознала его как лицо, совершившее преступление.

На основании данных фактов следователь вынес постановление о привлечении Круглова в качестве обвиняемого.

Исследуйте установленные обстоятельства и определите допустимость указанных доказательств, исходя из критериев, установленных уголовно-процессуальным законом?

4. В ходе рассмотрения уголовного дела в отношении Семенова, обвиняемого в мошенничестве, возникла необходимость получения сведений о наличии счета у обвиняемого в банке "Кольцо Урала". Ходатайство об этом заявил государственный обвинитель.

Каким способом в данной ситуации могут быть получены данные доказательства?

3. Тестовые задания:

1. Что из перечисленного не относится к юридическим свойствам доказательств:

- а) действительность;
- б) достаточность;
- в) допустимость;
- г) достоверность

2. К недопустимым доказательствам относятся (наиболее точный ответ):

- а) показания судьи об обстоятельствах уголовного дела, которые стали известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;
- б) показания свидетеля, который не может указать источник своей осведомленности;
- в) показания свидетеля, не относящиеся к предмету доказывания

3. В каком случае из перечисленных ниже могут быть оглашены показания свидетеля, не явившегося в судебное заседание:

- а) судебные приставы не смогли установить адрес фактического проживания свидетеля, хотя приняли все зависящие от них меры;
- б) суд не установил причину неявки свидетеля, несмотря на это сторона

обвинения и сторона защиты не возражали против оглашения показаний данного свидетеля;

в) суд установил, что причиной неявки свидетеля является его заболевание, но подсудимому на стадии предварительного расследования не оспорить его показания;

г) свидетель, являющийся гражданином ФРГ, отказался явиться в суд.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Исследует законодательное понятие доказательств и проблемы применения, дает понятие предмета и пределов доказывания, исходя из требования содержания уголовно-процессуального закона. Выделяет из норм УПК РФ способы собирания, закрепления и проверки доказательств. Характеризует основные свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность, называет критерии, по которым доказательства признаются собранными с нарушением уголовно-процессуального закона и в связи с чем признаются недопустимыми, раскрывает порядок, а также последствия признания доказательств недопустимыми следователем, дознавателем, прокурором и судом. Способен, используя знания методики исследования доказательств, определить очередность исследования доказательств.

Может сформулировать ходатайство по вопросам, подлежащим разрешению в подготовительной части судебного разбирательства; необходимость вызова свидетелей, назначения и производства экспертиз. Знает способы исследования и проверки доказательств в судебном следствии, в суде апелляционной инстанции. Способен оценить законность и обоснованность судебного решения.

Может подготовить жалобу, представление на законность и обоснованность судебных решений, постановленных судом первой инстанции, сформулировать основные доводы.

«базовый уровень» (хорошо) –

Исследует законодательное понятие доказательств и проблемы применения, дает понятие предмета и пределов доказывания, исходя из требования содержания уголовно-процессуального закона. Выделяет из норм УПК РФ способы собирания, закрепления и проверки доказательств. Характеризует основные свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность, называет критерии, по которым доказательства признаются собранными с нарушением уголовно-процессуального закона и в связи с чем признаются недопустимыми, раскрывает порядок, а также последствия признания доказательств недопустимыми следователем, дознавателем, прокурором и судом. Способен, используя знания методики исследования доказательств, в целом правильно определить очередность исследования доказательств.

. Дает понятие и раскрывает сущность следственных действий, как основного способа собирания доказательств в уголовном судопроизводстве, называет иные процессуальные действия, предусмотренные законом, в ходе которых могут быть получены доказательства по уголовному делу, подлежащие исследованию в ходе судебного следствия. Знает и владеет навыками проверки обоснованности использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности, материалов, полученных в ходе проверки сообщения о преступлении, либо приобретенных на стадии предварительного расследования или судебного разбирательства.

Может сформулировать ходатайство по вопросам, подлежащим разрешению в подготовительной части судебного разбирательства; необходимость вызова свидетелей, назначения и производства экспертиз, приобщения к материалам дела заключения специалиста, полученного стороной защиты. Знает способы исследования и проверки доказательств в судебном следствии, в суде апелляционной инстанции, отличительные особенности производства в суде освидетельствования, следственного эксперимента,

предъявления для опознания.. Способен оценить законность и обоснованность судебного решения.

Может подготовить жалобу, представление на законность и обоснованность судебных решений, постановленных судом первой инстанции, сформулировать основные доводы.

«повышенный уровень» (отлично) -

Исследует законодательное понятие доказательств и проблемы применения, дает понятие предмета и пределов доказывания, исходя из требования содержания уголовно-процессуального закона. Выделяет из норм УПК РФ способы собирания, закрепления и проверки доказательств. Характеризует основные свойства доказательств: относимость, допустимость, достоверность и достаточность, называет критерии, по которым доказательства признаются собранными с нарушением уголовно-процессуального закона и в связи с чем признаются недопустимыми, раскрывает порядок, а также последствия признания доказательств недопустимыми следователем, дознавателем, прокурором и судом. Способен, используя знания методики исследования доказательств, в целом правильно определить очередность исследования доказательств.

. Дает понятие и раскрывает сущность следственных действий, как основного способа собирания доказательств в уголовном судопроизводстве, называет иные процессуальные действия, предусмотренные законом, в ходе которых могут быть получены доказательства по уголовному делу, подлежащие исследованию в ходе судебного следствия. Знает и владеет навыками проверки обоснованности использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности, материалов, полученных в ходе проверки сообщения о преступлении, либо приобщенных на стадии предварительного расследования или судебного разбирательства.

Может сформулировать ходатайство по вопросам, подлежащим разрешению в подготовительной части судебного разбирательства; необходимость вызова свидетелей, назначения и производства экспертиз, приобщения к материалам дела заключения специалиста, полученного стороной защиты, используя при этом конкретные примеры из судебной практики, а также разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, правовые позиции Конституционного Суда РФ.. Знает способы исследования и проверки доказательств в судебном следствии, в суде апелляционной инстанции, отличительные особенности производства в суде освидетельствования, следственного эксперимента, предъявления для опознания.. Способен оценить законность и обоснованность судебного решения.

Может подготовить жалобу, представление на законность и обоснованность судебных решений, постановленных судом первой инстанции, сформулировать основные доводы, обосновав ссылками на разъяснения, данные Пленумом Верховного Суда РФ. .

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации - зачета

При проведении промежуточной аттестации по дисциплине проверяется степень сформированности у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

Вопросы для зачета

- Теория доказывания и доказательственное право
- Уголовно-процессуальное доказывание: понятие, сущность, содержание
- Предмет и пределы доказывания
- Доказательства в уголовном процессе: понятие, классификация
- Основные свойства доказательств: понятие, виды, содержание
- Допустимость и относимость доказательств. Последствия признания

доказательств недопустимыми

- Достоверность и достаточность доказательств
- Структура уголовно- процессуального доказывания и характеристика его элементов
- Способы собирания, закрепления и проверки доказательств
- Следственные действия: понятие и виды
- Процессуальные действия: понятие и классификация.
- Субъекты уголовно-процессуального доказывания
- Полномочия суда как субъекта доказывания
- Полномочия прокурора как субъекта доказывания
- Следователь как субъект доказывания: права и обязанности
- Дознаватель как субъект уголовно-процессуального доказывания: права и обязанности
- Права на участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей
- Показания подозреваемого и обвиняемого: понятие, предмет и особенности оценки
- Показания свидетелей и потерпевшего: понятие, предмет и особенности оценки
- Понятие и содержание свидетельского иммунитета
- Понятие и виды экспертиз. Порядок производства экспертизы в экспертном учреждении
- Основания назначения экспертизы. Порядок производства экспертизы вне экспертного учреждения
- Заключение эксперта: понятие, форма, структура. Случаи обязательного проведения экспертизы.
- Заключение и показания эксперта, особенности их оценки
- Заключение и показания специалиста
- Понятие и виды вещественных доказательств
- Порядок приобщения к делу и хранения вещественных доказательств
- Решения вопросов о судьбе вещественных доказательств по окончании производства по уголовному делу
- Понятие и виды протоколов следственных действий
- Понятие и виды судебных действий по собиранию, проверке и оценке доказательств. Процессуальный порядок их оформления.
- Срок и порядок оформления протоколов следственных действий и судебного заседания
- Особенности проверки и оценки протоколов следственных действий и судебного заседания
- Иные документы: понятие и виды
- Документы и вещественные доказательства.

Практические задания:

1. По уголовному делу учащихся колледжа несовершеннолетних Медведева и Топоркова, обвиняющихся в ограблении Вахрушева, следователем собраны следующие материалы. Потерпевший показал, что ранее с обвиняемыми знаком не был. Встретив Вахрушева у кинотеатра, они потребовали у него 100 рублей денег. Вахрушев ответил отказом, тогда Медведев схватил его за руки и прижал к стене, а Топорков обшарил все карманы и забрал 57 рублей и обручальное кольцо.

В характеристиках обвиняемых, полученных из колледжа, отмечалось, что Медведев и Топорков часто пропускали занятия без уважительных причин, с преподавателями вели себя дерзко и вызывающе, их неоднократно видели в колледже в состоянии наркотического опьянения, ставился вопрос об их исключении.

Комендант общежития колледжа передала следователю обнаруженный в комнате под кроватью у Медведева туристический топор, который был осмотрен и приобщен к делу в качестве вещественного доказательства. Она сообщила о поведении обвиняемых в быту, отметив, что к Топоркову части приезжали родственники с какими-то свертками, а Медведев продал джинсы учащемуся Сомову.

Отец Топоркова заявил, что сын каждое воскресенье приезжал домой и помогал по хозяйству.

Согласно показаниям матери Медведева сын рос без отца, все свободное время проводил на улице, уделять достаточно внимания его воспитанию она не могла, так как нередко работала по две смены.

Определите предмет доказывания и относимость перечисленных доказательств.

2. Ранее судимый Котеночкин и несовершеннолетний Струев при помощи лома взломали дверь гаража, принадлежащего Воскобоюну и похитили автомагнитолу, чехлы для сидений автомобиля, инструменты. Автомагнитолу и чехлы обвиняемые продали у автомагазина, инструменты следователь изъясил в квартире Котеночкина. Воскобоюн предъявил гражданский иск с требованием возместить стоимость магнитолы и чехлов. Следователь установил, что родители Струева злоупотребляют спиртными напитками, воспитанием сына не занимаются. В колледже, где он обучается, его считают благополучным.

Определите предмет и пределы доказывания применительно к данным обстоятельствам.

3. Судья районного суда г. Энска, изучив материалы уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением, установил, что дело ему подсудно, обвинительное заключение составлено с соблюдением требований УПК РФ, принял решение в течение последующих 3 дней назначить судебное заседание. Однако на следующий день от защитника обвиняемого поступило ходатайство о признании двух протоколов следственных действий недопустимыми доказательствами. Изучив ходатайство, судья пришел к выводу о том, что ходатайство не соответствует требованиям, предусмотренным ч. 2 ст. 235 УПК РФ, так в ходатайстве защитник не указал, в чем конкретно выразились нарушения следователя, производившего соответствующие следственные действия. С учетом этого, несмотря на соблюдение срока заявления ходатайства, судья отказал в приеме ходатайства и назначении предварительного слушания для его разрешения.

Оцените законность и обоснованность действий судьи. Какие требования предъявляются законом в ходатайстве о признании доказательства недопустимым и исключении его из процесса доказывания?

4. При рассмотрении уголовного дела в отношении учащихся колледжа несовершеннолетнего Прутова и Муравьева, обвиняемых в ограблении однокурсника, законный представитель Муравьева в подготовительной части заявил ходатайство об отказе от защитника, мотивировав это тем, что последний находится в хороших отношениях с родителями Прутова, поэтому не заинтересован в надлежащей защите. Кроме того, его сын к моменту рассмотрения уголовного дела в суде достиг совершеннолетия, поэтому защиту его законных интересов он может осуществить сам, тем более это не запрещено законом.

Суд удовлетворил ходатайство законного представителя Муравьева, продолжив рассмотрение дела без защитника несовершеннолетнего подсудимого Муравьева.

Оцените законность принятого решения о рассмотрении уголовного дела в отношении Муравьева и Прутова без защитника Муравьева?

5. На Владимирову было совершено разбойное нападение. При расследовании дела оперуполномоченный ОУР допросил в качестве свидетеля Южакову. Она показала, что в дверной «глазок» видела вбежавшего в подъезд незнакомого парня, который достал из-за пазухи женскую сумочку, осмотрел ее, что-то переложил в карман, бросил сумочку в угол

и ушел. При осмотре подъезда обнаружен мужской носовой платок и сумочка, которую потерпевшая опознала как свою. Оперуполномоченный ОУР, завернув сумочку и платок в газету, передал их следователю. Следователь приобщил сумочку и платок к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, после чего направил сумочку на дактилоскопическую экспертизу.

Носовой платок, найденный в подъезде, дали обнюхать служебно-розыскной собаке, а затем привели ее в помещение, где находились пятеро граждан, в числе которых был Круглов. Собака залаяла на Круглова. После этого Круглов был предъявлен в присутствии одного понятого для опознания потерпевшей Владимировой, которая опознала его как лицо, совершившее преступление.

На основании данных фактов следователь вынес постановление о привлечении Круглова в качестве обвиняемого.

Исследуйте установленные обстоятельства и определите допустимость указанных доказательств, исходя из критериев, установленных уголовно-процессуальным законом?

6. В ходе рассмотрения уголовного дела в отношении Семенова, обвиняемого в мошенничестве, возникла необходимость получения сведений о наличии счета у обвиняемого в банке "Кольцо Урала". Ходатайство об этом заявил государственный обвинитель.

Каким способом в данной ситуации могут быть получены данные доказательства?

Критерии оценивания:

Оценка результатов работы производится в пятибалльной системе.

5 баллов - ставится студенту, решившему верно и полно практическое задание с приведением оснований и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, федеральные законы, подзаконные акты, разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, позиции Конституционного Суда РФ и показавшему способности анализировать и верно определять смысл и пределы действия нормы закона, рассмотрение различных возможных вариантов решения практического задания.

4 балла - ставится студенту, решившему верно практическое задание с приведением основания и мотивов принятия данного решения, сославшемуся на нормы УПК РФ, федеральные законы, но допустившего при решении нарушения законов логики либо с обоснованием и приведением мотивов принятия решения со ссылками на нормы УПК РФ, но затруднившегося привести позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

3 балла - ставится студенту, решившему верно практическое задание с приведением оснований и мотивов принятия данного решения со ссылками на нормы УПК РФ, однако допустившего нарушения законов логики при решении задачи, затруднившегося привести в обоснование иные федеральные законы, позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

2 балла - ставится студенту, решившему верно практическое задание, но без приведения оснований и мотивов принятия данного решения, допустившего при решении задачи нарушения законов логики, затруднившегося привести в обоснование иные федеральные законы, соответствующие разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

1 балл - ставится студенту, решившему неверно практическое задание, но в целом имеющего представление о сущности задачи и нормативной основе, затруднившегося привести в обоснование позиции Пленума Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ применительно к конкретному заданию.

0 баллов – студент не решил, либо не представил на проверку решённое задание.

7. Система оценивания по дисциплине:

Форма промежуточной аттестации: зачет

Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации: Устно по билетам

Структура мероприятий и балловая стоимость элементов: Практическое задание, оцениваемое по 5-балльной системе

Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
Раздел I Методологические основы и сущность уголовно-процессуального доказывания. Понятие и свойства доказательств Письменная контрольная работа	По итогам изучения тем раздела (на четвертой неделе изучения предмета)	5 баллов
Раздел II Понятие, сущность, структура уголовно-процессуального доказывания. Способы собирания, проверки и закрепления доказательств Письменная контрольная работа	По итогам изучения тем раздела (на шестой неделе изучения предмета)	5 баллов
Раздел III Способы и методика исследования доказательств в суде 1 и апелляционной инстанций. Письменная контрольная работа	По итогам изучения тем раздела (на девятой неделе изучения предмета)	5 баллов
Устный опрос на практических и семинарских занятиях по вопросам тем	На протяжении всего обучения	5 баллов

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Для успешного освоения дисциплины необходимо перед практическим занятием прочитать соответствующую тему в рекомендуемой литературе, это даст возможность полно воспринимать содержание лекции, задавать лектору вопросы. На практических занятиях можно пользоваться Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Уголовным кодексом РФ, Конституцией РФ, необходимыми нормативными материалами в зависимости от изучаемой темы. Поскольку темы логически взаимосвязаны, необходимо

выполнять задания для самостоятельной работы, которые задаёт преподаватель, ведущий семинарские занятия.

Ответ студента должен быть логично построенным, содержащим ссылки на нормативные положения и правовые позиции, с использованием юридической терминологии и аргументацией выводов.

Правильное решение задачи обязательно должно совпадать с решением реального случая из правоприменительной практики. Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждения, лежащего в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и понятий, может быть рассмотрен как неверный.

Предлагаемое решение должно основываться на положениях уголовно-процессуального законодательства, а также с учетом современных возможностей криминалистики и судебной экспертизы.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488616>

2. Корнакова, С. В. Логика уголовно-процессуального доказывания : учебное пособие / С.В. Корнакова. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 142 с. — (Высшее образование: Магистратура). — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1068668>. — Режим доступа: по подписке.

3. Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования : монография / С. А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 240 с. - ISBN 978-5-91768-442-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1058734>

4. Пальчикова Н.В. Теоретические и практические проблемы доказывания в стадии возбуждения уголовного дела [Электронный ресурс]: монография / Пальчикова Н.В. - Воронеж: Научная книга, 2016. - 158 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=923304>

5. Смирнов, А. В. Формальные средства доказывания в уголовном праве и процессе : монография / А. В. Смирнов. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 240 с. - ISBN 978-5-91768-899-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1038392>

6. Баев О. Я. Защита доказательств в уголовном судопроизводстве: монография. — Москва : Проспект, 2020. — 216 с. - ISBN 978-5-392-19331-8 ; [Электронный ресурс]. - URL: <http://ebs.prospekt.org/book/30259>

7. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурька. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493352>

8. Масленникова, Л. Н. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве : монография / отв. ред. Л.Н. Масленникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 448 с. — DOI 10.12737/1234160. - ISBN 978-5-00156-153-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1836945>. — Режим доступа: по подписке.

9. Галяшин Н. В. Показания с «чужих слов» как производные доказательства в уголовном процессе : монография. – Москва : Проспект, 2017. – 176 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/37231>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492441>

2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/492502>

3. Орлов Ю. К. Современные проблемы доказывания и использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве: научно-учебное пособие. — Москва : Проспект, 2020. — 208 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/30274>. — Режим доступа: по подписке.

4. Доказывание по уголовному делу. Схемы и таблицы : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. Х. Гарифуллина, Д. Р. Марданов, С. Я. Казанцев, Ф. Р. Хисамутдинов. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 87 с. — Доступ на сайте ЭБС IPR BOOKS. URL: <http://www.iprbookshop.ru/81768.html>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

- Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.

- Конституция Российской Федерации // >В 31 45:01@О 1996 3. N 1-\$ Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. N 1 ст. 1.

- Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-I "О прокуратуре Российской Федерации"// Ведомостях Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 февраля 1992 г., N 8, ст. 366

- Федеральный Закон РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-I "О статусе судей в Российской Федерации"// Ведомостях Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г., N 30, ст. 1792

- Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"// Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июля 1995 г., N 29, ст. 2759.

- Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 173-ФЗ «О почтовой связи» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 29. Ст.3697.

- Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 403-ФЗ "О Следственном комитете Российской Федерации"// Собрание законодательства Российской Федерации от 3 января 2011 г. N 1 ст. 15

- Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29 июня 2004 г. N 13-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234, и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.// Российская газета. 2004. 07 июля.

- Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2008 г. N 9-П город Санкт-Петербург "По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева"// Российская газета. 2008. 1 августа..

- Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июля 2012 г. г. Санкт-Петербург"по делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г. Мишиной"//Российская газета. 2012. 08 августа.

- Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 24 апреля 2008 г. N 194н г. Москва "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека"//Российская газета. 2008. 5 сентября.

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство