

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.08.2023 12:10:49
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Современные проблемы юридической науки»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа магистратуры по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция
(профиль (магистерская программа): Налоговое, международное налоговое
и финансовое право)

РАЗРАБОТЧИК: КАФЕДРА	КАФЕДРА ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
АВТОР:	Профессор, доктор юридических наук Архипов Сергей Иванович

Целью освоения учебной дисциплины является подготовка высококвалифицированных юристов с широким междисциплинарным кругозором, готовых к профессиональной деятельности в государственных и муниципальных органах власти, коммерческих и некоммерческих организациях, в научных и образовательных учреждениях, способных осуществлять анализ проблемных ситуаций, возникающих в правоприменительной практике, находить оптимальные варианты их решения, профессионально осуществлять толкование юридических актов, выстраивать систему аргументации правовых решений.

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
1.	Тема 1. Современные теории права	3	4	8	15
2.	Тема 2. Тенденции развития права (проблема кризиса западной правовой культуры)	3	2	8	13
3.	Тема 3. Проблемы отраслевой дифференциации и интеграции структурных элементов системы права	3	2	8	13
4.	Тема 4. Проблемы идентификации субъектов права в теории права и правотворческой, правоприменительной деятельности («электронные субъекты права», генно-модифицированные организмы и др.)	3	4	8	15
5.	Тема 5. Теоретико-правовые проблемы собственности и практика ЕСПЧ, Конституционного Суда, Верховного Суда РФ.	4	4	8	16
ВСЕГО:		16	16	40	72

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
научно-исследовательский	Проведение научных исследований и осуществление научных разработок	ПК-1	Способен квалифицированно проводить научные исследования и осуществлять научные разработки в области права	ИПК-1.1	Участствует в научных исследованиях и осуществлении научных разработок по отдельным разделам (этапам, заданиям) темы в области права в качестве ответственного исполнителя или совместно с научным руководителем.	Знает современные теории права (либертарную В.С. Нерсесянца, антропологическую (Н. Рулан, А.И. Ковлер, О.А. Пучков), коммуникативную (А.В. Поляков), теории Р. Алекси, Л. Фуллера, Н. Лумана), основные теории социально-правового прогресса (линейную и циклическую), конвергенции, интеграции и дифференциации права (С.С. Алексеев, Д.М. Азми, Н.М. Коршунов, Д.Е. Петров и др.), теоретико-правовые концепции субъекта права (И.А. Покровский, Н.Л. Дювернуа и др.), собственности (С.С. Алексеев, Рыженков А.Я., Черноморец А.Е., К.И. Скловский, Е.А. Суханов). Владеет навыками осуществления научных исследований в правовой сфере, анализа и формулировки выводов на основе полученных

					<p>знаний относительно существующих проблем и тенденций развития и функционирования государства, и права.</p> <p>Умеет определять и описывать основные закономерности функционирования права, интеграции и дифференциации правовых образований, развития отношений собственности.</p>	
				ИПК-1.2	<p>Собирает, обрабатывает, анализирует и обобщает научно-техническую информацию, передовой отечественный и зарубежный опыт, результаты экспериментов и наблюдений в области права.</p>	<p>Знает основные монографические источники, диссертационные исследования и нормативные акты по темам курса.</p> <p>Владеет навыками научных обобщений, выявления внутренних противоречий, других недостатков теоретико-правовых концепций, осуществления сравнительного анализа различных подходов к пониманию права, правового отношения собственности, субъекта и квазисубъекта права.</p> <p>Умеет выделять достоинства и недостатки, новые положения (мировая и локальная новизна) современных теорий права, концепций правового прогресса, субъекта права, собственности,</p>

						аргументировать свою точку зрения, полученные в результате проведенного исследования выводы.
--	--	--	--	--	--	---

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема I. Современные теории права

1. Либертарная теория В.С. Нерсесянца, представления о праве С.С. Алексеева.
 1. Основания либертарной теории права, представления В.С. Нерсесянца о формальном равенстве, свободе, справедливости, о соотношении права и закона.
 2. Гуманистический подход к пониманию права С.С. Алексеева
2. Антропологические теории права
 1. Антропологическая теория права Н. Рулана
 2. Антропологические взгляды А.И. Ковлера
 3. Представления о праве О.А. Пучкова
3. Теории Л. Фуллера и Р. Алекси
 1. Процедурное естественное право Л. Фуллера
 2. Теория права Роберта Алекси.
4. Коммуникативная теория права
 1. Представления о праве А.В. Полякова.
 2. Коммуникативный подход в зарубежной юридической науке (В. Хук, В. Кравиц и др.)
5. Представления о праве Н. Лумана и Ю. Хабермаса
 1. Основные правовые идеи Н. Лумана.
 2. Дискурсивная теория права и демократии Ю. Хабермаса.

Оценочные средства по теме № 1: Современные теории права

Вопросы для самоконтроля

1. Какие три равноценных определения права были предложены В. С. Нерсесянцем?
2. Что, по мнению автора либертарной теории права, означает «свобода от» и «свобода для»?
3. Какие два противоположных типа правопонимания выделял В. С. Нерсесянц?
4. Какие признаки должны быть присущи правовому закону согласно либертарной концепции права?
5. Почему, по мнению В. С. Нерсесянца, только право и справедливо?
6. Что такое арифметическое и геометрическое равенство, как эти виды равенства проявляют себя в праве?
7. К какому типу правопонимания относится либертарная теория права?
8. Как, с точки зрения автора либертарной теории права, соотносятся формальное и фактическое равенство?
9. Что такое гражданская (цивилитарная) собственность?
10. В чем суть антропологической теории права и юридической антропологии, каково их соотношение?
11. Что такое антропологический проект, какие элементы он включает?
12. Какие приемы, методы познания правовой сферы используются юридической антропологией?
13. Каковы парадигмы юридической антропологии?
14. Какие достоинства и недостатки присущи антропологической теории права?
15. В чем согласно теории Р. Алекси заключается дуальная природа права?
16. Какие правила, процедуры, по мнению Р. Алекси, гарантируют свободу и равенство в правовом дискурсе?
17. Что такое «идеальное измерение права»?

18. В чем заключается формула Густава Радбруха?
19. В каких случаях несправедливость перестает быть правом?
20. Какие примеры крайней несправедливости из юридической практики приводит Р. Алекси?
21. Что включает в себя право как система норм согласно определению автора дискурсивной теории?
22. Что Л. Фуллер понимал под «моралью стремления» и «моралью долга»?
23. Что такое «процедурное естественное право»?
24. Какими восьми требованиями, по мнению Л. Фуллера, должны соответствовать законы, чтобы они могли быть признаны юридически совершенными?
25. Что представляет собой «внутренняя мораль права» согласно взглядам Л. Фуллера?
26. Какая дефиниция права была сформулирована Л. Фуллером?
27. Какую новую юридическую науку предложил создать автор «процессуальной» концепции права?
28. Какое определение правовой коммуникации дает А. В. Поляков?
29. Что такое интертекст?
30. Как, по мнению А. В. Полякова, соотносятся право и государство, право и идеология?
31. Где, по мнению автора коммуникативной теории права, существует («бытийствует») норма права?
32. Что, согласно концепции А. В. Полякова, является эйдетическим центром права, «из которого расходятся лучи правового смысла»?
33. Какие четыре аспекта выделяет в праве как целостном коммуникативном явлении А. В. Поляков?
34. Что относит к основным правовым ценностям автор коммуникативной теории права?
35. Какую «метaparadигму» стремился создать Н. Луман?
36. В чем заключается идея аутопойесиса и как ее можно применить к праву?
37. Как, по мнению Н. Лумана, организационно и информационно устроена юридическая система?
38. Что в концепции Н. Лумана признается центром юридической системы?
39. Элементом какой социально-коммуникативной системы считал закон Н. Луман?
40. Что есть право как иммунная система общества? Какие еще функции, по мнению Н. Лумана, призвана выполнять юридическая система в социуме?
41. Как, с точки зрения Н. Лумана, соотносятся право и идеология?
42. Что представляет собой, по мнению Ю. Хабермаса, коммуникативный разум?
43. Как, с точки зрения Ю. Хабермаса, должен быть организован коммуникативный процесс дискурсивного типа?
44. Какие три структурных признака права выделяет Ю. Хабермас (вслед за М. Вебером)?
45. Что такое делиберативная демократия, каково ее соотношение с либеральной и республиканской моделями демократии?
46. Как Ю. Хабермас предлагает скорректировать кантовский проект «вечного мира»?
47. Какой, по мнению Ю. Хабермаса, должна быть роль гражданской общественности в политике и правовой сфере?
48. Как согласно теории Ю. Хабермаса необходимо трансформировать институт гражданства?
49. Какие российские и зарубежные правоведы ставили перед собой цель создать синтетическую теорию права?
50. Кто ввел в научный оборот термин «интегративная юриспруденция»?

1. Примерные темы докладов:

1. Интегральная (синтетическая) теория права: понятие, проблемы формирования.
2. Либертарная теория права В. С. Нерсесянца.
3. Антропологическая теория права.
4. Гуманистический подход к пониманию права С. С. Алексеева.
5. Теория права Р. Алекси
6. Концепция права Л. Фуллера.
7. Коммуникативная теория права А. В. Полякова.
8. Коммуникативно-правовые представления В. Хука и В. Кравица.
9. Неопозитивистская теория права Н. Лумана.
10. Представления о праве Ю. Хабермаса.

2. Примерные темы контрольных работ:

1. Ступени, стадии развития права в концепции С.С. Алексеева.
2. Принцип формального равенства в трудах В. С. Нерсесянца.
3. Антропологический проект, его составляющие.
4. Парадигмы юридической антропологии.
5. Дуальная природа права в концепции Р. Алекси
6. «Внутренняя мораль права» в теории Л. Фуллера.
7. Правовая и политическая коммуникация: основания разграничения.
8. Метаправовая парадигма и теория аутопойсиса Н. Лумана.

3. Примеры теоретических вопросов:

1. Как соотносятся принципы формального и фактического равенства в теории В.С. Нерсесянца?
2. Почему справедливость – это внутреннее свойство права (согласно либертарной концепции)?
3. Возможно ли в налоговом праве, а также иных отраслях публичного права совмещение принципов свободы, формального равенства и социальной справедливости?
4. Единство и различие представлений о праве Л. Фуллера и Р. Алекси.
5. Какие внутренние противоречия можно обнаружить в концепции Л. Фуллера?
6. Различие подходов к пониманию правовой коммуникации в теории А.В. Полякова и Н. Лумана.
7. Как соотносятся представления о правовом дискурсе Р. Алекси и Ю. Хабермаса?

Тема II. Тенденции развития права (проблема кризиса западной правовой культуры)

1. Представления о правовом прогрессе в зарубежной юридической литературе (Вико, Кондорсе, Кант, Гегель, Маркс, Пухта, Савиньи, Мэн, Иеринг, Виндшейд, Шпенглер, Тойнби, Нисбет и др.)

2. Представления о правовом прогрессе в российской дореволюционной и современной юридической науке (М.М. Сперанский, А.Д. Градовский, К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, М.М. Ковалевский, И.А. Покровский, П.И. Новгородцев, Н.Н. Алексеев, П.А. Сорокин, С.С. Алексеев, В.С. Нерсесянц, А.П. Семитко, В.Н. Синюков, А.Н. Кокотов и др.).

3. Причины и последствия кризиса западной правовой культуры, пути выхода (О. Шпенглер, А. Тойнби, П.И. Новгородцев, П.А. Сорокин, Г. Дж. Берман и др.).

Оценочные средства по теме № 2: Тенденции развития права (проблема кризиса западной правовой культуры)

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите нескольких представителей «линейной» теории правового прогресса.
2. Кого можно отнести к представителям «циклической» теории правового прогресса?
3. Достоинства и недостатки «линейной» теории правового прогресса.
4. Какие основные критические замечания высказаны в литературе в отношении «циклической» теории правового прогресса?
5. Какие критерии правового прогресса выделял в своей работе Д. Вико?
6. Сколько периодов в истории развития человечества выделял Кондорсе, что, по его мнению, являлось тормозом прогресса?
7. Какие человеческие задатки, согласно теории И. Канта, оказывают влияние на общественное развитие?
8. Какие три основных этапа в развитии человечества выделял Иммануил Кант?
9. Какой главный критерий социально-правового прогресса лежит в основе теории Г.Ф. Гегеля?
10. Какое общество (социальный строй), согласно теории Гегеля, является конечным пунктом человеческой истории?
11. Когда, по мнению О. Шпенглера, возникает западная культура, в чем заключается ее «душа» и в каком веке происходит ее «закат»?
12. Что характерно для западной цивилизации (ее основные особенности), согласно теории А. Тойнби?
13. Как соотносится теория социальных формаций К. Маркса с теориями правового прогресса?
14. Что является определяющим фактором с точки зрения правового прогресса, согласно концепции Р. Иеринга («Борьба за право»)?
15. Причины кризиса западной правовой системы в соответствии с представлениями Г.Дж. Бермана
16. Каким, согласно представлениям М.М. Сперанского, должно быть правовое устройство общества?
17. Критерии социально-правового прогресса в теории А.Д. Градовского.
18. Нравственно-правовой идеал К.Д. Кавелина
19. Циклическая теория социально-правового развития Н.Я. Данилевского.
20. Какие «волны» в развитии естественно-правовой теории выделял И.А. Покровский, в каком направлении, по его мнению, идет развитие обязательственного, семейного права, отношений собственности?
21. Каким, по мнению Б.Н. Чичерина, должно быть идеальное социально-правовое устройство?
22. В чем заключается идея социальной солидарности М.М. Ковалевского?
23. Возможно ли, согласно концепции П.И. Новгородцева, теоретическое построение и обоснование социально-правового идеала?
24. Критерии социально-правового прогресса в теории П.А. Сорокина («Преступление и кара, подвиг и награда», «Элементарный учебник общей теории права в связи с учением о государстве»).
25. Характеристика кризисного состояния западной правовой системы в поздних произведениях П.А. Сорокина
26. Идея «вечного элемента», «регулирующего правового разума» в теории Н.Н. Алексеева.
27. Правовой прогресс с точки зрения В.С. Нерсисянца (либертарной теории права)
28. Критерии правового развития общества в теории С.С. Алексеева (в ранних и поздних произведениях)
29. Правовая культура как правовой прогресс в концепции А.П. Семитко, движущие силы правового прогресса.

30. Особенности российской правовой системы и ее развития в трудах В.Н. Синюкова, А.Н. Кокотова

1. Примерные темы докладов:

1. Правовая культура и правовой прогресс: соотношение понятий.
2. Правовое развитие и правовые идеалы.
3. Правовая эволюция и правовой прогресс, их соотношение.
4. Концепция социально-правового развития Н.Я. Данилевского.
5. Представления о правовом развитии России М.М. Сперанского
6. Идеи циклического и поступательного социального развития в трудах П.А. Сорокина
7. Представления И.А. Покровского о перспективах развития частного права
8. Теория непрерывного правовой прогресса М.М. Ковалевского
9. Модель идеально-правового устройства Б.Н. Чичерина
10. Правовые идеалы А.Д. Градовского и П.И. Новгородцева
11. Нравственно-правовой идеал К.Д. Кавелина
12. Н.Н. Алексеев о правовом прогрессе.
13. Роль юридического сообщества в правовом прогрессе.
14. Правовое развитие и внутреннее строение права.
15. Искусственный разум и правовой прогресс.

2. Примерные темы контрольных работ:

1. Греческие философы о социально-правовом развитии.
2. Правовые идеалы римских юристов.
3. Христианство и социально-правовой прогресс.
4. Представления о социально-правовом прогрессе Ж.А. Кондорсе.
5. Критерии правового прогресса в концепции С.С. Алексеева.
6. Правовой прогресс и регресс в марксистской концепции.
7. Представления о социально-правовом прогрессе О. Шпенглера.
8. Модель исторического развития согласно концепции А. Дж. Тойнби.
9. Факторы, способствующие правовому развитию, а также сдерживающие его.
10. Техничко-юридические (инструментальные) и качественные критерии правового прогресса.

3. Примеры теоретических вопросов:

1. По каким критериям можно оценивать нормативно-правовые и индивидуально-правовые акты, исходя из идеи правового прогресса?
2. Любая ли правовая новация является фактором правового прогресса?
3. Как необходимо совершенствовать систему правового образования в России, чтобы обеспечить поступательное правовое развитие общества?
4. Возможен ли правовой прогресс без осознания правовой цели развития?
5. Увеличение количества отраслей права – это показатель правового прогресса или регресса?
6. Какое значение имеет правовое воспитание в процессе правового развития общества?
7. В чем причина кризиса западной правовой системы?
8. Какие возможны пути выхода из кризисного состояния западной правовой системы?

Тема III. Проблемы отраслевой дифференциации и интеграции структурных элементов системы права

1. Критика существующих подходов к делению права на частное и публичное (Г.Ф. Шершеневич, Л.И. Петражицкий, К.Д. Кавелин и др.), отрицание необходимости данного деления в советской юридической науке;
2. Проблема конвергенции частного и публичного права (Н.М. Коршунов и др.); проблема негосударственного, «социального права» (Л. Дюги, О. Гирке, М. Гурвич, Л. Фуллер и др.)
3. Проблемы отраслевой дифференциации права (С.С. Алексеев, Д.М. Азми, Д.Е. Петров и др.)

Оценочные средства по теме № 3: Проблемы отраслевой дифференциации и интеграции структурных элементов системы права

Вопросы для самоконтроля

1. Какие материальные и процедурные критерии деления права на частное и публичное выделял Г.Ф. Шершеневич?
2. Что такое «социально служебное» право в теории Л.И. Петражицкого?
3. Какие авторы в качестве критерия деления права на частное и публичное называли порядок защиты субъективных прав (процессуальный критерий)?
4. Какая отрасль права, согласно И. Канту, соответствует естественному состоянию общества?
5. Какой автор в качестве критерия деления права на частное и публичное называл возможность деления объекта пользования (объектный критерий)?
6. В чем заключается имущественно-правовой критерий деления права на частное и публичное?
7. Какую позицию занимал Гегель в отношении деления права на частное и публичное?
8. В каких правовых семьях (кроме романо-германской) признается деление права на частное и публичное?
9. Кто из российских дореволюционных правоведов отрицал целесообразность деления права на частное и публичное?
10. Причины и последствия отрицания частного права советской правовой системой
11. В чем, согласно концепции Н.М. Коршунова, заключается идея конвергенции права?
12. Что представляет собой социальное право по мнению Леона Дюги?
13. Социальное право, его место в системе права в концепции О. Гирке
14. Концепция социального права Г.Д. Гурвича (Г.Д. Гурвич «Идея социального права»)
15. Идея автономного права в дореволюционном российском правоведении (Л.С. Таль, А.И. Каминка и др.)
16. Основные элементы структуры права, проблема ее многомерности в концепции Н.Н. Алексеева («Основы философии права»)
17. В чем заключается идея «множества правовых фронтов» Лона Фуллера?
18. Что включает в систему социального права в качестве его элементов А.В. Поляков?
19. Что такое общие дозволения и общие запреты в праве в концепции С.С. Алексеева?
20. Какие критерии отраслевого деления сформулировал С.С. Алексеев в работе «Структура советского права» (1975г.) и в более поздних работах?
21. Что, по мнению Ю.А. Тихомирова, должно быть целью («девизом») публичного права?
22. В чем состоит особая «миссия» частного права, его социальное назначение по мнению С.С. Алексеева?

23. Укажите основные отличия системы советского права и современного российского права
24. Тенденции развития системы российского права
25. Идеальная и реальная системы права: их соотношение

1. Примерные темы докладов:

1. Развитие идеи частного права в трудах С.С. Алексеева
2. Изменение социальной роли публичного права (Ю.А. Тихомиров и др.)
3. Теории социального права Л. Дюги и Г.Д. Гурвича
4. Теории, отвергающие целесообразность деления права на частное и публичное
5. Представления об интуитивном и позитивном, социально-служебном и лично свободном праве Л.И. Петражицкого
6. Концепция многомерности правовой структуры и разнообразия ее элементов Н.Н. Алексеева
7. Место и роль корпоративного права в системе российского права (Т.В. Кашанина и др.)
8. Теория конвергенции права Н.М. Коршунова
9. Теория дифференциации и интеграции структурных образований права Д.Е. Петрова
10. Представления о системе права в контексте «широкого» и «узкого» подходов к пониманию права

2. Примерные темы контрольных работ:

1. Генезис представлений об основаниях деления права на частное и публичное в зарубежной юридической науке
2. Представления Канта и Гегеля о системе частного и публичного права
3. Критерии деления права на частное и публичное, сформулированные в российской дореволюционной юридической науке
4. Зарождение и развитие идеи социального права
5. Эволюция представлений о системе права в советской юридической науке
6. Возрождение идеи частного права в современном российском правоведении
7. Развитие представлений о частном и публичном праве в современной российской правовой науке (С.С. Алексеев, Е.А. Суханов, Ю.А. Тихомиров, Т.В. Кашанина и др.)
8. Процессы конвергенции в праве
9. Унификация и специализация в праве: их соотношение
10. Взаимосвязь процессов дифференциации и интеграции в праве (на примере российской правовой системы)

3. Примеры теоретических вопросов:

1. Идеальная система права должна строиться на принципах единства, монолитности или «множества фронтов» (по терминологии Л. Фуллера)?
2. Какой должна быть роль государства в формировании системы права?
3. В идеальной системе права отрасли должны быть «равноправными» или должна быть установлена иерархия отраслей права?
4. Как соотносятся функции права и его внутреннее строение (система права)?
5. Увеличение количества отраслей права – это показатель правового прогресса или регресса?
6. Возможен ли синтез систем частного и публичного права или только их конвергенция?

7. Какое влияние оказал процесс глобализации на систему российского права, ее элементы?

Тема IV. Проблемы идентификации субъектов права в теории права, правотворческой и правоприменительной деятельности

1. Признаки, позволяющие идентифицировать субъекта права
 1. Субъект права как лицо (автономность, индивидуализация и т.д.)
 2. Субъект права как воля, правовой деятель, как правосознание, как высшая правовая ценность
 3. Проблема разграничения правоспособности и дееспособности субъектов права
 4. «Классические» и «неклассические» субъекты права: «электронные агенты», генно-модифицированные люди, человеческие клоны, квазисубъекты права
2. Индивид в частном и публичном праве
 1. Понятие индивида в праве, проблема расщепления правовой личности
 2. Индивид как участник частноправовых отношений
 3. Индивид в публичном праве
3. Проблема юридического лица
 1. Сущность юридического лица, теории, объясняющие природу юридических лиц
 2. Недостатки конструкции юридического лица, пути их устранения
 3. Проблема публично-правовых юридических лиц
4. Особенности государства как субъекта права
 1. Государство как правовой феномен, проблема «черной дыры»
 2. Праводеспособность государства, проблема единства правовой личности государства
 3. Государство как система субъектов права (как корпорация корпораций)

Оценочные средства по теме № 4: Проблемы идентификации субъектов права в теории права, правотворческой и правоприменительной деятельности

Вопросы и задания для самоконтроля

1. В чем заключается тенденция к материализации субъекта права?
2. Какова роль многоаспектного подхода к пониманию сущности субъекта права?
3. Что выражает термин «лицо» применительно к субъекту права?
4. Кто из дореволюционных правоведов относил к субъектам права животных, растения, камни, колесницы, небо, звезды, святых, духов, леших, детские куклы?
5. Субъект права по своей природе – это явление материальное или духовное?
6. Назовите несколько известных юристов, рассматривавших субъектов права в качестве абстрактных центров хозяйственной жизни.
7. В чем заключается проблема ролевого «размножения» субъектов права?
8. Какие внешние признаки присущи субъекту права как лицу?
9. Что означает правовая воля, в чем ее отличие от психологической воли?
10. Почему воля представляет собой главный элемент, основу субъекта права?
11. Как определял волю В. Виндельбандт, какие три фазы ее «жизни» он выделил?
12. В чем заключается негативная сторона свободы воли субъекта права?
13. Когда свобода воли в правовой сфере приобретает конструктивный, созидательный характер?
14. Кто определял субъекта права как совокупность правовых связей, отношений?
15. Приведите примеры, когда правовые отношения отделяются от субъекта права и начинают «жить особой жизнью».
16. Кто из известных правоведов рассматривал субъекта права как феномен правового сознания?

17. Как соотносятся разумность субъекта и его «инстинктивное правочувствование»?
18. Почему, по мнению Р. Иеринга, борьба за право есть долг управомоченного по отношению к самому себе?
19. В чем основной недостаток концепции субъекта права как правового деятеля Р. Иеринга?
20. Раскройте различие подходов Р. Иеринга и Н. Н. Алексеева к пониманию субъекта-правового деятеля.
21. В чем различие социально-правовой ценности вещи (имущества) и субъекта права?
22. Что означает субъект права как правовой абсолют?
23. В чем различие немецкого и французского подходов к пониманию правосубъектности, ее элементов?
24. Какой этико-правовой императив, адресованный индивиду как субъекту права, был сформулирован И. Кантом (и признан Г. Гегелем)?
25. Что такое правосубъектная связь, какое значение она имеет для формирования субъекта права?
26. Укажите две основные стадии развития правосубъектной связи.
27. В чем заключается основная проблема конструкции правосубъектности как совокупности двух самостоятельных структурных статических элементов?
28. Дайте характеристику правоспособности как первой («низшей») ступени развития правосубъектной связи.
29. Укажите недостатки законодательной дефиниции правоспособности граждан (ст. 17 ГК РФ), а также нормативного определения содержания правоспособности граждан (ст. 18 ГК РФ).
30. Как соотносятся правоспособность, субъективные права и юридические обязанности?
31. Охарактеризуйте дееспособность как вторую стадию развития правосубъектной связи.
32. Как меняется дееспособность гражданина в течение его жизни, какие факторы оказывают влияние на данный процесс?
33. Почему конструкция дееспособности оказалась неприменимой к юридическим лицам, к государству?
34. Какие общие критерии определения дееспособности (для всех субъектов права) могут быть установлены законодателем?
35. Лицензирование оказывает влияние на правоспособность или дееспособность субъекта права?
36. Какое влияние на правовое положение индивида оказали принятые после Второй мировой войны юридические акты, закрепляющие права человека?
37. Какие правовые проблемы, сложности возникли в связи с вхождением индивида в глобальное правовое пространство?
38. Как соотносятся понятия «индивид» и «человек» с точки зрения права, юридической науки?
39. Какие субъекты права являются первичными, а какие производными?
40. Индивидуальный предприниматель без образования юридического лица – это самостоятельный субъект права или нет?
41. Какую роль играет процесс эманации в создании производных субъектов права?
42. С какого момента у индивида возникает правоспособность и когда она прекращается?
43. Укажите критерии, в соответствии с которыми можно определить наличие или отсутствие субъекта права.
44. Как относится юридическая наука к признанию в качестве субъектов права умерших людей?

45. В чем заключается проблема порогов дееспособности индивида, какие существуют способы ее решения?
46. Какие подходы к пониманию правового статуса личности существуют в современной юридической литературе?
47. Кто из известных российских правоведов провозгласил «право чудака на существование»?
48. Как соотносится идея правового статуса с идеей индивидуализации правового регулирования?
49. Приведите примеры, как в современном праве реализуется «право чудака на существование».
50. Охарактеризуйте нормативную конструкцию юридического лица, закрепленную в Гражданском кодексе РФ (ст. 48), ее достоинства и недостатки.
51. В чем смысл теории фикции юридического лица (теории олицетворения)? Назовите ее современных представителей.
52. Кто рассматривал юридическое лицо как средство (прием) юридической техники? В чем принципиальное отличие данного воззрения от теории фикции?
53. Представители какой теории рассматривают юридическое лицо как детище, творение правопорядка, как то, что создается законодателем?
54. Какие существуют реалистические теории, объясняющие сущность юридического лица? Назовите их представителей.
55. В чем заключается общесоциальная, общеправовая и институциональная сущность юридического лица?
56. Кто рассматривал государство как правовую корпорацию? В чем отличие государства-корпорации от государства-учреждения?
57. Как соотносится теория государственного суверенитета с теорией правового государства?
58. Какие виды правоспособности государства выделяются в современной юридической литературе?
59. В чем заключается проблема единства, целостности правовой личности государства?
60. Почему российский законодатель исключил государство из состава юридических лиц? Каковы могут быть последствия принятия данного решения?

1. Примерные темы докладов:

1. И.А. Покровский об абстрактном и конкретном человеке в системе частного права
2. Концепция субъекта права Н.Л. Дювернуа
3. Субъект права с точки зрения психологической теории Л.И. Петражицкого
4. Субъект права как правовой деятель (Н.Н. Алексеев).
5. И.А. Ильин о субъектах права
6. Теория субъекта права Р. Иеринга
7. Представление о государстве как субъекте права Г. Еллинека
8. Проблема правдееспособности государства, основания единства правовой личности государства
9. Государство как система субъектов права (И. Кант, С. С. Алексеев, М. И. Брагинский, Ф.В. Мусатов и др.).
10. Юридические лица публичного права (В.Е. Чиркин, О.А. Ястребов, О.И. Тарасов)
11. Проблема правовой идентичности (Н.В. Исаева)
12. Квасисубъекты права (Е.В. Пономарева)

2. Примерные темы контрольных работ:

1. «Классические» и «неклассические» субъекты права: понятие, признаки

2. Индивид как частное лицо и как участник публично-правовых отношений
3. Представления о сущности юридического лица в российской дореволюционной юридической науке
4. Концепции сущности юридического лица авторов советского периода.
5. Нормативно-правовая конструкция юридического лица, ее теоретический анализ
6. Теории, отвергающие идею лица – субъекта права
7. Государство как правовой феномен (субъект права, объект, правопорядок); правовая корпорация и учреждение
8. Проблема правосубъектности наций, народов, трудовых коллективов, животных, человеческих клонов.
9. Понятие правосубъектности, различные подходы к пониманию правосубъектности
10. Правоспособность и дееспособность: проблемы соотношения

3. Примеры теоретических вопросов:

1. Какие признаки являются необходимыми и достаточными для идентификации субъекта права?
2. Воля правовая и психологическая – это тождественные понятия?
3. Какие достоинства и недостатки присущи французскому и немецкому подходам к пониманию правосубъектности?
4. Должен ли законодатель обеспечить “право чудака на существование”, как предлагал И.А. Покровский?
5. Плюсы и минусы законодательной конструкции юридического лица (ст. 48 ГК РФ).
6. Какие существуют различия между теорией юридической конструкции (Р. Иеринг, Н. М. Коркунов) и теорией фикции?
7. В чем отличие государства–корпорации от государства-учреждения?
8. Государство – это моносубъект или множество (система) субъектов права?
9. Трудовой коллектив – самостоятельный субъект права или нет?
10. Семья – субъект права, как утверждают отдельные представители науки семейного права, или не является таковым?

4. Примеры практических заданий:

1. К вам, как практикующему юристу, обращается гр-н Иванов, который ранее был индивидуальным предпринимателем и оформил на себя производственное здание, складское помещение, земельный участок; затем он прекратил деятельность в качестве индивидуального предпринимателя. Ему надо переоформить данные объекты на себя как физическое лицо (т.е. с точки зрения права существует один субъект – Иванов или два субъекта: физическое лицо Иванов и индивидуальный предприниматель Иванов)? Дайте гр-ну Иванову квалифицированный ответ на основе анализа норм ГК РФ и критериев субъекта права.
2. Ст. 285 УК РФ устанавливает ответственность должностных лиц – специальных субъектов. На основе системного анализа данной статьи и критериев субъекта права дайте квалифицированный ответ: можно ли рассматривать должностное лицо как отдельный субъект права?
3. В ст. 49 ГК РФ, которая *определяет правоспособность юридического лица*, предусматривается обязанность получения юридическим лицом специальных разрешений на осуществление отдельных видов деятельности - лицензий. На основе анализа данной статьи, а также Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 04.05.2011 № 99-ФЗ дайте аргументированное заключение о том, лицензирование касается правоспособности или дееспособности юридических лиц.

Тема V. Теоретико-правовые проблемы собственности и практика ЕСПЧ Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ.

Тема 1. Подходы к пониманию сущности собственности

1. Либеральный подход к пониманию сущности собственности
2. Социально-служебное понимание собственности

Тема 2. Правовые грани собственности

1. Собственность как правовое отношение
2. Собственность – вид правового владения
3. Собственность как правовая вещь и как продолжение лица
4. Нормативно-правовой институт собственности

Тема 3. Проблема права собственности

1. Понятие, признаки права собственности: теоретический анализ
2. Проблема триады права собственности, способы ее решения

Тема 4. Пути развития собственности

1. Индивидуализация собственности
2. Совмещение частных и публичных интересов (гармонизация собственности)
3. Тенденция государственного укрепления (оформления и защиты) собственности
4. Судебно-правовая защита собственности. Практика ЕСПЧ, Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ.

Оценочные средства по теме № 5: Теоретико-правовые проблемы собственности и практика ЕСПЧ, Конституционного Суда, Верховного Суда РФ.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается сущность собственности с точки зрения либерального подхода?
2. В каком государстве впервые была реализована в праве идея свободной и исключительной собственности?
3. Кто из исследователей является представителем социально- служебного подхода к пониманию сущности собственности?
4. Кому из известных мыслителей принадлежит идея двух собственников одной вещи: непосредственного владельца и суверена?
5. В чем заключается идея социализации собственности?
6. В чем заключаются достоинства и недостатки либерального и социально-служебного подходов к пониманию сущности собственности?
7. Кто из философов утверждал, что в России частная собственность легко, почти без сопротивления, была сметена вихрем социалистических страстей только потому, что слишком слаба была вера в ее правду?
8. Какие точки зрения о природе собственности высказаны в науке?
9. Кто рассматривает собственность как природный инстинкт, врожденную склонность, присущую не только человеку, но и всем живым существам?
10. Какие внутренние противоречия, другие недостатки присущи концепции собственности как властного отношения, как господства лица над вещью?
11. Назовите представителей экономического подхода к пониманию природы собственности.
12. Что представляет собой собственность как психологическое отношение?
13. В чем заключается правовая природа собственности, ее правовое содержание?
14. В чем состоят достоинства и недостатки конструкции абсолютного правоотношения собственности?

15. Кто является сторонником конструкции относительного правового отношения собственности?
16. Кто является сторонами-участниками относительного правового отношения?
17. Какая модель правового отношения собственности (абсолютного или относительного) включает в себе идею социализации, а какая – идею свободы?
18. В конструкции И. А. Покровского собственность – это пружина, сдавливающие ее гири или единство того и другого?
19. Какие функции выполняет государство в правовых отношениях собственности?
20. Возможен ли и на какой основе синтез существующих конструкций правовых отношений собственности?
21. Кто является автором триады права собственности?
22. Какие предложения по «модернизации» триады права собственности высказаны в юридической литературе?
23. Как соотносятся право управления и триада правомочий собственника?
24. В чем главные недостатки нормативной конструкции трех правомочий собственника?
25. Что означает принцип «Никому не может служить своя собственная вещь (*nemini res sua servit*)»?
26. Как соотносится идея триады правомочий собственника с существующими теоретическими представлениями о структуре субъективного права?
27. В чем заключаются права требования собственника вещи, кому они адресованы?
28. В чем отличие чувственного от умопостигаемого владения вещью?
29. В чем, по Канту, заключается идея совладения в праве?
30. Прав ли Ульпиан, утверждая, что собственность не имеет ничего общего с владением?
31. Как понимают владение авторы Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации?
32. Какова позиция Конституционного Суда Российской Федерации по поводу владения?
33. В чем отличие правового владения вещью собственником от других видов правового владения.
34. Природа правового владения вещью собственником: частноправовая или публично-правовая?
35. В каком смысле собственность является продолжением субъекта права?
36. Какие качества, свойства субъекта права находят выражение в собственности?
37. Как воля субъекта права проявляет себя в собственности?
38. Как соотносятся правовое сознание личности, ее чувства, эмоции, переживания и собственность?
39. Могут ли свойства личности собственника влиять на ценность вещи?
40. Как соотносятся вещь физическая и вещь правовая, что их объединяет и что различает?
41. Какие три существенных момента характеризуют вещь как собственность лица?
42. В чем заключается значение классификации вещей для отношений собственности?
44. Какие признаки, свойства вещи как объекта собственности выделяются в современной российской юридической литературе?
45. Как посредством собственности субъект права может объективироваться, а вещь – субъективироваться?
46. В чем заключается идея отчужденной собственности К. Маркса, каков ее правовой смысл?

47. Когда в России впервые появился нормативно-правовой институт собственности?
48. Кто предлагал различать вещное и обязательственное право на основе применения статического и динамического критериев?
49. Какие подходы к определению отраслевой принадлежности нормативного института собственности используются в науке?
50. Можно ли нормативный институт собственности отнести к числу фундаментальных, основополагающих правовых институтов и существует ли сегодня в российском праве единый (целостный) межотраслевой нормативный институт собственности?

1. Примерные темы докладов:

1. Понимание собственности Д. Локком и Ш. Монтескье
2. Представления о собственности Ж.Ж. Руссо
3. Собственность как духовное владение вещами (И. Кант)
4. Теория собственности Г.Ф. Гегеля
5. Теория социально-служебной собственности Р. Иеринга и Л. Дюги
6. Взгляды Б.Н. Чичерина на соотношение собственности и государства
7. Представления о праве собственности Г.Ф. Шершеневича и К.П. Победоносцева
8. Теория собственности Н.Н. Алексеева («Собственность и социализм. Опыт обоснования социально-экономической программы евразийства»)
9. Концепция собственности И.А. Покровского в работе «Основные проблемы гражданского права»
10. Представления о собственности анархистов П.-Ж. Прудона и М. Штирнера
11. Подходы к пониманию собственности и праву собственности в советской юридической науке
12. Взгляды С.С. Алексеева на собственность и право собственности
13. Цивилитарная теория собственности В.С. Нерсисянца
14. Концепция К.И. Скловского («Собственность в гражданском праве»)
15. Публично-правовое понимание собственности (работы В.Д. Мазаева, А.В. Винницкого, А.А. Саурина, Э.В. Талапиной и др.)

2. Примерные темы контрольных работ:

1. Подходы к пониманию сущности собственности: либеральный, социально-служебный
2. Разграничение собственности как правового явления, экономического, политического, психологического, «природного инстинкта»
3. Понятие права собственности в юридической науке и законодательстве
4. Собственность и правовое владение.
5. Собственность как правовая вещь и как продолжение субъекта права.
6. Нормативно-правовой институт собственности
7. Проблема классификации форм и видов собственности
8. Правоотношение собственности (частноправовой и публично-правовой аспекты).
9. Проблема содержания права собственности, триада правомочий собственника.
10. Тенденции развития отношений собственности.

3. Примеры теоретических вопросов:

1. В чем достоинства и недостатки либерального и социально-служебного подходов к пониманию сущности собственности?

2. Как соотносится идея хозяйственного господства лица над вещью с пониманием правового отношения как отношения между людьми (субъект-субъектным)?
3. Собственность – это экономическое, политическое, психологическое или правовое явление?
4. Что представляет собой правовое владение вещами?
5. Вещь, понимаемая в правовом смысле, – это материальный или идеальный объект?
6. Клиентура врача, нотариуса или адвоката является вещью в правовом смысле, объектом права собственности?
7. Кто понимал собственность как социальную функцию, общественный долг?
8. В чем достоинства и недостатки конструкции абсолютного правового отношения собственности?
9. Что означает тезис: собственность есть продолжение лица?
10. В каком направлении должно идти развитие отношений собственности?

4. Примеры практических заданий:

1. Проанализируйте постановление Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) от 06.12.2011г. ("Дело "Гладышева (Gladysheva) против Российской Федерации" (жалоба № 7097/10), в котором заявительницей обжаловалось лишение судом ее права собственности на квартиру и последующее выселение из квартиры, добросовестным покупателем которой она является (официальный сайт: <https://espch.ru/category/resheniya-suda-gossiya/>). Укажите: а) какие способы, приемы толкования использует Суд в своем решении, б) как соотносится доктрина ЕСПЧ по защите права собственности с позицией судебных органов Российской Федерации.

Также рекомендуем изучить с учетом вышеназванных задач другие постановления ЕСПЧ: от 17.11.2016 "Дело "Поняева и другие (Ponyayeva and others) против Российской Федерации" (жалоба № 63508/11); постановление ЕСПЧ от 13.09.2016 "Дело "Кириллова (Kirillova) против Российской Федерации" (жалоба N 50775/13), постановление ЕСПЧ от 13.09.2016 "Дело "Кириллова (Kirillova) против Российской Федерации" (жалоба N 50775/13) и от 2 мая 2017г. по делу "Клименко против России").

2. Изучите постановление Конституционного Суда РФ от 22.06.2017 № 16-П "По делу о проверке конституционности положения пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А.Н. Дубовца", в котором Суд признал положения пункта 1 ст. 302 ГК Российской Федерации не соответствующим Конституции РФ, ее статьям 8 (часть 2), 19 (части 1 и 2), 35 (части 1 и 2) и 55 (часть 3) , в той мере, в какой оно допускает истребование как из чужого незаконного владения жилого помещения, являвшегося выморочным имуществом, от его добросовестного приобретателя, который при возмездном приобретении этого жилого помещения полагался на данные Единого государственного реестра недвижимости и в установленном законом порядке зарегистрировал право собственности на него, по иску соответствующего публично-правового образования в случае, когда данное публично-правовое образование не предприняло - в соответствии с требованиями разумности и осмотрительности при контроле над выморочным имуществом - своевременных мер по его установлению и надлежащему оформлению своего права собственности на это имущество. Установите, какие способы, приемы толкования использовал в своем постановлении Конституционный Суд, а также какое влияние на его решение оказала доктрина ЕСПЧ.

Также рекомендуем изучить с учетом вышеназванных задач другие постановления Конституционного Суда РФ: № 11-П от 14.05.2012 "По делу о проверке конституционности положения абзаца второй части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Ф.Х.

Гумеровой и Ю.А. Шikuнова"; № 13-П от 04.06.2015 "По делу о проверке конституционности положений статьи 31.1 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" в связи с жалобой граждан В.А. Князик и П.Н. Пузырина"; № 5-П от 24.03.2015 "По делу о проверке конституционности статьи 19 Федерального закона "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина А.М. Богатырева"; № 30-П от 26.06.2020 "По делу о проверке конституционности частей третьей и пятой статьи 79 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", части первой статьи 439 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 4 части 1 статьи 43 Федерального закона "Об исполнительном производстве" в связи с жалобой граждан В.В. Оdnодворцева, Е.В. Оdnодворцева, М.Е. Оdnодворцева, Н.В. Оdnодворцевой и Т.П. Оdnодворцевой"

3. В п. 38 (абзац первый) постановления Пленума Верховного Суда РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" первоначально было предусмотрено: «Приобретатель признается добросовестным, если докажет, что при совершении сделки он не знал и не должен был знать о неправомерности отчуждения имущества продавцом, в частности принял все разумные меры для выяснения правомочий продавца на отчуждение имущества». В новой редакции, утвержденной постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, данный абзац был исключен. Объясните причину исключения данного положения Пленумом Верховного Суда РФ, аргументируйте свой ответ.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические рекомендации для студентов по освоению дисциплины:

Изучение дисциплины осуществляется в форме учебных занятий под руководством профессорско-преподавательского состава кафедры и самостоятельной подготовки обучающихся. Основными видами учебных занятий по изучению данной дисциплины являются лекционные и практические занятия. При проведении учебных занятий используются элементы классических и современных педагогических технологий.

Предусматриваются следующие формы работы обучающихся:

- прослушивание лекционного курса;
- чтение и конспектирование рекомендуемой литературы;
- анализ рекомендуемых преподавателем нормативных и правоприменительных актов (решений ЕСПЧ, Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ);
- участие в практических занятиях в качестве докладчика, содокладчика, а также в качестве оппонента;
- подготовка письменных рефератов (для студентов заочной формы обучения);
- участие в письменных контрольных работах.

Обучающимся необходимо уделять внимание самостоятельному изучению рекомендуемых юридических актов. Основные источники должны быть законспектированы к соответствующему аудиторному занятию. Полнота конспектов может быть различной, однако не следует бездумно переписывать тексты изучаемых материалов. Навыки конспектирования приобретаются на практике, если такие навыки недостаточно развиты, то целесообразно изучить соответствующую методическую литературу и проконсультироваться по конспектированию работ с преподавателем, ведущим практические занятия.

Для основательного усвоения учебного материала нельзя ограничиваться чтением учебных пособий. Такой способ подготовки исключает активный, творческий подход студента к учебному материалу, существенно ограничивает круг познавательных источников. Наиболее эффективное, качественное усвоение учебного материала обеспечивается тщательным изучением, анализом, сравнением и обобщением тех монографических источников, которые рекомендуются данной программой.

Контроль знаний проводится в форме текущей и промежуточной аттестации.

Контроль текущей успеваемости обучающихся (текущая аттестация) проводится в ходе семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний, сформированности у них умений и навыков.

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на практических занятиях (доклады, ответы на вопросы преподавателя);
- по результатам проведения аудиторных контрольных работ;
- в процессе выполнения заданий по анализу отдельных решений высших судебных инстанций;
- по результатам проверки письменных рефератов (для студентов заочной формы).

Контроль за выполнением обучающимися каждого вида работ может осуществляться поэтапно и служит основанием для предварительной и промежуточной аттестации по дисциплине.

Промежуточная аттестация студентов проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков обучающихся по дисциплине требованиям стандарта в форме зачета.

Зачет проводится после завершения изучения всей дисциплины в объеме рабочей программы.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Стоимость в баллах контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Темы 1-5	Доклад	<p>5 баллов</p> <p>Тема доклада может быть выбрана самостоятельно, но обязательно должна быть согласована с преподавателем.</p> <p><i>По содержанию доклад должен включать:</i> введение; основную часть; заключение.</p> <p><i>При оценке учитываются:</i> <i>а) в общей характеристике работы (до 2 баллов):</i> - актуальность проблемы исследования; - отражение во введении цели, задач, методов исследования;</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - научное изложение материала; - описание нескольких подходов, концепций по теме исследования; - логическая последовательность изложения материала; - использование в работе разных научных источников по исследуемой проблеме; - полнота освещения вопросов; - убедительность аргументаций; - точность формулировок. <p><i>б) в анализе основных результатов работы (до 1 баллов):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - выводы соответствуют теме, цели и задачам исследования; - выделение общего и различного в позициях авторов, оценочное отношение к разным - точкам зрения, концепциям, аргументированность своей позиции; - доказательность выводов и обоснованность рекомендаций. <p><i>в) качество оформления работы (до 1 баллов):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность оформления списка использованной литературы; - соответствие работы требованиям оформления; - грамотность изложения материала. <p><i>г) степень самостоятельности и тщательности выполнения работы, степень владения исследовательскими умениями, умениями работы с научными источниками, первоисточникам и пр. (до 1 баллов)</i></p> <p><i>Шкала оценивания</i></p> <p>5 баллов – отлично</p> <p>4 балла – хорошо</p> <p>3 балла – удовлетворительно</p> <p>Менее 3 баллов – неудовлетворительно.</p>
Темы 1-5	Ответ на теоретический вопрос	<ul style="list-style-type: none"> - раскрыто в полном объеме – 2 балла; - раскрыто частично – 1 балл; - отсутствует, искажает содержание проблемы – 0 баллов.
Темы 1,2,3	Контрольная работа	<p style="text-align: center;">10 баллов</p> <p><i>а) в общей характеристике работы (до 3 баллов):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальность проблемы исследования; - отражение во введении цели, задач, методов исследования; - научное изложение материала; - описание нескольких подходов, концепций по теме исследования; - логическая последовательность изложения материала; - использование в работе разных научных источников по исследуемой проблеме;

		<ul style="list-style-type: none"> - полнота освещения вопросов; - убедительность аргументаций; - точность формулировок. <p><i>б) в анализе основных результатов работы (до 3 баллов):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - выводы соответствуют теме, цели и задачам исследования; - выделение общего и различного в позициях авторов, оценочное отношение к разным - точкам зрения, концепциям, аргументированность своей позиции; - доказательность выводов и обоснованность рекомендаций. <p><i>в) качество оформления работы (до 2 баллов):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность оформления списка использованной литературы; - соответствие работы требованиям оформления; - грамотность изложения материала. <p><i>г) степень самостоятельности и тщательности выполнения работы, степень владения исследовательскими умениями, умениями работы с научными источниками, первоисточникам и пр. (до 2 баллов)</i></p> <p><i>Шкала оценивания</i></p> <p>9-10 баллов – отлично</p> <p>7-8 баллов – хорошо</p> <p>5-6 баллов – удовлетворительно</p> <p>Менее 5 баллов – неудовлетворительно.</p>
Темы 1-5	Реферат	<p style="text-align: center;">10 баллов</p> <p><i>а) в общей характеристике работы (до 3 баллов):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - актуальность проблемы исследования; - отражение во введении цели, задач, методов исследования; - научное изложение материала; - описание нескольких подходов, концепций по теме исследования; - логическая последовательность изложения материала; - использование в работе разных научных источников по исследуемой проблеме; - полнота освещения вопросов; - убедительность аргументаций; - точность формулировок. <p><i>б) в анализе основных результатов работы (до 3 баллов):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - выводы соответствуют теме, цели и задачам исследования; - выделение общего и различного в позициях авторов, оценочное отношение к разным - точкам зрения, концепциям, аргументированность своей позиции; - доказательность выводов и обоснованность рекомендаций.

		<p><i>в) качество оформления работы (до 2 баллов):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - правильность оформления списка использованной литературы; - соответствие работы требованиям оформления; - грамотность изложения материала. <p><i>г) степень самостоятельности и тщательности выполнения работы, степень владения исследовательскими умениями, умениями работы с научными источниками, первоисточникам и пр. (до 2 баллов)</i></p> <p><i>Шкала оценивания</i></p> <p>9-10 баллов – отлично</p> <p>7-8 баллов – хорошо</p> <p>5-6 баллов – удовлетворительно</p> <p>Менее 5 баллов – неудовлетворительно.</p>
Темы 4-5	Практическое задание (анализ решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда, действующих законов)	<p style="text-align: center;">5 баллов</p> <p>При анализе судебного решения необходимо указать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) способы, виды толкования, которые были использованы судебным органом; 2) возможные социально-правовые последствия принятия данного решения; 3) наличие или отсутствия пробела в праве; 4) какого подхода придерживается судебный орган к пониманию собственности (либеральный, социально-служебный); 5) какие возможны альтернативы данному решению. <p>Необходимо аргументировать свои выводы.</p> <p><i>Шкала оценивания</i></p> <p>5 баллов – отлично</p> <p>4 балла – хорошо</p> <p>3 балла – удовлетворительно</p> <p>Менее 3 баллов – неудовлетворительно.</p>

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>зачет</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>Письменный</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>Анализ изученных монографий по темам курса (новые положения + недостатки + достоинства) - максимально 50 баллов</i>

Зачет (письменный) предполагает анализ основных положений прочитанной обучающимся литературы (трех монографий) по следующей схеме:

- новизна (15-20) пунктов;

- концепция автора (основная идея или несколько идей, пронизывающих всю монографическую работу);
- достоинства и недостатки работы;
- содержание отдельных положений, глав, разделов работы (по выбору преподавателя).

Критерии оценивания письменного ответа:

1. Сформулированы 15-20 новых положений, содержащихся в изученной по теме курса монографии - *максимально 15 баллов;*
2. Выделены основные недостатки (до десяти пунктов) изученной работы - *максимально 10 баллов;*
3. Выделены основные достоинства (до десяти пунктов) изученной работы - *максимально 10 баллов;*
4. Подробный анализ содержания изученной работы - *максимально 15 баллов.*

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. С.И. Архипов. **Современные проблемы юридической науки.** Учебное пособие для магистрантов по курсу: «Современные проблемы юридической науки». Изд-во Уральского государственного юридического университета. 2019г.- 404с.
2. С.И. Архипов. **Современные теории права.** Учебное пособие для магистрантов по курсу: «Современные проблемы юридической науки». Изд-во Уральского государственного юридического университета. 2018г.- 88с.
3. С.И. Архипов. **Субъект права: теоретико-методологические проблемы.** Учебное пособие для магистрантов по курсу: «Современные проблемы юридической науки». Изд-во Уральского государственного юридического университета. 2018г.- 164с.
4. С.И. Архипов. **Собственность: теоретико-правовые проблемы.** Учебное пособие для магистрантов по курсу: «Современные проблемы юридической науки». Изд-во Уральского государственного юридического университета. 2018г.- 164с.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Азми Д.М. Система права и ее строение: методологические подходы и решения. М.: «Юстицинформ». 2014. – 392с.
2. Азми Д.М. Правовая структуризация и систематика. М.: «Юстицинформ», 2010. – 320с.
3. Азми Д.М. Структура права: теоретико-методологический анализ. М. 2010.
4. Алексеев Н.Н. Собственность и социализм. Опыт обоснования социально-экономической программы евразийства //Русская философия собственности (XVII-XX вв.).
5. Алексеев С.С. Тайна и сила права. Наука права: правовые подходы и идеи. Право в жизни и судьбе людей. 2-е изд., перераб. и доп. М.: «Норма». 2016. - 176с.
6. Алексеев С.С. Самое святое, что есть у Бога на земле. Иммануил Кант и проблемы права в современную эпоху. 2-е изд. М.: «Норма», 2015. – 448с.
7. Алексеев С.С. Структура советского права. М., 1975.
8. Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М.: Юрид. лит. 1989. – 288с.
9. Алексеев С.С. Теория права. - М.: Бек, 1995. – 320с.
10. Алексеев С.С. Философия права. – М.: НОРМА, 1997. – 336с.
11. Алексеев С.С. Частное право. М.: Статут. 1999. – 158с.

12. Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия: Опыт комплексного исследования. – М.: Статут, 1999. – 712с.
13. Алексеев С.С. Право – надежда наша. Екатеринбург. 1999. – 320с.
14. Алексеев С.С. Право на пороге нового тысячелетия. М.: Статут. 2000. – 256с.
15. Алексеев С.С. Теория права: поиск новых подходов. Екатеринбург. 2000. – 250с.
16. Алексеев С.С. Тайна права (его понимание, назначение, социальная ценность). М.: Норма. 2001. – 176с.
17. Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2002. – 608с.
18. Алексеев С.С. Линия права. М.: Статут. 2006. – 461с.
19. Алексеев С.С. Общая теория права. 2-е изд. М.: Велби. Проспект. 2008. – 576с.
20. Алексеев С.С. Право собственности. Проблемы теории. 3-е изд., перераб. и доп. М. 2010. – 240с.
21. Алекси Р. Понятие и действительность права (ответ юридическому позитивизму). М.: «Infotropіc», 2011.- 192с.
22. Андреев Ю.Н. Собственность и право собственности: цивилистические аспекты. М.: Норма.- ИНФРА.- М. 2013. – Режим доступа: <http://www.znaniум.com/temp/http://www.znaniум.com/temp/k846sm4i126og4os34tu490er31cjed7lmebtfg57i6s8tc1n1a1>.
23. Архипов С. И. Субъект права: теоретическое исследование. СПб., 2004.
24. Архипов С.И. Представления о правовом прогрессе И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля// Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2018. № 1. С. 7-18.
25. Архипов С.И. Антропологическая теория права // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2016. № 5. С. 5-13.
26. Архипов С.И. Коммуникативная теория права А.В. Полякова // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2016. № 4. С. 20-27.
27. Архипов С.И. Дискурсивная теория права и демократии Ю. Хабермаса // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2016. № 3. С. 5-14.
28. Архипов С.И. Либертарная теория права В.С. Нерсисянца: достоинства и недостатки // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2015. № 5. С. 5-14.
29. Архипов С.И. Правовые теории Роберта Алекси и Лона Фуллера // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2015. № 6. С. 5-16.
30. Архипов С.И. Представления о праве Никласа Лумана // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». 2016. № 1. С. 5-12.
31. Барсуков А.Ю. Правовой прогресс как юридическая категория: Учебное пособие. Саратов. 2006.
32. Бетелл Т. Собственность и процветание. М., 2008.
33. Братусь С. Н. Субъекты гражданского права. М., 1950.
34. Братусь С. Н. Юридические лица в советском гражданском праве. М., 1947.
35. Вико Д. Основания новой науки об общей природе наций. Л. 1940. - 620с.
36. Винницкий А.В. Публичная собственность. – М. Статут. 2013. – 732с.
37. Волкогон Т.А. Система права в условиях обновляющегося общества. Диссертация канд. юрид. наук. – Барнаул, 2006. - 153с.
38. Грешников И.П. Субъекты гражданского права. СПб., 2002.
39. Гурвич Г.Д. Идея социального права //Гурвич Г.Д. Философия и социология права: Избранные произведения. СПб., 2004. С. 41-193.
40. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М. 2003.

41. Дювернуа Н. Л. Из курса лекций по гражданскому праву. Введение и часть Общая (учение о лицах). 2-е изд. СПб., 1895.
42. Дюги Л. Социальное право, индивидуальное право и преобразование государства. М., 1909.
43. Еллинек Г. Общее учение о государстве. СПб., 1903.
44. Исаева Н. В. Правовая идентичность (теоретико-правовое исследование): дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014.
45. Ковлер А.И. Антропология права: Учебник для вузов. – М.: Норма (Издательская группа Норма – Инфра – М), 2002. – 480с.
46. Козлачкова Е. А. Физическое лицо как субъект права: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014.
47. Козлова Н. В. Правосубъектность юридического лица по российскому гражданскому праву: дис... д-ра юрид. наук. М., 2004.
48. Кондорсэ Ж.А. Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума. М., 1936. – 266с.
49. Коршунов Н.М. Конвергенция частного и публичного права. Проблемы теории и практики. М., 2015.
50. Маттеи У., Суханов Е. А. Основные положения права собственности. М., 1999.
51. Мусатов Ф.В. Государство как субъект права: дис... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2016.
52. Нерсесянц В.С. Наш путь к праву. От социализма к цивилизму. М., 1992. - 352с.
53. Нерсесянц В.С. Философия права: Учебник для вузов. – М.: Инфра – М – Норма, 1997. – 652с.
54. Нерсесянц В.С. Юриспруденция. Введение в курс общей теории права и государства. Для юридических вузов и факультетов. - М.: Норма, 2000. – 288с.
55. Никифоров А.С. Юридическое лицо как субъект преступления и уголовной ответственности: 2-е изд. – М.: Юринфо, 2003. – 203с.
56. Нисбет Р. Прогресс: история идеи. М., 2007. – 557с.
57. Пайпс Р. Собственность и свобода. М., 2000.
58. Петров Д.Е. Дифференциация и интеграция структурных образований системы российского права. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия. 2015. – 472с.
59. Покровский И. А. Абстрактный и конкретный человек перед лицом гражданского права // Вестник гражданского права. 1913. № 4.
60. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. 3-е изд., стереотип. М., 2001.
61. Поляков А.В. Коммуникативное правопонимание: Избранные труды. - СПб.: ООО Издательский Дом «Алеф-Пресс». 2014. – 575с.
62. Поляков А.В. Коммуникативная концепция права (генезис и теоретико-правовое обоснование). Дисс. ... доктора юрид. наук в виде науч. доклада. - СПб., 2002. – 93с.
63. Поляков А.В. Общая теория права: Курс лекций. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.- 642с.
64. Посконина О.В. Политико-правовая теория Никласа Лумана: методологический аспект. Дисс. ... доктора юрид. наук. - СПб. 1997.
65. Посконина О.В. Никлас Луман о политической и юридической подсистемах общества. – Ижевск: Удмуртский ун-т, 1997. – 124с.
66. Пономарева Е.В. Феномен квазисубъекта права: вопросы теории. М., 2020.
67. Право собственности: актуальные проблемы / отв. ред. В. Н. Литовкин, Е. А. Суханов, В. В. Чубаров. М., 2008.

68. Прудон П.-Ж. Что такое собственность? или Исследование о принципе права и власти. М., 1998.
69. Пучков О.А. Антропологическое постижение права: Монография. – Екатеринбург: УрГЮА, 1999.- 384с.
70. Русская философия собственности (XVII–XX вв.) / сост. К. Исупов, И. Савкин. СПб., 1993.
71. Рыженков А.Я., Черноморец А.Е. Очерки теории права собственности (прошлое и настоящее). Волгоград: «Панорама». 2005. – 672с.
72. Рыженков А.Я. Теория права собственности (историко-аналитический очерк). Элиста: Джангар. 2009. – 863с.
73. Рулан Н. Юридическая антропология: Учебник для вузов. М.: Норма, 1999. – 310с.
74. Семитко А.П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс.– Екатеринбург: УрГЮА, Гуманитарный ун-т, 1996. - 313с.
75. Скловский К. И. Собственность в гражданском праве. 5-е изд., перераб. М., 2010.
76. Суханов Е. А. Лекции о праве собственности. М., 1991.
77. Тарасов О. И. Юридические лица публичного права: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2013.
78. Тархов В. А., Рыбаков В. А. Собственность и право собственности. 3-е изд., доп. М., 2007.
79. Тойнби А. Дж. Постижение истории. М.: Прогресс. 1991. – 736с.
80. Фуллер Л. Мораль права. М.: «Ирисэн», 2007. – 308с.
81. Фуллер Л. Анатомия права //Российский ежегодник теории права. СПб. 2009. № 2. С. 204- 319.
82. Черкасов Г. И. Общая теория собственности. 2-е изд. М., 2003.
83. Чиркин В.Е. Юридическое лицо публичного права. М., 2007.
84. Чичерин Б. Н. Собственность и государство: в 2 ч. М., 1882, 1883.
85. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. М. 1995.
86. Шпенглер О. Закат Европы: в 2 т. М.: Айрис-пресс, 2004. Т. 2. – 624с.
87. Штирнер М. Единственный и его собственность. СПб., 2001.
88. Ястребов О.А. Юридическое лицо публичного права: сравнительно-правовое исследование: дис... д-ра. юрид. наук. М., 2010.

Перечень электронных учебных изданий

1. Чернявский, А.Г., Методологические проблемы современной юридической науки. Круглый стол № 5 : сборник статей / А.Г. Чернявский. — Москва : Русайнс, 2020. — 304 с. — ISBN 978-5-4365-5102-9. — URL:<https://book.ru/book/940033>. — Текст : электронный.
2. Проблемы истории, методологии и теории юридической науки : монография / отв. ред. А.В. Корнев.—Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 528 с. - ISBN 978-5-91768-789-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1010785>. – Режим доступа: по подписке.
3. Актуальные проблемы теории государства и права [Электронный ресурс]: учебник / отв. ред. В.Д. Перевалов. — Москва : Юстиция, 2019. — 440 с. — (Магистратура). - Режим доступа: <https://www.book.ru/book/930683>
4. Радько Т. Н. Проблемы теории государства и права [Электронный ресурс]: учебник. — Москва : Проспект, 2015. — 608 с. - Режим доступа: <http://ebs.prospekt.org/book/28029>
5. Нерсесянц, В. С. Проблемы общей теории права и государства: Учебник / Институт государства и права РАН; Под общ. ред. В.С. Нерсесянца. - 2-е изд., пересмотр. -

Москва : Норма: ИНФРА-М, 2018. - 816 с. - ISBN 978-5-91768-116-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/939014>. – Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;

5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».