

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.08.2023 14:02:07
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Судебная психиатрия»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация № 1 "Судебная деятельность"
(Профиль: Судебная деятельность)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. правоохранительная.

Целью освоения учебной дисциплины является:

формирование у студентов представления о юридически релевантных отклонениях психики и месте судебно-психиатрической знаний в правоохранительной системе и судебной деятельности.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных **задач**:

правоохранительная деятельность:

- обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;
- предупреждение, пресечение, выявление, профилактика преступлений и правонарушений, своевременное реагирование и принятие мер к восстановлению нарушенных прав;
- выявление на основе анализа и обобщения судебной, прокурорской практики причин и условий, способствующих совершению правонарушений, разработка предложений, направленных на их устранение и недопущение;
- обеспечение реализации актов правоприменительной деятельности;

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана, как «Дисциплина по выбору».

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК)**:

в правоохранительной деятельности:

- способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и служебной документации (ПК-12);

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		5					
Аудиторные занятия (всего)	32	32					
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	32	32					
Практические занятия	-	-					
Самостоятельная работа (всего)	40	40					
В т.ч. промежуточная аттестация	18	18					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	зачет					
Общая трудоемкость	час	72	72				
	зач. ед.	2	2				

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план очной формы обучения

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
	Входной контроль	0,5		-	0,5	-	-
1.	Тема 1. Введение в судебную психиатрию	1,5		2	3,5	-	-
2	Тема 2. Юридически релевантные психические расстройства и состояния	6		6	12	-	-
3	Тема 3. Правосубъектность и защита прав лиц с психическими расстройствами	4		8	12	-	-
4	Тема 4. Общие вопросы доказывания и использованием специальных знаний в области судебной психиатрии	4		8	12	-	-
5	Тема 5. Доказывание с использованием специальных знаний в области судебной психиатрии по уголовным делам	8		8	16	-	-
6	Тема 6. Доказывание с использованием специальных знаний в области судебной психиатрии по гражданским делам и административным делам	8		8	16	-	-
	ВСЕГО:	32		40	72		

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-12: способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и служебной документации

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции

Знания. Знает необходимые для подготовки юридических и служебных документов психиатрические термины и понятия, обозначающие юридически релевантные состояния психики; правовые нормы подразумевающие оценку психического состояния, а также содержание и значение волевого и интеллектуального компонентов юридического критерия данных правовых норм; судебно-психиатрические подходы, критерии и психопатологические механизмы, обуславливающие вывод о «невменяемости», «ограниченной вменяемости», «возрастной невменяемости», «уголовно-процессуальной недееспособности», «беспомощного состояния», «неспособности правильно воспринимать обстоятельства имеющие значение для дела и давать показания», «вреда психическому здоровью», «недееспособности», «ограниченной дееспособности по факту психического расстройства», «несделкоспособности», «опасности для себя и окружающих», «непосредственной опасности», «опасности для несовершеннолетнего и воспитательной недееспособности»; предмет исследования в судебной психиатрии и пределы компетенции судебно-психиатрического эксперта, в том числе при взаимодействии с экспертами других специальностей; правовые нормы, регулирующие использование разных форм специальных знаний в области судебной психиатрии и определяющие правовой статус судебного психиатра; требования к оформлению заключений судебно-психиатрических экспертов; требования и правила оформления постановлений (определений) о назначении судебно-психиатрических экспертиз; требования к экспертному учреждению, осуществляющему проведение судебно-психиатрических экспертиз, к подготовке и квалификации судебного психиатра и порядок проведения судебно-психиатрических экспертиз; правовые нормы, регулирующие оказание психиатрической помощи и соблюдение прав граждан при ее оказании.

Умения. Умеет определить и отразить в юридических и служебных документах: необходимость проведения судебно-психиатрической экспертизы или привлечения специалиста в области судебной психиатрии; выбор экспертного учреждения и компетентность конкретного эксперта или специалиста; вопросы к судебно-психиатрическому эксперту (специалисту), в пределах его компетенции; значимые для принятия юридического решения суждения и выводы судебно-психиатрического эксперта (специалиста); признаки нарушения прав лиц психическими расстройствами, при оказании психиатрической помощи.

Навыки. Владеет навыками подготовки постановлений, определений, ходатайств, жалоб, предписаний, частных определений, в ситуациях требующих проведения судебно-психиатрических экспертиз или привлечения специалиста в области судебной психиатрии, а также при защите прав граждан в связи с оказанием психиатрической помощи.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

1. Тесты (тестирование на лекционном занятии):

Пример теста: Какой из предложенных вопросов не должен вноситься в юридический документ - «постановление о назначении судебно-психиатрической экспертизы» при решении вопроса о вменяемости/невменяемости обвиняемого:

1. Страдает ли обвиняемый психическим расстройством?
2. Мог ли обвиняемый во время совершения инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими?
3. Является ли обвиняемый невменяемым?

Верный ответ – 3. Объяснение: для правильного ответа на вопрос, студент должен знать пределы компетенции судебного психиатра. В компетенцию судебно-психиатрического эксперта входит установление медицинского критерия, т.е. диагноза психического расстройства (отражено в ответе 1) и соотнесение медицинского критерия с юридическим

критерием правовой нормы (отражено в ответе 2). Квалификация «невменяемости» на основе установленных экспертами медицинского и юридического критериев выходит за рамки компетенции судебно-психиатрических экспертов и является исключительной компетенцией суда. Поэтому, вопрос № 3 не может быть адресован эксперту и не должен вноситься в постановление о назначении экспертизы.

2. Внеаудиторная теоретическая контрольная работа (реферат)

Примерные темы реферата:

1. Предмет судебной-психиатрии и компетенция судебного психиатра, как ориентиры, при подготовке юридических и служебных документов, в ситуациях требующих правовой оценки психической патологии.
2. Механизмы общественно опасных действий психически больных, как ориентиры для правовой оценки и оформления юридических и служебных документов при назначении, прекращении и изменении принудительных мер медицинского характера.
3. Возраст психического развития как условие ответственности и оформление юридических и служебных документов при назначении экспертизы и оценке результатов экспертных исследований в случаях «возрастной невменяемости».
4. Философские и теоретические основы понятий «невменяемость» и «ограниченная вменяемость», как ориентиры для оформления юридических и служебных документов при назначении экспертизы и оценке результатов экспертных исследований.
5. Теоретические основы взаимодействия судебно-психиатрического эксперта и экспертов других специальностей, как ориентиры при назначении и оценке результатов комплексных экспертиз.
6. Отражение в юридических и служебных документах представлений об интеллектуальном компоненте юридического критерия правовых норм (способности «осознавать» характер, значение и общественную опасность действий; «понимать значение своих действий», «воспринимать» обстоятельства, имеющие значение для дела).
7. Отражение в юридических и служебных документах представлений о волевом компоненте юридического критерия правовых норм (способность «руководить» своими действиями; способность «оказывать сопротивление»).
8. История и современное использование медицинских и юридических критериев правовых норм при подготовке юридических и служебных документов и правовой оценке психической патологии.
9. Отражение в юридических и служебных документах правового положения психиатра-эксперта в уголовном и гражданском процессе.
10. Отражение в юридических и служебных документах значимых обстоятельств, при выявлении нарушений прав граждан с психическими расстройствами.

Студентом, по согласованию с преподавателем может быть выбрана другая тема, включающая одновременно теоретические вопросы судебной психиатрии и их практическое отражение при оформлении юридических и служебных документов. Выполненное студентом реферата должно соответствовать следующим критериям: имеет самостоятельный характер; соответствует изучаемой дисциплине; раскрывает тему; оформлена в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины в разделе «Методические рекомендации обучающимся по освоению дисциплины».

3. Аудиторная практическая контрольная работа (ситуационная задача на лекционном занятии).

Преподавателем даются вводные данные, характеризующие юридически значимую ситуацию. При выполнении задания студент может пользоваться нормативно-правой документацией.

Задачи могут быть двух типов.

Первый тип: студент на основании вводных данных должен оформить проект результативной части постановления (определения) о назначении экспертизы, в котором указать: вид экспертизы (судебно-психиатрическая, комплексная психолого-психиатрическая, комплексная сексолого-психиатрическая); способ проведения экспертного исследования: амбулаторная, стационарная, заочная, посмертная; вопросы, поставленные на разрешение экспертов, исход из конкретной ситуации и процессуального положения подэкспертного.

Пример задания: *Юридическая ситуация:* рассматривается дело о признании завещания недействительным в соответствии с критериями ст. 177 ГУ РФ. В обосновании требований истцом указано, что наследодатель при жизни страдал алкоголизмом и был зависимой личностью. Ранее по делу проведена посмертная судебно-психиатрическая экспертиза, которая экспертного решения не вынесла. После проведения экспертизы судом получены материалы характеризующие личность наследодателя. *Вариант верного ответа:* «... назначить посмертную дополнительную комплексную психолого-психиатрическую экспертизу. На разрешение экспертов поставить вопрос: Находился ли наследодатель на момент составления завещания в таком состоянии при котором не мог понимать значение своих действий и руководить ими?»»

Второй тип: студент на основании полученных вводных данных должен выявить нарушения прав с психическими расстройствами (в том числе при оказании психиатрической помощи). Ответ студента обязательно должен содержать: Вывод о наличии / отсутствии нарушения прав граждан. Правовую аргументацию (обоснование вывода с указанием правовых норм)

Пример задания: *Юридическая ситуация:* Несовершеннолетний А. (17 лет) в школе вел себя агрессивно, угрожал убийством и самоубийством. Педагогом вызвана бригада СМП. Несовершеннолетний отказался от общения с психиатром, пытался ударить педагога и выпрыгнуть в окно 3 этажа. Врач психиатр, прибывший по вызову, освидетельствовал несовершеннолетнего без его согласия и согласия законного представителя. Подросток бригадой СМП был доставлен в психиатрическую больницу. В приемном покое у подростка выявлено наличие галлюцинаций и бреда. Несовершеннолетний отказался от лечения в психиатрическом стационаре. Прибывшая к этому времени мать подростка подписала согласие на стационарное лечение сына. Несовершеннолетний был оставлен в психиатрическом отделении. Врачом психиатром отделения проведен осмотр, после чего начато медикаментозное лечение. Лечение продолжалось 2 месяца. Перед выпиской пациент осмотрен впервые комиссией врачей. После выписки отец несовершеннолетнего А. обратился в Следственный РФ комитет и Прокуратуру с заявлениями о нарушениях при оказании психиатрической помощи и просил привлечь к ответственности врача психиатра СМП, врачей психиатров психиатрического стационара. *Вариант верного ответа:* 1) Нарушений со стороны врача-психиатра СМП не выявлено, т.к. психиатрическое освидетельствование лица может быть проведено без его согласия или без согласия его законного представителя в случаях, когда по имеющимся данным обследуемый совершает действия, дающие основания предполагать наличие у него тяжелого психического расстройства, которое обуславливает его непосредственную опасность для себя или окружающих (ст. 23. Закона РФ от 02.07.1992 N 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании". У подростка имелись признаки тяжелого психического расстройства, которое обуславливает его непосредственную опасность для себя или окружающих: вел себя агрессивно, угрожал убийством и самоубийством, пытался ударить педагога и выпрыгнуть в окно 3 этажа. 2) Выявлены нарушения в действиях врачей-психиатров психиатрического стационара при оказании психиатрической помощи, а именно не соблюдена судебная процедура помещения гражданина в психиатрический стационар, при отсутствии согласия

гражданина. Основания для оказания психиатрической помощи в недобровольном порядке в соответствии со ст. 29 Закона РФ от 02.07.1992 N 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" имелись (у подростка имелись признаки тяжелого психического расстройства, которое обуславливает его непосредственную опасность для себя или окружающих: вел себя агрессивно, угрожал убийством и самоубийством, пытался ударить педагога и выпрыгнуть в окно 3 этажа. Однако мать пациента не могла давать согласие за сына, которому исполнилось 17 лет, что следует из ст. 4 Закона РФ от 02.07.1992 N 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании". Подросток в течении 48 часов должен был быть освидетельствован комиссией врачей-психиатров медицинской организации, которая принимает решение об обоснованности госпитализации. Заключение комиссии врачей-психиатров должно было быть направлено в суд по месту нахождения медицинской организации для решения вопроса о дальнейшем пребывании в ней пациента, вместе с обращением в суд (административный иск) по вопросу о госпитализации в недобровольном порядке (ст. 32, ст. 33 Закона РФ от 02.07.1992 N 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании"; ст.ст. 275-276 КАС РФ). После этого должна была быть проведена судебная процедура по рассмотрению заявления о госпитализации в недобровольном порядке и вынесено соответствующее решение (ст.ст. 34, 35 Закона РФ от 02.07.1992 N 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании"; ст.ст. 277-279 КАС РФ)

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Знания. Знает необходимые для подготовки юридических и служебных документов: закрепленные в нормативных актах термины и понятия, обозначающие юридически релевантные состояния психики; правовые нормы, подразумевающие судебно-психиатрическую оценку психического состояния; судебно-психиатрические подходы к оценке «невменяемости», «ограниченной вменяемости», «возрастной невменяемости», «уголовно-процессуальной недееспособности», «беспомощного состояния», «неспособности правильно воспринимать обстоятельства имеющие значение для дела и давать показания», «вреда психическому здоровью», «недееспособности», «ограниченной дееспособности по факту психического расстройства», «несделкоспособности», «опасности для себя и окружающих», «непосредственной опасности», «опасности для несовершеннолетнего и воспитательной недееспособности»; предмет исследования в судебной психиатрии; формы использования специальных знаний в области судебной психиатрии; права, обязанности, ограничения, гарантии и ответственность судебно-психиатрического эксперта, закрепленные законодательно; требования к оформлению заключений судебно-психиатрических экспертов, закрепленные законодательно; правовые нормы, определяющие содержание постановления (определения) о назначении судебно-психиатрических экспертиз, закрепленные законодательно; требования к экспертному учреждению, осуществляющему проведение судебно-психиатрических экспертиз; критерии помещения в психиатрический стационар в недобровольном порядке, а также сроки, субъект и условия принятия такого решения.

Умения. Умеет определить и отразить в юридических и служебных документах: необходимость проведения судебно-психиатрической экспертизы; выбор экспертного учреждения; типовые вопросы к судебно-психиатрическому эксперту в пределах его компетенции; соответствие судебно-психиатрического заключения законодательно установленным требованиям; права и обязанности эксперта, при назначении экспертизы; признаки нарушения сроков или отсутствие оснований для помещения в психиатрический стационар в недобровольном порядке.

Навыки. Владеет навыками подготовки постановления (определения) о назначении судебно-психиатрической экспертизы; навыками подготовки ходатайства о проведении судебно-психиатрической экспертизы; навыками использования итоговых экспертов, при подготовке юридических и служебных документов; навыками подготовки жалоб, заявлений, частных определений в связи с выявлением нарушений при проведении госпитализации в психиатрический стационар в недобровольном порядке.

«базовый уровень» (хорошо) –

Знания. Знает необходимые для подготовки юридических и служебных документов: основные судебно-психиатрические термины и понятия, отражающие судебно-психиатрические экспертные понятия; медицинские и юридические критерии правовых норм, подразумевающих судебно-психиатрическую оценку психического состояния; судебно-психиатрические критерии, обуславливающие вывод о «невменяемости», «ограниченной вменяемости», «возрастной невменяемости», «уголовно-процессуальной недееспособности», «беспомощного состояния», «неспособности правильно воспринимать обстоятельства имеющие значение для дела и давать показания», «вреда психическому здоровью», «недееспособности», «ограниченной дееспособности по факту психического расстройства», «несделкоспособности», «опасности для себя и окружающих», «непосредственной опасности», «опасности для несовершеннолетнего и воспитательной недееспособности»; пределы исключительной компетенции судебно-психиатрического эксперта; различия в правовом статусе и характере деятельности судебно-психиатрического эксперта и специалиста в области судебной психиатрии, привлеченного к участию в следственных действиях или судебном процессе; требования к оформлению заключений судебно-психиатрических экспертов, закрепленные в подзаконных нормативных актах; требования к оформлению постановлений (определений) о назначении судебно-психиатрических экспертиз, закрепленные законодательно; требования к подготовке и квалификации судебного психиатра; способы проведения экспертных исследований и их характеристики; основания и сроки оказания психиатрической помощи в недобровольном порядке (освидетельствование, помещение в стационар, диспансерное наблюдение у психиатра и нарколога).

Умения. Умеет определить и отразить в юридических и служебных документах: необходимость в проведении судебно-психиатрической экспертизы и привлечении специалиста в области судебной психиатрии; компетентность экспертов и специалиста в области судебной психиатрии; соответствие заключения судебно-психиатрического эксперта нормативно установленным требованиям по оформлению данного вида экспертиз; права и обязанности эксперта и специалиста в области судебной психиатрии, привлеченных к участию в судебном процессе; признаки нарушения прав граждан при оказании психиатрической помощи в недобровольном порядке (при проведении освидетельствования, госпитализации в психиатрический стационар и диспансерном наблюдении).

Навыки. Владеет навыками подготовки ходатайства, постановления (определения) о назначении судебно-психиатрических экспертиз; навыками подготовки ходатайства, и постановления (определения) о привлечении привлеченного специалиста или приобщении консультативного заключения специалиста; навыками использования установленных экспертами критериев оценки юридически релевантных состояний при подготовке юридических и служебных документов; навыками подготовки юридических и служебных документов по результатам проверки обоснованности недобровольного психиатрического освидетельствования, госпитализации в психиатрический стационар и проведении диспансерного наблюдения.

«повышенный уровень» (отлично) -

Знания. Знает необходимые для подготовки юридических служебных документов: значение терминов и понятий, используемых судебными психиатрами при обосновании своих выводов; значение и содержание интеллектуального волевого компонента юридических критериев различных правовых норм; психопатологические механизмы нарушающие саморегуляцию и обуславливающие вывод о «невменяемости», «ограниченной вменяемости», «возрастной невменяемости», «уголовно-процессуальной недееспособности», «беспомощного состояния», «неспособности правильно воспринимать обстоятельства имеющие значение для дела и давать показания», «вреда психическому здоровью», «недееспособности», «ограниченной дееспособности по факту психического расстройства», «несделкоспособности», «опасности для себя и окружающих», «непосредственной опасности», «опасности для несовершеннолетнего и воспитательной недееспособности»; пределы совместной компетенции судебно-психиатрического эксперта с экспертами других специальностей; принципы и характер экспертной деятельности и деятельности специалиста, а также различия целей и значения деятельности судебно-психиатрического эксперта, специалиста в области судебной психиатрии, консультанта-психиатра и психиатра-свидетеля; методические и методологические рекомендации по оформлению заключений судебно-психиатрических экспертов; основные экспертные ошибки; рекомендации по оформлению постановлений (определений) о назначении судебно-психиатрической экспертизы и комплексной экспертизы в зависимости от особенностей исследуемой юридической ситуации; порядок проведения судебно-психиатрических экспертиз и особенности проведения экспертизы живых лиц и посмертных экспертиз; права граждан при оказании психиатрической помощи; варианты представительства граждан с психической патологией; факторы определяющие необходимость оказания психиатрической помощи в недобровольном порядке.

Умения. Умеет определить и отразить в юридических и служебных документах: необходимость проведения повторной и дополнительной судебно-психиатрической; необходимость проведения комплексной оценки психического состояния; привлечения судебного психиатра в качестве специалиста или консультанта до и после проведения судебной экспертизы; нарушения порядка проведения судебно-психиатрических и комплексных экспертиз; соблюдение экспертом и специалистом пределов компетенции и принципов судебно-психиатрической деятельности; значение установленных психопатологических механизмов, определяющих экспертное и правовое решение; соответствие оформления экспертного заключения установленным требованиям и соответствие выводов экспертов описанию психического состояния в исследовательской части заключения; наличие методических и методологических ошибок в судебно-психиатрическом заключении; признаки нарушения прав граждан при оказании психиатрической помощи как в добровольном, так и в недобровольном порядке.

Навыки. Владеет навыками подготовки ходатайства, постановления (определения) о назначении повторной и дополнительной судебно-психиатрических экспертиз, а также комплексной экспертизы по оценке психического состояния; навыками подготовки ходатайств, постановлений (определения), частных определений, при выявлении экспертных ошибок или выходе судебного психиатра за пределы своей компетенции; навыками использования установленных экспертами критериев оценки юридически релевантных состояний при подготовке юридических и служебных документов; навыками подготовки юридических и служебных документов по результатам проверки обоснованности недобровольного психиатрического освидетельствования, госпитализации в психиатрический стационар и проведении диспансерного наблюдения; навыками подготовки материалов дела к проведению судебно-психиатрической и комплексной экспертизы; навыками использования содержания и логик обоснования выводов судебно-психиатрических экспертов или суждений специалиста при подготовке юридических документов; навыками ведения и оформления допроса эксперта и

специалиста в области судебной психиатрии; навыками оформления юридических и служебных документов по результатам проведения проверок и при разрешении споров, связанных с оказанием психиатрической помощи.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

Теоретическое задание предполагает ответ студента на типовой вопрос с раскрытием основных терминов и понятий.

Примеры типовых вопросов теоретического задания:

1. Предмет судебной психиатрии. Исклyчительная компетенция судебно-психиатрического эксперта и совместная компетенция с экспертами других специальностей.
2. Понятие «релевантного» в юриспруденции применительно к оценке психического состояния человека. Юридическое значение причин возникновения и особенностей клиники и динамики психических расстройств.
3. Правовое значение диагноза психического расстройства. Нормативные требования к диагностике психического расстройства. Принцип презумпции психического здоровья.
4. Юридически релевантные расстройства восприятия. Основные виды. Юридическое значение. Экспертная оценка в разных ситуациях.
5. Юридически релевантные расстройства мышления. Основные виды. Юридическое значение. Экспертная оценка в разных ситуациях.
6. Юридически релевантные расстройства эмоций. Основные виды. Юридическое значение. Экспертная оценка в разных ситуациях.
7. Юридически релевантные расстройства интеллекта и памяти. Основные виды. Юридическое значение. Экспертная оценка в разных ситуациях.
8. Юридически релевантные расстройства воли. Основные виды. Юридическое значение. Экспертная оценка в разных ситуациях.
9. Юридически релевантные расстройства сознания. Основные виды. Юридическое значение. Экспертная оценка в разных ситуациях.
10. Симуляция и диссимуляция психических расстройств. Виды. Юридическое значение. Выявление.
11. Химические и нехимические аддикции. Основные проявления, правовое значение. Экспертная оценка в разных ситуациях.
12. Формы использования специальных знаний в области судебной психиатрии юристом. Виды, правовые основания, цели, характеристики, принципы.
13. Судебно-психиатрическая экспертиза. Принципы. Признаки. Виды и способы. Особенности экспертизы живого лица и посмертных экспертиз.
14. Значение наименования «судебно-психиатрический эксперт». Требования к подготовке и квалификации судебно-психиатрического эксперта. Государственная судебно-психиатрическая экспертная служба и требования к организации, проводящей судебно-психиатрическую экспертизу.
15. Взаимодействия лиц с психическими расстройствами с обществом и государством в различные исторические периоды. История использования специальных знаний для оценки психического состояния в интересах правосудия.
16. Законодательство об охране здоровья граждан России и оказания психиатрической помощи: регулируемые отношения, структура, принципы, тенденции развития. Права граждан при оказании психиатрической помощи. Представительство лиц с психическими расстройствами.
17. Психиатрическая помощь: организация и формы (государственная и негосударственная психиатрическая помощь, консультативное и диспансерное наблюдение, амбулаторное и стационарное лечение, психиатрическое освидетельствование, медико-социальная экспертиза).

18. Социальные ограничения и государственное принуждение в отношении лиц с психическими расстройствами. Оказание психиатрической помощи без согласия гражданина. Судебный контроль и прокурорский надзор за оказанием психиатрической помощи.
19. Заключение судебно-психиатрического эксперта. Требования к оформлению. Оценка заключения следствием и судом.
20. Категоричные, альтернативные и вероятные выводы экспертов; отказ от вынесения экспертного решения. Проверка обоснованности вывод судом. Экспертные ошибки.
21. Судебно-психиатрическая экспертиза обвиняемых: материально-правовые и процессуальные основания для назначения экспертизы. Правовые основания. Разрешаемые вопросы. Экспертные оценки.
22. Судебно-психиатрическая экспертиза несовершеннолетних. Правовые основания. Разрешаемые вопросы. Экспертные оценки.
23. Судебно-психиатрическая экспертиза потерпевших и свидетелей. Правовые основания. Разрешаемые вопросы. Экспертные оценки.
24. Судебно-психиатрическая экспертиза по делу о признании гражданина недееспособным и ограниченно дееспособным. Правовые основания. Разрешаемые вопросы. Экспертные оценки.
25. Судебно-психиатрическая экспертиза по делам о признании сделки недействительной. Правовые основания. Разрешаемые вопросы. Экспертные оценки.
26. Судебно-психиатрическая экспертиза по делам о защите интересов ребенка. Правовые основания. Разрешаемые вопросы. Экспертные оценки.
27. Принудительные меры медицинского характера, предусмотренные уголовным законодательством: цели, основания для назначения и прекращения, виды, оценка эффективности, допустимые методы.
28. Механизмы криминальной агрессии. Выявление и правовое значение временных болезненных состояний и «состояния аффекта».
29. Судебно-психиатрическая экспертиза по делам о возмещении вреда психическому здоровью и морального вреда. Правовые основания. Разрешаемые вопросы. Экспертные оценки.
30. Судебный контроль и прокурорский надзор за соблюдением прав граждан при оказании психиатрической помощи и проведении судебно-психиатрической экспертизы. Нарушения и способы реагирования.

Практическое задание

Студент на основании полученной вводной данных должен оформить проект постановления (определения) о назначении экспертизы для оценки психического состояния, учитывая характер юридически значимой ситуации и процессуальное положение подэкспертного. При выполнении задания студент может пользоваться нормативно-правой документацией.

Примеры типовых ситуаций для практического задания:

1. Несовершеннолетний, 16 лет, наблюдается психиатром. Совершил тайное хищение имущества в группе сверстников.
2. Мужчина, 35 лет, наблюдается психиатром. Совершил открытое хищение имущества.
3. Несовершеннолетний, 14 лет. Совершил в группе сверстников убийства (5 эпизодов) лиц без определенного места жительства.
4. Женщина, 27 лет. Убила мужа в тот момент, когда потерпевший избивал ее.
5. Мужчина, 35 лет. Убил жену (задушил), когда уличил потерпевшую в измене.
6. Мужчина, 43 года. Обвиняется в сбыте наркотиков. После задержания активно стал жаловаться на наличие галлюцинаций и видений.
7. Мужчина, 31 год. Обвиняется в мошенничестве. После задержания отказывался от еды, активной сообщал, что является «душевнобольным».

8. Мужчина, 38 лет. Совершил серию изнасилований, сопровождавшихся унижением потерпевших и причинением им различных телесных повреждений с применением различных инструментов, а также видеофиксацией своих действий.
9. Мужчина, 40 лет. Совершил серию убийств женщин (16 эпизодов), сопровождаемых посмертным повреждением половых органов.
10. Мужчина, 52 года. Обвиняется в совершении иных действий сексуального характера в отношении несовершеннолетних (20 эпизодов).
11. Несовершеннолетняя, 10 лет. Потерпевшая по делу против половой неприкосновенности лица недостигшего 14 лет (7 эпизодов).
12. Несовершеннолетняя, 15 лет. Потерпевшая по делу об изнасиловании.
13. Женщина, 25 лет. Потерпевшая по делу об изнасиловании. После нападения суицидальная попытка.
14. Мужчина, 35 лет, наблюдается психиатром. Потерпевший по делу о покушении на убийство.
15. Несовершеннолетний, 15 лет. Потерпевший по уголовному делу по склонению к потреблению наркотических средств.
16. Решается вопрос о возбуждении уголовного дела о «доведении до самоубийства». Погибший – мужчина, 21 года, наблюдался психиатром, состоял в «группе смерти» в социальной сети.
17. Женщина, 40 лет, состоит на учете у психиатра. Является свидетелем убийства.
18. Женщина, 25 лет. Совершила убийство своего новорожденного ребенка через 20 дней после родов.
19. Мужчина, 85 лет. Решается вопрос о признании его недееспособным.
20. Женщина, 40 лет. Решается вопрос о признании ее ограниченно дееспособной по факту психического расстройства.
21. Мужчина, 39 лет. Решается вопрос о восстановлении дееспособности.
22. Мужчина, 58 лет. Является истцом по делу о признании сделки недействительной.
23. Женщина, 69 лет. Является истцом по делу о признании брака недействительным.
24. Рассматривается дело о признании завещания недействительным. Наследодатель умер в возрасте 80 лет, у психиатра не наблюдался.
25. Мужчина, 38 лет, наблюдается психиатром и наркологом. Рассматривается дело об ограничении его в родительских правах.
26. Женщина, 27 лет, наблюдается психиатром. Рассматривается дело о восстановлении в родительских правах.
27. Женщина, 32 года. Работала воспитателем в детском саду. Отстранена от работы после того, как диагностирована шизофрения. Рассматривается дело об обжаловании действий должностных лиц.
28. Мужчина, 26 лет, наблюдался психиатром, в связи с чем, не был допущен к управлению транспортным средством. Рассматривается дело об обжаловании действий должностных лиц.
29. Рассматривается дело об определении места жительства ребенка, после развода родителей.
30. Женщина, 45 лет. После оскорбления, обращалась к психотерапевту. Рассматривается дело в возмещении морального вреда и вреда психическом здоровью.

6.2. Критерии оценивания в ходе промежуточной аттестации:

Профили:

- Следственная деятельность.
- Судебная деятельность (Судебный профиль).
- Прокурорская деятельность (профиль: Прокурорский работник)

Критерии оценивания:

Зачет проводится по билетам в устной форме. Промежуточная аттестация проводится в назначенное время. Студент выполняет задания в билете. **Билет содержит одно типовое теоретическое задание и одно типовое практическое задание.**

Зачет по дисциплине в ходе промежуточной аттестации ставится если студент выполнил оба задания правильно, дав ответы на «отлично», «хорошо» или «удовлетворительно».

Результаты сдачи зачета оцениваются с учетом ответа по вопросам билета, решения задачи, ответов на дополнительно заданные преподавателем вопросы.

Ответ на каждый теоретический вопрос и решение задачи оцениваются по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»).

Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решения задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры и с последующим ее переводом в оценки «зачтено», «не зачтено».

Итоговый рейтинг выставляется с учетом рубежного рейтинга и представляет собой количество баллов рубежного рейтинга – оценку на промежуточной аттестации (оценку на зачете):

- от 3 до 5 баллов – «зачтено»;
- 2 балла – «не зачтено».

Критерии начисления баллов в ходе промежуточной аттестации:

Теоретические вопросы оцениваются знанием студента основных судебно-психиатрических понятий и терминов.

Ответ на «отлично»: студент дал правильный ответ, раскрыл содержание понятий, не допустил ошибок и ответ соответствует повышенному уровню знаний.

Ответ на «хорошо»: студент дал правильный ответ, раскрыл содержание понятий, не допустил ошибок и ответ соответствует базовому уровню знаний.

Ответ на «удовлетворительно»: студент дал правильный ответ, раскрыл содержание основных понятий, не допустил грубых ошибок и ответ соответствует пороговому уровню знаний.

Неудовлетворительный ответ: студент дал неверный ответ, либо отказался от ответа, либо нарушил правила проведения зачета (списывал, консультировался с другими студентами), либо обнаружил незнание пределов компетенции судебного психиатра, а также незнание основных положений законодательства.

Практическое задание: оцениваются умение студента использовать полученные знания при решении конкретной практической задачи.

Задание оценивается на «отлично» если студент правильно оценивает ситуацию; правильно и полно формулирует экспертное задание.

Задание оценивается на «хорошо» если студент правильно оценивает ситуацию, правильно формулирует основные вопросы к эксперту, допуская несущественные неточности в формулировках.

Задание оценивается на «удовлетворительно» если студент правильно формулирует основные вопросы к эксперту, однако, упускает значимые обстоятельства или допускает незначительные ошибки в ответе.

Задание оценивается «неудовлетворительно» если студент неверно оценивает ситуацию, обнаруживает непонимание компетенции судебного психиатра или незнание законодательства и допускает грубые ошибки; либо отказался от выполнения задания; либо нарушил правила проведения зачета (списывал, консультировался с другими студентами).

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
<p>Тема 1. Введение в судебную психиатрию.</p> <p>Тема 3. Современное состояние и перспективы взаимодействия лиц с психическим и расстройствами с обществом и государством. Тема.4. Юридически релевантные состояния психики.</p> <p>Тема 5. Юридически значимые психопатологические феномены. Тема 6. Аддиктивное поведение.</p> <p>Тема 9. Оценка заключения судебно-психиатрического эксперта, как доказательства.</p>	<p>Тестирование</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проводится: <u>аудиторно, письменно.</u> • Включает в себя по <u>10 тестовых заданий.</u> • <u>Предусмотрена передача.</u> • В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия, в рамках текущих консультаций. • В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства - нельзя. 	<ul style="list-style-type: none"> • Максимальный балл за тестирование - 10 баллов. • Каждое верно выполненное задание оценивается - 1 балл; • Неверное решение тестового задания оценивается - 0 баллов. • Исправление или отсутствие ответа считается как ошибка.
<p>Тема 2. История взаимодействия лиц с психическими отклонениями с обществом и государством.</p> <p>Тема 3. Современное состояние и перспективы взаимодействия лиц с психическим и расстройствами с обществом и государством.</p> <p>Тема 7. Использование специальных знаний в области судебной психиатрии в практике юриста.</p> <p>Тема 8. Судебно-психиатрическая экспертиза.</p> <p>Тема 9. Оценка заключения судебно-психиатрического эксперта, как доказательства.</p> <p>Тема 10. Оценка</p>	<p>Внеаудиторная контрольная работа (реферат)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Мероприятие проводится <u>внеаудиторно, письменно.</u> • Студент должен: написать <u>реферат по заданной преподавателем теме.</u> • Студент должен сдать подготовленный реферат <u>не позднее даты последнего лекционного занятия.</u> • Возможности передачи контрольного мероприятия: <u>нет</u> 	<ul style="list-style-type: none"> • Максимальная сумма баллов: 30 баллов • Критерии начисления баллов: 30-27 балла выставляются в том случае, если работа носит самостоятельный характер, тема раскрыта: приведены необходимые определения понятий для раскрытия темы, сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, изложена собственная позиция, дана аргументация своего мнения с опорой на факты действительности, отражены основные тенденции и перспективы развития в рамках заданной темы, оформление работы соответствует требованиям, указанным в рабочей программе дисциплины в разделе «Методические рекомендации обучающимся по освоению дисциплины». 26-23 балла выставляются в том

<p>психического состояния обвиняемых.</p> <p>Тема 11. Опасные действия лиц с психическими расстройствами.</p> <p>Тема 12. Оценка психического состояния потерпевших и свидетелей.</p> <p>Тема 13. Оценка психического состояния по делам о признании граждан недееспособными и ограниченно дееспособными.</p> <p>Тема 14. Оценка психического состояния по делам о признании сделок недействительными.</p> <p>Тема 15. Оценка психического состояния по прочим гражданским делам.</p>		<p>случае, если работа носит самостоятельный характер, тема раскрыта: приведены необходимые определения понятий для раскрытия темы, сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, изложена собственная позиция, дана аргументация своего мнения с опорой на факты действительности, отражены основные тенденции и перспективы развития в рамках заданной темы, оформление работы не соответствует требованиям, указанным в рабочей программе дисциплины в разделе «Методические рекомендации обучающимся по освоению дисциплины».</p> <p>22-18 балла выставляются в том случае, если работа носит самостоятельный характер, тема раскрыта частично: приведены необходимые определения понятий для раскрытия темы, но не сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, изложена собственная позиция, но не дана аргументация своего мнения, отражены основные тенденции и перспективы развития в рамках заданной темы, оформление работы соответствует требованиям, указанным в рабочей программе дисциплины в разделе «Методические рекомендации обучающимся по освоению дисциплины».</p> <p>17-12 балла выставляются в том случае, если работа носит самостоятельный характер, тема раскрыта частично: приведены необходимые определения понятий для раскрытия темы, но не сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, изложена собственная позиция, но не дана аргументация своего мнения, отражены основные тенденции и перспективы развития в рамках заданной темы, оформление работы не соответствует требованиям, указанным в рабочей программе дисциплины в разделе «Методические рекомендации обучающимся по</p>
---	--	--

		<p>освоению дисциплины».</p> <p>11-9 балла выставляются в том случае, если работа носит самостоятельный характер, тема раскрыта частично: приведены необходимые определения понятий для раскрытия темы эссе, но не сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, не представлена собственная позиция, отражены основные тенденции и перспективы развития экономики России в рамках заданной темы, оформление работы соответствует требованиям, указанным в рабочей программе дисциплины в разделе «Методические рекомендации обучающимся по освоению дисциплины».</p> <p>8 - 7 балла выставляются в том случае, если работа носит самостоятельный характер, тема раскрыта частично: приведены необходимые определения понятий для раскрытия темы, не сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, не представлена собственная точка зрения, не отражены основные тенденции и перспективы развития в рамках заданной темы, оформление работы соответствует требованиям, указанным в рабочей программе дисциплины в разделе «Методические рекомендации обучающимся по освоению дисциплины».</p> <p>6-3 балла выставляются в том случае, если, работа носит самостоятельный характер, тема раскрыта частично: приведены необходимые определения понятий для раскрытия темы, отсутствует анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, не представлена собственная точка зрения, не отражены основные тенденции и перспективы развития в рамках заданной темы, оформление работы соответствует требованиям, указанным в рабочей программе дисциплины в разделе «Методические рекомендации обучающимся по освоению дисциплины».</p> <p>2-1 балл выставляются в том случае, если работа носит самостоятельный</p>
--	--	---

		<p>характер, тема не раскрыта: частично приведены необходимые определения понятий для раскрытия темы, отсутствует анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему, не представлена собственная точка зрения, не отражены основные тенденции и перспективы развития в рамках заданной темы, оформление работы не соответствует требованиям, указанным в рабочей программе дисциплины в разделе «Методические рекомендации обучающимся по освоению дисциплины».</p> <p>0 баллов выставляется в том случае, если: а) реферат не выполнен; или б) работа не носит самостоятельный характер (содержит полностью заимствованные из интернета или иных источников тексты (плагиат)).</p>
<p>Тема 10. Оценка психического состояния обвиняемых.</p> <p>Тема 11. Опасные действия лиц с психическими расстройствами.</p> <p>Тема 12. Оценка психического состояния потерпевших и свидетелей.</p> <p>Тема 13. Оценка психического состояния по делам о признании граждан недееспособными и ограниченно дееспособными.</p> <p>Тема 14. Оценка психического состояния по делам о признании сделок недействительными.</p> <p>Тема 15. Оценка психического состояния по прочим гражданским делам.</p>	<p>Аудиторная (на лекционном занятии) контрольная работа (задача)</p> <p>Проводится: <u>аудиторно, письменно.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Включает в себя подготовку проекта результативной части постановления (определения) о назначении экспертизы • <u>Предусмотрена передача.</u> • В случае отсутствия студента на контрольном мероприятии, либо при досрочной сдаче сессии, ему предоставляется возможность выполнить соответствующие контрольные мероприятия, в рамках текущих консультаций. • В ходе контрольного мероприятия можно использовать нормативные 	<ul style="list-style-type: none"> • Максимальный балл за тестирование - 10 баллов. • За правильное указание вида и способа экспертного исследования и правильное и полное указание экспертных вопросов дается 10 баллов. • В случае правильного выполнения задания, при наличии неточностей или неполноты ответа, снимается по 1 баллу за каждую неточность. • При наличии ошибок (неправильного указания вида, способа экспертизы или вопроса, не относящегося к конкретной ситуации) снимается по 3 балла за каждую ошибку. • При наличии грубых ошибок (постановка вопроса вне компетенции эксперта) снимается 5 баллов, за каждую ошибку.

<p>Все темы модуля</p>	<p>документы.</p> <p>Зачет (промежуточная аттестация).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проводится в назначенное время. • Студент отвечает на один теоретический вопрос и выполняет одно практическое задание. 	<ul style="list-style-type: none"> • Максимальный балл при промежуточной аттестации - 50 баллов. • Максимальный балл за теоретическое задание 30 баллов. <p><u>Критерии начисления баллов за теоретическое задание:</u></p> <p>30 – 21 баллов: ответ студента соответствует повышенному уровню знаний. Если студентом не допущено ни одной ошибки при раскрытии терминов, раскрытии смысла понятий и указаний на действующие нормы, то начисляется 30 баллов. В случае незначительных ошибок или неточностей (неточное использование отдельных терминов, неполное указание на нормативные документы или смешение отдельных понятий и т.д.) снимается по 1 баллу за каждую ошибку.</p> <p>20-11 баллов: ответ студента соответствует базовому уровню знаний. Если студентом не допущено ни одной ошибки при раскрытии терминов, раскрытии смысла понятий и указаний на действующие нормы, то начисляется максимальное количество баллов - 20. В случае незначительных ошибок или неточностей (неточное использование отдельных терминов, неполное указание на нормативные документы или смешение отдельных понятий и т.д.) снимается по 1 баллу за каждую ошибку.</p> <p>10 – 1 баллов: ответ студента соответствует пороговому уровню знаний. Если студентом не допущено ни одной ошибки при раскрытии терминов, раскрытии смысла понятий и указаний на действующие нормы, то начисляется максимальное количество баллов - 10. В случае незначительных ошибок или неточностей (неточное использование отдельных терминов, неполное указание на нормативные документы или смешение отдельных понятий и т.д.) снимается по 1 баллу за каждую ошибку.</p> <p>0 баллов – дается в случае нарушение</p>
------------------------	---	--

		<p>студентом правил проведения зачета (использование шпаргалок, консультирование с другими студентами и т.д.), отказ от ответа или неспособность ответить на вопрос на пороговом уровне.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Максимальный балл за практическое задание - 20 баллов <p><u>Критерии начисления баллов за практическое задание:</u></p> <p>20-11 баллов: студент при подготовке юридического документа верно формулирует экспертное задание, правильно и аргументировано определяет вид способ характер экспертных вопросов. При отсутствии замечаний начисляется 20 баллов. При наличии незначительных неточностей в формулировках снимается по 1 баллу за каждую ошибку.</p> <p>10-1 баллов: студент при подготовке юридического документа в целом верно определяет характер экспертного задания, однако допускает грубые ошибки (ставит вопросы выходящие за пределы компетенции эксперта, неверно определяет границы компетенции экспертов взаимодействующих специальностей, не учитывает значимые обстоятельства, касающиеся возраста, процессуального положения подэкспертного или характера юридической ситуации). При наличии 1 грубой ошибки начисляется 10 баллов. За каждую следующую ошибку снимается по 1 баллу.</p> <p>0 баллов: студент отказывается о выполнения задания, не может сформулировать экспертное задание, обнаруживает незнание компетенции судебных психиатров, не умеет использовать нормативные акты для выполнения задания.</p>
--	--	--

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Самостоятельная работа студента является важным элементом изучения дисциплины "Судебная психиатрия". Усвоение материала дисциплины на лекциях, в результате самостоятельной подготовки и изучения отдельных вопросов дисциплины, позволят

студенту подойти к промежуточному контролю подготовленным, и потребует лишь повторения ранее пройденного материала. Знания, накапливаемые постепенно в различных вариантах самоподготовки, и позволяют формировать соответствующие компетенции как итог образовательного процесса. Для систематизации знаний по дисциплине первоначальное внимание студенту следует обратить на рабочую программу дисциплины, которая включает в себя разделы и основные проблемы предмета, в рамках которых и формируются вопросы для промежуточного контроля. Поэтому студент, заранее ознакомившись с программой курса, может лучше сориентироваться в последовательности освоения курса с позиций организации самостоятельной работы.

Организация деятельности студента по видам учебных занятий:

Лекция. Работа на лекции является очень важным видом студенческой деятельности для изучения дисциплины "Судебная психиатрия", т.к. лектор дает нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность судебно-психиатрического эксперта и судебно-психиатрической службы РФ. Краткие записи лекций (конспектирование) помогает усвоить материал. Преподавателем дается возможность иметь все презентации к лекциям, подготовленные им. Работая над конспектом лекций, всегда следует использовать не только учебник, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор, в том числе нормативно-правовые акты соответствующей направленности. По результатам работы с конспектом лекции следует обозначить вопросы, термины, материал, который вызывают трудности, пометить и попытаться найти ответ в рекомендуемой литературе. Если самостоятельно не удастся разобраться в материале, необходимо сформулировать вопрос и задать преподавателю на консультации либо в ходе лекции. Лекционный материал является базовым, с которого необходимо начать освоение соответствующего раздела или темы. Также в ходе лекционных занятий предусмотрен текущий контроль, показывающий уровень освоения учебного материала.

Внеаудиторная контрольная работа. Она выполняется с целью закрепления знаний, полученных студентом в ходе лекционных занятий и приобретения навыков самостоятельного понимания и применения нормативно-правовых актов. Работа выполняется в виде реферата на заданную преподавателем тему. Написание контрольной работы призвано оперативно установить степень усвоения студентами учебного материала дисциплины и формирования соответствующих компетенций. Контрольная работа может включать знакомство с основной, дополнительной и нормативной литературой, включая справочные издания, конспект основных положений, терминов, сведений, требующих для запоминания и являющихся основополагающими в теме и (или) составление аннотаций к прочитанным литературным источникам, решение конкретных правовых вопросов, задач и юридических казусов. Контрольная работа (реферат) должна состоять из «введения» (где показывается значимость темы или интерес студента к данной теме), «описательной части» (где раскрываются основные положения темы) и краткого «заключения». Использованная литература указывается после заключения, и (или) в постраничных сносках. Содержание подготовленного студентом ответа на поставленные вопросы контрольной работы должно показать знание студентом теории вопроса и практического ее разрешения. Важным является умение студента не только изложить значимые положения темы, но и поставить актуальную проблему, а также аргументированно изложить свое видение вопроса. Контрольная работа выполняется студентом, в срок, установленный преподавателем в письменном (печатном или рукописном) виде. Перед написанием работы необходимо внимательно ознакомиться с содержанием вопросов (или задачи) по лекции, учебнику, изучить действующее законодательство и рекомендуемую литературу, действующее процессуальное и материальное законодательство.

Тест. Это система стандартизированных вопросов (заданий) позволяющих автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающихся. По дисциплине "Судебная психиатрия" предусмотрены два аудиторных тестирования знаний

по избранным темам дисциплины. О проведении теста, его формы, а также раздел (темы) дисциплины, выносимые на тестирование, доводит до сведения студентов заранее (за неделю).

Аудиторная контрольная работа: выполняется с целью закрепления знаний, полученных студентом в ходе лекционных занятий и приобретения навыков самостоятельного оформления юридических документов. Работа выполняется в виде подготовки проекта результативной части постановления (определения) о назначении судебной экспертизы. Преподавателем даются вводные данные, характеризующие юридически значимую ситуацию. Студент на основании вводных данных должен выполнить задание. Написание контрольной работы призвано оперативно установить степень усвоения студентами учебного материала дисциплины и формирования соответствующих компетенций. При выполнении работы студент может пользоваться нормативными документами и не может пользоваться лекционным материалом или учебной и научной литературой.

Самостоятельная работа (40 часов) проводится с целью: систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений обучающихся; углубления и расширения теоретических знаний студентов; формирования умений использовать нормативную, правовую, учебную и специальную литературу; формирования профессиональных компетенций. Формы и виды самостоятельной работы студентов: чтение основной и дополнительной литературы – самостоятельное изучение материала по рекомендуемым литературным источникам; изучение нормативно-правовых документов – самостоятельное изучение по рекомендуемым источникам правовых норм, регламентирующих деятельность судебного психиатра, определяющих правовой статус лиц с психическими расстройствами и определяющих материально-правовые и процессуальные основания для назначения психиатрической экспертизы; изучение судебной практики - самостоятельное изучение судебной практики по рекомендованным источникам, характеризующей особенности применения судебно-психиатрических знаний по различным категориям гражданских и уголовных дел; работа с библиотечным каталогом, самостоятельный подбор необходимой литературы; поиск необходимой информации в сети Интернет; подготовка к различным формам текущей и промежуточной аттестации (к тестированию, контрольной работе, зачету). Технология организации самостоятельной работы обучающихся включает использование информационных и материально-технических ресурсов УрГЮУ: библиотеку с читальным залом; учебную и учебно-методическую литературу, разработанную с учетом увеличения доли самостоятельной работы студентов, и иные методические материалы, предложенные преподавателем. Перед выполнением обучающимися внеаудиторной контрольной работы проводится лектором консультирование по выполнению задания, который включает цель задания, его содержания, сроки выполнения, основные требования к результатам работы, критерии оценки.

Подготовка к зачету. При подготовке к зачету по дисциплине "Судебная психиатрия" необходимо ориентироваться на конспекты лекций, рабочую программу дисциплины, нормативную, учебную и рекомендуемую литературу. Основное в подготовке - это повторение всего материала дисциплины, по которому необходимо сдавать зачета. Зачет проводится по билетам, охватывающим весь пройденный материал дисциплины, включая вопросы, отведенные для самостоятельного изучения.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1) Березанцев, А. Ю. Судебная психиатрия + доп. Материал в ЭБС : учебник для вузов / А. Ю. Березанцев. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 539 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/488377>. — Режим доступа: по подписке.

9.2 Дополнительная литература:

- 1) Руководство по судебной психиатрии в 2 т. Том 1 : практическое пособие / А. А. Ткаченко [и др.] ; под ред. А. А. Ткаченко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 523 с. — (Профессиональная практика). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/458664>. — Режим доступа: по подписке.
- 2) Руководство по судебной психиатрии в 2 т. Том 2 : практическое пособие / А. А. Ткаченко [и др.] ; под ред. А. А. Ткаченко. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 434 с. — (Профессиональная практика). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/458663>. — Режим доступа: по подписке.
- 3) Клименко, Т. В. Судебная психиатрия : учебник для вузов / Т. В. Клименко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 365 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/468632>. — Режим доступа: по подписке.
- 4) Судебная психиатрия : учебное пособие для вузов / В. Т. Лекомцев, А. Р. Поздеев, Ю. В. Ковалев, И. А. Уваров. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 309 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/467109>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

- «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 N 51-ФЗ (действующая редакция).
 - «Семейный кодекс Российской Федерации» от 29.12.1995 N 223-ФЗ (действующая редакция).
 - «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (действующая редакция).
 - «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (действующая редакция).
 - «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (действующая редакция).
 - «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ (действующая редакция).
 - «Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 8 марта 2015 г. N 21-ФЗ (действующая редакция).
 - Федеральный закон от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" (действующая редакция).
 - Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (действующая редакция).
 - Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (действующая редакция).
 - Закон РФ от 02.07.1992 N 3185-1 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" (действующая редакция).
- Судебная практика
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 N 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам».

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;

2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Прспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа: по всем темам курса разработаны иллюстрационные материалы.

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место

	преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство