

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.08.2023 12:44:08
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»**

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Толкование права и договора»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Практическая юриспруденция)

Заочная форма обучения

| | |
|---------------------|---|
| РАЗРАБОТЧИК: | |
| КАФЕДРА | Теории государства и права |
| АВТОР (Ы): | Петряков Игорь Владимирович, старший преподаватель |

Целью освоения учебной дисциплины является формирование целостного комплекса системных знаний и представлений о толковании права и договора, а также необходимых умений и навыков, которые позволят будущему юристу-практику учитывать различные факторы, влияющие на толкование правовых норм, осуществляемых различными субъектами права, с которыми он будет сталкивается, определять правильность и обязательность результатов толкования других субъектов, толковать нормативные правовые акты в ходе собственной экспертно-консультационной деятельности.

Дисциплина «Толкование права и договора» относится к обязательной части учебного плана.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

| № п/п | Темы учебной дисциплины | Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах) | | | Всего часов |
|-----------|---|--|----------------------|------------------------|-------------|
| | | Лекции | Практические занятия | Самостоятельная работа | |
| I | Модуль 1. Общая характеристика толкования права | 2 | - | 24 | 26 |
| 1. | Тема 1. Понятие толкования права | 1 | - | 8 | 9 |
| 2. | Тема 2. Необходимость толкования права | - | - | 8 | 8 |
| 3. | Тема 3. Объект толкования | 1 | - | 8 | 9 |
| II | Модуль 2. Технология и результат толкования права и договора | 3 | 6 | 37 | 46 |
| 4. | Тема 4. Технология толкования права | - | 1 | 8 | 9 |
| 5. | Тема 5. Способы толкования права | 1 | 2 | 7 | 10 |
| 6. | Тема 6. Процесс толкования права | 1 | 1 | 7 | 9 |
| 7. | Тема 7. Результат толкования права | 1 | 2 | 7 | 10 |
| 8. | Тема 8. Толкование договора | - | - | 8 | 8 |
| | ВСЕГО: | 5 | 6 | 61 | 72 |

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

| Наименование категории (группы) универсальных/общепрофессиональных компетенций | Код универсальной/общепрофессиональной компетенции | Содержание универсальной/общепрофессиональной компетенции | Код индикатора | Содержание индикатора | Результаты обучения |
|--|--|--|----------------|--|---|
| Системное и критическое мышление | УК-1 | Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | ИУК-1.1 | Анализирует достоверность и достаточность имеющейся информации для выполнения задачи; выявляет все факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для целей выполнения задачи. | Знает о толковании как разновидности мышления, в ходе которого на основе знаний (языка, генетических и системных связях, об условиях реализации) выводится новое знание о содержании норм права; об объективности и субъективности в толковании права. Умеет различать контексты, когда термин «толкование» используется в различных аспектах: познавательный процесс, коммуникативная деятельность, научно-научный метод юриспруденции и др. |
| | | | ИУК-1.2 | Формулирует собственные суждения на основе анализа и оценки задачи; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок; формулирует план действий по выполнению задачи. | Знает о результате толкования, его формах (суждения о содержании норма права; оценки и интерпретационные нормы как результат толкования) и критериях оценки (ясность, логичность, истинность и др.); о соотношении технико-юридических средств выражения воли законодателя и средств толкования права; о значении контекста, целей, сравнительных оценок для правильного понимания и применения норм. Умеет давать оценку объективным и субъективным факторам, влияющим на процесс толкования права, выстраивать собственный план действий, а также формулированию собственных суждений на |

| | | | | | |
|---|------|---|---------|---|---|
| | | | | | основе интерпретационных задач. |
| | | | ИУК-1.3 | Выстраивает систему аргументации собственных выводов по результатам анализа задачи, а также обоснованно аргументирует выбор конкретных действий для выполнения задачи, указывая на преимущества предложенного плана действий по сравнению с альтернативными. Применяет теорию аргументации при обосновании своих решений и оценке их последствий. | Знает об интерпретационных операциях (доказывание и опровержение тезисов, раскрывающих смысл норм права; толкование путем исключения; конкретизация норм права; интерпретация через иллюстрацию); интерпретационных проблемах и их разрешении; о роли юридических конструкций в правовом регулировании и толковании; о соотношении целей толкования и средств их достижения; о порядке использования способов толкования. Умеет давать оценку статическим и динамическим тенденциям в практике толкования с различных позиций; оценивать тенденции толкования договоров, преобладающие в разные исторических условиях. Владеет навыками аргументации собственных выводов, полученных в результате интерпретации. |
| Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение) | УК-6 | Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни | ИУК-6.5 | Осуществляет поиск необходимой информации для совершенствования собственных знаний и навыков | Знает о проявлениях формальной определенности норм права (определенность содержания, внешние способы формулирования, формы закрепления и выражения с помощью нормативных актов, формальность реализации) и ее пределах; о системности норм права (как свойстве правовых норм и как факторе, предопределяющем необходимость толкования); о структуре нормы права как способе организации ее содержания и значении при толковании; об особенностях толкования договоров нормативного характера (международные, коллективные и др.). Умеет осуществлять поиск необходимой информации для совершенствования собственных знаний и навыков. |

| | | | | | |
|-----------------------------|-------|--|-----------|--|--|
| Юридический анализ | ОПК-1 | Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права | ИОП К-1.3 | Формирует и аргументирует собственную позицию при решении профессиональных задач, используя юридически значимую информацию | <p>Знает о принципах толкования (беспристрастность, обоснованность выводов, всесторонность, объективность, единообразие, определенность и др.); об объеме толкования; о случаях несовпадения буквы и смысла закона, дающих основание для распространительного или ограничительного толкования; о правилах определения объема толкования.</p> <p>Умеет формулировать и аргументировать собственную позицию при решении интерпретационной задачи, возникающей в ходе правового регулирования.</p> <p>Владеет навыками аргументации собственных выводов, полученных в результате интерпретации.</p> |
| Решение юридических проблем | ОПК-2 | Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности | ИОП К-2.1 | Определяет субъектов, уполномоченных на применение конкретных норм права | <p>Знает об обязательности (необязательности) результатов толкования и видах толкования по субъектам (официальное и неофициальное); о делении официального толкования на казуальное и нормативное; о правовой природе актов судебного нормативного толкования и интерпретационных нормах, предписывающих определенное понимание законов; о сфере действия интерпретационных актов в пространстве и по кругу лиц; об особенностях толкования права Конституционным Судом РФ: способы толкования, объем и обязательность толкования, процедура принятия решений; о правовой позиции Конституционного суда и правовой природе его решений.</p> <p>Умеет давать характеристику обязательности толкования в зависимости от того, выступает субъектом толкования.</p> <p>Владеет навыками по определению субъектов, уполномоченных осуществлять официальное толкование, и использованию результатов такого толкования в собственной интерпретации конкретных норма права.</p> |
| | | | ИОП К-2.2 | Демонстрирует умения по установлению юридических фактов | <p>Знает о месте толкования в механизме правового регулирования; о необходимости толкования для целей реализации; о договоре (договоре-документе) как объекте толкования, его логико-</p> |

| | | | | |
|------------------|-------|--------------------------|--------------|--|
| | | | | семантической природе (мысль, общая для двух или более субъектов об их взаимных правах и обязанностях, взаимном поведении). Умеет отличать нормативное и фактическое основания для принятия правоприменительного решения. |
| | | | ИОП К-2.3 | Анализирует обстоятельства с целью применения конкретных норм материального и процессуального права Знает о необходимости толкования для целей осуществления правоприменения; об объекте толкования: норма права во всех ее связях и формах внешнего проявления (логико-языковой – грамматическое предложение, и юридической – нормативный акт); о логико-семантической природе правовой нормы (высказывание законодателя о должном или возможном поведении людей). Умеет анализировать те обстоятельства, которые вызывают необходимость толкования права и применение правовых норм. |
| | | | ИОП К-2.4 | Предвидит правовые последствия применения норм материального и процессуального права Знает о тенденциях практики толкования: статических (направленных на обеспечение стабильности, правовой определенности и предсказуемости правоприменительных решений) и динамических (направленных на недопущение отставания действующего права от постоянно меняющихся общественных отношений), а также о преобладании той или иной тенденции в различные исторические периоды российской истории; о тенденциях толкования договоров (теория воли, отдающая предпочтение намерению и действительной воле сторон; теория волеизъявления, отдающая предпочтение тому, что стороны выразили в договоре). Умеет оценивать статические и динамические тенденции практики толкования с различных позиций; оценивать тенденции толкования договоров, превалирующие в разные исторических условиях; предвидеть правовые последствия осуществления различных видов интерпретационной деятельности в ходе правового регулирования. |
| Толкование права | ОПК-4 | Способен профессионально | ИОП К-4.1 | Понимает сущность и значение толкования норм Знает об использовании термина «толкование» в правоведении в различных аспектах (познавательный процесс и его результаты, |

| | | | | | |
|--|--|-----------------------|-----------|---|---|
| | | толковать нормы права | | права в профессиональной юридической деятельности | <p>процесс соотнесения результата толкования с правовым текстом и выявление отношений между их объемами, разъяснение как коммуникативная деятельность); о толковании как одном из частных методов, применяемых в юриспруденции; о «теории толкования», ее задачах и функциях (с позиции будущего юриста-практика); о способах толкования права, знание и умелое использование которых составляет важный элемент профессиональной культуры юриста: о соотношении «приема», «способа» и «метода» толкования; об общепризнанности определенных способов толкования (языкового, логического, систематического и исторического) и существовании дискуссий по поводу возможности выделения в качестве самостоятельных таких способов, как специально-юридический, функциональный и телеологический.</p> <p>Умеет определять объем осуществленного самостоятельно или другим интерпретатором толкования (распространительное, адекватное, ограничительное) и давать характеристику его обязательности в зависимости от того, кто выступает субъектом толкования.</p> <p>Владеет навыками по учету существующих системных связей между нормами права.</p> |
| | | | ИОП К-4.2 | Владеет навыками применения различных способов толкования | <p>Знает о языковом способе толкования, с которого начинается толкование; о значении общеязыковых норм для толкования права (разграничение соединительных и разделительных союзов, учет совершенных и несовершенных форм глаголов и причастий, грамматических связей слов и др.); о правилах языкового толкования; о логическом способе толкования как оперировании материалом самой нормы с помощью логических приемов без обращения к другим средствам толкования; о значении логического преобразования, вытекающего из особенностей языкового формулирования норм; о приемах логического толкования: дедуктивные умозаключения из норм, умозаключения степени, выводы по аналогии, выводы от противного и др.; о</p> |

| | | | | |
|--|--|--|-----------|---|
| | | | | <p>систематическом толковании как способе, который учитывает связи норм внутри нормативного акта, а также в системе права целом; о типах функциональных связей, учитываемых при толковании (связь толкуемой нормы с нормами, раскрывающими значение термина и правила установления относимости легальных определений к терминам интерпретируемой нормы; связь интерпретируемой нормы с оперативными нормами; связи отсылочных статей; связи общих и специальных норм; связи общих и исключительных норм; связи с коллизионными и бланкетными нормами); об особенностях толкования норм в их связи с Конституцией РФ; об особенностях толкования норм права в связи с его принципами; о толковании норм в их связи с нормами международного права; о сравнительном приеме исторического способа толкования; о роли морали и правосознания в толковании; о критерии политики в толковании; об особенностях интерпретации оценочных терминов и выражений.</p> <p>Умеет самостоятельно раскрывать смысл норм права, используя правила языкового, систематического и других необходимых способов толкования; использовать способы толкования в необходимом для конкретной ситуации порядке.</p> <p>Владеет навыками применения различных способов толкования (языкового, логического, систематического, исторического, функционального и др.), необходимость в которых возникает в тех или иных стандартных ситуациях.</p> |
| | | | ИОП К-4.3 | <p>Владеет навыками по разъяснению норм права</p> <p>Знает об интерпретационных операциях (доказывание и опровержение тезисов, раскрывающих смысл норм права; толкование путем исключения; конкретизация норм права; интерпретация через иллюстрацию); о составе договора и его роли в толковании; о соотношении толкования договора и юридической квалификации договора (установление соответствия условий конкретного договора требованиям норм права); о легальных и специфических правилах толкования договора; о международных правилах толкования торговых терминов.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>Умеет различать факторы, предопределяющие необходимость толкования в ходе реализации правовых предписаний; указывать на существующие системные связи между нормами права, предопределяющими необходимость толкования права; в ходе толкования находить структурные элементы нормы права; показывать на конкретных примерах значение знаний об общеязыковых нормах для толкования права, определять те правила языкового толкования, которые используются в конкретных примерах правоприменительных решений;</p> <p>осуществлять необходимое логическое преобразование для установления подлинного смысла норм права, содержащихся в нормативных предписаниях.</p> <p>Владеет навыками по разъяснению норм права с использованием различных способов толкования в стандартных ситуациях.</p> |
|--|--|--|--|--|

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Понятие толкования права.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Толкование и другие термины аналогичного значения.
2. Толкование как частнонаучный и практико-прикладной метод.
3. Четыре аспекта термина толкование права.

Задания для самостоятельной работы студента по теме и для практического занятия:

1. *Ознакомьтесь с текстом статьи 432 Гражданского кодекса и тем толкованием, которое дает В. В. Груздев. Подумайте над следующими вопросами:*

- a. *Какова основная цель осуществления В. В. Груздевым интерпретационной деятельности: речь идет о научном исследовании или конкретной практической деятельности?*
- b. *Какие особенности этой (научной или практической) деятельности проявляются в тексте?*
- c. *Какие аспекты толкования (из четырех возможных) находят свое воплощение в тексте?*

Гражданский кодекс РФ. Статья 432. Основные положения о заключении договора

1. Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Груздев В. В. Существенные условия договора и последствия их несогласования сторонами "Журнал российского права", N 10, октябрь 2019 г. (извлечения)

«Проблематика существенных условий договора и последствий недостижения по ним соглашения является одной из самых сложных тем договорного права. Несмотря на некоторое затишье наблюдавшихся ранее весьма бурных дискуссий по этой теме, вряд ли можно признать, что стоящие здесь прикладные задачи решены удовлетворительным образом. <...>

Существенные условия имеют практический смысл только на преддоговорной стадии - это пункты (как они именовались законодателем вплоть до принятия ГК РФ), по которым сторонами ведутся переговоры, т.е. обсуждаемые при заключении договора условия ("пункты повестки переговоров"), по которым для признания договора заключенным должно быть достигнуто соглашение.

Вместе с тем по инициативе любой из сторон в качестве пунктов переговоров вполне могут предлагаться условия, которые в дальнейшем по каким-либо причинам снимаются с обсуждения (в том числе в случае, когда сторона не настаивает на своем предложении под угрозой отказа от заключения договора). Именно такие условия оказываются случайными (в смысле заявленными случайно, но не являющимися случайными по своей объективной природе, на что ошибочно указывают сторонники трехзвенной классификации договорных условий), а поэтому условиями заключенного

договора ни при каких обстоятельствах не становятся. Придерживаясь принципа единства двухчленной классификации, инициативные условия, снятые в ходе заключения договора с обсуждения, целесообразно именовать несущественными пунктами.

Как видно, несущественные условия - это пункты переговоров сторон, не ставшие условиями договора. Когда же пункт договора, предложенный стороной, стал условием договора, значит, данная сторона настояла на своем предложении, т.е. это был не случайный, а существенный пункт. Заложённая в п. 1 ст. 432 ГК РФ логика законодателя ясна и заключается в следующем: указать участникам, ведущим переговоры, на то, что должно быть согласовано для признания договора заключённым. При ведении же переговоров возможно обсуждение и несущественных пунктов, которые так и останутся пунктами, не приобретающих качества условий договора.»

Тема 2. Необходимость толкования права.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Споры о необходимости толкования права.
2. Толкование в процессе правового регулирования.
3. Необходимость толкования для целей реализации права.
4. Статические и динамические тенденции в практике толкования.

Задания для самостоятельной работы студента по теме и для практического занятия:

1. *Ознакомьтесь с Решением Арбитражного суда Свердловской области от 28 сентября 2008 г. и подумайте над следующими вопросами:*

- *Каково нормативное основание, принятого судьей в данном случае решения?*
- *Какую роль здесь играет толкование права и его результат?*
- *Что выступило в качестве фактического основания принятого решения?*

Решение Арбитражного суда Свердловской области от 28 сентября 2008 г.

Арбитражный суд Свердловской области в составе... рассмотрел в судебном заседании дело по иску закрытого акционерного общества «Энергометаллургмонтаж-Урал» (далее - ЗАО «ЭММ-Урал») к обществу с ограниченной ответственностью «Энергосталь-конструкция» (далее - ООО «ЭСК») о признании незаконным решения учредителя от 16.02.2009 о реорганизации ООО «ЭСК».

В судебном заседании представитель истца искивые требования поддержал, пояснил, что учредителем ответчика принято решение о реорганизации общества путем слияния с другими юридическими лицами, которые также имеют кредиторскую задолженность. Новое юридическое лицо будет иметь кредиторскую задолженность, превышающую задолженность ответчика.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя истца, Арбитражный суд
УСТАНОВИЛ:

ЗАО «ЭММ-Урал» является кредитором ООО «ЭСК» по договору поставки № Е-53, что установлено решением Арбитражного суда Свердловской области от 06.03.2009 по делу № ...

В соответствии с пунктом 1 статьи 43 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» решение общего собрания участников общества, принятое с нарушением требований настоящего Федерального закона, иных правовых актов Российской Федерации, Устава общества и нарушающее права и законные интересы участника общества, может быть признано судом недействительным по заявлению участника общества, не принимавшего участия в голосовании или голосовавшего против оспариваемого решения.

Законом строго ограничен круг лиц, которые вправе оспаривать решения, принятые общим собранием участников общества с ограниченной ответственностью. Отсутствие у истца статуса участника общества исключает возможность удовлетворения иска о признании недействительными решений органов управления обществом, поскольку правом соответствующего обжалования согласно пункту 1 статьи 43 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» наделены лишь участники общества, не принимавшие участие в голосовании или голосовавшие против оспариваемого решения.

Поскольку у закрытого акционерного общества «Энергометаллургмонтаж-Урал» отсутствует статус участника общества с ограниченной ответственностью «Энергостальконструкция», постольку истец не является заинтересованным лицом по смыслу пункта 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и не обладает правом на предъявление иска.

В связи с изложенным суд приходит к выводу о том, что исковые требования являются незаконными и удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 110, 167 - 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд

РЕШИЛ:

в удовлетворении исковых требований отказать <...>

2. *Ознакомьтесь с приведенным ниже текстом. Охарактеризуйте на его основе те тенденции в толковании (статические и динамические), которые проявились в указанный исторический период и дайте им собственную оценку.*

Черданцев А. Ф. «Толкование права и договора». М., 2003.

«В VI в. по поручению императора Юстиниана в целях упорядочения сентенций юристов были составлены Дигесты на основе использования 2 тыс. книг 39 юристов. Комиссия по их составлению 72 стремилась устранить повторения, противоречия, длинноты, содержащиеся в сочинениях юристов. Дигесты состоят из 50 книг и 150 тыс. параграфов. В 533 г. они были утверждены Конституцией императора Юстиниана, и им придана обязательная сила. Наряду с Дигестами были утверждены вновь составленные Институции (учебник по праву из четырех книг). Ссылки на другие сочинения были запрещены. Обязательными стали только указанные Дигесты, Институции и Конституции императора. Важно подчеркнуть, что Конституция об утверждении Дигест запретила какое-либо толкование права. В случае неясности за разъяснениями следовало обращаться к императору. Таким образом, интерпретаторская деятельность юристов и их роль в развитии права прекратилась.»

Тема 3. Объект толкования.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Объект толкования: правовой акт или норма?
2. Норма права: специфика логико-языковой формы.
3. Норма права: проблемы структуры и соотношение со статьей закона.
4. Алгоритм анализа регулятивной нормы.

Задания для самостоятельной работы студента по теме и для практического занятия:

1. *Покажите, используя приведенные ниже статьи, связь между регулятивными и охранительными правовыми предписаниями и ее значение для правильного толкования.*

Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе»

Статья 19. Наружная реклама и установка рекламных конструкций

9. Установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее также – разрешение), выдаваемого на основании заявления собственника или иного указанного в частях 5, 6, 7 настоящей статьи законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, на территориях которых предполагается осуществлять установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Кодекс Российской Федерации Об административных правонарушениях

Статья 14.37. Нарушения требований к установке и (или) эксплуатации рекламной конструкции

Установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения на ее установку и эксплуатацию, а равно установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции с нарушением требований технического регламента, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 11.21 настоящего Кодекса, –

влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц – от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.

2. Проанализируйте по алгоритму второй абзац пункта 1 ст. 616 Гражданского кодекса РФ:

Гражданский кодекс РФ. Статья 616. Обязанности сторон по содержанию арендованного имущества.

1. Арендодатель обязан производить за свой счет капитальный ремонт переданного в аренду имущества, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором аренды.

Нарушение арендодателем обязанности по производству капитального ремонта дает арендатору право по своему выбору:

произвести капитальный ремонт, предусмотренный договором или вызванный неотложной необходимостью, и взыскать с арендодателя стоимость ремонта или зачесть ее в счет арендной платы;

потребовать соответственного уменьшения арендной платы;

потребовать расторжения договора и возмещения убытков.

3. Проанализируйте по алгоритму статью 5 Закона РФ «О защите прав потребителя»:

Статья 5. Права и обязанности изготовителя (исполнителя, продавца) в области установления срока службы, срока годности товара (работы), а также гарантийного срока на товар (работу)

1. На товар (работу), предназначенный для длительного использования, изготовитель (исполнитель) вправе устанавливать срок службы - период, в течение которого изготовитель (исполнитель) обязуется обеспечивать потребителю возможность использования товара (работы) по назначению и нести ответственность за существенные недостатки на основании пункта 6 статьи 19 и пункта 6 статьи 29 настоящего Закона.

2. Изготовитель (исполнитель) обязан устанавливать срок службы товара (работы) длительного пользования, в том числе комплектующих изделий (деталей, узлов,

агрегатов), которые по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде.

3. Срок службы товара (работы) может исчисляться единицами времени, а также иными единицами измерения (километрами, метрами и прочими единицами измерения исходя из функционального назначения товара (результата работы)).

Тема 4. Технология толкования права.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Толкование как мышление и деятельность.
2. Технология толкования как совокупность способов.

Тема 5. Способы толкования права.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Языковой способ толкования.
2. Логический способ толкования.
3. Систематический способ толкования.
4. Функциональный способ толкования.
5. Исторический способ толкования.

Задания для самостоятельной работы студента по теме и для практического занятия:

1. Покажите, используя приведенный ниже текст Постановления Конституционного Суда РФ значение языкового способа толкования права и назовите то правило, которое использует суд в данном случае.

Постановление Конституционного Суда РФ от 13.10.2015 N 26-П "По делу о проверке конституционности пункта 24 части 1 статьи 16 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в связи с жалобой администрации муниципального образования "Североуральский городской округ"

«... Содержание термина "организация", используемого в Федеральном законе "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" при определении вопросов местного значения, должно раскрываться с учетом специального отраслевого законодательного регулирования и что в любом случае этот термин не может автоматически трактоваться как предполагающий всю полноту ответственности муниципальных образований в соответствующей сфере деятельности».

2. Разъясните содержание понятия «открытый воздух», которое использовано в ст. 109 Трудового кодекса РФ. Назовите способ его толкования.

Трудовой кодекс Российской Федерации

Статья 109. Специальные перерывы для обогрева и отдыха

Работникам, работающим в холодное время года на открытом воздухе или в закрытых необогреваемых помещениях, а также грузчикам, занятым на погрузочно-разгрузочных работах, и другим работникам в необходимых случаях предоставляются специальные перерывы для обогрева и отдыха, которые включаются в рабочее время. Работодатель обязан обеспечить оборудование помещений для обогрева и отдыха работников.

3. *Ознакомьтесь с п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 21 и определите те приемы логического способа толкования, которые использует интерпретатор в данном случае.*

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 (ред. от 30.11.2017) "О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования"

16. Под рубкой лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан следует понимать их валку (в том числе спиливание, срубание, срезание, то есть отделение различными способами ствола дерева, стебля кустарника и лианы от корня), а также иные технологически связанные с ней процессы (включая трелевку, частичную переработку и (или) хранение древесины в лесу).

4. *Определите тот прием логического способа толкования, который использует интерпретатор в данном случае.*

УПК РФ. Статья 131. Процессуальные издержки

1. Процессуальными издержками являются связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

2. К процессуальным издержкам относятся:

1) суммы, выплачиваемые потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, понятым, а также адвокату...;

9) иные расходы, понесенные в ходе производства по уголовному делу и предусмотренные настоящим Кодексом;

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. N 42

"О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам"

2. Исходя из положений пункта 9 части 2 статьи 131 УПК РФ перечень видов процессуальных издержек не является исчерпывающим.

К иным расходам, понесенным в ходе производства по уголовному делу, относятся, в частности, ... расходы, связанные с участием педагога, психолога и иных лиц в производстве следственных действий.

5. *Ознакомьтесь с текстом ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса РФ, осуществите необходимое логическое преобразование текста и восстановите содержащуюся в этом предложении правовую норму. Покажите на данном примере значение выбора модели структуры нормы для установления ее смысла.*

Уголовный кодекс Российской Федерации

Статья 105. Убийство

1. Убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, - наказывается лишением свободы на срок от шести до пятнадцати лет с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

6. *Определите характеристику предмета, которая выражена в оценочных терминах "крупный" и "особо крупный". На основании какой информации интерпретатор может определить необходимый ему стандарт оценки?*

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"

25. Как хищение в крупном размере должно квалифицироваться совершение нескольких хищений чужого имущества, общая стоимость которого превышает двести пятьдесят тысяч рублей, а в особо крупном размере - один миллион рублей, если эти хищения совершены одним способом и при обстоятельствах, свидетельствующих об умысле совершить единое продолжаемое хищение в крупном или в особо крупном размере.

7. *Определите характеристику предмета, которая выражена в оценочном термине "значительный". На основании какой информации интерпретатор может определить необходимый ему стандарт оценки?*

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. N 29 "О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое"

24. При квалификации действий лица, совершившего кражу по признаку причинения гражданину значительного ущерба судам следует... учитывать имущественное положение потерпевшего, стоимость похищенного имущества и его значимость для потерпевшего, размер заработной платы, пенсии, наличие у потерпевшего иждивенцев, совокупный доход членов семьи, с которыми он ведет совместное хозяйство, и др.

8. *Определите тот прием исторического способа толкования, который использует интерпретатор, к какому результату он приходит и как именно использует полученные результаты.*

(Фабула дела описывается на основании Постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27 мая 2019 г. N Ф04-1739/19 по делу N А03-6557/2018)

26 сентября 2017 г. бывший руководитель ООО «Пригородная сетевая компания» И.В. Ларичев определением Арбитражного суда Алтайского края был привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, признанного банкротом. Однако вступивший в законную силу судебный акт исполнен не был, в связи с чем, 16 апреля 2018 г. Межрайонная инспекция ФНС № 14 по Алтайскому краю составила протокол об административном правонарушении и 8 ноября 2018 г. решением Арбитражного суда Алтайского края И.В. Ларичев был привлечен к административной ответственности.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа, рассматривая кассационную жалобу И.В. Ларичева, в которой он сослался на истечение срока привлечения к административной ответственности на момент вынесения решения судом первой инстанции, указал следующее:

«...частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ в ее первоначальной редакции был предусмотрен общий срок давности привлечения к административной ответственности, в том числе за нарушение законодательства о несостоятельности (банкротстве), - два месяца. В то же время за отдельные виды правонарушений был предусмотрен годичный срок давности. Этот годичный срок носил специальный характер по отношению к двухмесячному сроку.

Федеральным законом от 27.07.2006 N 139-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ двухмесячный срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о несостоятельности (банкротстве) был

увеличен до одного года, а Федеральным законом от 29.12.2015 N 391-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" - до трех лет.

Таким образом, в результате увеличения срока давности за нарушение законодательства о несостоятельности (банкротстве) вначале до одного года, а позднее - до трех лет, указанный срок становится специальным по сравнению с общим двухмесячным.

При определении срока, в течение которого должностное лицо может быть привлечено к административной ответственности по части 8 статьи 14.13 КоАП РФ за неисполнение вступившего в законную силу судебного акта о привлечении контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, признанного банкротом, следует учитывать, что внесенные в часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ изменения были направлены на усиление ответственности за совершение отдельных видов правонарушений, в том числе и за нарушение законодательства о несостоятельности (банкротстве)".

Тема 6. Процесс толкования права.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Телеологическое толкование.
2. Специально-юридическое толкование.
3. Интерпретация закона и потребности юридической практики.
4. Последовательность использования способов.

Задания для самостоятельной работы студента по теме и для практического занятия:

1. *Ознакомьтесь с предложенной фабулой дела и подумайте над следующими вопросами:*

- *Определите то правоприменительное решение, которое должен принять суд в данном случае.*
- *Какие интерпретационные проблемы встают в ходе нахождения юридических оснований для принятия решения?*
- *Какие приемы (способы) толкования позволяют суду преодолеть эти проблемы и обосновать свое толкование и, как следствие, принятое правоприменительное решение?*

Фабула дела (описывается на основании Постановления Десятого арбитражного апелляционного суда 2 декабря 2016 г. N 10АП 15655/16)

25 марта 2014 г. между Комитетом по управлению имуществом города Серпухова Московской области и ООО "Многофункциональный комплекс" был заключен договор аренды и обществу был предоставлен земельный участок площадью 5 310 кв.м. во владение и пользование на срок до 29 февраля 2016 г. На основании полученного разрешения на строительство на этом участке были выполнены работы по возведению объекта делового, финансового назначения.

23 декабря 2015 г. общество, понимая, что к указанному в договоре сроку завершить все строительные работы и ввести объект в эксплуатацию невозможно, обратилось с заявлением на имя Главы города Серпухова, в котором просило заключить договор аренды на новый срок для завершения строительства. Администрация в своем Письме от 20 февраля 2016 г. сообщила, что данный земельный участок может быть предоставлен в аренду только после представления документов, подтверждающих государственную регистрацию права собственности на указанный объект как объект незавершенного строительства. 29 апреля 2016 г. общество обратилось в арбитражный суд

с заявлением, в котором просило признать незаконным бездействие администрации и обязать ее заключить договор аренды земельного участка.

Рассматривая данное дело суд дал использовал следующие положения законодательства:

Земельный кодекс Российской Федерации

Статья 39.6. Случаи предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в аренду на торгах и без проведения торгов

5. Предоставление в аренду без проведения торгов земельного участка, который находится в государственной или муниципальной собственности и на котором расположен объект незавершенного строительства, осуществляется однократно для завершения строительства этого объекта:

2) собственнику объекта незавершенного строительства...

Статья 39.17. Предоставление земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов

5. В срок не более чем тридцать дней со дня поступления заявления о предоставлении земельного участка уполномоченный орган рассматривает поступившее заявление, проверяет наличие или отсутствие оснований, предусмотренных статьей 39.16 настоящего Кодекса, и по результатам указанных рассмотрения и проверки совершает одно из следующих действий:

3) принимает решение об отказе в предоставлении земельного участка при наличии хотя бы одного из оснований, предусмотренных статьей 39.16 настоящего Кодекса, и направляет принятое решение заявителю. В указанном решении должны быть указаны все основания отказа.

Федеральный закон от 25 октября 2001 г. N 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации"

21. В случае, если объект незавершенного строительства расположен на земельном участке, находящемся в государственной или муниципальной собственности, и право собственности на указанный объект зарегистрировано до 1 марта 2015 года или такой земельный участок предоставлен до 1 марта 2015 года в аренду, собственник указанного объекта имеет право приобрести такой земельный участок в аренду сроком на три года однократно для завершения его строительства без проведения торгов в порядке, установленном статьями 39.14 - 39.17 Земельного кодекса Российской Федерации.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

Статья 198. Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании ненормативных правовых актов недействительными, решений и действий (бездействия) незаконными

4. Заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом.

Арбитражный апелляционный суд, рассматривая дело, указал следующее:

Бездействие администрации по неприятию решения по заявлению общества началось с 24.01.2016 (день, следующий за крайним сроком принятия администрацией решения) и имело место вплоть до 20.02.2016 (даты отказа администрации в предоставлении обществу указанного земельного участка в аренду). Таким образом,

обращаясь в арбитражный суд 29.04.2016 с требованием об оспаривании такого бездействия, общество не пропустило срок, предусмотренный частью 4 статьи 198 АПК РФ.

На спорные отношения распространяются специальные нормы, предусмотренные пунктом 21 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 N 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации". В редакции, действовавшей до 01.03.2015 пункт 21 статьи 3 был сформулирован следующим образом: собственник объекта незавершенного строительства, право собственности на который зарегистрировано до 01.01.2012, имеет право приобрести земельный участок, который находится в государственной или муниципальной собственности и на котором расположен указанный объект, в аренду без проведения торгов в порядке, установленном для оформления прав на земельные участки собственниками зданий, сооружений.

Из данной формулировки с очевидностью следовало, что право приобретения земельного участка в аренду без проведения торгов имел лишь собственник объекта незавершенного строительства, то есть субъект, право собственности которого на объект незавершенного строительства зарегистрировано.

Правительством Российской Федерации 05.02.2014 подготовлен законопроект "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". В пояснительной записке к данному проекту указано: необходимость разработки законопроекта обуславливалась тем, что "нормативно-правовое регулирование порядка предоставления земельных участков, в том числе в целях строительства, противоречиво и имеет множество пробелов, что создает условия для злоупотреблений со стороны органов государственной власти и местного самоуправления". В качестве задачи законопроекта было заявлено "упростить процедуру предоставления земельных участков без проведения торгов, в том числе для строительства инфраструктурных объектов...".

Упомянутый законопроект был реализован с принятием Федерального закона от 23.06.2014 N 171-ФЗ "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". В редакции данного Федерального закона (действующей с 01.03.2015 по настоящее время, то есть применимой к спорным отношениям) пункт 21 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 N 137-ФЗ предусматривает два самостоятельных случая для реализации права на приобретение земельного участка в аренду для завершения строительства без проведения торгов.

Таким образом, использование исторического и телеологического способов толкования положений пункта 21 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 N 137-ФЗ с достоверностью позволяет сделать вывод о том, что законодатель осознанно предусмотрел для владельцев объектов незавершенного строительства, расположенных на арендованных земельных участках, выделенных для строительства по договорам аренды, заключенным до 01.03.2015 (то есть до введения в действие изменений в Земельный кодекс), право на заключение договоров аренды однократно сроком на три года для завершения строительства вне зависимости от государственной регистрации права собственности на объект незавершенного строительства, расположенный на земельном участке, находящемся в государственной или муниципальной собственности.

Тема 7. Результат толкования права.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Формы результата толкования.
2. Объем толкования.
3. Виды толкования.

Задания для самостоятельной работы студента по теме и для практического занятия:

1. *Ознакомьтесь с предложенным Обзором практики и определите логико-языковые формы, в которых содержатся результаты толкования ст. 339 и 434 ГК РФ.*

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 339. Условия и форма договора залога

1. В договоре залога должны быть указаны предмет залога, существо, размер и срок исполнения обязательства, обеспечиваемого залогом. <...>

3. Договор залога должен быть заключен в простой письменной форме <...>

Несоблюдение правил, содержащихся в настоящем пункте, влечет недействительность договора залога.

Статья 434. Форма договора

2. Договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи, позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РФ

ОБЗОР ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ НОРМ О ДОГОВОРЕ О ЗАЛОГЕ И ИНЫХ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ СДЕЛКАХ С ЦЕННЫМИ БУМАГАМИ

4. Условия договора о залоге ценных бумаг, индивидуализирующие его предмет, могут оформляться несколькими взаимосвязанными документами.

Залогодержатель обратился в арбитражный суд с иском к залогодателю об обращении взыскания на заложенные ценные бумаги – простые векселя, переданные ему в заклад без совершения на них каких-либо передаточных надписей в его пользу.

Ответчик в своих возражениях сослался на пункт 1 статьи 339 ГК РФ, в соответствии с которым условие о предмете является существенным условием договора о залоге. В данном случае договор о залоге не заключен, поскольку в тексте подписанного сторонами договора отсутствуют необходимые условия, позволяющие индивидуализировать предмет залога. В тексте договора содержались сведения о векселедателях передаваемых векселей, их вид (простые), номинал и сроки платежа, но их серии и номера приведены не были. Эти данные не были указаны и в акте приема – передачи векселей в заклад.

Истец - залогодержатель объяснял, что индивидуальные признаки векселей были определены в тексте кредитного договора, исполнение которого должно было обеспечиваться залогом. Поскольку залогодатель являлся заемщиком по данному договору, условия договора о залоге содержатся одновременно в двух не противоречащих друг другу и взаимосвязанных документах. Кроме того, при передаче векселей в заклад залогодатель передал истцу перечисленные в тексте кредитного договора ценные бумаги. Это подтверждается самим фактом нахождения именно этих бумаг у истца.

Арбитражный суд в удовлетворении заявленного требования отказал, поскольку в соответствии с пунктом 1 статьи 339 ГК РФ в договоре о залоге должны быть указаны предмет залога, его оценка, существо, размер и срок исполнения обязательства, обеспечиваемого залогом.

Пункт 1 статьи 339 ГК РФ требует совершения договора о залоге в письменной форме. Сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание, либо путем обмена документами посредством связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору (пункт 1 статьи 160, пункт 2 статьи 434 ГК РФ). Поскольку в данном случае в едином документе существенные условия договора о залоге не были определены, обмена документами между сторонами не произведено, суд признал договор о залоге незаключенным.

Апелляционная инстанция решение отменила, сославшись на статьи 160 и 434 ГК РФ, по смыслу которых под документом, выражающим содержание заключаемой сделки, понимается не только единый документ, но и несколько взаимосвязанных документов, каждый из которых подписывается ее сторонами. В связи с этим отсутствуют основания для признания договора о залоге незаключенным только на том основании, что его условия определены в двух документах – в тексте самого договора о залоге и тексте кредитного договора, при наличии взаимных отсылок в этих документах.

Апелляционная инстанция на основе анализа текстов кредитного договора и договора о залоге сделала правомерный вывод о согласовании сторонами всех существенных условий договора о залоге.

2. *Проанализируйте результаты официального толкования ст. 395 ГК РФ согласно алгоритму определения объема толкования и запишите полученные вами выводы.*

Гражданский кодекс Российской Федерации

Статья 395. Ответственность за неисполнение денежного обязательства

1. За пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации

Постановление от 24 марта 2016 г. N 7 О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств

38. В случаях, когда разрешаемый судом спор вытекает из налоговых или других финансовых и административных правоотношений, гражданское законодательство может быть применено к названным правоотношениям при условии, что это предусмотрено законом (пункт 3 статьи 2 ГК РФ).

В связи с этим указанные в статье 395 ГК РФ проценты не начисляются на суммы экономических (финансовых) санкций, необоснованно взысканные с юридических и физических лиц налоговыми, таможенными органами, органами ценообразования и другими государственными органами, и подлежащие возврату из соответствующего бюджета.

3. *Определите к какой разновидности можно отнести следующие примеры толкования права:*

Пример 1.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 12 апреля 1995 г. N 2-П

ПО ДЕЛУ О ТОЛКОВАНИИ СТАТЕЙ 103 (ЧАСТЬ 3), 105 (ЧАСТИ 2 И 5), 107 (ЧАСТЬ 3), 108 (ЧАСТЬ 2), 117 (ЧАСТЬ 3) И 135 (ЧАСТЬ 2) КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

... В этих условиях представительный характер Государственной Думы (и Совета Федерации) и легитимность принимаемых законов могут быть гарантированы только истолкованием понятия "общее число депутатов" как конституционного их числа - 450 депутатов Государственной Думы.

Пример 2.

ПЕТРУШЕВ В. А.

О ДОКТРИНАЛЬНОМ ТОЛКОВАНИИ ПРАВА СУДЬЯМИ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ

Конституционное и муниципальное право. 2008. № 16.

Часть 4 ст. 11 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» гласит: «Судья Конституционного Суда Российской Федерации не вправе, выступая в печати, иных средствах массовой информации и перед любой аудиторией, публично высказывать свое мнение о вопросе, который может стать предметом рассмотрения в Конституционном Суде Российской Федерации, а также который изучается или принят к рассмотрению Конституционным Судом Российской Федерации, до принятия решения по этому вопросу».

... Наши рассуждения о толковании права судьями Конституционного Суда РФ подводят к мысли о том, что предусмотренные законодательством ограничения на осуществление ими этой деятельности касаются только профессионального толкования. На доктринальное толкование они не распространяются.

Пример 3.

ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РФ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО от 21 января 2002 г. N 67

ОБЗОР ПРАКТИКИ РАССМОТРЕНИЯ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ СПОРОВ,
СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ НОРМ О ДОГОВОРЕ О ЗАЛОГЕ И ИНЫХ
ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ СДЕЛКАХ С ЦЕННЫМИ БУМАГАМИ

4. Условия договора о залоге ценных бумаг, индивидуализирующие его предмет, могут оформляться несколькими взаимосвязанными документами.

Пример 4.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ ОТ 28 сентября 2009 г.

ПО ДЕЛУ А60-24340/2009-С11

Законом строго ограничен круг лиц, которые вправе оспаривать решения, принятые общим собранием участников общества с ограниченной ответственностью. Отсутствие у истца статуса участника общества исключает возможность удовлетворения иска о признании недействительными решений органов управления обществом, поскольку правом соответствующего обжалования согласно пункту 1 статьи 43 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» наделены лишь участники общества, не принимавшие участие в голосовании или голосовавшие против оспариваемого решения.

Пример 5.

ПЕТРЯКОВ И. В.

КУРС "ТОЛКОВАНИЕ ПРАВА И ДОГОВОРА"

ЛЕКЦИЯ "РЕЗУЛЬТАТ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА"

Понятие "товар, предназначенный для длительного использования", используемый в п. 1 ст. 5 Закона РФ "О защите прав потребителей" следует толковать не только на основе знаний языка и логики, но и с учетом информации, содержащейся в п. 2 указанной статьи. В результате применения логического и систематического способов мы приходим к выводу о том, что в данное понятие не входят товары длительного использования, которые "по истечении определенного периода могут представлять опасность для жизни, здоровья потребителя, причинять вред его имуществу или окружающей среде"

Тема 8. Толкование договора.

Вопросы, изучаемые в теме:

1. Понятие и состав договора.
2. Условия договора.
3. Легальные правила толкования договора.
4. Специфические правила толкования договора.

Задания для самостоятельной работы студента по теме и для практического занятия:

1. *Ознакомьтесь с предложенной фабулой дела и определите какие легальные и специфические правила толкования договора использовал суд в данном случае:*

В 2016 году Газпром получил в аренду от Минлесхоза Самарской области лесной участок для строительства и эксплуатации линейных объектов, но арендные платежи начал уплачивать лишь через год, в 2017, а в суде сослался на пункт договора, согласно которому «Начисление арендной платы осуществляется со дня государственной регистрации договора».

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ указала, что данный пункт необходимо оценивать во взаимосвязи с другим пунктом договора, в котором обязанность в течение 14 дней обратиться с заявлением о государственной регистрации стороны возложили на арендатора.

Арендатор нарушил эти условия и произвел государственную регистрацию договора аренды только чем через год после получения участка во владение. Неисполнение указанной обязанности влечет, по сути, приобретение преимущества в пользовании земельным участком без должной оплаты, несмотря на то, что согласно статье 65 Земельного кодекса РФ, использование земли в Российской Федерации является платным.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Студенты, обучающийся на заочной или очно-заочной форме, изучают дисциплину используя учебные материалы и задания, размещенные в электронной информационно-образовательной среде УрГЮУ.

В разделе «Материалы для самостоятельного изучения» находятся четыре лекции, содержащие учебные материалы по изучаемому разделу учебного курса, снабженные схемами, презентациями и видеоматериалами (при необходимости), а также пояснениями и примерами:

Тема 1. Понятие и необходимость толкования;

Тема 2. Объект и технология толкования;

Тема 3. Способы толкования;

Тема 4. Результат толкования. Толкование договора;

Материалы данных лекций рекомендуется осваивать последовательно, переходить от одной темы к следующей только в том случае, если теоретический материал усвоен достаточно хорошо.

По завершении изучения очередной лекции необходимо выполнять соответствующий тест (с таким же, как и сама лекция названием). Тесты размещены в разделе «Задания для студентов» и включают в себя теоретические вопросы в форме тестовых заданий, а также простые практические задания. Для каждого теста предусмотрено только однократное решение с соблюдением установленного ограничения по времени, поэтому выполнять тест рекомендуется лишь в том случае, если теоретический материал соответствующей лекции успешно освоен. Максимальное количество баллов за выполнение всех четырех тестов – 20 баллов.

В случае возникновения сложностей в ходе изучения темы студент имеет возможность: а) задать интересующий его вопрос преподавателю через систему «личные сообщения между пользователями» Учебного портала; б) задать вопрос преподавателю посредством электронной почты; в) открыть новую «ветку» в Форуме для обсуждения интересующего вопроса как с преподавателем, так и с другими студентами.

Помимо самостоятельной работы, студенты, обучающиеся на заочной и очно-заочной форме, обязаны присутствовать на лекциях и практических занятиях (в соответствии с расписанием). В ходе подготовки к этим занятиям рекомендуется выполнять задания, предусмотренные для практических занятий (см. раздел «Содержание дисциплины»). Во время и после данных занятий студенты письменно выполняют контрольную работу, включающую в себя решение тестовых заданий и заданий практического характера. Максимальное количество баллов за выполнение контрольной работы – 30 баллов.

Студентам также предоставляется возможность участвовать в работе студенческого научного кружка по дисциплине посредством обсуждений в форуме «Кружок СНО». Студенты прикрепляют свои работы в соответствующей ветке форума и могут участвовать в дискуссии с преподавателем и другими участниками научного кружка.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

| № | Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия | Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения | Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение) |
|---|---|--|---|
| 1 | Наименование: Общая характеристика толкования права и договора. Форма контрольного мероприятия: выполнение тестовых заданий | После самостоятельного изучения учебных материалов курса | 20 |
| 2 | Наименование: Технология толкования права. Форма контрольного мероприятия: выполнение тестовых и практических заданий | Во время практических занятий | 30 |

Описание контрольных мероприятий:

1. Общая характеристика толкования права и договора:

- **форма контрольного мероприятия:** выполнение тестовых заданий (30 заданий закрытого типа, открытого типа и на определение соответствия, которые собраны в 4 теста в соответствии с изучаемыми темами учебного курса);
- **направленность контроля:** проверка степени усвоения учебных материалов по результатам самостоятельной работы студента;
- **правила организации и проведения мероприятия:** контрольное мероприятие заключается в самостоятельном выполнении студентом 4 тестов по 4 изученным темам учебного курса;
- **критерии оценивания:** за правильное выполнение одного тестового задания закрытого типа ставится 0,5 балла, за правильное выполнение задания открытого типа 0,7 балла, за правильный ответ на задание по определению соответствия ставится 1,5 балла.
- **примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия:**

Термин _____ широко использовался в античности и средневековье и обозначал толкование пророчеств, сновидений, сакральных текстов.

- экзистенция
- реструкция
- экзегеза
- респонза

Представители этого подхода к толкованию считают, что посредничество юристов между законом и жизнью является ненужным и вредным, для применения законов достаточно одного лишь здравого смысла, а значит...

- неясные законы требуется толковать
- все законы нуждаются в толковании
- некоторые законы требуется толковать
- законы не нуждаются в толковании

В законе содержится следующий текст: "Особенности режима рабочего времени и времени отдыха работников транспорта, связи и других, имеющих особый характер работы, определяются в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации." В данном случае законодатель использовал:

- повествовательное предложение
- положительное утверждение
- нормативное повествование
- нормативное предложение

Языковой способ толкования базируется на использовании следующих знаний:

- значения ненормативной лексики
- синтаксиса, морфологии, словоупотребления
- специализированных языков права и науки права

- значения соединительных и разделительных союзов
- значения совершенных и несовершенных форм глаголов

2. Технология толкования права.

- **форма контрольного мероприятия:** выполнение тестовых заданий закрытого и открытого типа, заданий комплексного характера, включающее в себя задания закрытого типа и установление последовательности, заданий на определение соответствия и выполнение практических заданий, содержащих следующие проверяемые элементы: гипотеза регулятивной нормы; диспозиция регулятивной нормы (субъект нормы; характер предписания нормы; предписываемое действие/бездействие); вид толкования по степени обязательности; вид толкования по сфере распространения; вид толкования по субъекту; вид толкования по объему; «буква» закона; «смысл» закона.
- **направленность контроля:** проверка сформированности умений и навыков по нахождению структурных элементов нормы, по анализу приемов и способов толкования правовых норм на конкретных примерах, по определению объема осуществленного самостоятельно или другим интерпретатором толкования и учету его обязательности в зависимости от того, кто выступает субъектом толкования;
- **правила организации и проведения мероприятия:** контрольное мероприятие проводится в соответствии с расписанием во время практических занятий;
- **критерии оценивания:** за правильное выполнение каждого из тестовых заданий открытого и закрытого типа ставится 1 балл; за правильный ответ на задание комплексного характера ставится 3 балла; за правильный ответ на задание по определению соответствия ставится 2 балла; за правильное выполнение (определение, нахождение, формулирование) каждого из проверяемых элементов практического задания ставится 1 балл.
- **примеры оценочных средств, используемых в ходе мероприятия:**

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 содержится следующее разъяснение: «Под рубкой лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан следует понимать их валку (в том числе спиливание, срубание, срезание, то есть отделение различными способами ствола дерева, стебля кустарника и лианы от корня), а также иные технологически связанные с ней процессы (включая трелевку, частичную переработку и (или) хранение древесины в лесу). **В ходе своего толкования интерпретатор (в данном случае суд) использовал следующие приемы:**

- дедуктивное умозаключение
- объемную интерпретацию
- атрибутивную интерпретацию
- логическое преобразование
- умозаключение степени

Интерпретация оценочных терминов в ходе функционального толкования осуществляется при помощи

- философских умозаключений
- логико-языковых спекуляций

- сравнения юридических предписаний
- сравнения количественных признаков

Проанализируйте предложенный текст закона, выделите и запишите структурные части нормы права:

Наниматель жилого помещения по договору социального найма имеет право в установленном порядке вселять в занимаемое жилое помещение иных лиц;

(гипотеза) Если
 (диспозиция) то

Ознакомьтесь с предложенным текстом закона и разъяснениями, которые дает Верховный суд РФ. Определите вид данного толкования по субъекту и объему, укажите на применяемый интерпретатором способ толкования:

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РФ Статья 67.1. Особенности управления и контроля в хозяйственных товариществах и обществах

Принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения посредством очного голосования и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении:

общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения
<...>

**ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ
 ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО НЕКОТОРЫМ ВОПРОСАМ
 ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ
 (утв. 25 декабря 2019 г.)**

Требование о нотариальном удостоверении, установленное подпунктом 3 пункта 3 статьи 67.1 ГК РФ, распространяется и на решение единственного участника.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ содержится толкование закона, которое:

по степени обязательности результатов является ;
 по сфере распространения является ;
 по субъекту, осуществляющему толкования является ;
 при раскрытии смысла закона интерпретатор использует способ толкования, который называется

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

| | |
|--|--|
| Форма промежуточной аттестации | зачет |
| Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации | I этап – электронное тестирование II этап – выполнение практических заданий |
| Структура мероприятий и балловая стоимость элементов | Электронное тестирование – максимально 30 баллов; Практическое задание – максимально 20 баллов. |

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

Тестовые задания:

Термин _____ широко использовался в античности и средневековье и обозначал толкование пророчеств, сновидений, сакральных текстов.

- экзистенция
- реструкция
- экзегеза
- респонза

Представители этого подхода к толкованию считают, что посредничество юристов между законом и жизнью является ненужным и вредным, для применения законов достаточно одного лишь здравого смысла, а значит...

- неясные законы требуется толковать
- все законы нуждаются в толковании
- некоторые законы требуется толковать
- законы не нуждаются в толковании

В 1920-е годы в советском уголовном законодательстве было предусмотрено применение права по аналогии закона, с другой стороны, суд мог признать действие, преступное в момент его совершения, потерявшим общественно опасный характер в силу изменившейся социально-политической обстановки и освободить лицо, совершившее преступление, от наказания. Эти установки закона давали суду значительную свободу усмотрения в правоприменительной деятельности и с точки зрения интерпретационной деятельности означали, что в толковании проявлялась тенденция...

- статическая
- динамическая
- советская
- криминалистическая

Объектами толкования могут выступать следующие виды правовых актов:

- конклюдентные
- индивидуальные
- правоприменительные
- нормативные

В социально-юридическом аспекте правовая норма выступает в виде:

- формально-определенного правила
- формы выражения интересов большинства
- обеспеченного государством правила
- справедливого масштаба поведения

Норма права образуется благодаря установлению связи между формально определенными обстоятельствами и...

- формальными подходами
- определенными условиями
- определенными последствиями
- формальными санкциями

В законе содержится следующий текст: "Особенности режима рабочего времени и времени отдыха работников транспорта, связи и других, имеющих особый характер работы, определяются в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации." **В данном случае законодатель использовал:**

- повествовательное предложение
- положительное утверждение
- нормативное повествование
- нормативное предложение

Языковой способ толкования базируется на использовании следующих знаний:

- значения ненормативной лексики
- синтаксиса, морфологии, словоупотребления
- специализированных языков права и науки права
- значения соединительных и разделительных союзов
- значения совершенных и несовершенных форм глаголов

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 N 21 содержится следующее разъяснение: «Под рубкой лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан следует понимать их валку (в том числе спиливание, срубание, срезание, то есть отделение различными способами ствола дерева, стебля кустарника и лианы от корня), а также иные технологически связанные с ней процессы (включая трелевку, частичную переработку и (или) хранение древесины в лесу). **В ходе своего толкования интерпретатор (в данном случае суд) использовал следующие приемы:**

- дедуктивное умозаключение
- объемную интерпретацию
- атрибутивную интерпретацию
- логическое преобразование
- умозаключение степени

Интерпретация оценочных терминов в ходе функционального толкования осуществляется при помощи

- философских умозаключений
- логико-языковых спекуляций
- сравнения юридических предписаний
- сравнения количественных признаков

При толковании условий договора суд с учетом особенностей конкретного договора вправе применить те приемы, которые:

- установлены нормативным правовым актом

- вытекают из обычаев
- прямо установлены законом
- вытекают из деловой практики

Практическое задание:

1. Проанализируйте предложенный текст закона, выделите и запишите структурные части нормы права:

Наниматель жилого помещения по договору социального найма имеет право в установленном порядке: вселять в занимаемое жилое помещение иных лиц;

(гипотеза) Если
 (диспозиция) то

2. Проанализируйте предложенный текст закона, осуществите необходимое логическое преобразование, систематическое толкование, восстановите все элементы нормы права и запишите полученный Вами результат:

Уголовный кодекс РФ. Статья 109. Причинение смерти по неосторожности

1. Причинение смерти по неосторожности –

наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

, достигшее и совершившее *вправе/обязан/запрещено* на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

3. Ознакомьтесь с предложенным текстом закона и разъяснениями, которые дает Верховный суд РФ. Определите вид данного толкования по субъекту и объему, укажите на применяемый интерпретатором способ толкования:

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС РФ Статья 67.1. Особенности управления и контроля в хозяйственных товариществах и обществах

Принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения посредством очного голосования и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении:

общества с ограниченной ответственностью путем нотариального удостоверения <...>

**ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ
 ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО НЕКОТОРЫМ ВОПРОСАМ
 ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВАХ
 (утв. 25 декабря 2019 г.)**

Требование о нотариальном удостоверении, установленное подпунктом 3 пункта 3 статьи 67.1 ГК РФ, распространяется и на решение единственного участника.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ содержится толкование закона, которое:

по степени обязательности результатов является ;
по сфере распространения является ;
по субъекту, осуществляющему толкования является ;
при раскрытии смысла закона интерпретатор опирается на
знания ,
тем самым он использует способ толкования, который называется впишите .
По объему данное толкование является впишите , так как здесь
в понятие («буква закона») впишите
включается/не включается впишите ("смысл
закона").

Критерии оценивания:

Студенту предлагается пройти *электронное тестирование (I ЭТАП ЗАЧЕТА)*, которое состоит из 30 тестовых заданий для каждого студента, формируемых случайным образом из Банка тестовых заданий. За правильный ответ на одно тестовое задание ставится **1 балл**. Максимальное количество баллов за решение теста составляет **30 баллов**.

После этого студенту предлагается выполнить *практическое задание (II ЭТАП ЗАЧЕТА)*, содержащих 20 проверяемых элементов: гипотеза регулятивной нормы; диспозиция регулятивной нормы (субъект нормы; характер предписания нормы; предписываемое действие/бездействие); диспозиция охранительной нормы (характеристики субъекта; возраст субъекта; описание совершенного деяния; характер предписания нормы; описание неблагоприятных последствий); вид толкования по степени обязательности; вид толкования по сфере распространения; вид толкования по субъекту; вид толкования по объему (ограничительное, адекватное, распространительное); «буква закона»; «смысл закона»; знания, используемые интерпретатором в процессе толкования; способ толкования. За правильное выполнение (определение, нахождение, формулирование) каждого из 20 проверяемых элементов ставится **1 балл**. Максимальное количество баллов за решение практического задания составляет **20 баллов**.

Перечень электронных учебных изданий

1) Байрамкулов, А. К. Толкование договора в российском и зарубежном праве / А. К. Байрамкулов. — Москва : СТАТУТ, 2016. — 224 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/605753>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

| Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы |
|---|--|
| Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа | Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая |
| Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации | Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска |
| Помещение для самостоятельной работы | Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, multifunctional устройство |

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;

5. Электронно-библиотечная система Издательства «Прспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».