

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.08.2023 15:03:53
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Участие прокурора в конституционном судебном процессе»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность
Специализация №2 "Прокурорская деятельность"
(Профиль: Прокурорский работник)

1. Цели дисциплины:

Целью освоения учебной дисциплины является приобретение знаний о целях и задачах участия прокуроров в конституционном судебном процессе, возможных вариантах участия прокуроров разного уровня, полномочиях прокуроров в зависимости от роли в конституционном судебном процессе, умений и навыков составления мнений органов прокуратуры, в частности правовых позиций.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина является факультативом.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессионально-специализированными компетенциями (ПК)**:
специализация № 2 "Прокурорская деятельность":

- способностью участвовать в рассмотрении дел судами (ПСК-2.3);
- способностью реализовывать навыки публичных выступлений, профессионального ведения полемики в судебном процессе (ПСК-2.15).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		9					
Аудиторные занятия (всего)	36	36					
В том числе:	-	-	-	-	-		
Лекции	18	18					
Практические занятия	18	18					
Самостоятельная работа (всего)	36	36					
В т.ч. промежуточная аттестация	9	9					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	зачет	+					
Общая трудоемкость	час	72	72				
	зач. ед.	2	2				

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план

Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
	Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа		В часах	Применяемые формы
Входной контроль		0,5		0,5	-	-
Модуль 1. Правовые основы участия прокурора в конституционном судебном процессе	10	9,5	12	31,5	7	
Тема 1. Правовые основы участия Генерального прокурора РФ и	2	1,5	2	5,5	-	-

иных прокуроров в конституционном судебном процессе в РФ						
Тема 2. Полномочия Генерального прокурора и иных прокуроров в конституционном судебном процессе в Российской Федерации	2	2	2	6	1	Разбор конкретных ситуаций
Тема 3. Формы участия Генерального прокурора и иных прокуроров в конституционном судебном процессе в Российской Федерации	2	2	2	6	2	Разбор конкретных ситуаций
Тема 4. Правовая аргументация позиции прокуратуры в конституционном судебном процессе	4	4	6	14	4	Разбор конкретных ситуаций
Модуль 2 Особенности рассмотрения дел с участием прокурора	8	8	24	40	8	
Тема 5. Участие Генерального прокурора РФ как заявителя в делах по защите прав и свобод граждан	2	2	6	10	2	Разбор конкретных ситуаций
Тема 6. Участие Генерального прокурора РФ как заявителя в делах о проверке конституций (уставов) субъектов Российской Федерации	2	2	6	10	2	Разбор конкретных ситуаций
Тема 7. Участие Генерального прокурора РФ как приглашенного лица	2	2	6	10	2	Разбор конкретных ситуаций
Тема 8. Участие прокурора РФ в конституционном судебном процессе на региональном уровне	2	2	6	10	2	Разбор конкретных ситуаций
ВСЕГО:	18	18	36	72	15	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПСК-2.3 способностью участвовать в рассмотрении дел судами

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Воспроизводит понятие «конституционный судебный процесс». Обозначает полномочия органов конституционной юстиции. Характеризует стадии конституционного судебного процесса. Выделяет и характеризует субъектов процесса, объекты контроля. Воспроизводит понятие «публичный интерес». Обозначает публичный интерес как

основание участия прокурора в конституционном судебном процессе, обоснованно исключая наличие иного интереса. Обозначает и характеризует источники, регулирующие деятельность органов прокуратуры по участию Генерального прокурора РФ и иных прокуроров в конституционном судебном процессе в Российской Федерации. Воспроизводит правовые позиции судебных органов конституционной юстиции по вопросам участия прокурора в конституционном судебном процессе. Называет цель и задачи участия Генерального прокурора РФ и иных прокуроров в конституционном судебном процессе в Российской Федерации.

Называет перечень документов и порядок подтверждения полномочий должностных лиц органов прокуратуры, порядок согласования их действий.

Воспроизводит понятие «правовая аргументация», обозначает ее юридическое значение в конституционном судебном процессе. Перечисляет правила построения правовой аргументации, приводит примеры правовых аргументов.

Характеризует правовые основания участия Генерального прокурора Российской Федерации как заявителя в делах по защите прав и свобод граждан, а также позиции судебных органов; в делах о проверке конституций (уставов) субъектов Российской Федерации.

Обозначает категории дел в зависимости от роли участия прокурора. Обозначает требования и критерии допустимости обращений по разным категориям дел, а также особенности правовой аргументации. Характеризует статистические данные, в зависимости от роли участия и влияния позиции прокуратуры на решение органов конституционной юстиции.

Умения:

В конкретной ситуации перечисляет документы, подтверждающие полномочия должностных лиц органов прокуратуры. Анализирует соблюдение порядка согласования действий должностных лиц органов прокуратуры.

В конкретной ситуации выстраивает правовые аргументы, основываясь на буквальном толковании положений Конституции РФ и иных нормативных актов в соответствии с требованиями.

В конкретной правовой ситуации определяет возможность участия прокурора в конституционном судебном процессе, его полномочия. Умеет анализировать позиции иных участников.

Навыки:

Владеет навыком оценивания конституционности конкретной правовой ситуации через выстраивание системы правовой аргументации.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы:

1. Конституционный судебный процесс: понятие;
2. Полномочия Конституционного Суда РФ;
3. Полномочия региональных органов конституционной юстиции;
4. Стадии конституционного судебного процесса: общая характеристика;
5. Участие прокурора на стадии обращения в органы конституционной юстиции;
6. Участие прокурора на стадии предварительного изучения обращения;
7. Участие прокурора на стадии подготовки дела к слушанию;
8. Участие прокурора на стадии подготовки рассмотрения дела по существу;
9. Публичный интерес: понятие;
10. Правовое основание участия прокурора в конституционном судебном процессе;

11. Правовые позиции Конституционного Суда РФ, разъясняющие участия прокурора в конституционном судебном процессе;
12. Цель и задачи участия прокурора в конституционном судебном процессе;
13. Правовая аргументация: понятие;
14. Категории дел, подведомственных Конституционному Суду РФ, в которых предусмотрено участие прокурора.
15. Категории дел, подведомственных региональным органам конституционной юстиции, в которых предусмотрено участие прокурора.
16. Критерии допустимости обращений в органы конституционной юстиции, по которым заявителем выступает прокурор;
17. Генеральный прокурор РФ как заявитель в конституционном судебном процессе: категория дел, критерии допустимости обращения;
18. Правовые основания участия Генерального прокурора Российской Федерации как заявителя в делах по защите прав и свобод граждан;
19. Статус полномочного представителя Генерального прокурора в Конституционном Суде РФ.

Практические задания:

1. В Конституционном Суде РФ осуществляется подготовка дела к рассмотрению по вопросу оспаривания положения Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», закрепляющего принцип следования гражданства детей за гражданством родителей. Судья-докладчик направил требование Генеральному прокурору Российской Федерации о представлении мнения по данному вопросу. Используя систему правовой аргументации подготовьте мнение Генерального прокурора РФ по данному вопросу.
2. Прокурор одного из субъектов РФ обнаружил, что Устав данного субъекта противоречит Конституции России, однако статус прокуратуры субъекта не позволяет ему направить обращение в Конституционный Суд РФ.
На основании абзаца 4 пункта 5.2 Постановления Конституционного Суда РФ от 18.07.2003 N 13-П "По делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" в связи с запросами Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан, государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан" данный спор также неподсуден суду общей юрисдикции.
Какие действия в данном случае необходимо предпринять? Кто может должным образом отреагировать на сложившуюся ситуацию?
3. В процессе рассмотрения дела полномочный представитель Генерального прокурора Российской Федерации пришел к выводу о необходимости корректировки документально изложенного и представленного ранее мнения, исходя из доказательств, исследованных в процессе. В связи с этим во время предоставленной ему возможности высказаться, он изложил свои правовые аргументы. Оцените ситуацию.

Критерии освоения компетенции:

«**пороговый уровень**» (удовлетворительно) – в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы.

В конкретной ситуации перечисляет документы, подтверждающие полномочия должностных лиц органов прокуратуры. Обозначает порядок согласования действий должностных лиц органов прокуратуры.

В конкретной ситуации приводит отдельные правовые аргументы, основываясь на буквальном толковании положений Конституции РФ и иных нормативных актов.

В конкретной правовой ситуации определяет возможность участия прокурора в конституционном судебном процессе, его полномочия. Умеет анализировать позиции иных участников.

«базовый уровень» (хорошо) – в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы.

В конкретной ситуации характеризует содержание документов, подтверждающих полномочия должностных лиц органов прокуратуры. Характеризует порядок согласования действий должностных лиц органов прокуратуры.

В конкретной ситуации выстраивает систему правовых аргументов, основываясь на буквальном толковании положений Конституции РФ и иных нормативных актов, правовых позиций органов конституционной юстиции.

В конкретной правовой ситуации определяет возможность участия прокурора в конституционном судебном процессе, его полномочия на отдельных стадиях конституционного судебного процесса. Умеет анализировать позиции иных участников с точки зрения правовой логичности, корректности толкования ими правовых норм.

«повышенный уровень» (отлично) - в рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы.

В конкретной ситуации характеризует документы, подтверждающие полномочия должностных лиц органов прокуратуры. Характеризует порядок согласования действий должностных лиц органов прокуратуры.

В конкретной ситуации выстраивает систему правовых аргументов, основываясь на буквальном толковании положений Конституции РФ и иных нормативных актов, правовых позиций органов конституционной юстиции, а также правоприменительной практики в соответствии с требованиями.

В конкретной правовой ситуации определяет возможность участия прокурора в конституционном судебном процессе, его полномочия, их особенности на всех стадиях конституционного судебного процесса. Умеет анализировать позиции иных участников с точки зрения правовой логичности, корректности толкования ими правовых норм, соответствия ранее высказанным правовым позициям органов конституционной юстиции.

ПСК-2.15 способностью реализовывать навыки публичных выступлений, профессионального ведения полемики в судебном процессе.

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Обозначает и характеризует полномочия прокурора в конституционном судебном процессе в зависимости от стадии процесса. Характеризует формы и способы участия прокурора в конституционном судебном процессе в РФ в зависимости от стадии.

Характеризует статус прокурора как заявителя, статус прокурора как приглашенного лица. Обозначает статус полномочных представителей.

Обозначает форму и содержание заключения прокурора, порядок представления позиции прокуратуры по конкретному правовому спору.

Характеризует роль позиции прокурора как средства доказывания в конституционном судебном процессе.

Умения:

В конкретной ситуации определяет возможность участия прокурора, его полномочия. Умеет составить обращение и мнение прокурора по конкретному вопросу.

Умеет анализировать позиции иных участников. Публично излагает позицию прокурора в конституционном судебном процессе.

Навыки:

Публичное изложение подготовленного студентом материала.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Практические задания:

1. Выберите любое решения Конституционного Суда РФ, принятое 2012 г. Используя систему правовой аргументации подготовьте мнение Генерального прокурора РФ по данному вопросу и изложите его публично.
2. Составьте таблицу, самостоятельно сформулировав критерии, в которой необходимо провести разграничений полномочий прокурора в зависимости от его статуса (прокурор как заявитель, как приглашенное лицо) на различных стадиях конституционного судебного процесса.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) – в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы.

Умеет составить обращение и мнение прокурора по конкретному вопросу, в соответствии с предъявляемыми требованиями (при корректировке со стороны преподавателя). Умеет анализировать отдельные аргументы иных участников. Публично излагает позицию прокурора в конституционном судебном процессе.

«базовый уровень» (хорошо) – в рамках основной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы.

Умеет составить обращение и мнение прокурора по конкретному вопросу, в соответствии с предъявляемыми требованиями. Умеет анализировать аргументы иных участников с точки зрения правовой логичности, корректности толкования ими правовых норм.

Публично излагает позицию прокурора в конституционном судебном процессе.

«повышенный уровень» (отлично) - в рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы.

Умеет составить обращение и мнение прокурора по конкретному вопросу, в соответствии с предъявляемыми требованиями. Умеет анализировать аргументы иных участников с точки зрения правовой логичности, корректности толкования ими правовых норм, соответствия ранее высказанным правовым позициям органов конституционной юстиции.

Публично излагает позицию прокурора в конституционном судебном процессе.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

Теоретические вопросы:

1. Конституционный судебный процесс: понятие;
2. Полномочия Конституционного Суда РФ;
3. Полномочия региональных органов конституционной юстиции;

4. Стадии конституционного судебного процесса: общая характеристика;
5. Участие прокурора на стадии обращения в органы конституционной юстиции;
6. Участие прокурора на стадии предварительного изучения обращения;
7. Участие прокурора на стадии подготовки дела к слушанию;
8. Участие прокурора на стадии подготовки рассмотрения дела по существу;
9. Публичный интерес: понятие;
10. Правовое основание участия прокурора в конституционном судебном процессе;
11. Правовые позиции Конституционного Суда РФ, разъясняющие участия прокурора в конституционном судебном процессе;
12. Цель и задачи участия прокурора в конституционном судебном процессе;
13. Правовая аргументация: понятие;
14. Категории дел, подведомственных Конституционному Суду РФ, в которых предусмотрено участие прокурора.
15. Категории дел, подведомственных региональным органам конституционной юстиции, в которых предусмотрено участие прокурора.
16. Критерии допустимости обращений в органы конституционной юстиции, по которым заявителем выступает прокурор;
17. Генеральный прокурор РФ как заявитель в конституционном судебном процессе: категория дел, критерии допустимости обращения;
18. Правовые основания участия Генерального прокурора Российской Федерации как заявителя в делах по защите прав и свобод граждан;
19. Статус полномочного представителя Генерального прокурора в Конституционном Суде РФ.

Практические задания:

1. В Конституционном Суде РФ осуществляется подготовка дела к рассмотрению по вопросу оспаривания положения Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», закрепляющего принцип следования гражданства детей за гражданством родителей. Судья-докладчик направил требование Генеральному прокурору Российской Федерации о представлении мнения по данному вопросу. Подготовьте и воспроизведите отдельные правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение Генерального прокурора РФ по данному вопросу.
2. Прокурор одного из субъектов РФ обнаружил, что Устав данного субъекта противоречит Конституции России, однако статус прокуратуры субъекта не позволяет ему направить обращение в Конституционный Суд РФ.

На основании абзаца 4 пункта 5.2 Постановления Конституционного Суда РФ от 18.07.2003 N 13-П "По делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" в связи с запросами Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан, государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан" данный спор также неподсуден суду общей юрисдикции.

Какие действия в данном случае необходимо предпринять? Кто может должным образом отреагировать на сложившуюся ситуацию?

3. В процессе рассмотрения дела полномочный представитель Генерального прокурора Российской Федерации пришел к выводу о необходимости корректировки документально изложенного и представленного ранее мнения, исходя из доказательств, исследованных в процессе. В связи с этим во время предоставленной ему возможности высказаться, он изложил свои правовые аргументы. Оцените ситуацию.

Критерии оценивания:

Зачет проводится в устной форме по билетам, структура которого включает 1 теоретический вопрос, который оценивается от 0 до 10 баллов, и 2 практических задания, каждое оценивается от 0 до 20 баллов.

Теоретический вопрос:

8-10 баллов – в рамках основной и дополнительной литературы корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы, сопоставляет изложенный материал, делая собственные выводы.

5-7 баллов – в рамках основной и дополнительной литературы (фрагментарно) корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной и дополнительной литературы (фрагментарно).

3-4 баллов – в рамках основной корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы.

1-2 балла – в рамках основной корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу (при уточняющих вопросах преподавателя). Раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы (при уточняющих вопросах преподавателя).

0 баллов – некорректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу. Не раскрывает теоретический материал по теме в рамках основной литературы.

Конкретное количество баллов в рамках одного критерия определяется преподавателем исходя из количества и содержания неточностей, допущенных студентом.

Практическое задание:

17-20 баллов - в рамках основной и дополнительной литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основной и дополнительной литературы.

Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение. Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия действующему нормативному регулированию. Воспроизводит содержание решений и позиций органов конституционной юстиции, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов.

Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая аргументированные выводы на основании выделенного им содержания нормативных актов, а также решений, правовых позиций органов конституционной юстиции.

Формулирует и воспроизводит отдельные правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по факту, изложенной в задании.

10-16 баллов - в рамках основной и дополнительной (фрагментарно) литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основной и дополнительной (фрагментарно) литературы.

Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение.

Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия

действующему нормативному регулированию. Воспроизводит содержание отдельных решений и позиций органов конституционной юстиции, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов (при наводящих вопросах преподавателя).

Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая аргументированные выводы на основании выделенного им содержания нормативных актов, а также решений, правовых позиций органов конституционной юстиции.

Формулирует и воспроизводит отдельные правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по факту, изложенной в задании.

6-9 баллов - в рамках основной литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основной литературе.

Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение.

Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия действующему нормативному регулированию. Воспроизводит содержание отдельных решений и позиций органов конституционной юстиции, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов (при наводящих вопросах преподавателя).

Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая аргументированные выводы на основании выделенного им содержания нормативных актов, а также решений, правовых позиций органов конституционной юстиции.

Формулирует и воспроизводит отдельные правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по факту, изложенной в задании.

1-5 баллов - в рамках основной литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания (при наводящих вопросах преподавателя). Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основную литературу (при наводящих вопросах преподавателя).

Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение (при наводящих вопросах преподавателя).

Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия действующему нормативному регулированию. Воспроизводит содержание отдельных решений и позиций органов конституционной юстиции, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов (при наводящих вопросах преподавателя).

Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая отдельные выводы на основании содержания нормативных актов.

Формулирует и воспроизводит отдельные правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по факту, изложенной в задании (при наводящих вопросах преподавателя).

0 баллов - студент некорректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Не раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основной литературе.

Студент не анализирует правовую ситуацию, не выделяет имеющиеся правоотношения.

Не разрешает конкретную правовую ситуацию. Не формулирует и не воспроизводит правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по факту, изложенной в задании.

Конкретное количество баллов в рамках одного критерия определяется преподавателем исходя из количества и содержания неточностей, допущенных студентом.

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Модуль I	<p><u>Аудиторная контрольная работа – 0-10 баллов.</u></p> <p>Контрольная работа включает в себя 2 практических задания, которые могут быть оценены 0-5 баллов. При решении практических заданий студент не может использовать учебную литературу, нормативные акты, решения и правовые позиции органов конституционной юстиции и иных правоприменительных органов.</p>	<p>5 баллов - в рамках основной и дополнительной литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основной и дополнительной литературы.</p> <p>Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение. Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия действующему нормативному регулированию. Воспроизводит содержание решений и позиций органов конституционной юстиции, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов.</p> <p>Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая аргументированные выводы на основании выделенного им содержания нормативных актов, а также решений, правовых позиций органов конституционной юстиции. Формулирует и воспроизводит отдельные правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по факту, изложенной в задании.</p> <p>4 балла - в рамках основной и дополнительной (фрагментарно) литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Раскрывает теоретические аспекты, в</p>

	<p>рамках материала, изложенного в основной и дополнительной (фрагментарно) литературы.</p> <p>Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение.</p> <p>Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия действующему нормативному регулированию. Воспроизводит содержание отдельных решений и позиций органов конституционной юстиции, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов (при наводящих вопросах преподавателя).</p> <p>Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая аргументированные выводы на основании выделенного им содержания нормативных актов, а также решений, правовых позиций органов конституционной юстиции.</p> <p>Формулирует и воспроизводит отдельные правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по факту, изложенной в задании.</p> <p>3 балла - в рамках основной литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основной литературы.</p> <p>Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение.</p> <p>Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия действующему нормативному регулированию. Воспроизводит содержание отдельных решений и позиций органов конституционной юстиции, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов (при наводящих вопросах преподавателя).</p> <p>Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая аргументированные выводы на основании выделенного им содержания</p>
--	---

	<p>нормативных актов, а также решений, правовых позиций органов конституционной юстиции.</p> <p>Формулирует и воспроизводит отдельные правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по фабуле, изложенной в задании.</p> <p>2 - 1 балла - в рамках основной литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания (при наводящих вопросах преподавателя). Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основную литературу (при наводящих вопросах преподавателя).</p> <p>Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение (при наводящих вопросах преподавателя).</p> <p>Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия действующему нормативному регулированию. Воспроизводит содержание отдельных решений и позиций органов конституционной юстиции, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов (при наводящих вопросах преподавателя).</p> <p>Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая отдельные выводы на основании содержания нормативных актов.</p> <p>Формулирует и воспроизводит отдельные правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по фабуле, изложенной в задании (при наводящих вопросах преподавателя).</p> <p>0 баллов - студент некорректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Не раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основной литературе.</p> <p>Студент не анализирует правовую ситуацию, не выделяет имеющиеся правоотношения.</p> <p>Не разрешает конкретную правовую ситуацию. Не формулирует и не воспроизводит правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по фабуле,</p>
--	---

		<p>изложенной в задании.</p> <p><i>Конкретное количество баллов в рамках одного критерия определяется преподавателем исходя из количества и содержания неточностей, допущенных студентом.</i></p>
Модуль II	<p><u>Внеаудиторная контрольная работа (с публичным представлением результатов) – 0-10 баллов.</u></p> <p>Контрольная работа включает в себя 2 практических задания, которые могут быть оценены 0-5 баллов. При решении практических заданий студент может использовать учебную литературу, нормативные акты, решения и правовые позиции органов конституционной юстиции и иных правоприменительных органов.</p>	<p>5 баллов - в рамках основной и дополнительной литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основной и дополнительной литературы.</p> <p>Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение.</p> <p>Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия действующему нормативному регулированию. Воспроизводит содержание решений и позиций органов конституционной юстиции, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов.</p> <p>Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая аргументированные выводы на основании выделенного им содержания нормативных актов, а также решений, правовых позиций органов конституционной юстиции.</p> <p>Формулирует и воспроизводит отдельные правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по факту, изложенной в задании.</p> <p>4 балла - в рамках основной и дополнительной (фрагментарно) литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основной и дополнительной (фрагментарно) литературы.</p> <p>Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение.</p> <p>Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия действующему нормативному регулированию.</p>

	<p>Воспроизводит содержание отдельных решений и позиций органов конституционной юстиции, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов (при наводящих вопросах преподавателя).</p> <p>Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая аргументированные выводы на основании выделенного им содержания нормативных актов, а также решений, правовых позиций органов конституционной юстиции.</p> <p>Формулирует и воспроизводит отдельные правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по факту, изложенной в задании.</p> <p>3 балла - в рамках основной литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основной литературы.</p> <p>Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение.</p> <p>Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия действующему нормативному регулированию. Воспроизводит содержание отдельных решений и позиций органов конституционной юстиции, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов (при наводящих вопросах преподавателя).</p> <p>Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая аргументированные выводы на основании выделенного им содержания нормативных актов, а также решений, правовых позиций органов конституционной юстиции.</p> <p>Формулирует и воспроизводит отдельные правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по факту, изложенной в задании.</p> <p>2 - 1 балла - в рамках основной литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания (при наводящих вопросах преподавателя).</p>
--	---

		<p>Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основную литературу (при наводящих вопросах преподавателя).</p> <p>Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение (при наводящих вопросах преподавателя).</p> <p>Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия действующему нормативному регулированию. Воспроизводит содержание отдельных решений и позиций органов конституционной юстиции, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов (при наводящих вопросах преподавателя).</p> <p>Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая отдельные выводы на основании содержания нормативных актов.</p> <p>Формулирует и воспроизводит отдельные правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по факту, изложенной в задании (при наводящих вопросах преподавателя).</p> <p>0 баллов - студент некорректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Не раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основной литературе.</p> <p>Студент не анализирует правовую ситуацию, не выделяет имеющиеся правоотношения.</p> <p>Не разрешает конкретную правовую ситуацию. Не формулирует и не воспроизводит правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по факту, изложенной в задании.</p> <p><i>Конкретное количество баллов в рамках одного критерия определяется преподавателем исходя из количества и содержания неточностей, допущенных студентом.</i></p>
Модуль I-II	<p><u>Опрос студентов на практических занятиях – максимальное количество баллов – 30 баллов.</u> Мероприятие</p>	<p>5 баллов - в рамках основной и дополнительной литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов, в том числе практического задания. Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала,</p>

	<p>проводится аудиторно, письменно/устно.</p> <p>Опрос на практическом занятии осуществляется в следующих формах:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятийный опрос; - ответ на теоретический вопрос по тематике курса; - решение практического задания; - дополнение при ответах на занятии; - участие в дискуссии на практическом занятии; - выступление с анализом правоприменительной практики (в том числе, обзор практики); - выступление с анализом правовых позиций Конституционного Суда РФ, Европейского суда по правам человека, Верховного Суда РФ и др., - и иные формы по усмотрению преподавателя. <p>Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом. Максимальный балл за 1 занятие - 5 баллов.</p>	<p>изложенного в основной и дополнительной литературы.</p> <p>Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение.</p> <p>Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия действующему нормативному регулированию. Воспроизводит содержание решений и позиций органов конституционной юстиции, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов.</p> <p>Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая аргументированные выводы на основании выделенного им содержания нормативных актов, а также решений, правовых позиций органов конституционной юстиции. Формулирует и воспроизводит отдельные правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по факту, изложенной в задании.</p> <p>4 балла - в рамках основной и дополнительной (фрагментарно) литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основной и дополнительной (фрагментарно) литературы.</p> <p>Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение.</p> <p>Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия действующему нормативному регулированию. Воспроизводит содержание отдельных решений и позиций органов конституционной юстиции, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов (при наводящих вопросах преподавателя).</p> <p>Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая аргументированные выводы на основании выделенного им содержания</p>
--	---	--

	<p>нормативных актов, а также решений, правовых позиций органов конституционной юстиции.</p> <p>Формулирует и воспроизводит отдельные правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по фабуле, изложенной в задании.</p> <p>3 балла - в рамках основной литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основной литературе.</p> <p>Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение.</p> <p>Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия действующему нормативному регулированию. Воспроизводит содержание отдельных решений и позиций органов конституционной юстиции, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов (при наводящих вопросах преподавателя).</p> <p>Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая аргументированные выводы на основании выделенного им содержания нормативных актов, а также решений, правовых позиций органов конституционной юстиции.</p> <p>Формулирует и воспроизводит отдельные правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по фабуле, изложенной в задании.</p> <p>2 - 1 балла - в рамках основной литературы студент корректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания (при наводящих вопросах преподавателя). Раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основную литературу (при наводящих вопросах преподавателя).</p> <p>Студент анализирует правовую ситуацию, выделяя имеющиеся правоотношения; субъектов и объекты, выделяет обстоятельства, имеющие юридическое значение (при наводящих вопросах преподавателя).</p> <p>Определяет нормативные акты, регулирующие выделенные студентом</p>
--	---

		<p>правоотношения. Анализирует обозначенные правоотношения на предмет соответствия действующему нормативному регулированию. Воспроизводит содержание отдельных решений и позиций органов конституционной юстиции, в которых истолковано содержание отдельных конституционных положений, а также выявлен конституционно-правовой смысл отдельных положений нормативных актов (при наводящих вопросах преподавателя).</p> <p>Разрешает конкретную правовую ситуацию, делая отдельные выводы на основании содержания нормативных актов.</p> <p>Формулирует и воспроизводит отдельные правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по факту, изложенной в задании (при наводящих вопросах преподавателя).</p> <p>0 баллов - студент некорректно использует отраслевой понятийный аппарат при раскрытии теоретических аспектов практического задания. Не раскрывает теоретические аспекты, в рамках материала, изложенного в основной литературе.</p> <p>Студент не анализирует правовую ситуацию, не выделяет имеющиеся правоотношения.</p> <p>Не разрешает конкретную правовую ситуацию. Не формулирует и не воспроизводит правовые аргументы, которые могут быть положены в основу мнение прокурора по факту, изложенной в задании.</p> <p><i>Конкретное количество баллов в рамках одного критерия определяется преподавателем исходя из количества и содержания неточностей, допущенных студентом.</i></p>
--	--	--

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

- оценка «не зачтено» - до 39 баллов включительно;
- оценка «зачтено» - от 40 до 100 баллов.

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Перед началом изучения курса ознакомьтесь с рабочей программой дисциплины. Уясните и положите в основу организации своей учебной деятельности следующие сведения:

формирование каких знаний, умений, навыков рассматриваются конечным ожидаемым результатом освоения рассматриваемого учебного курса;

структуру и содержание учебного курса, тематическое наполнение выделяемых модулей;

форму промежуточной аттестации по итогам изучения курса, примерный перечень вопросов и типовые задания, выносимые на контроль по итогам изучения курса;

совокупность каких знаний, умений и навыков, предусмотренных программой дисциплины, свидетельствует об удовлетворительном, хорошем, отличном уровне освоения дисциплины;

формы работы на практическом занятии, самостоятельной работы обучающегося;

механизм набора баллов промежуточного и рубежного рейтинга обучающегося, критерии начисления баллов за каждое учебное мероприятие, возможность и условия передачи контрольного мероприятия;

Подготовьте основную и дополнительную литературу, рекомендуемую для самостоятельной работы по изучению программного материала.

Подготовьте обязательные для изучения в ходе освоения учебного курса нормативные правовые акты в действующей редакции.

Выясните у преподавателя, ведущего практические занятия, расписание текущих консультаций и используйте данный формат взаимодействия с преподавателем для разрешения индивидуальных затруднений в ходе освоения учебного курса: отработка практического занятия; повторное написание аудиторной контрольной работы по модулю курса; получение разъяснений допущенных ошибок при выполнении контрольного задания; консультирование по вопросам, возникшим в ходе самостоятельной подготовки к предстоящему практическому занятию и др.

При подготовке к практическому занятию изучите по заданной теме, рекомендованные основную, дополнительную литературу и нормативные правовые акты, соответствующие заданной теме; запомните определения базовых понятий по изучаемой теме; в целях более объемного восприятия изучаемого материала, систематизации знаний по курсу и «встраивания» новых знаний в систему полученных ранее, выявления недостаточного понимания отдельных аспектов темы, соотнесите теоретический материал по осваиваемой теме с нормативным регулированием изучаемых вопросов, а также соотнесите нормативный и теоретический материал, заданный к очередному занятию, с теоретическим и нормативным материалом по ранее изученным темам осваиваемого курса и иных учебных дисциплин; исследуйте существующую практику органов конституционного контроля, а также правоприменительную практику по изучаемому вопросу. Выполните практические задания, рекомендованные для самостоятельного решения при подготовке к занятию.

В начале очередного практического занятия задайте вопросы по материалу, вызвавшему затруднения в его понимании и практическом применении при решении задач, заданных для самостоятельного решения. В ходе практического занятия стремитесь давать конкретные, лаконичные ответы по существу заданного вопроса, но при этом аргументированные, в т.ч. со ссылкой на действующее нормативное правовое регулирование соответствующего вопроса, с иллюстрацией теоретических выкладок примерами из судебной практики. В рамках занятий формируйте навык устных выступлений без опоры на тексты учебников, конспекты лекций и др., активно участвуйте в обсуждении всех теоретических и практических вопросов рассматриваемой темы, дополняйте и уточняйте, в случае необходимости, ответы коллег.

Самостоятельная работа студентов по освоению учебного курса включает в себя внеаудиторное выполнение заданий, направленных на оценку, а также повышение уровня сформированности тех знаний, умений и навыков обучающегося, предусмотренных программой дисциплины, которые приобретены им в рамках аудиторной работы. Данные задания для внеаудиторного выполнения могут носить текущий характер (задания для подготовки к очередным практическим занятиям) или предполагают однократное выполнение (письменная практическая работа). Студенту необходимо строго соблюдать сроки выполнения заданий.

Если письменная практическая работа предусматривает выполнение задания по вариантам и студент выполнил его не по своему варианту, работа считается невыполненной и не подлежит проверке. Работу необходимо представить в

машинописном виде (компьютерном наборе) на стандартных листах размера А4, один русифицированный шрифт –Times New Roman, 14 кегль (размер) шрифта, в подстрочных примечаниях 12, межстрочный интервал 1,5. На 1 листе указывается фамилия, имя, номер группы.

Допустимо использовать только общепринятые сокращения. В ссылках на нормативные правовые акты указывается: полное название акта; дата принятия; номер; источник опубликования; статья (пункт, абзац, иной фрагмент текста акта).

Прежде чем приступить к решению, необходимо изучить соответствующие правовые акты. В решении нужно указать нормативную основу ответа. При этом приводить текст нормативного акта необходимо только в объеме, достаточном для аргументации выводов по заданию.

В выводах по заданию необходимо соотносить нормативную модель решения с фактическими обстоятельствами разбираемого правового затруднения. Позиция автора должна быть логично изложена, соответствовать существу задания, решение – развернутым и аргументированным. Работа должна содержать выводы, а также основные позиции рассуждений, посредством которых сформированы выводы. Если решение допускает вариативность, должны быть изложены все его варианты.

Кроме указанного, студент осуществляет самостоятельную подготовку к экзамену. Основная задача подготовки к данной форме промежуточной аттестации по итогам курса – устранить пробелы теоретических знаний, систематизировать знания, полученные в ходе освоения курса, попрактиковать их практическое применение, в т.ч. для разрешения правовых проблемных ситуаций, встречающихся на практике. Используйте предэкзаменационную консультацию, которая будет проведена экзаменатором перед проведением контрольного мероприятия промежуточной аттестации (экзамена) по итогам курса, для устранения затруднений в подготовке к экзамену, для обсуждения с экзаменатором порядка проведения контрольного мероприятия (экзамена), требований к ответу.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1.Основная литература:

- 1) Несмеянова, С. Э. Конституционный судебный процесс : учебное пособие / С. Э. Несмеянова. — 2-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. — 200 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-369-01757-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1080283>. - Режим доступа: по подписке.
- 2) Александрова, З. К. Конституционный судебный процесс : учебник для бакалавриата / отв. ред. М. С. Саликов. — 3 -е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 368 с. - ISBN 978-5-00156-044-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1068569>. - Режим доступа: по подписке.

9.2.Дополнительная литература:

- 1) Кравец, И. А. Конституционное правосудие: теория судебного конституционного права и практика судебного конституционного процесса : учебное пособие / И. А. Кравец. — Москва : Юстицинформ, 2017. — 400 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/90881>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от

- 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. 2009. № 7.
2. О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации: Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 05.02.2014 № 2-ФКЗ // Российская газета. 2014. № 27.
3. О Конституционном Суде Российской Федерации : Федеральный конституционный закон Российской Федерации от 21.07.1994 № 1-ФКЗ // Российская газета. 1994. № 138 – 139.
4. О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ // Российская газета. 1997. № 3.
5. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации : Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ // Российская газета. 1997. № 43-44.
6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Российская газета. 2002. № 137.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. 2002. № 220.
8. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Российская газета. 2015. № 49.
9. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // Российская газета. 1995. № 229.
10. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 02.06.2016) // Российская газета. 2002. № 100.
11. Об общественных объединениях : Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ // Российская газета. 1995. № 100.
12. Об обязательном экземпляре документов: Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ // Российская газета. 1995. № 11-12.
13. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. 2001. № 249.
14. О Конституционном Суде Республики Адыгея : Закон Республики Адыгея от 17.06.1996 № 11 // Ведомости ГС - Хасэ Республики Адыгея. 1996. № 6.
15. О Конституционном суде Республики Тыва : Конституционный закон Республики Тыва от 04.01.2003 г. № 1300 ВХ-1 // Тувинская правда. 14.01.2002.
16. Об Уставном Суде Калининградской области : Уставный закон Калининградской области от 02.10.2000 № 247 // «Дмитрия Донского, 1». 2000. № 83.
17. Об Уставном суде Санкт-Петербурга : Закон Санкт-Петербурга от 05.06.2000 №241-21 // Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, 2000. № 9.
18. Об Уставном Суде Свердловской области: Областной закон от 06.05.1997 № 29-ОЗ (ред. от 20.06.2016) // Областная газета. 1997. № 69.
19. Регламент Конституционного Суда России // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2016. № 4.
20. Постановление Конституционного Суда России от 24.10.1996 № 17-П по делу о проверке конституционности части первой статьи 2 Федерального закона от 07.03.1996 г. «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об акцизах» // Российская газета. 1996. № 213.
21. Постановление Конституционного Суда России от 17.02.1998 № 6-П по делу о проверке конституционности положения части второй ст. 31 Закона СССР от 24 июня 1981 года «О правовом положении иностранных граждан в СССР» в связи с жалобой Яхья Дашти Гафура // Российская газета. 1998. № 41.
22. Постановление Конституционного Суда России от 16.06.1998 № 19-П по делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации // Российская газета. 1998. № 121.

23. Постановление Конституционного Суда России от 20.07.1999 № 12-П по делу о проверке конституционности Федерального закона от 15 апреля 1998 года «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации» // Российская газета. 2009. № 136.
24. Постановление Конституционного Суда России от 11.11.1999 № 15-П по делу о толковании статей 84 (пункт «б»), 99 (части 1, 2 и 4) и 109 (часть 1) Конституции Российской Федерации // Российская газета. 1999. № 229.
25. Постановление Конституционного Суда России от 23.12.1999 № 18-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 1, 2, 4 и 6 Федерального закона от 4 января 1999 года «О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в фонды обязательного медицинского страхования на 1999 год» и статьи 1 Федерального закона от 30 марта 1999 года «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О тарифах страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Государственный фонд занятости населения Российской Федерации и в фонды обязательного медицинского страхования на 1998 год» в связи с жалобами граждан, общественных организаций инвалидов и запросами судов» // Российская газета. 2000. № 13.
26. Постановление Конституционного Суда России от 14.02.2000 № 2-П по делу о проверке конституционности положений ч. 3, 4, 5 ст. 377 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами граждан А.Б. Аулова, А.Б. Дубровской, А.Я. Карпинченко, А.И. Меркулова, Р.Р. Мустафина и А.А. Стубайло // Российская газета. 2000. № 38.
27. Постановление Конституционного Суда России от 07.06.2000 №10-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Российская газета. 2000. № 118.
28. Постановление Конституционного Суда России от 05.07.2001 № 11 по делу о проверке конституционности Постановления Государственной Думы от 28.06.2000 г. № 492-III ГД «О внесении изменения в Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» в связи с запросом Советского районного суда города Челябинска и жалобами ряда граждан // Российская газета. 2001. № 135.
29. Постановление Конституционного Суда России от 13.12.2001 № 16-П по делу о проверке конституционности части второй статьи 16 Закона города Москвы «Об основах платного землепользования в городе Москве» в связи с жалобой гражданки Т.В. Близинской» // Российская газета. 2001. № 250.
30. Постановление Конституционного Суда России от 02.04.2002 № 7-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Закона Красноярского края «О порядке отзыва депутата представительного органа местного самоуправления» и Закона Корякского автономного округа «О порядке отзыва депутата представительного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Корякском автономном округе» в связи с жалобами заявителей А.Г. Злобина и Ю.А. Хнаева // Российская газета. 2002. № 64.
31. Постановление Конституционного Суда России от 27.01.2004 № 1-П по делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 ч. первой ст. 27, частей первой, второй и четвертой ст. 251, частей второй и третьей ст. 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации // Российская газета. 2004. № 18.

32. Постановление Конституционного Суда России от 13.03.2008 № 5-П по делу о проверке конституционности отдельных положений пп. 1 и 2 п. 1 ст. 220 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Аникина, Н.В. Ивановой, А.В. Козлова, В.П. Козлова и Т.Н. Козловой // Российская газета. 2008. № 64.
33. Постановление Конституционного Суда России от 30.01.2009 №1-П по делу о проверке конституционности положений п. 2, 3, 4 ст. 13 и абз. второго п. 1.1 ст. 14 Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» в связи с жалобой гражданки Л.Г. Погодиной // Российская газета. 2009. № 27.
34. Постановление Конституционного Суда России от 09.07.2009 №12-П по делу о проверке конституционности п. 1 ст. 10 Закона Российской Федерации «О статусе Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы» в связи с жалобой гражданина С.Н. Борозенца // Российская газета. 2009. № 136.
35. Постановление Конституционного Суда России от 28.02.2012 № 4-П по делу о проверке конституционности п. 1.1 ст. 12 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Т.И. Романовой // Российская газета. 2012. № 58.
36. Постановление Конституционного Суда России от 27.06.2012 №15-П по делу о проверке конституционности пунктов 1 и 2 статьи 29, пункта 2 статьи 31 и статьи 32 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.Б. Деловой // Российская газета. 2012. № 159.
37. Постановление Конституционного Суда России от 09.07.2012 № 17-П по делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора России - Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации // Российская газета. 2012. № 165.
38. Постановление Конституционного Суда России от 16.10.2012 № 22-П по делу о проверке конституционности положений части второй ст. 2 и части первой ст. 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Красноперова // Российская газета. 2012. № 248.
39. Постановление Конституционного Суда России от 02.12.2013 № 26-П по делу о проверке конституционности п. 2 ст. 4 Закона Челябинской области «О транспортном налоге» в связи с запросом Законодательного Собрания Челябинской области // Российская газета. 2013. № 278.
40. Постановление Конституционного Суда России от 19.03.2014 № 6-П по делу о проверке конституционности не вступившего в силу международного договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов // Российская газета. 2014. № 63.
41. Постановление Конституционного Суда России от 01.04.2014 № 9-П по делу о проверке конституционности примечания к Списку работ, относящихся к работам по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, проведенным в период с 26.04.1986 г. по 31.12.1990 г. в зоне отчуждения Российской Федерации, в связи с жалобой граждан Ю.И. Кузичева и С.А. Плотникова // Российская газета. 2014. № 80.
42. Определение Конституционного Суда России от 20.11.1995 № 77-О об отказе в принятии к рассмотрению запроса группы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания и запроса Верховного Суда Российской Федерации о проверке конституционности ряда положений Федерального закона от 21 июня 1995 года «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Российская газета. 1995. № 236.
43. Определение Конституционного Суда России от 04.02.1997 № 14-О об отказе в принятии к рассмотрению запроса Законодательного Собрания Владимирской области о

толковании п. «н» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС Консультант Плюс

44. Определение Конституционного Суда России от 17.02.2000 г. № 125-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Пчелкиной Людмилы Николаевны на нарушение ее конституционных прав рядом статей Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Документ официально не опубликован. Режим доступа: СПС Консультант Плюс

45. Определение Конституционного Суда России от 08.06.2000 № 90-О об отказе в принятии к рассмотрению ходатайства Московской областной Думы о разрешении спора о компетенции между Московской областной Думой и Московской городской Думой по определению состава территории // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС Консультант Плюс

46. Определение Конституционного Суда России от 23.06.2000 № 184-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шуклина Вячеслава Владимировича на нарушение его конституционных прав действиями и решениями следственных и судебных органов // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС Консультант Плюс

47. Определение Конституционного Суда России от 13.11.2001 № 253-О об отказе в принятии к рассмотрению запроса Государственного Собрания - Эл Курултай Республики Алтай о проверке конституционности Закона Республики Алтай «О муниципальных образованиях города, районов (аймаков) Республики Алтай и о полномочиях их органов на переходный период» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 2002. № 2.

48. Определение Конституционного Суда России от 29.05.2003 № 210-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чернякова В.Д. на нарушение его конституционных прав п. 5 ч. 1 ст. 8, ч. 3 ст. 73 ФЗ «Об исполнительном производстве» и ст. 325 Гражданского процессуального кодекса РСФСР // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС Консультант Плюс

49. Определение Конституционного Суда России от 18.01.2005 № 55-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью «Юникорн-Нева Компани Лимитед» на нарушение конституционных прав и свобод ст. 1 и пп. 6, 7 и 9 п. 1 ст. 3 ФЗ «О едином налоге на вмененный доход для определенных видов деятельности», п. 2 ст. 170 и п. 2 ст. 171 Налогового кодекса России // Документ опубликован не был. Режим доступа: СПС Консультант Плюс

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUpperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcademicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до 15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются:

- учебно-наглядное(-ые) пособие (-я): Тема «Правовые основы участия Генерального прокурора РФ и иных прокуроров в конституционном судебном процессе в РФ».

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, видеонаблюдение
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая,

	учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство