Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Бублик Владимир АлександрофуниНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ Должность: Ректор РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дата подписания: 29.08.2023 15:03:53 федеральное государственное бюджетное образовательное

учреждение высшего образования

с51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033 учреждение высшего образования «УРАЛЬСКИЙ ГОС УДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

> «Утверждено» Решением Ученого Совета УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

«Уголовно-правовые и криминологические средства противодействия коррупции» Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа специалитета по специальности 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность Специализация №2 "Прокурорская деятельность" (Профиль: Прокурорский работник)

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

Правоохранительная.

Целью освоения учебной дисциплины является: овладение некоторыми криминологическими и уголовно-правовыми средствами противодействия коррупции, которые могут использоваться в деятельности по противодействию коррупции прокурорского работника.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных задач:

правоохранительная деятельность:

- обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства;
- предупреждение, пресечение, выявление, профилактика преступлений и правонарушений, своевременное реагирование и принятие мер к восстановлению нарушенных прав;
- выявление на основе анализа и обобщения судебной, прокурорской практики причин и условий, способствующих совершению правонарушений, разработка предложений, направленных на их устранение и недопущение;
- обеспечение реализации актов правоприменительной деятельности.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к вариативной части учебного плана. Дисциплина по выбору.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями** (ПК):

правоохранительная деятельность:

• способностью выявлять коррупционное поведение, давать оценку и содействовать его пресечению (ПК-10).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы.

Вид учебной работы		Всего	Семестры					
		часов	8					
Аудиторные занятия (всего)		32	32					
В том числе:		-	-	-	-	-		
Лекции		16	16					
Практические занятия		16	16					
Самостоятельная работа (всего)		40	40					
В т.ч. промежуточная аттестация		18	18					
Вид промежуточной аттестации (зачет)		зачет	зачет					
Общая трудоемкость	час	72	72					
	зач. ед.	2	2					

5. Структура учебной дисциплины.

5.1 Тематический план

№	Модуль, темы учебной	Виды учебной		Всего	И	нтерактивные	
П	дисциплины	деятельности и		часов	образовательные		
/		трудоемкость (в часах)			технол	огии, применяемые	
П					на практических занятиях		
		Лек	Практич	Самостоя		В	Применяемые
		ции	еские	тельная		часах	формы
			занятия	работа			

	Входной контроль		0,5		0,5	ı	-
I	Модуль 1 Уголовно-	10	9,5	25	44,5	7	
	правовые средства						
	противодействия						
	коррупции						
1.	Тема 1 Понятие и сущность	4	1,5	5	10,5		
	коррупции						
2	Тема 2 Преступления	6	8	20	34	7	анализ
	коррупционной						конкретных
	направленности: понятие и						ситуаций,
	виды.						решение задач
II	Модуль 2.	6	6	15	27	6	
	Криминологические						
	средства противодействия						
	коррупции						
1	Тема 1 Механизм	6	-	5	11		
	коррупционного поведения						
2	Тема 2 Отражение	1	6	10	16	6	анализ
	элементов механизма						конкретных
	коррупционного поведения						ситуаций по
	в судебной практике.						судебным
	-						решениям
	всего:	16	16	40	72	13	

- 6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:
- 6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ПК-10 способностью выявлять коррупционное поведение, давать оценку и содействовать его пресечению

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания: в каких источниках устанавливаются основные элементы и признаки составов преступлений коррупционной направленности, условия отнесения преступлений к коррупционным, перечни преступлений, являющихся коррупционными без каких-либо условий, а также преступлений, которые могут способствовать совершению преступлений коррупционной направленности должностным лицом, государственным служащим и служащим органов местного самоуправления, a также лицом. выполняющим коммерческой управленческие функции в иной организации, коррупционного поведения и его основные элементы.

Умения: отличать коррупционные преступления от иных, распознавать в решениях судов описание элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности, устанавливать сходство (различия) имеющихся в судебной практике вариантов описания элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности и объединять их в группы, оценивать соответствие УК РФ установления и описания в практике судов элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности и аргументировать данную оценку (в части предложенных фабул и для части элементов и признаков), либо во всех предложенных фабулах распознавать в решениях судов описание любых элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности, а также: либо устанавливать сходство (различия)

имеющихся в судебной практике вариантов описания элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности и объединять их в группы, оценивать соответствие УК РФ установления и описания в практике судов элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности и аргументировать данную оценку, либо отличать коррупционные преступления от иных; распознавать в решениях судов описание элементов механизма коррупционного поведения, устанавливать сходство (различия) имеющихся в судебной практике вариантов описания элементов механизма коррупционного поведения и объединять их в группы, оценивать распространенность вариантов описания элементов механизма коррупционного поведения в практике судов и давать ей логическое объяснение (в части предложенных фабул и для части элементов), либо во всех предложенных фабулах распознавать в решениях судов описание элементов механизма коррупционного поведения.

Навыки: либо обобщения судебной практики по делам о преступлениях коррупционной направленности (по части предложенных фабул и для части предложенных элементов и признаков составов преступлений и элементов механизма коррупционного поведения), либо анализа всех предложенных фабул с точки зрения всех предложенных элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности и элементов механизма коррупционного поведения.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции: Практическое задание (задачи):

1. Глава администрации района за подписание договора аренды складских помещений, находящихся в муниципальной собственности потребовал с руководителя ООО, занимающегося переработкой сельскохозяйственной продукции «откат» в размере 100 тысяч руб. Он был задержан работниками правоохранительных органов, к которым обратился директор ООО, в момент передачи денег.

Укажите причины и условия, способствовавшие совершению деяния. Как, по Вашему мнению, можно предотвратить совершение подобных нарушений?

2. Приказом ректора мединститута Рогозин был назначен заместителем ответственного секретаря приемной комиссии. Родителям абитуриентки Чепетевой он пообещал за вознаграждение в 200 тыс. рублей обеспечить ее поступление на бюджетное место на лечебных факультет. Деньги были переданы в два приема — 100 тыс. до издания приказа о зачислении и 100 тыс. после приказа о зачислении. Фактически никаких усилий по зачислению абитуриентки Рогозин не предпринимал и не мог предпринять, поскольку абитуриента поступала на основании результатов ЕГЭ.

Укажите причины и условия, способствовавшие совершению деяния. Как, по Вашему мнению, можно предотвратить совершение подобных нарушений?

3. Начальник отдела Управления Роспотребнадзора в процессе проведения проверки ООО «Мартин» потребовал с руководителя ООО, занимающегося производством изделий из мяса птицы, вознаграждение за акт без фиксации в размере 100 тысяч руб. Он был задержан работниками правоохранительных органов, к которым обратился директор ООО, в момент передачи денег.

Укажите причины и условия, способствовавшие совершению деяния. Как, по Вашему мнению, можно предотвратить совершение подобных нарушений?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) — знает в каких источниках устанавливаются основные элементы и признаки составов преступлений коррупционной направленности, условия отнесения преступлений к коррупционным, перечни преступлений, являющихся коррупционными без каких-либо условий, а также преступлений, которые могут способствовать совершению преступлений коррупционной направленности должностным лицом, государственным служащим и служащим органов

местного самоуправления, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, механизм коррупционного поведения и его основные элементы; умеет отличать коррупционные преступления от иных, распознавать решениях судов описание элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности, устанавливать сходство (различия) имеющихся в судебной практике вариантов описания элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности и объединять их в группы, оценивать соответствие УК РФ установления и описания в практике судов элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности и аргументировать данную оценку (в части предложенных фабул и для части элементов и признаков), либо во всех предложенных фабулах распознавать в решениях судов описание любых элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности, а также: либо устанавливать сходство (различия) имеющихся в судебной практике вариантов описания элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности и объединять их в группы, оценивать соответствие УК РФ установления и описания в практике судов элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности и аргументировать данную оценку, либо отличать коррупционные преступления от иных; распознавать в решениях судов описание элементов механизма коррупционного поведения, устанавливать сходство (различия) имеющихся в судебной практике вариантов описания элементов механизма коррупционного поведения и объединять их в группы, оценивать распространенность вариантов описания элементов механизма коррупционного поведения в практике судов и давать ей логическое объяснение (в части предложенных фабул и для части элементов), либо во всех предложенных фабулах распознавать в решениях судов описание элементов механизма коррупционного поведения; владеет навыками либо обобщения судебной практики по делам о преступлениях коррупционной направленности (по части предложенных фабул и для части предложенных элементов и признаков составов преступлений и элементов механизма коррупционного поведения), либо анализа всех предложенных фабул с точки зрения всех предложенных элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности и элементов механизма коррупционного поведения.

«базовый уровень» (хорошо) — знает в каких источниках устанавливаются основные элементы и признаки составов преступлений коррупционной направленности, условия отнесения преступлений к коррупционным, перечни преступлений, являющихся коррупционными без каких-либо условий, а также преступлений, которые могут способствовать совершению преступлений коррупционной направленности должностным лицом, государственным служащим и служащим органов местного самоуправления, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, механизм коррупционного поведения и его основные элементы, умеет отличать коррупционные преступления от иных, распознавать в решениях судов описание элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности, устанавливать сходство (различия) имеющихся в судебной практике вариантов описания элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности и объединять их в группы, оценивать соответствие УК РФ установления и описания в практике судов элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности и аргументировать данную оценку (в большинстве предложенных фабул и/или для большинства элементов и признаков) либо во всех предложенных фабулах отличать коррупционные преступления от иных, распознавать в решениях судов описание элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности, а также: либо устанавливать сходство (различия) имеющихся в судебной практике вариантов описания элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности и объединять их в группы, либо оценивать соответствие УК РФ установления и описания в практике судов элементов и признаков составов преступлений коррупционной

направленности и аргументировать данную оценку, распознавать в решениях судов описание элементов механизма коррупционного поведения, устанавливать сходство (различия) имеющихся в судебной практике вариантов описания элементов механизма коррупционного поведения и объединять их в группы, оценивать распространенность вариантов описания элементов механизма коррупционного поведения в практике судов и давать ей логическое объяснение (в большинстве предложенных фабул и/или для большинства элементов) либо во всех предложенных фабулах распознавать в решениях судов описание элементов механизма коррупционного поведения, а также: либо устанавливать сходство (различия) имеющихся в судебной практике вариантов описания элементов механизма коррупционного поведения и объединять их в группы, либо оценивать распространенность вариантов описания элементов механизма коррупционного поведения в практике судов и давать ей логическое объяснение, владеет либо навыками обобщения судебной практики по делам о преступлениях коррупционной направленности (по большинству предложенных фабул и/или большинству предложенных элементов и признаков составов преступлений и элементов механизма коррупционного поведения) либо навыками анализа всех предложенных фабул и с точки зрения всех предложенных элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности и элементов механизма коррупционного поведения и осуществления отдельных операций по обобщению практики.

«повышенный уровень» (отлично) - знает в каких источниках устанавливаются основные элементы и признаки составов преступлений коррупционной направленности, условия отнесения преступлений к коррупционным, перечни преступлений, являющихся коррупционными без каких-либо условий, а также преступлений, которые могут способствовать совершению преступлений коррупционной направленности должностным лицом, государственным служащим и служащим органов местного самоуправления, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, механизм коррупционного поведения и его основные элементы, умеет во всех предложенных фабулах отличать коррупционные преступления от иных, распознавать в решениях судов описание любых элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности, устанавливать сходство (различия) имеющихся в судебной практике вариантов описания элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности и объединять их в группы, оценивать соответствие УК РФ установления и описания в практике судов элементов и признаков составов преступлений коррупционной направленности и аргументировать данную оценку, во всех предложенных фабулах распознавать в решениях судов описание любых элементов механизма коррупционного поведения, устанавливать сходство (различия) судебной практике вариантов описания элементов коррупционного поведения и объединять их в группы, оценивать распространенность вариантов описания элементов механизма коррупционного поведения в практике судов и давать ей логическое объяснение, владеет навыками анализа и обобщения судебной практики по делам о преступлениях коррупционной направленности (по всем предложенным фабулам и для всех элементов и признаков составов преступлений, для всех элементов механизма коррупционного поведения).

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

Практическое задание (задачи):

1. Государственный инспектор по пожарному надзору в процессе проведения проверки Торгового центра «Х» получил предложение от нескольких предпринимателей

по оказанию услуг ему и его супруге в сфере туризма и медицинских услуг. По результатам проверки нарушений не было выявлено. В Торговом центре от короткого замыкания возник пожар, следователь запросил результаты проверки.

Укажите причины и условия, способствовавшие совершению деяния. Как, по Вашему мнению, можно предотвратить совершение подобных нарушений?

2. Жена Петрова, в отношении которого было вынесено решение об отказе в возбуждении уголовного дела, принесла следователю в качестве благодарности коньяк.

Каким образом должен поступить следователь?

3. Начальник отдела Управления Роспотребнадзора в процессе проведения проверки ООО «Мартин» потребовал с руководителя ООО, занимающегося производством изделий из мяса птицы, вознаграждение за акт без фиксации в размере 100 тысяч руб. Он был задержан работниками правоохранительных органов, к которым обратился директор ООО, в момент передачи денег.

Укажите причины и условия, способствовавшие совершению деяния. Как, по Вашему мнению, можно предотвратить совершение подобных нарушений?

Критерии оценивания:

Зачет в форме выполнения практического задания. Оценивается в 50 баллов.

Критерии начисления баллов за практическое задание:

- 50 баллов ставится студенту за аргументированное и полное решение практического задания с применением теоретического материала программы курса на практике, нормативных актов, а также правоприменительной практики, необходимых для решения практического задания; студент верно раскрывает все аспекты практического задания.
- 49-45 баллов ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при незначительном участии преподавателя; студент раскрывает все аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, а также правоприменительной, необходимых для решения практического задания.
- 44-40 баллов ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент раскрывает наиболее значимые аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.
- 39-30 балла ставится студенту за аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.
- 29-22 балла ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.
- 21-20 баллов ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой/ошибками, а также за ответ без достаточной его

аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует знание теоретического материала отдельных разделов программы курса и способность применить теоретические знания на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

19-18 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала, а также способность применить указанные знания на практике; студент демонстрирует знания основных нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

17-16 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, и применены на практике положения указанных актов; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса.

15-14 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

13-12 баллов — ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

11-10 баллов — ставится студенту за решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса.

9-8 баллов - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает

отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса.

7-6 баллов - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент способен раскрыть основные правовые акты курса – источники отрасли, с помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса со значительной помощью преподавателя.

- 5-4 балла студентом дан ответ с существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя.
- 3-1 балл ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки при применении законодательства, судебной практики, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

0 баллов - ставится студенту, обнаружившему отсутствие знаний теоретического материала, законодательного регулирования и правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий.

Балл внутри критерия начисляется в зависимости от количества замечаний к решению.

7. Система оценивания по дисциплине:

	стема оценивания по дисции	
Перечень	Форма и описание	Балловая стоимость контрольного мероприятия и
тем/моду	контрольного мероприятия	критерии начисления баллов
лей, по	!	
которым	!	
проводит	!	
ся	!	
контроль	!	
ное	!	
мероприя	!	
тие		
M.1	Аудиторная письменная	Максимальная сумма балов за данное мероприятие:
	контрольная работа в виде	33.
	решения задач.	Критерии оценивания:
		50 баллов - ставится студенту за
	!	аргументированное и полное решение
	!	практического задания с применением
	!	теоретического материала программы курса на
	!	практике, нормативных актов, а также
	!	правоприменительной практики, необходимых для
		решения практического задания; студент верно
		раскрывает все аспекты практического задания.
		49-45 баллов - ставится студенту за
		аргументированное решение практического задания
		с несущественной ошибкой, при условии

самостоятельной корректировки ответа при незначительном участии преподавателя; студент раскрывает все аспекты практического задания, демонстрирует способность применить теоретический материал программы курса практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, а также правоприменительной, необходимых для решения практического задания.

44-40 баллов ставится студенту аргументированное решение практического задания несущественной ошибкой, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент раскрывает наиболее значимые аспекты практического задания, способность демонстрирует применить теоретический материал программы курса практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

39-30 балла ставится студенту аргументированное решение практического задания с несущественной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, условии при самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического залания.

33 балла ставится студенту аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой, а также за правильный ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного задания, при **V**СЛОВИИ самостоятельной корректировки ответа при участии преподавателя; студент демонстрирует способность применить теоретический материал отдельных разделов программы курса на практике; студент демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

32-30 баллов - ставится студенту за аргументированное решение практического задания с существенной ошибкой/ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии самостоятельной корректировки ответа при участии

преподавателя; студент демонстрирует знание теоретического материала отдельных разделов программы способность курса И применить теоретические студент знания практике; демонстрирует уверенные знания нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

29-27 баллов ставится студенту аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием отдельных существенных раскрытия аспектов поставленного задания, при условии корректировки участии преподавателя; студент свободно оперирует терминами и понятиями курса; демонстрирует систематизированные знания программного теоретического материала, а также способность применить указанные знания практике; студент демонстрирует знания основных нормативных актов, необходимых для решения практического задания.

26-24 баллов ставится студенту аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, и применены на практике положения указанных актов; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса.

23-20 баллов ставится студенту аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания, при условии корректировки ответа при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение терминами понятиями основными И курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

19-17 баллов ставится студенту аргументированное решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации и/или с отсутствием существенных раскрытия отдельных аспектов поставленного способен задания; студент не

самостоятельно обнаружить и исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, при этом студент обнаруживает трудности при применении указанных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами И имкиткноп курса, понимание теоретического материала отдельных разделов программы курса.

16-14 баллов – ставится студенту за решение практического задания с существенными ошибками, а также за ответ без достаточной его аргументации отсутствием раскрытия отдельных существенных аспектов поставленного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны правовые соответствующие основные акты. тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует владение основными терминами и понятиями курса.

13-10 баллов - студентом дан ответ с существенными ошибками или не представлен ответ существенным аспектам экзаменационного студент не способен задания; самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студентом указаны основные правовые акты, соответствующие тематике задания, с незначительной помощью преподавателя; студент отсутствие навыков применения обнаруживает релевантных нормативных актов на практике; студент демонстрирует знание и владение частью основных терминов и понятий курса.

баллов - студентом дан существенными ошибками или не представлен ответ существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного даже ответа при участии способен раскрыть преподавателя; студент основные правовые акты курса – источники отрасли, с помощью преподавателя; студент обнаруживает отсутствие навыков применения релевантных нормативных практике; актов студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса, теоретического материала отдельных разделов программы курса co значительной помощью преподавателя.

существенной ошибкой/ошибками или не представлен ответ по существенным аспектам экзаменационного задания; студент не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя; студент не может указать основные правовые акты курса – источники отрасли; студент демонстрирует понимание основных терминов и понятий курса с помощью преподавателя. 3-1 балл - ставится студенту, обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустившему ошибки принципиальные при применении судебной практики, законодательства, неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий. 0 баллов - ставится студенту, обнаружившему знаний теоретического материала, отсутствие законодательного регулирования правоприменительной практики по вопросу, а также неспособность применить теоретические знания при решении практических заданий. Балл внутри критерия начисляется зависимости количества замечаний решению. M.2Внеаудиторная письменная Максимальная сумма балов за данное мероприятие: контрольная работа в форме практического Выявление в каждом из 5 приговоров элемента задания по поиску и механизма коррупционного преступного поведения 2 балла. анализу пяти судебных решений. Обобщение приговоров: Судебные решения могут группировка – 1 балл за приговор (всего 5 баллов); анализ распространенности – 2 балла. быть любого типа, в Критерии начисления баллов: которых есть фабула указанного в варианте 2 балла – выделены все относящиеся к элементу преступления. Варианты фрагменты приговора, 1 балл – выделены не все заданий могут отличаться фрагменты приговора, относящиеся к элементу, временным интервалом либо выделены фрагменты приговора, (год, месяц, дата вынесения относящиеся, так и не относящиеся к элементу, 0 решения или его баллов за отсутствие ответа выделение или размещения на сайте) и фрагментов приговора, не относящихся примененной статьей УК заявленному элементу. РФ из числа отнесенных к Обобщение приговоров: группировка – 1 балл, если приговор включен в преступлениям группировку, 0 баллов, если приговор не включен в коррупционной направленности. Не группировку; анализ распространенности – 2 балла, если оценена оцениваются решения, не соответствующие варианту распространенность дано ee логическое задания с точки зрения объяснение; балл. если опенена распространенность; 0 баллов, если не оценена установленного временного

распространенность.

интервала и указанной

5-4

балла

студентом

лан

ответ

c

статьи УК РФ. Следовательно, если указано, что баллы начисляются за каждый приговор, за несоответствующие заданию приговоры баллы не начисляются. Опенивается анализ приговоров как соответствующих условиям коррупционности, так и нет. Выбранный признак может совпадать с условиями коррупционности, а может быть другим. Обоснования выбора элемента не требуется

Итоговая оценка складывается из суммы баллов текущего контроля и баллов по промежуточной аттестации.

- оценка «неудовлетворительно»/ «не зачтено» до 39 баллов включительно;
- оценка «удовлетворительно»/ «зачтено» от 40 до 100 баллов;

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

- 1.Ознакомиться с рабочей программой дисциплины и уточнить все неясные места у преподавателя.
- 2. Просмотреть материал, относящийся к признакам, элементам преступлений коррупционной направленности и элементам механизма коррупционного преступления, выбрать два для анализа в контрольной работе, найти их подробное описание.
- 3. Как можно раньше получить индивидуальное задание для выполнения контрольной работы, при наличии возможности выбора, ознакомиться с предложенными временными интервалами и составами преступлений, выбрать один. (Варианты заданий могут отличаться временным интервалом (год, месяц, дата вынесения решения или его размещения на сайте) и примененной статьей УК РФ из числа отнесенных к преступлениям коррупционной направленности.)
- 4.Подобрать 5 судебных решений, в соответствии с вариантом. Обратить внимание на то, что при не соответствии акта варианту, выполненная по такому акту часть работы не засчитывается (не дает баллов). Судебные решения могут быть любого типа (приговоры, определения и т.п.), при условии, что в них описывается фабула указанного в варианте преступления.
- 5. При проблемах с поиском актов обратиться за консультацией к преподавателю.
- 6. При анализе требуется оценить, как признак или элемент отражен в приговоре, то есть найти те формулировки (слова, словосочетания), которые суд использовал для описания. Не требуется в данном случае указывать, как должно быть.
- 7. На практическом занятии обращать внимание на алгоритм работы с приговором, а не на ответы, полученные на обсуждаемые вопросы. Задавать возникающие вопросы по ходу занятия или в рамках индивидуальных консультаций. Желательно подобранные приговоры по собственному варианту изучать при подготовке к занятиям, тогда предлагаемый алгоритм работы будет понятнее.

- 8. При группировке требуется указать, есть или нет в приговоре описание, если есть, то сравнить имеющиеся формулировки с целью объединить их в однотипные или аналогичные варианты. Желательно, чтобы формулировки объединялись, так как возможно, что все 5 формулировок принципиально отличаются, но это бывает достаточно редко.
- 9. Контрольную работу рекомендуется сдать даже при условии частичной готовности, так как даже часть выполненного задания будет оценена.
- 10. При выполнении первой работы учитывается уровень закрепления знаний, полученных студентом в ходе практических занятий, а также самостоятельной работы с нормативноправовыми актами и специальной литературой. Написание контрольной работы призвано оперативно установить степень усвоения студентами учебного материала дисциплины и формирования соответствующих компетенций.

Подготовка к контрольной работе может включать изучение основной, дополнительной и нормативной литературы, включая справочные издания, конспект основных положений тем дисциплины, терминов, сведений, требующих для запоминания и являющихся основополагающими в теме и (или) составление аннотаций к прочитанным литературным источникам, решение конкретных правовых вопросов, задач и юридических казусов.

Содержание подготовленного студентом ответа на поставленные вопросы контрольной работы должно показать знание студентом теории вопроса и практического ее разрешения.

Ответы на контрольные вопросы должны быть полными, обстоятельно изложенными и в целом раскрывающими содержание вопроса. Используя нормативный материал, нужно давать точные и конкретные ссылки на соответствующие нормативные акты. При этом очень важно обращаться непосредственно к самим актам, точно излагать содержание, а не воспроизводить их положения на основании учебной литературы или популярной литературы.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1.Основная литература:

- 1) Румянцева, Е. Е. Противодействие коррупции: учебник и практикум для вузов / Е. Е. Румянцева. Москва: Издательство Юрайт, 2022. 267 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-00252-2. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/490434. Режим доступа: по подписке.
- 2) Правовые основы противодействия коррупции: учебник и практикум для вузов / А. И. Землин, О. М. Землина, В. М. Корякин, В. В. Козлов; под общей редакцией А. И. Землина. Москва: Издательство Юрайт, 2022. 197 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-09254-7. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/494730. Режим доступа: по подписке.
- 3) Правовые основы противодействия коррупции: учебник и практикум для вузов / А. И. Землин, О. М. Землина, В. М. Корякин, В. В. Козлов; под общей редакцией А. И. Землина. Москва: Издательство Юрайт, 2022. 197 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-534-09254-7. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: https://urait.ru/bcode/494730. Режим доступа: по подписке.

9.2.Дополнительная литература:

1) Везломцев В. Е. Противодействие коррупции в уголовно-исполнительной системе России: личностный аспект: учебное пособие / В. Е. Везломцев, О. К. Хотькина. – Москва: Проспект: Акад. ФСИН России, 2017. — 128 с. — Доступ на сайте ЭБС Проспект. URL: http://ebs.prospekt.org/book/37942. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

Перечень преступлений коррупционной направленности. Утверждается ежегодно Указанием Генпрокуратуры России, МВД России «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» (в редакции, действующей на момент изучения предмета).

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

- 1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» Режим доступа: https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html;
- 2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации Режим доступа: http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx;
- 3. Банк решений арбитражных судов Режим доступа: https://ras.arbitr.ru/;
- 4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы Режим доступа: https://br.fas.gov.ru/;
- 5. Государственная система правовой информации Режим доступа: http://www.pravo.gov.ru/;
- 6. Федеральный портал проектов нормативных актов Режим доступа: https://regulation.gov.ru/;
- 7. Система обеспечения законодательной деятельности Режим доступа: https://sozd.duma.gov.ru/.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

- 1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
- 2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
- 3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
- 4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

- 1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
- 2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
- 3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
- 4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
- 5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

- 1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
- 2. Linux (Альт, Астра);
- 3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
- 4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются:

Учебно-наглядное пособие, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа: Схемы по дисциплине «Уголовно-правовые и криминологические средства противодействия коррупции» по теме «Механизм коррупционного поведения».

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе

оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений	Оснащенность специальных помещений				
и помещений для самостоятельной	и помещений для самостоятельной				
работы	работы				
	Специализированная мебель и технические				
	средства обучения, служащие для				
	представления учебной информации				
	большой аудитории: рабочие места для				
Учебная аудитория для проведения занятий	обучающихся, рабочее место				
лекционного типа	преподавателя, экран проекционный,				
	проектор, доска магнитно-меловая, учебно-				
	наглядные пособия, обеспечивающие				
	тематические иллюстрации,				
	видеонаблюдение				
	Специализированная мебель и технические				
	средства обучения, служащие для				
Учебная аудитория для проведения занятий	представления учебной информации				
семинарского типа, курсового	большой аудитории: рабочие места для				
проектирования (выполнения курсовых	обучающихся, рабочее место				
работ), групповых и индивидуальных	преподавателя, доска магнитно-меловая,				
консультаций, текущего контроля и	учебно-наглядные пособия,				
промежуточной аттестации	обеспечивающие тематические				
	иллюстрации, моноблок, интерактивная				
	доска				
	Компьютерная техника с возможностью				
	подключения к сети «Интернет» и				
Помещение для самостоятельной работы	обеспечением доступа в электронную				
	информационно-образовательную среду				
	организации, проектор, экран,				
	многофункциональное устройство				