

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.08.2023 13:54:02
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Уголовный процесс»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Деятельность в области юстиции и правосудия)

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Судебной деятельности и уголовного процесса
АВТОР (Ы):	Меженина Елизавета Владимировна, преподаватель Никифорова Елена Юрьевна, доцент, к.ю.н., доцент
	Софронов Глеб Васильевич, доцент, к.ю.н Барабаш Александр Сергеевич, доцент, к.ю.н. Казаков Александр Алексеевич, доцент, к.ю.н., доцент Дьяконова Виктория Викторовна, доцент к.ю.н. Мерзлякова Марина Викторовна, доцент, к.ю.н

Целью освоения учебной дисциплины является формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о понятии и сущности деятельности субъектов уголовного судопроизводства при возбуждении, расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих производство по уголовным делам и общих подходов к составлению процессуальных документов, формирование знаний, умений и навыков, достаточных для: осуществления профессиональной деятельности.

Роль дисциплины в подготовке выпускника данной образовательной программы является определяющей, а курс уголовного процесса – базовым, формирующим основы для овладения знаниями по специальности студента.

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I	Модуль 1 Общие положения	6	12	14	32
1	Тема 1. История уголовного процесса			2	2
2	Тема 2. Понятие и сущность уголовного процесса	2	2	2	6
3	Тема 3. Уголовно-процессуальное законодательство	0	2	2	4
4	Тема 4. Уголовно-процессуальное право и механизм его реализации			2	2
5	Тема 5. Принципы уголовного процесса	2	4	2	8
6	Тема 6 Уголовное преследование			2	2
7	Тема 7. Участники уголовного судопроизводства.	2	4	2	8
II	Модуль 2 Основные правила уголовного судопроизводства	10	20	12	42
1	Тема 8. Доказательства в	4	6	2	12

	уголовном процессе				
2	Тема 9. Меры процессуального принуждения	2	6	2	10
3	Тема 10 Реабилитация в уголовном процессе	2	4	2	8
4	Тема 11. Ходатайства. Обжалование действий и решений государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу	1	2	2	5
5	Тема 12. Гражданский иск в уголовном деле		1	2	3
6	Тема 13. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки.	1	1	2	4
Ш	Модуль 3 Досудебное производство	14	28	14	56
1	Тема 14. Возбуждение уголовного дела	2	4	2	8
2	Тема 15. Общие условия предварительного расследования	2	4	2	8
3	Тема 16. Следственные действия	2	8	2	12
4	Тема 17. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения	2	2	2	6
5	Тема 18. Приостановление и возобновление предварительного следствия.	2	4	2	8

	Прекращение дела				
6	Тема 19. Окончание предварительного следствия	2	4	2	8
7	Тема 20. Дознание	2	2	2	6
IV	Модуль 4 Судебное производство	18	36	32	86
1	Тема 21. Подсудность		2	2	4
2	Тема 22. Назначение и подготовка судебного заседания	2	2	2	6
3	Тема 23. Общие условия судебного разбирательства	2	4	2	8
4	Тема 24. Судебное разбирательство	2	4	2	8
5	Тема 25. Особый порядок судебного разбирательства	2	4	2	8
6	Тема 26. Постановление приговора	2	2	2	6
7	Тема 27. Производство по делам, подсудным мировому судье	1	1	2	4
8	Тема 28. Производство по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей	1	1	2	4
9	Тема 29. Производство в суде апелляционной инстанции	2	4	2	8
10	Тема 30. Исполнение приговора	1	2	2	5
11	Тема 31. Производство в кассационной и надзорной инстанциях	1	2	2	5
12	Тема 32. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств	1	2	2	5

13	Тема 33. Производство по уголовным делам несовершеннолетних	1	2	2	5
14	Тема 34. Производство о применении принудительных мер медицинского характера	0	2	2	4
15	Тема 35. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц	0	2	2	4
16	Тема 36. Взаимодействие судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими учреждениями и должностными лицами иностранных государств в порядке оказания правовой помощи по уголовным делам	0	0	2	2
17	Тема 37. Выдача лица для привлечения к уголовной ответственности или для исполнения приговора	0	0	2	2
ВСЕГО:		48	96	72	216

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Наименование категории (группы) универсальных/общепрофессиональных компетенций	Код универсальной/общепрофессиональной компетенции	Содержание универсальной/общепрофессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
Системное и критическое мышление	УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК-1.1	Анализирует достоверность и достаточность имеющейся информации для выполнения задачи; выявляет все факты и обстоятельства, подлежащие оценке, для целей выполнения задачи.	<p><i>Знает</i> основные формы мышления и логические операции; основные компоненты и сущность системного подхода к решению задач профессиональной деятельности; особенности развития юридических процессов в обществе, алгоритмы анализа проблемных ситуаций профессиональной деятельности и оценки альтернативных вариантов их решения;</p> <p><i>Умеет</i> анализировать и сопоставлять информацию правового содержания, соотносить экономические факторы, влияющие на решение задач профессиональной деятельности, разрешать проблемные ситуации с учетом взаимосвязи правовых факторов, осуществлять поиск и критический анализ информации, необходимой для правового решения ситуаций.</p> <p>На основе анализа фабулы, процессуального документа или совокупности процессуальных документов выделяет значимые для решения конкретной поставленной задачи фактические обстоятельства, оценивает их достоверность и достаточность путем применения процессуальных норм, регламентирующих порядок сбора доказательств и условия совершения процессуальных действий. Определяет влияние того или иного обстоятельства на принятие решения о проведении процессуального действия.</p> <p><i>Владеет</i> навыками реализации системного подхода при решении проблемных правовых ситуаций в профессиональной деятельности.</p>

		ИУК-1.2	<p>Формулирует собственные суждения на основе анализа и оценки задачи; отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок; формулирует план действий по выполнению задачи.</p>	<p><i>Знает</i> особенности развития политических, правовых, экономических процессов в обществе, алгоритмы анализа проблемных ситуаций в сфере профессиональной деятельности, их соотнесение в рамках правового регулирования.</p> <p><i>Умеет</i> сопоставлять факты, мнения, интерпретации, оценки, суждения и на их основе принимать обоснованные правовые решения в рамках среднесрочного и долгосрочного планирования. На основе сопоставления противоречивых сведений о фактах формулирует собственное суждение об обстоятельствах, подлежащих доказыванию, на основе анализа свойств относимости, допустимости и достоверности.</p> <p><i>Владеет</i> навыками стратегического мышления на основе самостоятельной интеллектуальной деятельности, оптимально использовать правовые знания при решении задач профессиональной деятельности и в других областях жизнедеятельности</p>
		ИУК-1.3	<p>Выстраивает систему аргументации собственных выводов по результатам анализа задачи, а также обоснованно аргументирует выбор конкретных действий для выполнения задачи, указывая на преимущества предложенного плана действий по сравнению с альтернативными. Применяет теорию аргументации при</p>	<p><i>Знает</i> методические и организационные основы проектирования решения профессиональных задач основные способы построения аргументации по различным правовым ситуациям.</p> <p><i>Умеет</i> обосновывать необходимость, целесообразность решений, как способа разрешения обозначенной профессиональной проблемы; просчитать правовые последствия действий, выстраивает комплекс взаимосвязанных действий, направленных на разрешение проблемной ситуации.</p> <p><i>Владеет</i> способностью использования различных факторов, явлений и т.д. для оптимального выстраивания алгоритма правовых действий (разработки проектов) по ситуациям, связанных с профессиональной деятельностью. При решении конкретной задачи может определить надлежащие источники сведений, надлежащие способы их сбора, проверки и оценки, знает порядок изложения указанных сведений при оформлении мотивировочных частей процессуальных документов. Аргументирует свою точку зрения по проблеме со ссылкой на нормы права, разъяснения и практику судебных органов, научные исследования. Выстраивает логическую</p>

				обосновании своих решений и оценке их последствий.	последовательность доведения аргументов до оппонента для наиболее эффективного достижения поставленных целей.
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)	УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	ИУК-6.5	Осуществляет поиск необходимой информации для совершенствования собственных знаний и навыков	<i>Знает</i> философские и этические основы определения приоритетов собственной (в том числе профессиональной) деятельности; методы самооценки, самоорганизации и самообразования; основы концепции непрерывного образования в течение всей жизни. <i>Умеет</i> определять траекторию и оптимальные способы совершенствования своей профессиональной деятельности и саморазвития на основе оценки приоритетов собственной (в том числе профессиональной) деятельности, самооценки своих ресурсов и возможностей, а также самоорганизации; реализовывать формы и методы самостоятельной учебно-познавательной деятельности. <i>Владеет</i> способностью адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности на основе личностного и профессионального развития, совершенствования профессиональных компетенций с использованием возможностей самообразования и различных компонентов системы непрерывного образования
Юридический анализ	ОПК-1	Способен анализировать основные закономерности формирования, функционирования и развития права	ИОПК-1.3	Формирует и аргументирует собственную позицию при решении профессиональных задач, используя юридически значимую информацию	<i>Знает</i> основные этапы, закономерности и особенности развития государства и права, процесс становления и развития основных правовых институтов, влияющих на особенности культурного взаимодействия <i>Умеет</i> анализировать основные проблемы истории и современного развития государства и права, соотносить содержание правовых институтов, определять их приоритетное взаимодействие, анализировать развитие правового статуса граждан, особенности его реализации в различных сферах общественных отношений, аргументировано отстаивать свою гражданскую позицию, учитывать особенности государственно-правового развития участников межкультурного взаимодействия, оперировать юридическими понятиями и категориями;

					<p><i>Владеет</i> способностью осознанно реализовывать гражданскую позицию в общественной и профессионально-служебной деятельности, осуществлять профессионально-служебную деятельность на основе ответственного отношения к выполнению профессионального долга, нести ответственность за результаты своей профессиональной деятельности. Находит в решениях суда, постановлениях следователя, дознавателя юридически значимую информацию, со ссылкой на нормы права дает собственную оценку процессуальным действиям и документам; последовательно подкрепляет свою позицию законодательными положениями, разъяснениями высших судебных органов, мнениями, изложенными в научных исследованиях. Обосновывает вывод о недопустимости собранных доказательств, об уровне обоснованности и мотивированности процессуального решения, соответствии его требованиям закона. Обосновывает необходимость существования того или иного законоположения, выявляет его взаимосвязь с целями и задачами уголовного судопроизводства.</p>
<p>Решение юридических проблем</p>	ОПК-2	<p>Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов</p>	ИОПК-2.1	<p>Определяет субъектов, уполномоченных на применение конкретных норм права</p>	<p><i>Знает</i> понятие и уровни реализации права, понятие и классификацию участников уголовного процесса в соответствии с положениями уголовно-процессуального закона, правовой статус уполномоченных субъектов, особенности его реализации в уголовном процессе, правовые иммунитеты участников правоотношений, пределы полномочий и компетенцию государственных органов и должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу, порядок осуществления процессуальных действий.</p> <p><i>Умеет</i> соотносить особенности процессуальных статусов уполномоченных субъектов, выстраивать процессуальное взаимодействие уполномоченных лиц по реализации правового статуса участников отношений. Выявляет обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Определяет в конкретной правовой ситуации компетентных</p>

				<p>субъектов, полномочных принимать процессуальные решения и осуществлять процессуальные действия. Разграничивает основания и условия применения норм уголовно-процессуального законодательства. В конкретной практической ситуации определяет подсудность и подследственность уголовного дела.</p> <p><i>Владеет</i> методикой обеспечения правового статуса участников отношений в ходе расследования по уголовному делу, методикой обеспечения законности принимаемых решений в ходе осуществления профессиональной деятельности</p>
			ИОПК-2.2 Демонстрирует умения по установлению юридических фактов	<p><i>Знает</i> содержание, структуру юридических фактов в юриспруденции, их влияние на возникновение, изменение и прекращения правоотношений, правила юридической техники; процессуальный порядок принятия процессуальных решений и совершения процессуальных действий на различных этапах уголовного процесса; применительно к каждой стадии уголовного судопроизводства понятие и виды следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление процессуально значимой информации; систему мер процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве; предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве; понятие и содержание собирания, проверки и оценки доказательств в уголовном судопроизводстве; в конкретной правовой ситуации перечень предусмотренных уголовно-процессуальным законом следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление процессуально значимой информации.</p> <p><i>Умеет</i> анализировать воздействие юридических фактов на изменение возникновение, приостановление, прекращение правовых отношений; осуществлять надзор за законностью принимаемых решений при изменении возникновении, приостановлении, прекращении процессуальных отношений. Определяет наличие юридических и фактических оснований для производства следственных действий, принятия процессуальных решений, свидетельствующих об установлении обстоятельств</p>

		<p>преступления как цели доказывания; наличие оснований для признания доказательств не отвечающими требованиям относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности. Определяет предмет и пределы доказывания, устанавливает обстоятельства, свидетельствующие о допущенных нарушениях уголовно-процессуального законодательства, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников производства. Разграничивает следственные и иные процессуальные действия, направленные на установление процессуально значимой информации. Классифицирует доказательства в уголовном судопроизводстве. Разграничивает виды доказательств.</p> <p><i>Владеет</i> методикой выработки процессуальных решений с учетом изменения возникновения, приостановления, прекращения процессуальных отношений с учетом принципа законности, навыками анализа процессуальных документов в целях выявления юридически значимых обстоятельств.</p>
ИОПК-2.3	Анализирует обстоятельства с целью применения конкретных норм материального и процессуального права	<p><i>Знает</i> сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в отдельных отраслях материального и процессуального права; стадии применения права, механизм правового регулирования; основу квалификации и разграничения различных видов правонарушений.</p> <p><i>Умеет</i> соотносить фактические обстоятельства с требованиями отраслевого законодательства РФ; выявлять пробелы и коллизии действующих нормативных правовых актов и нормативных документов, аргументировать предлагаемое нормативное решение и прогнозировать последствия его реализации. На основе анализа фактуры определяет характер сложившихся правоотношений с целью определения отраслевой принадлежности нормы права, подлежащей применению. Определяет случаи дефицита информации для принятия процессуального решения или совершения процессуального действия, и определяет способ восполнения недостатка такой информации. Разграничивает различные формы реализации</p>

		<p>уголовно-процессуальной деятельности в рамках одной стадии уголовного судопроизводства. Раскрывает основания и условия производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений на различных стадиях уголовного судопроизводства. Разграничивает фактические и юридические основания производства конкретных процессуальных действий и принятия определенных процессуальных решений. Соотносит общие и специальные условия производства конкретных процессуальных действий и принятия определенных процессуальных решений. Определяет в конкретной правовой ситуации в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства перечень условий, исключающих производство конкретных процессуальных действий и принятие определенных процессуальных решений.</p> <p>Определяет в конкретной правовой ситуации в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства наличие либо отсутствие оснований и условий производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений.</p> <p>Определяет в конкретной правовой ситуации в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства вид осуществляемого процессуального действия или принимаемого процессуального решения.</p> <p><i>Владеет</i> методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений</p>
ИОПК-2.4	Предвидит правовые последствия применения норм материального и процессуального права	<p><i>Знает</i> сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в отдельных отраслях материального и процессуального права; основу квалификации и разграничения различных видов правонарушений; уголовно-процессуальное значение производства процессуальных действий и принятия процессуальных решений на различных стадиях уголовного судопроизводства; правовые последствия, возникающие в результате производства в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона конкретного процессуального действия и принятия определенного процессуального решения.</p>

				<p><i>Умеет</i> собирать, анализировать и оценивать информацию, имеющую значение для реализации правовых норм, предвидеть правовые последствия юридической квалификации, принимать юридически значимые решения и совершать юридические действия в соответствии с нормами материального и процессуального права. Умеет моделировать варианты правовых последствий в зависимости от совершения определенных процессуальных действий или принятия процессуальных решений; может выявить взаимосвязи между допущенными нарушениями закона и негативными последствиями, а также принимаемыми для восстановления законности решениями. Соотносит правовые последствия, наступающие в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона в результате производства различных процессуальных действий и принятия различных процессуальных решений. Прогнозирует в конкретной правовой ситуации возникновение, изменение и прекращение уголовно-процессуальных правоотношений в зависимости от вида осуществляемого процессуального действия или принимаемого процессуального решения.</p> <p>Выявляет нарушения уголовно-процессуального законодательства, допущенные при производстве процессуальных действий и принятия процессуальных решений.</p> <p><i>Владеет</i> методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений, навыками принятия юридически значимых решений на основе разграничения составов правонарушения и анализа правовых последствий этих решений, в соответствии с принципом законности.</p>
Юридическая экспертиза	ОПК-3	Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной	ИОПК-3.3	<p>Владеет навыками оформления документов о назначении и проведении экспертиз, итоговых экспертных</p> <p><i>Знает</i> понятия и основания проведения, порядок осуществления юридической экспертизы; основы взаимодействия субъектов проведения юридической экспертизы, порядок оформления процессуальных документов.</p> <p><i>Умеет</i> анализировать юридические факты, сопоставлять их с обстоятельствами, возникающими в профессиональной деятельности, выявлять сферы, необходимые для применения</p>

		задачи		документов	<p>специальных познаний, проверять компетентность лица, привлекаемого для установления обстоятельств проверяемого (расследуемого) события, в качестве эксперта или специалиста; правильно ставить вопросы эксперту, охватывающие обстоятельства по уголовному делу, анализировать результаты экспертной деятельности и соотносить их с задачами профессиональной деятельности. Дает заключение о наличии или отсутствии оснований для назначения экспертизы, а также о нарушениях при привлечении лиц в качестве экспертов; о нарушениях правил обязательного производства экспертизы, установленных законом, а также при назначении различных видов экспертиз: основной, повторной, дополнительной, комиссионной, комплексной; о нарушениях закона при производстве экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения, о недостатках в форме, содержании заключения эксперта. Оценивает заключения эксперта и специалиста с учётом особенностей их участия в производстве по уголовному делу. Дает заключение о нарушениях формы и содержания протоколов следственных действий, а также порядка приобщения к делу вещественных доказательств и иных документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, и как следствие, способности таких вещей/документов, приобщенных к делу с нарушениями закона, быть пригодными объектами экспертного исследования. Составляет в конкретной правовой ситуации соответствующее требованиям уголовно-процессуального закона постановление о назначении судебной экспертизы.</p> <p><i>Владеет</i> методикой постановки вопросов эксперту в соответствии с обстоятельствами, возникающими в профессиональной деятельности, методикой взаимодействия с экспертами, оформления документов о назначении и проведении экспертиз, методикой реализации результатов экспертных исследований при осуществлении профессиональной деятельности</p>
--	--	--------	--	------------	--

Юридическое письмо	ОПК-6	Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	ИОПК-6.1	<p>Определяет необходимость подготовки нормативных правовых актов и иных юридических документов и их отраслевую принадлежность</p>	<p><i>Знает</i> понятие и уровни нормотворческого процесса, стадии нормотворческой процедуры, особенности нормативных правовых актов и документов различных отраслей права, виды процессуальных действий и решений, которые следователь, дознаватель, прокурор и суд осуществляют и принимают в ходе производства по делу, а также виды процессуальных актов, которые составляются в ходе производства данных действий и принятия решений.</p> <p><i>Умеет</i> анализировать условия развития общественных отношений на предмет усовершенствования их правовой регламентации, разграничивать правовые акты отраслей права, юридические документы с учетом их отраслевой принадлежности. В конкретной практической ситуации выбирает, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а также составляет такой документ с соблюдением всех требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом. Выявляет пробелы или противоречия в законодательстве и предложить формулировки законопроекта.</p> <p><i>Владеет</i> методикой подготовки правовых актов и иных юридических документов с учетом их отраслевой принадлежности</p>
			ИОПК-6.2	<p>Выделяет особенности различных видов нормативных правовых актов и иных юридических документов</p>	<p><i>Знает</i> источники уголовного процессуального права, предусмотренные УПК РФ, а также иные подзаконные акты, которые составляют нормативную основу уголовно-процессуальной деятельности, рассматривает их в иерархии и взаимосвязи друг с другом.</p> <p>Раскрывает приоритет тех или иных источников при применении уголовно-процессуального законодательства. В конкретной практической ситуации выбирает подлежащий применению нормативный правовой акт, в том числе в ситуации конкуренции норм. Раскрывает в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона форму протокола процессуального действия, ходатайства, жалобы,</p>

		представления, процессуального решения. Называет составные элементы вводной, описательной (описательно-мотивировочной) и резолютивной частей конкретного процессуального документа. Соотносит форму и содержание различных процессуальных документов в уголовном судопроизводстве. Определяет специальные требования, предъявляемые уголовно-процессуальным законом к составлению конкретного процессуального документа. Выявляет нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные при составлении конкретного процессуального документа.
ИОПК-6.3	Применяет правила юридической техники для подготовки нормативных правовых актов и иных юридических документов	<p><i>Знает</i> понятие и уровни нормотворческого процесса, правила юридической техники для подготовки правовых актов и иных юридических документов, особенности различных видов нормативных правовых актов и нормативных документов; структуру, содержание, а также требования, предъявляемые к протоколам следственных и иных процессуальных действий, постановлениям, определениям, приговорам, уведомлениям о подозрении в совершении преступления, обвинительным заключениям, обвинительным актам и постановлениям; знает структуру уголовно-процессуальной нормы, способен формулировать положения для проектов нормативных правовых актов в сфере уголовного судопроизводства.</p> <p><i>Умеет</i> выявлять пробелы и коллизии действующих нормативных правовых актов, аргументировать предлагаемое нормативное решение; прогнозировать правовые последствия подготовки нормативных правовых актов и иных юридических документов в сфере своей профессиональной деятельности в соответствии с основными правилами и требованиями юридической техники.</p> <p><i>Владеет</i> способностью составлять и оформлять нормативные правовые акты и нормативные документы в пределах своих должностных полномочий. Оперировать специальной юридической терминологией, применяемой при составлении</p>

				процессуальных документов в уголовном процессе. Составляет в конкретной правовой ситуации с использованием специальных юридических терминов соответствующий требованиям уголовно-процессуального закона процессуальный документ.
--	--	--	--	--

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль I Общие положения

Тема 1. История уголовного процесса

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

Исторические типы, формы и виды уголовного процесса.

История уголовного процесса в России.

Развитие уголовного процесса в РФ после 1991г

Судебная реформа и кодификация уголовно-процессуального права РФ 2001г.

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Проанализировать этапы развития уголовно-процессуального права России: Уголовный процесс в Киевской Руси. Уголовный процесс в Российском государстве в период феодальной раздробленности. Уголовный процесс в централизованном Русском государстве. Уголовный процесс в Российской империи при абсолютизме. Уголовный процесс России после судебной реформы 1864 г. История советского уголовного процесса.

Тема 2. Понятие и сущность уголовного процесса

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Понятие и назначение уголовного процесса (уголовного судопроизводства). Соотношение понятий "уголовный процесс" и "правосудие".

2. Типы (формы) уголовного процесса (история и современность). Отличительные черты обвинительного, инквизиционного, состязательного и смешанного процессов.

3. Стадии уголовного процесса.

4. Наука уголовного процесса, ее предмет и актуальные направления. Взаимосвязи и соотношение с наукой уголовного права и другими науками (криминалистикой, криминологией, судебной медициной, судебной психиатрией, судебной психологией и др.).

5. Уголовный процесс как учебная дисциплина. Система учебного курса и источники изучения.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.1; ИОПК 1.3; ИОПК 6.2; ИОПК 2.3)

1. Проанализировать систему стадий уголовного процесса. Показать взаимосвязь внутри системы и порядок движения уголовного дела при производстве по нему.

2. Дать характеристику каждой стадии, разграничить их по признакам стадии.

3. Разграничить уголовно-процессуальную и оперативно-розыскную деятельность.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1 – ФКЗ // Российская газета. 1997. 6 января

Тема 3. Уголовно-процессуальное законодательство

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Понятие уголовно-процессуального закона. Соотношение понятий «уголовно-процессуальный закон» и «уголовно-процессуальное право». Роль уголовно-процессуального закона. Классификация уголовно-процессуальных законов.

2. Источники уголовно-процессуального права:

1) Конституция РФ как источник уголовно-процессуального права.

2) Федеральные конституционные законы, регламентирующие судопроизводство по уголовным делам в Российской Федерации.

3) УПК РФ: общая характеристика, содержание и структура.

4) Общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации: значение в национальном уголовно-процессуальном законодательстве России.

3. Подзаконные нормативные акты в сфере уголовного судопроизводства: субъекты принятия, значение.

4. Акты толкования уголовно-процессуального закона: виды, субъекты принятия, значение для правоприменительной практики.

5. Действие уголовно-процессуального закона во времени: вступление закона в силу, типы действия во времени, утрата юридической силы.

6. Действие уголовно-процессуального закона в пространстве:

1) Территориальная уголовно-процессуальная юрисдикция.

2) Принцип экстерриториальности действия уголовно-процессуального закона.

3) Иные варианты действия уголовно-процессуального закона в пространстве.

7. Действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц:

1) Пределы действия уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан, обладающих дипломатическим иммунитетом.

2) Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.

3) Уголовно-процессуальные иммунитеты российских граждан.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.2; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.1; ИОПК 2.2)

1. Соотнесите понятия "уголовно-процессуальное право" и "уголовно-процессуальный закон".

2. Раскройте значение постановлений Конституционного Суда РФ для применения закона.

3. Раскройте значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам судебной практики.

4. Опишите действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве, в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

О судебной системе Российской Федерации// Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ// Рос. газ. 1997. 6 января; СЗ РФ. 1997. № 1. Ст. 1.

О чрезвычайном положении: Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ// Рос. газ. 2001. 2 июня; СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2277.

О Конституционном Суде РФ: Федеральный конституционный закон от 21.06.1994 г. № 1-ФКЗ// Рос. газ. 1994. 23 июля; СЗ РФ. 1994. № 13. Ст. 1447.

Об Уполномоченном по правам человека в РФ: Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 г. № 1-ФКЗ// Рос. газ. 1997. 4 марта; СЗ РФ. 1997. № 9. Ст. 1011.

О международных договорах РФ: Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 101-ФЗ// Рос. газ. 1995. 21 июля; СЗ РФ. 1995. № 29. Ст. 2757.

О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания: Федеральный закон от 14.06.1994 г. № 5-ФЗ// Рос. газ. 1994. 15 июня; СЗ РФ. 1994. № 8. Ст. 801.

О государственной границе РФ: Закон 01.04.1993 г. № 4730-1// Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 17. ст. 594.

О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.1998 г. № 155-ФЗ// Рос. газ. 1998. 6 августа; СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3833.

О континентальном шельфе РФ: Федеральный закон от 30.11.1995 г.// Рос. газ. 1995. 7 декабря; СЗ РФ. 1995. № 49. Ст. 4694.

Об утверждении Положения о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории СССР: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 23.05.1966 г. № 4961-6// Ведомости Верховного Совета СССР. 1966. № 22. ст. 387.

Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (Минск, 26 мая 1995 г.)// СЗ РФ. 1999. № 13. Ст. 1489.

О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней: Федеральный закон от 30.03.1998 г. № 54-ФЗ// Рос. газ. 1998. 7 апреля; СЗ РФ. 1998. № 14. Ст. 1514.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.)// СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

Тема 4. Уголовно-процессуальное право и механизм его реализации Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Уголовно-процессуальные правовые нормы, их виды и структура. Санкции в уголовно-процессуальном праве.

2. Уголовно-процессуальные отношения. Их субъекты.

3. Особенности уголовно-процессуальных отношений. Объект.

4. Содержание прав и обязанностей субъектов уголовно-процессуальных отношений.

5. Процессуальная форма. Понятие. Виды. Значение соблюдения установленной процессуальным правом формы уголовного процесса, отдельных уголовно-процессуальных действий, актов. Виды, содержание и форма уголовно-процессуальных актов.

6. Процессуально-правовые гарантии. Уголовно-процессуальное право и нравственные нормы.

Задания для самостоятельной работы студента по теме

1. Раскройте взаимосвязь норм уголовного и уголовно-процессуального права.

2. Опишите метод регулирования правоотношений в уголовном судопроизводстве.

3. Дайте определение формы уголовного процесса.

Тема 5. Принципы уголовного судопроизводства.

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Понятие, сущность и значение принципов уголовного судопроизводства.

2. Принципы уголовного судопроизводства и общие условия отдельных стадий уголовного процесса. Их соотношение.

3. Система принципов уголовного судопроизводства.

3.1 законность при производстве по уголовному делу (ст.7 УПК РФ);

3.2 осуществление правосудия только судом (ст.47, 118 Конституции РФ, ст. 8 УПК РФ);

3.3 равенство всех перед законом и судом (ст. 19 Конституции РФ);

3.4 уважение чести и достоинства личности (ст. 21 Конституции РФ, ст. 9 УПК РФ);

3.5 неприкосновенность личности (ст. 22 Конституции РФ, ст. 10 УПК РФ);

3.6 охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 45 Конституции РФ, ст. 11 УПК РФ);

3.7 неприкосновенность жилища (ст. 25 Конституции РФ, ст. 12 УПК РФ);

3.8 тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст.23 Конституции РФ, ст. 13 УПК РФ);

3.9 презумпция невиновности (ст. 49 Конституции, ст. 14 УПК РФ);

- 3.10 состязательность сторон (ст. 123 Конституции, ст. 15 УПК РФ);
 - 3.11 обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 48 Конституции РФ; ст. 16 УПК РФ);
 - 3.12 свобода оценки доказательств (ст. 17 УПК РФ);
 - 3.13 язык уголовного судопроизводства (ст. 26 Конституции, ст. 18 УПК РФ);
 - 3.14 право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 46 Конституции, ст.ст 19, 123 УПК РФ);
 - 3.15 обязанность осуществления уголовного преследования (ст. 21 УПК РФ).
4. Наука уголовного процесса о системе принципов уголовного судопроизводства.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.3; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.3; ИОПК 2.1)

1. Кузнецов и Спиринов обвинялись в совершении преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 4 ст. 162 и п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ. По окончании предварительного следствия и в процессе предварительного слушания Спиринов возражал против рассмотрения его дела судом присяжных.

Однако дело все же было рассмотрено судом присяжных. Допущены ли нарушения закона в данном случае?

2. При расследовании уголовного дела по факту убийства предпринимателя Воронова (убийство совершено в г.Москве) были выявлены данные, указывающие на причастность к совершенному преступлению Мартынова, постоянно проживающего в г.Лос-Анджелес (США). Сотрудники уголовного розыска капитан Плахов и старший лейтенант Рогов, прибыв в США по туристической визе, вывезли Мартынова в Россию на самолете компании «Аэрофлот», предварительно подсыпав Мартынову в напитки сильнодействующее снотворное. В Москве Мартынову было предъявлено обвинение в соучастии в убийстве.

Прокомментируйте ситуацию с точки зрения соблюдения принципов уголовного судопроизводства.

3. Судебной коллегией областного суда Сидоров был осужден по ст. 30 и п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ. Он признан виновным в том, что в ссоре покушался на убийство Грушина и Артюшина (нанес каждому удары ножом в жизненно важные органы, причинив тяжкие телесные повреждения). Умысел на убийство двух лиц Сидоров не довел до конца по не зависящим от него причинам (потерпевшие смогли убежать и им была оказана своевременная медицинская помощь).

Вину в совершении преступления Сидоров признал частично фактических обстоятельств причинения потерпевшим телесных повреждений не отрицал, но утверждал, что убивать их не хотел.

Считая приговор необоснованным, осужденный Сидоров в апелляционной жалобе просил об его отмене, поскольку дело было рассмотрено без участия в деле потерпевших Грушина и Артюшина, свидетелей Иванова и Петрова.

Как видно из материалов уголовного дела, в списке лиц, подлежащих вызову в судебное заседание, было указано четыре человека – два потерпевших и два свидетеля. Каких либо сведений о вызове этих лиц в зал судебного заседания и о том, что судом принимались меры к обеспечением их явки, в деле нет.

Суд огласил в судебном заседании показания потерпевших и свидетелей.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор отменила. Назовите основания отмены приговора. Допущены ли областным судом нарушениями закона?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

1. ФЗ от 31 мая 2002 года N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

2. Определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 г. N 439-О По жалобе граждан С.В. Бородина, В.Н. Буробина, А.В. Быковского и других.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 16 октября 2012 г. N 22-П в связи с жалобой гражданина С.А. Краснопёрова.

4. Определение КС РФ от 20 декабря 2018 г. N 3391-О Об отказе в принятии жалобы Козюкова А.Н.

Тема 6 Уголовное преследование

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Понятие и задачи уголовного преследования. Свойства уголовного преследования и его значение. Условия и основания уголовного преследования. Специальные основания уголовного преследования. Этапы и пределы уголовного преследования.

2. Виды уголовного преследования. Уголовное преследование по делам о коммерческих преступлениях. Уголовное преследование в частном порядке. Характеристика категории дел частного обвинения. Частно-публичный порядок уголовного преследования. Характеристика категории дел частного-публичного обвинения.

3. Прекращение уголовного преследования. Общие и специальные основания. Процессуальный порядок прекращения уголовного преследования по реабилитирующим и нереабилитирующим основаниям.

Задания для самостоятельной работы студента по теме

При рассмотрении уголовного дела по обвинению Федорова в преступлении предусмотренном п.п. «д», «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, прокурор, выступая в прениях, отказался от поддержания обвинения в части, касающейся признания лица виновным в убийстве, совершенном с особой жестокостью (п.»д» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Потерпевший при выступлении в прениях не возражал против отказа государственного обвинителя от обвинения в данной части.

Удалившись в совещательную комнату, суд постановил приговор, который признал подсудимого виновным по п.п. «д» и «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Допущены ли судом нарушения закона?

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.1; ИОПК 1.3; ИОПК 6.2; ИОПК 2.3)

1. Во время проведения обыска в квартире обвиняемого Матроскина (обыск проводился по основаниям п.5 ст.165 УПК РФ без получения судебного решения) в двери постучался почтальон Печкин, принеся заказное письмо на имя Матроскина. Руководивший обыском следователь, несмотря на возражения почтальона, расписался в уведомлении о получении почтового отправления, вскрыл конверт и приобщил письмо к протоколу обыска. Впоследствии содержащаяся в письме информация была использована при доказывании виновности обвиняемого.

Оцените ситуацию с позиций принципов уголовного судопроизводства.

2. Старший следователь Следственного комитета РФ возбудил и расследовал уголовное дело по факту терроризма по п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ на территории Новороссийского морского порта. Все следственные действия, а так же требования ст. 215 – 219 УПК РФ были выполнены в городе Новороссийске, по месту совершения преступления.

Обвинительное заключение по данному делу было утверждено в Генеральной прокуратуре РФ и дело направлено на рассмотрение в Московский городской суд.

Допущены ли нарушения закона в данном случае.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. N

Тема 7. Участники уголовного судопроизводства

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Понятие участников уголовного судопроизводства, их классификация.
2. Суд - орган правосудия по уголовным делам: полномочия суда по рассмотрению уголовных дел по существу и в ходе досудебного производства. Состав суда, единоличное и коллегиальное рассмотрение и разрешение уголовных дел.
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения: прокурор, его задачи и полномочия в уголовном судопроизводстве; следователь, его полномочия; руководитель следственного органа, его полномочия; органы дознания, их задачи и полномочия; начальник подразделения дознания, его полномочия; дознаватель, его полномочия; потерпевший, его процессуальное положение; частный обвинитель, его процессуальное положение; гражданский истец, его процессуальное положение; представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя, их процессуальное положение;
4. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты: подозреваемый, его процессуальное положение; обвиняемый, его процессуальное положение; законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, их процессуальное положение; защитник. Приглашение, назначение и замена защитника; отказ от защитника; обязательное участие защитника; полномочия защитника; гражданский ответчик и его представитель, их процессуальное положение;
5. Иные участники уголовного судопроизводства (свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой, секретарь судебного заседания, судебный пристав). Общая характеристика.
6. Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве. Отводы, самоотводы и порядок их разрешения.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.1; ИОПК 1.3; ИОПК 6.2; ИОПК 2.3)

1. Лобов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ.
В каком составе суда будет рассматриваться данное уголовное дело?
Варианты: Лобов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела:
а) судом в составе коллегии из трех судей;
б) судом с участием присяжных заседателей.
2. Сухов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «и» ч.2 ст. 105 УК РФ. В каком составе суда будет рассматриваться данное уголовное дело, если:
а) Сухов не заявил никаких ходатайств;
б) Сухов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в составе коллегии из трех судей;
в) Сухов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.
3. Руководитель следственного отдела, проверив материалы уголовного дела по обвинению Быкова по ч.4 ст. 111 УК РФ, дал следователю устные указания:
 - назначить повторную судебно-медицинскую экспертизу;

- переквалифицировать действия обвиняемого на ч.1 ст. 105 УК РФ;
- установить и допросить в качестве свидетелей пассажиров автобуса, в котором Быков совершил преступление.

Следователь не согласился с этими указаниями, и руководитель следственного органа принял решение передать дело другому следователю. Однако следователь отказался передать дело.

Обязан ли следователь выполнять все указания руководителя следственного органа?

Вправе ли он их обжаловать? Должен ли он исполнить указания в случае обжалования?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

1. Приказ МВД от 29 марта 2019 г. N 205 О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности.

2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. N 17 г. Москва О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 ноября 2017 г. № 30-П “По делу о проверке конституционности положений статей 38 и 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Ченского”.

4. Определение Конституционного Суда РФ от 29 ноября 2012 г. № 2417-О “Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ана Роберта Сергеевича на нарушение его конституционных прав пунктом 1 части первой статьи 61 и частью первой статьи 62 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

5. Определение Конституционного Суда РФ от 6 марта 2003 г. N 108-О по жалобе гр. Цицкишвили Г.В. на нарушение его конституционных прав п.2 ч.3 ст.56 УПК РФ.

Модуль 2. Основные правила уголовного судопроизводства

Тема 8. Доказательства в уголовном процессе

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

Занятие 1

1. Теория познания и теория отражения как методологическая основа теории доказательств.

2. Доказательственное право: понятие и место в уголовно-процессуальном праве.

3. Доказательства: понятие, сущность, основные элементы как юридической конструкции.

4. Основные свойства доказательств (относимость, допустимость, достоверность, достаточность). Соотношение относимости, достоверности и допустимости.

5. Значение допустимости доказательств в теории и практике доказывания по уголовным делам.

6. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми. Последствия признания доказательств недопустимыми.

7. Классификация доказательств и ее значение.

Занятие 2

1. Уголовно-процессуальное доказывание: понятие, содержание и особенности как разновидности познавательной деятельности.

2. Истина и ее содержание в уголовно-процессуальном доказывании. Объективная и процессуальная истины. Процессуальные гарантии установления истины.

3. Предмет и пределы доказывания: понятие, значение и соотношение.
4. Основные элементы процесса доказывания. Собрание, закрепление, проверка и оценка доказательств.
5. Способы собирания, закрепления и проверки доказательств. Следственные действия: понятие и виды. Судебные и иные процессуальные действия.
6. Субъекты уголовно-процессуального доказывания. Полномочия суда, прокурора, следователя по собиранию, закреплению, проверке и оценке доказательств.
7. Презумпция невиновности и бремя доказывания в уголовном процессе. Презумпции в уголовно-процессуальном доказывании.
8. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого и защитника.

Занятие 3

1. Показания свидетелей: понятие, предмет и значение в доказывании.
2. Понятие и значение свидетельского иммунитета. Круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.
3. Механизм формирования показаний свидетеля.
4. Особенности оценки показаний свидетеля.
5. Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение. Права, обязанности и ответственность потерпевшего в связи с дачей показаний.
6. Особенности проверки и оценки показаний потерпевшего.
7. Показания подозреваемого и обвиняемого: понятие, предмет и особенности их проверки и оценки.

Занятие 4

1. Понятие и виды экспертиз.
2. Основания назначения и порядок производства экспертизы. Случаи обязательного назначения экспертизы.
3. Понятие «эксперт», его обязанности, ответственность и права. Отличие эксперта от специалиста в уголовном процессе.
4. Заключение эксперта: понятие, форма, содержание.
5. Особенности оценки заключения эксперта.
6. Показания эксперта: понятие, предмет, особенности проверки и оценки.
7. Заключение и показания специалиста
8. Понятие и виды вещественных доказательств.
9. Порядок приобщения вещественных доказательств к уголовному делу, их хранение и определение судьбы по окончании производства по делу.
10. Протоколы следственных и судебных действий. Понятие, порядок их составления и оформления, особенности проверки и оценки
11. Иные документы: понятие, виды, особенности проверки и оценки.

Задания для самостоятельной работы студента по теме

1. Дымов обвинялся в убийстве Шаронова, которое совершил, нанеся удар ножом в грудь потерпевшему. Рыкову органы предварительного следствия инкриминировали пособничество в убийстве потерпевшего, которое выразилось в его (Шаронова) удержании в момент нанесения Дымовым смертельного удара. На следствии Дымов и Рыков дали показания, совпадающие с версией следствия.

В судебном заседании Дымов изменил показания, пояснив, что удар ножом потерпевшему нанес не он, а Рыков. Рыков настаивал на прежних показаниях. Нож в ходе предварительного следствия не обнаружен и к делу не приобщен. Очевидцев преступления не установлено. С учетом указанных данных защитники Дымова и Рыкова, выступая в прениях, предложили оправдать их подзащитных.

Государственный обвинитель, проанализировав показания подсудимых, заключения судебно-медицинской и других экспертиз, иные собранные и исследованные в суде доказательства, пришел к выводу о виновности Дымова в убийстве потерпевшего, а

Рыкова - в пособничестве совершения данного преступления, предложив суду постановить обвинительный приговор.

Что является методологической основой уголовно-процессуального познания и доказывания? Какие закономерности теории познания и теории отражения применяются в уголовно-процессуальном доказывании? Какими положениями указанных теорий мог оперировать государственный обвинитель, какие доказательства приводить, обосновывая в данной ситуации вину Дымова и Рыкова и дифференцируя их действия?

2. В ходе встречи главы города Энска, баллотировавшегося на следующий срок, с жителями города, проходившей в актовом зале администрации города, Пенкин, находившийся в состоянии алкогольного опьянения, подошел к главе города и стал его оскорблять. Когда двое охранников частного охранного предприятия, взяв Пенкина за руки, попытались его вывести, он, выражаясь нецензурно, оказал им сопротивление, нанес несколько ударов одному из них по лицу, причинив легкий вред здоровью.

Глава города составил протокол о совершении Пенкиным преступления, предусмотренного ст. 115 ч. 2 УК РФ, а третьему охраннику частного предприятия поручил отобрать у нескольких граждан объяснения о происшедшем. Приобщив к протоколу объяснения, он направил материалы начальнику отдела внутренних дел, предложив ему составить обвинительный акт и направить дело в суд для рассмотрения по существу.

Оцените действия главы города с позиций уголовно-процессуального закона. Основываясь на данных задачи, покажите особенности уголовно-процессуального доказывания и познания и его отличие от обыденного и научного познания. Как должен поступить начальник ОВД, получив указанные материалы?

Вариант. Пенкин совершил указанные действия и причинил легкий вред здоровью работнику полиции, находившемуся при исполнении обязанностей по охране общественного порядка. Осмотр места происшествия произвел и отобрал объяснения у граждан второй работник полиции, выводивший Пенкина из актового зала. Он же возбудил по данному факту уголовное дело, квалифицировав действия Пенкина по ч. 1 ст. 318 УК РФ, допросил двух очевидцев, после чего передал уголовное дело начальнику ОВД.

Оцените действия работника полиции, а также полученные им материалы с позиций основных свойств, присущих доказательствам.

3. Ковпак обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ - нарушении правил дорожного движения. В ходе судебного следствия защитник Ковпака Ключкин заявил ходатайство об исключении из судебного разбирательства решения, вынесенного в порядке гражданского судопроизводства, и приобщенное органами следствия к уголовному делу. Согласно данному решению, с Ковпака в пользу предприятия, где он работал водителем, в регрессном порядке было взыскано 10000 рублей, которые предприятие как владелец источника повышенной опасности выплатило потерпевшему. В обоснование ходатайства Ключкин сослался на то, что данное решение предрешает вопрос о виновности Ковпака, а это противоречит принципу презумпции невиновности.

Каков статус решения, вынесенного по гражданскому делу, имеет ли оно преюдициальное значение? Должен ли учесть суд доводы защитника и имеет ли право сослаться в обосновании выводов по делу на указанное решение?

4. На Владимирову было совершено разбойное нападение. При расследовании дела потерпевшая опознала Кругова как лицо, совершившее преступление. В опознании участвовал один понятой. В протоколе опознания названы фамилии, имена, отчества лиц, предъявленных для опознания.

Оперуполномоченный уголовного розыска допросил в качестве свидетеля Примакову, которая показала, что в дверной «глазок» видела вбежавшего в подъезд

незнакомого парня, который достал из-за пазухи женскую сумку, проверил ее содержимое, что-то переложил в карман брюк, сумку бросил в угол и ушел.

При осмотре подъезда обнаружены мужской носовой платок и сумка, которую потерпевшая опознала как свою.

Оперуполномоченный завернул сумку и платок в газету в качестве вещественных доказательств, затем направил сумку на дактилоскопическую экспертизу.

Носовой платок, найденный в подъезде, дали обнюхать служебно-розыскной собаке, после чего привели ее в помещении, где находилось пятеро граждан, в том числе Кругов. Собака залаяла на него.

На основании собранных доказательств следователь вынес постановление о привлечении Кругова в качестве обвиняемого.

Проанализируйте приведенные доказательства. Могут ли они служить средствами доказывания имеющих значение для данного дела обстоятельств?

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.2; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.1; ИОПК 2.2)

1. В обвинительном заключении по делу Сомова, обвинявшегося в ограблении Шаврина, следователь в обосновании вины обвиняемого привел в качестве доказательств следующее: «Допрошенный в качестве обвиняемого, Сомов полностью признал себя виновным в инкриминируемом ему деянии. Помимо этого, его вина в совершении преступления подтверждается показаниями потерпевшего Шаврина, свидетелей Старова, Панова, вещественными доказательствами, приобщенному к уголовному делу, заключениями судебно-медицинской и дактилоскопической экспертиз, другими материалами дела».

На что следователь сослался в обвинительном заключении? Можно ли, исходя из содержания обвинительного заключения, оценить доказательства с точки зрения допустимости, относимости, достоверности и достаточности? Что является доказательством по уголовному делу? Как следователь должен был изложить доказательственную часть обвинительного заключения в соответствии с УПК РФ?

2. Пухов обвинялся в тяжком преступлении. На предварительном следствии он признал себя виновным и дал подробные показания об обстоятельствах дела. От защитника Пухов отказался, заявив, что воспользуется его услугами в суде.

В судебном заседании Пухов заявил, что к инкриминируемому ему деянию непричастен. На предварительном следствии он себя оговорил под влиянием следователя, обещавшего прекратить дело, если он возьмет вину на себя и чистосердечно раскается. При этом следователь научил его, какие показания следует давать.

Защитник Пухова в прениях предложил суду оправдать своего подзащитного, ссылаясь на то, что показания Пухова считать доказательствами нельзя, а других - сторона обвинения не представила.

Прав ли защитник Пухова? Будут ли отвечать требованиям допустимости показания Пухова, данные на предварительном следствии, если нет, то почему? Как должен поступить в данной ситуации государственный обвинитель?

3. В ходе расследования автодорожного происшествия следователь выполнил ряд следственных и иных процессуальных действий, а именно:

- допросил в качестве свидетеля врача скорой помощи Петрова, пояснившего со слов потерпевшего, что его сбила автомашина «Волга» черного цвета;

- допросил свидетеля Симова, сообщившего, что видел, как автомашина «Волга» на большой скорости проезжала то место, где затем он увидел потерпевшего. Боковым зрением он видел две последние цифры номерного знака - «2, 3»;

- произвел осмотр места происшествия, в ходе которого обнаружил след протектора, сфотографировал и изготовил гипсовый слепок;

- назначил и провел трасологическую экспертизу, представил на исследовании изъятый слепок следа, а также образец следа автомашины «Волга», принадлежащей

Дымову. Согласно заключению данной экспертизы, след протектора, обнаруженной при осмотре места происшествия, оставлен автомашиной, принадлежащей Дымову;

- запросил и приобщил к делу характеристику на Дымова, из которой следует, что он дисциплинированный, исполнительный работник;

- допросил в качестве подозреваемого Дымова, в ходе которого последний показал, что действительно совершил наезд на человека, который выбежал на проезжую часть дороги.

Какие способы собирания, закрепления и проверки доказательств использовал следователь? Какие доказательства собраны по делу? Какие источники фактических данных имеются в деле? Какие действия должен произвести следователь, назначая судебную экспертизу? Какие обстоятельства и на основании каких доказательств установлены по делу? Каково соотношение доказательств и обстоятельств дела?

4. Работник милиции Сизов, возвращаясь вечером с женой Ириной домой, был смертельно ранен неизвестными лицами. По пути в больницу он скончался.

Допрошенная в качестве потерпевшей Сизова показала, что как ранили мужа, она не видела. Недалеко от дома ее и мужа остановили двое неизвестных мужчин. Один из них предложил Сизову поговорить. Муж сказал ей, чтобы она шла домой, и сам остался с мужчинами. Она зашла в квартиру, но затем решила возвратиться. Проходя по тротуару, услышала стон, подбежала и узнала в лежащем мужа. Нагнувшись, спросила мужа, что произошло. Муж, преодолевая боль, прошептал: «Ира, это Рыков. С ним был «Слон», после чего потерял сознание. Она вызвала скорую. Приехавшие врачи скорой помощи сделали мужу укол, он вновь пришел в сознание и повторил те же слова. Их могла слышать врач скорой помощи. Последняя подтвердила указанное обстоятельство, предъявила следователю журнал, в котором отразила состояние пострадавшего и содержание разговора.

О каких доказательствах идет речь в задаче? К какому виду их следует отнести? В качестве какого доказательства можно использовать журнал выезда, предъявленный следователю врачом скорой помощи?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Федеральный закон от 12.08.1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности»//СЗ РФ. 1995. № 33

Постановление Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2011 г. № 30-П по делу о проверке конституционности положений статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Д.Власенко и Е.А.Власенко// Российская газета. 2012. 11 января

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» //Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. № 1

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 г. «О судебном приговоре» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996. №7.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» //Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 12.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. 25 марта

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 года № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам»//Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 2.

Тема 9. Меры процессуального принуждения

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Понятие и виды мер процессуального принуждения в уголовном процессе.
2. Задержание: основания и процессуальный порядок.
3. Понятие и значение мер пресечения. Виды мер пресечения.
4. Основания, условия и порядок применения мер пресечения.

Обстоятельства, учитываемые при выборе меры пресечения.

5. Особенности избрания меры пресечения в отношении подозреваемого.
6. Основания и порядок применения в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки содержания под стражей и порядок их продления.
7. Применение в качестве мер пресечения подписки о невыезде, личного поручительства, залога, наблюдения командования воинской части, отдачи под присмотр, домашнего ареста.
8. Отмена или изменение меры пресечения.
9. Иные виды процессуального принуждения.
10. Меры по обеспечению установленного порядка производства по уголовному делу и исполнения приговора (обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество, денежное взыскание).

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.3; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.3; ИОПК 2.1)

1. Школьник Катышев, 14 лет, попал под влияние ранее судимых соседей по дому и участвовал с ними в грабежах. Вскоре все были задержаны. Отец Катышева, начальник цеха, обратился к следователю с просьбой не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в следственном изоляторе и выразив готовность гарантировать его хорошее поведение. Он просил "передать сына на поруки". Следователь принял решение о применении в отношении Катышева личного поручительства и отобрал у его отца подписку о личном поручительстве.

При вызове Катышева на допрос через два дня после избрания меры пресечения оказалось, что он скрылся и местопребывание его отцу неизвестно. Отец дал следователю объяснения, что сын обманул его и не исключено, что сбежал, опасаясь оставшихся на свободе преступников.

Правильно ли была применена мера пресечения к Катышеву? Какие последствия могут наступить для поручителя?

2. Ранее судимый за грабеж Лосев причинил Козлову средней тяжести вред здоровью. Он был задержан, а потом арестован как подозреваемый. Ознакомившись с постановлением о применении в качестве меры пресечения заключения под стражу, обвиняемый заявил ходатайство прокурору об освобождении из-под ареста. Он указал, что совершил преступление впервые, глубоко раскаивается в нем. Намерений скрываться от следствия у него нет, так как он имеет большую семью, которую содержит, поскольку жена в настоящее время беременна, а его родители, проживающие вместе с ним - на пенсии.

Кто вправе рассматривать данное ходатайство? Подлежит ли ходатайство подозреваемого удовлетворению? Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?

3. Работник охраны банка Говоров был задержан, затем арестован в связи с убийством Лидиной, так как у него были найдены вещи, принадлежавшие потерпевшей - кофточка и плащ с пятнами бурого цвета. На допросах Говоров утверждал, что об убийстве он ничего не знает. Вещи он нашел на улице, возвращаясь ночью из гостей. В течение 10 дней с момента задержания Говорова других доказательств, изобличающих его в преступлении, найти не удалось.

Как должен быть решен вопрос о мере пресечения?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Федеральный закон от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"//Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. ст.2759.

Постановление Конституционного Суда РФ от 22.03.2005 № 4-П по делу о проверке конституционности ряда положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, следующих за окончанием предварительного расследования и направлением уголовного дела в суд, в связи с жалобами ряда граждан//Российская газета. 2005. 1 апреля

Постановление Конституционного Суда РФ от 06 декабря 2011 г. № 27-П по делу о проверке конституционности статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Эстонской Республики А.Т.Федин// Российская газета. 2011. 21 декабря

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009. «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста»//Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 1

Тема 10 Реабилитация в уголовном процессе

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Понятие реабилитации в уголовном процессе. Виды реабилитации.
2. Источники правового регулирования отношений по реабилитации.
3. Основания реабилитации.
4. Порядок реабилитации. Признание права на реабилитацию. Порядок извещения реабилитированного.
5. Возмещение имущественного вреда лицам, незаконно привлеченным к уголовной ответственности: определение размера компенсации, порядок заявления и рассмотрения соответствующих требований.
6. Компенсация морального вреда реабилитированным.
7. Восстановление трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав реабилитированного.
8. Возмещение вреда, причиненного юридическим лицам незаконными действиями должностных лиц правоохранительных органов и суда.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.3; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.3; ИОПК 2.1)

1. Кто из перечисленных лиц имеет право на реабилитацию:
 - 1.1. обвиняемый Сидоров, уголовное преследование которого прекращено ввиду непричастности его к совершению преступления.
 - 1.2. Подсудимый Орефьев, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения.
 - 1.3. Потерпевший Ананьев, похищенное имущество которого не было найдено в ходе расследования преступления.
 - 1.4. Родственники подозреваемого Петрова, который скончался во время расследования уголовного дела, возбужденного в отношении него.
 - 1.5. Подозреваемый Хмуров, уголовное дело в отношении которого прекращено ввиду истечения сроков давности уголовного преследования.
2. Гражданин Дмитриев был задержан по подозрению в угоне автомобиля. В ходе предварительного расследования он написал явку с повинной, в результате чего ему было инкриминировано в вину еще 5 эпизодов совершения аналогичных преступлений, вину в совершении которых Дмитриев признал полностью. В ходе судебного разбирательства защитник попросил прекратить уголовное преследование по данным пяти эпизодам,

мотивируя тем, что во время совершения данных преступлений подсудимый находился в СИЗО, а явка с повинной была написана для улучшения условий содержания там. Государственный обвинитель был вынужден отказаться от поддержания обвинения по фактам, которые были вменены на основании явки с повинной.

Имеет ли Дмитриев право на реабилитацию?

3. Подсудимый Сидорчук был оправдан. Он обратился в районную прокуратуру с требованием о возмещении заработной платы, которой он лишился в результате увольнения и уголовного преследования. Размер требуемого возмещения подтверждался справкой с последнего места работы. Также было заявлено требование о возмещении сумм, переданных за оказание юридической помощи адвокату. При этом соглашение с защитником заключила мать Сидорчука. Кроме того, было заявлено требование о компенсации морального вреда, причиненного незаконным привлечением к уголовной ответственности и применением меры пресечения в виде заключения под стражу в течение 3 месяцев, в размере 1 миллиона рублей.

Подлежат ли удовлетворению требования оправданного, соблюден ли порядок их заявления?

4. Уголовное дело было прекращено следователем по основанию, предусмотренному п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ. Ранее обвиняемый по этому делу Готов обратился в юридическую консультацию с просьбой разъяснить его права. В ходе расследования уголовного дела Готов был лишен званий «Мастер спорта» и «Заслуженный сотрудник органов внутренних дел РФ», уволен с работы.

Какие требования и к кому может предъявить Готов? Какие обязанности в связи с прекращением уголовного дела возникают у должностных лиц правоохранительных органов?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Гражданский кодекс РФ (Ст.1070-1071; ст.1099-1101)

Закон РСФСР от 18 октября 1991 года №1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. - 1991. - №44. - Ст.1428.

Постановление Конституционного Суда РФ от 19.07.2011 г. № 18-П по делу о проверке конституционности положения части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.С.Шашарина// Российская газета. 2011. 3 августа

Постановление Конституционного Суда РФ от 17.10.2011 г. № 22-П по делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.А.Тихомировой, И.И.Тихомировой и И.Н.Сардыко// Российская газета. 2011. 26 октября

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2011 года № 17 «О практике применения судами норм главы 18 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве»// Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 1

Тема 11. Ходатайства. Обжалование действий и решений государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Лица, имеющие право заявлять ходатайства. Заявление ходатайств. Сроки рассмотрения ходатайства. Разрешение ходатайства.

2. Право обжалования действий и решений суда, органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу.

3. Подача жалобы. Порядок направления жалоб лиц, задержанных или содержащихся под стражей. Сроки подачи жалоб.
4. Общий порядок рассмотрения жалоб.
5. Жалобы на действия и решения дознавателя, органа дознания, следователя, прокурора.
6. Судебный порядок рассмотрения жалоб на решения прокурора. Жалобы на решения судьи, принимаемые в ходе досудебного производства.
7. Обжалование судебного решения о применении или неприменении меры пресечения в виде заключения под стражу. Рассмотрение жалобы на законность и обоснованность решения о применении или неприменении меры пресечения в виде заключения под стражу.
8. Жалобы на приговор, определения, постановления суда.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.3; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.3; ИОПК 2.1)

1. Составьте ходатайство об обжаловании меры пресечения в виде заключения под стражу.
2. Составьте ходатайство о допуске защитника наряду с адвокатом.
3. Ковпак обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ - нарушении правил дорожного движения. В ходе судебного следствия защитник Ковпака Ключкин заявил ходатайство об исключении из судебного разбирательства решения, вынесенного в порядке гражданского судопроизводства, и приобщенное органами следствия к уголовному делу. Согласно данному решению, с Ковпака в пользу предприятия, где он работал водителем, в регрессном порядке было взыскано 10000 рублей, которые предприятие как владелец источника повышенной опасности выплатило потерпевшему. В обоснование ходатайства Ключкин сослался на то, что данное решение предрешает вопрос о виновности Ковпака, а это противоречит принципу презумпции невиновности.

Каков статус решения, вынесенного по гражданскому делу, имеет ли оно преюдициальное значение? Должен ли учесть суд доводы защитника и имеет ли право сослаться в обосновании выводов по делу на указанное решение?

4. Рогов и Суслов договорились совершить хищение из квартиры Мирова. Выследив, когда все члены семьи Мирова ушли из дома, Рогов вынул стекло из оконной рамы, проник в кухню, а затем обшарил шкафы и столы в поисках денег и ценных вещей. Обнаружив золотые часы, несколько серебряных ложек и деньги, Рогов спрятал краденое в карманы и собирался скрыться с места преступления, но в это время Суслов, стоявший на улице, подал условленный сигнал опасности. Услышав звук открываемого ключом замка во входной двери, Рогов выпрыгнул в окно и бросился бежать, но был замечен прохожими и задержан.

На другой день работники полиции задержали Сусллова. Все похищенное было изъято у Рогова при задержании и приобщено к делу как вещественное доказательство. В ходе следствия Миров был признан потерпевшим. Однако оба обвиняемых после ознакомления с материалами дела заявили ходатайство об отмене постановления следователя о признании Мирова потерпевшим, ссылаясь на то, что никакого ущерба он не понес. Подлежит ли ходатайство удовлетворению?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Тема 12. Гражданский иск в уголовном деле

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Гражданские иски, рассматриваемые в уголовном процессе.
2. Предъявление гражданского иска.

3. Гражданский истец. Признание гражданским истцом. Отказ в признании гражданским истцом.
4. Привлечение к участию в деле в качестве гражданского ответчика.
5. Основания, условия, объем и способ возмещения вреда.
6. Решения по гражданскому иску.
7. Передача гражданского иска для его рассмотрения в рамках гражданского судопроизводства.
8. Отказ от гражданского иска.

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Чукреев совершил несколько квартирных краж. Украденные вещи он сбывал своим знакомым, а также на вещевом рынке. Так, он продал своему знакомому Денисову телевизор, украденный из квартиры Удаева, за 13000 руб. Вскоре Чукреев был задержан и совершенные им преступления раскрыты. В процессе расследования у Денисова был найден и изъят как вещественное доказательство телевизор. Удаев предъявил к Чукрееву гражданский иск о возврате телевизора. Денисов также обратился к следователю с гражданским иском о взыскании с Чукреева 13000 руб., которые он уплатил за телевизор. О том, что Чукреев продал ему украденный телевизор, Денисов не знал.

Должен ли следователь признать Удаева и Денисова гражданскими истцами по уголовному делу?

По каким основаниям может быть предъявлен гражданский иск в уголовном процессе?

Составьте правильный гражданский иск по данному делу.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.3; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.3; ИОПК 2.1)

1. Ковпак обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ - нарушении правил дорожного движения. В ходе судебного следствия защитник Ковпака Клюкин заявил ходатайство об исключении из судебного разбирательства решения, вынесенного в порядке гражданского судопроизводства, и приобщенное органами следствия к уголовному делу. Согласно данному решению, с Ковпака в пользу предприятия, где он работал водителем, в регрессном порядке было взыскано 10000 рублей, которые предприятие как владелец источника повышенной опасности выплатило потерпевшему. В обоснование ходатайства Клюкин сослался на то, что данное решение предрешает вопрос о виновности Ковпака, а это противоречит принципу презумпции невиновности.

Каков статус решения, вынесенного по гражданскому делу, имеет ли оно преюдициальное значение? Должен ли учесть суд доводы защитника и имеет ли право сослаться в обосновании выводов по делу на указанное решение?

2. Варульников осужден за умышленное уничтожение путем поджога имущества Огурцовой А., повлекшее причинение значительного ущерба.

В апелляционной жалобе защитник оспаривает приговор в части разрешения гражданского иска. Ссылается, что согласно выписке из ЕГРН собственником земельного участка и жилого дома является малолетний Огурцов, его законный представитель – Огурцова А. Финогорова, чьи исковые требования удовлетворил суд, является бабушкой собственника дома, поэтому не может быть признана надлежащим истцом.

Защита выражает несогласие с решением суда по порядку исполнения гражданского иска, с обращением взыскания на имущество Варульникова, состоящее из земельного участка и объекта недвижимости незавершенного строительства. Судом оставлен без внимания факт приобретения Варульниковым земельного участка в период брака, строительство дома осуществлялось также на общие средства супругов. Указывает, что супруга Варульникова в качестве ответчика по делу не привлекалась. Просит гражданский иск оставить без рассмотрения.

На что должен обратить внимание прокурор? Может ли он поддерживать гражданский иск по этому делу? Какие документы будут иметь значение для установления законности судебного решения?

3. Вследствие нарушения Правил дорожного движения Рамовым был допущен наезд на автобусную остановку. Участникам были причинены: смерть, тяжкий вред здоровью, вред здоровью средней тяжести и лёгкий. Были повреждены другие автомашины. Следователь признал потерпевшими лиц, здоровью которых был причинён тяжкий вред, а также родственника погибшего. В ходатайствах других участников движения о признании их потерпевшими было отказано. Они обратились с жалобой в порядке ст.124 УПК РФ.

Какое решение должен принять прокурор?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 г. № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу»

Тема 13. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки.

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Исчисление сроков.
2. Соблюдение срока.
3. Продление срока. Восстановление пропущенного срока.
4. Процессуальные издержки. Взыскание процессуальных издержек.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.1; ИОПК 1.3; ИОПК 6.2; ИОПК 2.3)

1. С 5 по 7 марта Павлов был задержан в качестве подозреваемого в совершении разбойного нападения. 7 марта ему было предъявлено обвинение и избрана мера пресечения в виде содержания под стражей. 7 мая мера пресечения в виде содержания под стражей была заменена на домашний арест, под которым он находился до вынесения обвинительного приговора 10 декабря.

Основываясь на нормах УПК, проверьте соблюдение сроков в ходе предварительного следствия по данному уголовному делу. Подсчитайте, какой период времени будет зачтен в приговоре в срок содержания под стражей.

2. Составьте таблицу по процессуальным срокам в уголовном процессе.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. N 68-ФЗ о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

Модуль 3 Досудебное производство

Тема 14. Возбуждение уголовного дела

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Понятие, значение и задачи стадии возбуждения уголовного дела.
2. Органы и должностные лица, имеющие право принимать решение о возбуждении или об отказе в возбуждении уголовного дела.
3. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
4. Процессуальный порядок принятия и сроки проверки сообщения о преступлении по делам публичного и частно-публичного обвинения.

5. Меры, принимаемые к сохранению следов преступления и поиску лица, его совершившего.

6. Проверочные действия в стадии возбуждения уголовного дела.

7. Виды решений, принимаемых по результатам рассмотрения сообщения о преступлении. Порядок возбуждения уголовного дела публичного и частно-публичного обвинения.

8. Особенности возбуждения уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц.

9. Основания отказа в возбуждении уголовного дела.

10. Порядок отказа в возбуждении уголовного дела.

11. Порядок обжалования отказа в приеме сообщения о преступлении и в возбуждении уголовного дела.

12. Полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.2; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.1; ИОПК 2.2)

1. 10 декабря около 10 часов утра в отдел полиции с устным заявлением об убийстве сына обратился Носов. Заявитель сообщил, что 7 декабря его 19-летний сын Антон, работавший грузчиком на элеваторе, уволился с работы и вместе с заведующим складом того же элеватора Киселевым и их общей соседкой Плехановой выехал за город. 10 декабря Киселев вернулся домой один. Поскольку отношения с ним у заявителя были неприязненные, о сыне он не спрашивал. Сославшись на сведения, полученные от мужа Плехановой, заявитель сообщил, что по возвращении Киселева домой на нем видели ремень и плащ, принадлежавшие сыну, и что последний, видимо, убит, поскольку знал о преступных махинациях Киселева с зерном.

Раскройте процессуальный порядок приема устного заявления. Является ли устное заявление Носова поводом к возбуждению уголовного дела? Какой должна быть реакция должностного лица (или органа), принявшего заявление? Имеется ли основание для возбуждения уголовного дела? Кем и какое решение должно быть принято?

2. Во время проверки сообщения о преступлении вступил в силу новый уголовный закон, устранивший преступность и наказуемость деяния, о котором было заявлено. При этом лицо, совершившее данное деяние, не установлено.

Как должен поступить следователь в этой ситуации? Вправе ли он отказать в возбуждении уголовного дела?

3. На Попова, возвращавшегося поздно вечером с работы домой, в безлюдном месте со спины напал Кабанов, приставил к его горлу нож и потребовал отдать все деньги. Попов резким движением выбил нож, сделал подсечку и тем самым свалил преступника на землю. Нападавший при падении сильно ударился теменной областью головы о бордюр и к приезду сотрудников полиции скончался.

Дознаватель, получивший и проверивший сообщение о совершенном разбойном нападении, принял решение о возбуждении уголовного дела в отношении Кабанова и об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Попова по факту смерти Кабанова на основании п.1 ч.2 ст.24 УПК РФ, т.е. за отсутствием события преступления.

Соответствуют ли решения дознавателя закону?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

В отделение полиции обратилась Батракова и сообщила, что обнаружила мертвого мужа на лестничной клетке. При этом попросила возбудить уголовное дело и найти виновных в его смерти.

Дознаватель, принявший данное заявление, выехал на место происшествия и исследовал все его обстоятельства, а затем вынес постановление об отказе в возбуждении

уголовного дела, в котором указал, что Батраков умер от сердечного приступа при подъеме по лестнице.

Жена Батракова, настаивая на том, что мужа убили, обратилась с жалобой к прокурору, требуя отмены постановления дознавателя и возбуждения уголовного дела. Прокурор отказал в удовлетворении ее жалобы, после чего Батракова обратилась с жалобой об отмене постановлений дознавателя и прокурора в суд.

Раскройте процессуальный порядок рассмотрения жалобы судом.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. «О Следственном комитете Российской Федерации»// Российская газета. 2010. 30 декабря

Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О полиции»// Российская газета. 2011. 8 февраля

Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 г. № 16-П по делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф.Ващенко// Российская газета. 2011. 29 июля

Приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития РФ, ФСКН РФ от 29 декабря 2005г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 О едином учете преступлений // Бюл. нормат. актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. № 5.

Приказ Минюста РФ от 2 мая 2006г. № 139 Об утверждении Инструкции о едином порядке организации приема, регистрации и проверки в Федеральной службе судебных приставов сообщений о преступлениях//Бюл. нормат. актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. №21.

Приказ МЧС РФ от 2 мая 2006г. №270 Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иных происшествиях в органах государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий//Бюл. нормат. актов федеральных органов исполнительной власти. 2006. №25.

Приказ МВД РФ, ФСБ РФ, ФСО РФ, ФТС РФ, СВР РФ, ФСИН РФ, ФСКН РФ, Минобороны РФ от 17 апреля 2007г. №368/185/164/481/32/184/97/147 Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд // Рос. газ. 2007. 16 мая.

Приказ ФТС РФ от 12 января 2007г. № 23 Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и проверки в таможенных органах Российской Федерации сообщений о преступлениях//Рос. газ. 2007. 4 апреля.

Приказ ФСБ РФ от 22 января 2007г. №21 Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан РФ в органах Федеральной службы безопасности//Бюл. нормат. актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. №16.

Приказ Генпрокуратуры РФ от 6 сентября 2007г. №136 Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия//Законность. 2007. №11.

Тема 15. Общие условия предварительного расследования Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Предварительное расследование: понятие, задачи, формы (виды) и общие условия.
2. Понятие, сущность и значение предварительного расследования как стадии уголовного процесса.

3. Соотношение назначения уголовного судопроизводства, принципов уголовного процесса и общих условий предварительного расследования.
4. Формы (виды) предварительного расследования. Соотношение (сходство и различия) предварительного следствия и дознания.
5. Соблюдение правил подследственности. Виды подследственности, основания и порядок определения, разграничения подследственности между органами дознания и следователями различных ведомств.
6. Место и условия начала предварительного расследования и соблюдение процессуальных сроков.
7. Судебный порядок получения разрешения на производство некоторых следственных действий.
8. Соединение и выделение уголовных дел. Выделение в отдельное производство материалов уголовного дела.
9. Расследование дел следственной группой.
10. Обязательность рассмотрения и разрешения ходатайств, имеющих значение для уголовного дела.
11. Недопустимость разглашения данных предварительного следствия и дознания.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.3; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.3; ИОПК 2.1)

1. 1 декабря следователь органа внутренних дел возбудил уголовное дело по ст. 158 УК РФ. 3 декабря в 21.30 инспектор ИДН и оперуполномоченный ОУР доставили в дежурную часть городского ОВД несовершеннолетнего (15 лет). С 21.30 до 22.30 оперуполномоченный в присутствии инспектора ИДН допросил несовершеннолетнего о краже, о чем составлен протокол допроса свидетеля. В 22.30 дежурный ОВД составил протокол по ст. 91 УПК и направил задержанного в так называемый объединенный ИВС города.

Требования каких общих условий предварительного расследования должны быть соблюдены в данной ситуации?

2. Начальник органа дознания потребовал, чтобы дознаватель в обвинительном акте указал все факты краж и все (многочисленные радиодетали) похищенное, а не ограничивался основными эпизодами и общей суммой ущерба.

На чем основаны требования начальника

3. 19 января возбуждено 3 уголовных дела. Первое возбудил следователь по ст. 158 ч.1 УК РФ и принял его к производству. Второе дело по ст. 162 ч.2 УК РФ возбудил орган дознания и приступил к расследованию. Третье дело возбудил орган дознания по ч.1 ст. 158 УК РФ.

Каковы сроки предварительного расследования по данным делам?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

1. По делу об убийстве, возбужденном 18 апреля органом дознания, дознаватель произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей, задержал и допросил подозреваемого, назначил судебно-медицинскую экспертизу, провел следственный эксперимент. Все эти действия были закончены к 25 апреля, после чего дознаватель вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого, предъявил обвинение и допросил обвиняемого, после чего передал дело следователю.

Правомерны ли действия дознавателя?

2. К следователю обратился корреспондент областного телевидения и попросил его дать интервью о расследовании дела по факту крупного хищения в АО "Изумрудные копи Урала". Следователь отказал, разъяснив, что разглашение таких сведений усложнит установление истины. Корреспондент обратился с той же просьбой к начальнику управления внутренних дел, который дал ему необходимую информацию.

Оцените действия должностных лиц. Подлежат ли разглашению данные предварительного расследования?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Федеральный закон от 17 января 1992г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»//СЗ РФ. 1995. № 47. ст. 4472

Федеральный закон от 03 апреля 1995г. № 40-ФЗ «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации»//СПС Гарант

Федеральный закон от 5 июля 1995г. №144-ФЗ Об оперативно-розыскной деятельности//СПС Консультант Плюс

Федеральный закон от 28 декабря 2010г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»//Российская газета. 2010. 30 декабря

Федеральный закон от 7 февраля 2011г. № 3-ФЗ «О полиции»//Российская газета. 2011. 8 февраля

Приказ Следственного департамента МВД РФ от 8 ноября 2011 г. № 58 «О процессуальных полномочиях руководителей следственных органов»// Российская газета. 2011. 29 декабря

Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2012 № 20-П по делу о проверке конституционности положений части первой статьи 125 и части первой статьи 152 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Р.Г.Мишиной// Российская газета. 2012. 8 августа

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 года № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»//Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 4

Тема 16. Следственные действия

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Понятие и система следственных действий.
2. Условия и общие правила производства следственных действий.
3. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий.
4. Протокол следственного действия.
5. Участники следственных действий.
6. Понятие и виды осмотра. Основания и процессуальный порядок осмотра. Понятие и процессуальный порядок производства освидетельствования.
7. Понятие и процессуальный порядок производства следственного эксперимента.
10. Обыск: понятие, виды, основания и процессуальный порядок производства. Понятие выемки и ее отличия от обыска.
11. Наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка.
12. Контроль запись переговоров: понятие, основания и процессуальный порядок производства.
14. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
15. Допрос: понятие, место и время производства. Порядок вызова на допрос. Общие правила проведения допроса. Процессуальное оформление допроса.
16. Понятие, задачи и процессуальный порядок проведения очной ставки.
17. Предъявление для опознания: понятие, виды, основания и процессуальный порядок производства.
18. Проверка показаний на месте.
19. Понятие и порядок назначения судебной экспертизы. Обязательное назначение экспертизы. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля

при назначении и производстве экспертизы. Порядок направления материалов дела для производства экспертизы. Особенности назначения и производства комиссионной, комплексной, дополнительной и повторной экспертизы. Помещение в медицинский или психиатрический стационар для производства судебной экспертизы. Заключение эксперта. Допрос эксперта. Предъявление заключения эксперта.

20. Получение образцов для сравнительного исследования.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.1; ИОПК 1.3; ИОПК 6.2; ИОПК 2.3)

1. По делу об убийстве подозреваемый Стороженко на допросе показал, что часы, принадлежавшие потерпевшей, он выбросил в колодец. В течение трех дней колодец вычерпали до дна, где и обнаружили дамские часы, показывающие время убийства.

Как процессуально правильно оформить факт обнаружения часов? Каков круг участников этого следственного действия? Какие технические средства могут быть применены для обнаружения и фиксации вещественного доказательства? Соответствует ли закону продолжительность этого следственного действия?

2. Прибыв для осмотра места происшествия по факту убийства, следователь выяснил, что обстановка на месте преступления ко времени осмотра изменилась. В частности, труп потерпевшего был перенесен родственниками в другую комнату, а следы крови на полу и стенах смыты. Установив лиц, первыми наблюдавших место происшествия вскоре после преступления, следователь привлек их к участию в осмотре, путем опросов выяснил обстановку, которую они видели, и занес эти данные в протокол осмотра места происшествия.

Оцените правильность действий следователя. Раскройте процессуальный порядок производства осмотра места происшествия.

3. При осмотре места происшествия по делу о краже из сельского магазина установлено, что преступник проник в помещение через пролом в потолке.

Служебно-розыскная собака привела в дом местного жителя Скворцова, неоднократно судимого, недавно освободившегося из мест лишения свободы. Жена Скворцова, находившаяся в доме одна, отказалась открыть дверь без судебного решения.

Что в этом случае должен предпринять следователь?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

На допросе Николаева показала, что в 23 часа возвращалась домой из театра и в неосвещенном переулке встретила неизвестного мужчину, который набросился на нее и повалил на землю. Николаева ударила нападавшего портфелем по голове, а затем, когда тот пытался снять с нее одежду, укусила его за ухо и несколько раз ударила оставшейся в руке ручкой от портфеля по различным частям тела. Услышав голоса приближавшихся людей, неизвестный скрылся.

Через два дня по подозрению в совершении этого преступления был задержан Потапов. Следователь решил провести освидетельствование. Он вызвал его в свой кабинет, предложил раздеться до пояса и освидетельствовал в присутствии понятых супругов Соколовых, о чем был составлен протокол, который подписали понятые и следователь. Потапов отказался от подписи, заявив, что освидетельствование проведено незаконно.

Оцените правильность действий следователя. Каковы основания и порядок производства освидетельствования? Вправе ли Потапов отказаться от освидетельствования? Является ли обязательным участие понятых при производстве освидетельствования? В чем различие между освидетельствованием и осмотром?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 г. № 19 “О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ).

Определение Конституционного Суда РФ от 16 декабря 2004 г. N 448-О "Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики о проверке конституционности пункта 2 части четвертой статьи 46 и пункта 3 части четвертой статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2018 № 189-О по жалобе Прозоровского на нарушение его конституционных прав ст.ст. 176, 177 и 195 УПК РФ.

Тема 17. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Понятие и значение привлечения в качестве обвиняемого.
2. Основание и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.
3. Структура и содержание постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
4. Порядок предъявления обвинения и допроса обвиняемого. Протокол допроса обвиняемого.
5. Права обвиняемого на предварительном следствии.
6. Временное отстранение обвиняемого от должности.
7. Основания и порядок изменения и дополнения обвинения. Частичное прекращение уголовного преследования.
8. Особенности привлечения в качестве обвиняемых отдельных категорий лиц.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.1; ИОПК 1.3; ИОПК 6.2; ИОПК 2.3)

1. Смирнов подозревался в умышленном причинении Васильеву тяжкого вреда здоровью. Считая, что собранных доказательств достаточно для обвинения в совершении преступления, следователь, в частности, указал в постановлении: «В отношении Смирнова собраны данные, с достаточной степенью вероятности свидетельствующие о совершении им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, при следующих обстоятельствах...»

Укажите недостатки нижеприведенного фрагмента постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

2. Сафонову было предъявлено обвинение в совершении разбоя. Ознакомившись с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, он заявил, что отказывается подписывать постановление и давать показания, так как следователь не изложил в постановлении доказательства, которые подтверждали бы обвинение.

Следователь представил обвиняемому ряд доказательств и предложил подписать постановление. Сафонов вновь отказался, ссылаясь на то, что он должен быть ознакомлен со всеми доказательствами, обосновывающими обвинение.

Оцените обоснованность требований обвиняемого Сафонова.

Как должен поступить следователь в этой ситуации?

3. 15 декабря в отношении Фролова было вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого. 23 декабря он был вызван для предъявления обвинения и для допроса. Ознакомившись с постановлением, Фролов заявил, что виновным себя не признает и без защитника показания давать не будет. В вызове адвоката ему было отказано. Кроме того, он был предупрежден, что в случае отказа на допросе от дачи показаний он будет привлечен за это к уголовной ответственности.

Допущены ли следователем нарушения закона? Какими должны быть действия следователя в данной ситуации?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 N 60 "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел".

Определение Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2006 г. N 533-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Геворкяна Руслана Тиграновича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 175 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Тема 18. Приостановление и возобновление предварительного следствия. Прекращение дела

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Понятие, основания, условия и сроки приостановления предварительного следствия.
2. Процессуальный порядок приостановления предварительного следствия. Постановление о приостановлении предварительного следствия.
3. Розыск скрывшегося обвиняемого.
4. Условия и порядок возобновления предварительного следствия.
5. Формы окончания предварительного следствия.
6. Основания и порядок прекращения уголовного дела.
7. Содержание постановления о прекращении уголовного дела.
8. Основания и порядок прекращения уголовного преследования.
9. Постановление о прекращении уголовного преследования.
10. Обеспечение прав обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика при прекращении дела и уголовного преследования.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.2; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.1; ИОПК 2.2)

1. Крюков обвинялся в нанесении тяжкого вреда здоровью Орловой. Потерпевшая в тяжелом состоянии находилась в больнице. Допросить ее следователь не смог. Учитывая это, а также то, что факт совершения преступления никто не мог подтвердить, следователь вынес постановление о приостановлении следствия до выздоровления потерпевшей.

Правильно ли поступил следователь?

2. В ходе расследования дела о хулиганстве были собраны доказательства того, что наряду с другими лицами в преступлении активно участвовал Дегтев. Органы расследования установили всех участников преступления. Однако к этому времени Дегтева в городе не оказалось. Выяснилось, что на другой день после совершения преступления он вылетел на самолете в отдаленный порт и, по имеющимся сведениям, оттуда убыл на зимовку в составе экспедиции. До следующей навигации транспортной связи с зимовкой не будет.

Через 20 суток после возбуждения дела следователь вынес постановление о привлечении Дегтева в качестве обвиняемого и о выделении о нем материалов в отдельное производство. Еще через 2 суток уголовное дело в отношении Дегтева было приостановлено постановлением следователя «до возвращения обвиняемого с зимовки».

Правильно ли решение о приостановлении следствия?

3. 4 марта было начато следствие по делу о хищении денежных средств в организации. 15 апреля следователь пришел к выводу, что для выявления всех фактов преступной деятельности подозреваемых необходимо провести ревизию, которая, по предварительным расчетам, должна продолжаться около двух месяцев. 24 апреля один из

подозреваемых тяжело заболел. Следователь назначил ревизию, а дело в связи с болезнью подозреваемого приостановил.

Правильно ли поступил следователь?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.2011 N 16-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 4 части первой статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.И. Александрина и Ю.Ф. Ващенко".

Постановление Конституционного Суда РФ от 19.11.2013 N 24-П "По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части четвертой статьи 133 и статьи 212 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.А. Боровкова и Н.И. Морозова".

Постановление Конституционного Суда РФ от 15.10.2018 N 36-П "По делу о проверке конституционности части первой статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации, части второй статьи 24, части второй статьи 27, части первой статьи 239 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.И. Тихомоловой".

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности".

Тема 19. Окончание предварительного следствия

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Формы окончания предварительного следствия.
2. Основания и порядок прекращения уголовного дела (уголовного преследования).
3. Содержание постановления о прекращении уголовного дела
4. Основания и порядок прекращения уголовного преследования.
5. Обеспечение прав обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика при прекращении дела и уголовного преследования.
6. Основания и меры реабилитации.
7. Основания и порядок возобновления прекращенного дела.
8. Основания окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения.
9. Условия и порядок окончания предварительного следствия с составлением обвинительного заключения. Обеспечение прав обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика при окончании предварительного следствия.
10. Участие защитника при окончании предварительного следствия.
11. Протоколы, составляемые при окончании предварительного следствия с направлением дела в суд.
12. Разрешение ходатайств, поступающих при ознакомлении с уголовным делом.
13. Понятие и значение обвинительного заключения, соотношение его с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого и с постановлением о возбуждении уголовного дела. Структура и содержание обвинительного заключения. Приложения к обвинительному заключению.
14. Полномочия прокурора по делу, поступившему к нему с обвинительным заключением.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.2; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.1; ИОПК 2.2)

1. Горохов совершил тяжкие преступления, причинив различного рода вред 17 гражданам, которые признаны по делу потерпевшими. Все потерпевшие были допрошены и им разъяснены их процессуальные права. Учитывая, что почти все потерпевшие проживают в разных населенных пунктах, следователь опросил каждого из них, желают ли они по окончании следствия ознакомиться с материалами дела. Все потерпевшие дали отрицательный ответ, что отражено в протоколах допросов. Окончив следствие, следователь объявил обвиняемому об этом, после чего составил обвинительное заключение.

Было ли в действиях следователя нарушение закона?

2. После ознакомления с материалами дела обвиняемые Иванов и Попов заявили, что ходатайств о дополнении следствия не имеют.

Обвиняемый Харитонов просил допросить свидетелей, которые могут подтвердить его алиби. Эта просьба была удовлетворена, и при проверке выяснилось, что Харитонов во время совершения преступления находился на приеме у врача и не мог принимать участия в хулиганских действиях. Уголовное преследование Харитонova было прекращено. Узнав об этом, обвиняемые Иванов и Попов заявили ходатайство об ознакомлении их с дополнительно появившимися в деле материалами.

Нужно ли повторно знакомить Иванова и Попова с материалами дела? Вариант: в результате проверки непричастность Харитонova к преступлению не подтвердилась.

3. Признав предварительное следствие по делу законченным, следователь предъявил обвиняемому материалы дела и разъяснил право знакомиться с ними с помощью защитника. Обвиняемый заявил, что желает знакомиться с делом вместе с защитником. Однако в этот день защитник обвиняемого был занят в процессе по другому делу. Поэтому следователь предложил обвиняемому читать дело самостоятельно, на что тот согласился. На другой день с делом ознакомился защитник обвиняемого. Следователь составил единый протокол ознакомления с материалами дела обвиняемого и его защитника, в котором отразил факт отдельного их ознакомления с делом.

Правильно ли действовал следователь?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. N 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" составлена задача. Обратите внимание на п. 22.

Тема 20. Дознание

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Органы дознания, их полномочия.
2. Процессуальный статус начальника органа дознания и дознавателя.
3. Порядок и сроки дознания по делам, по которым производство предварительного следствия необязательно.
4. Задержание лица, подозреваемого в совершении преступления, и избрание в его отношении меры пресечения.
5. Постановление об окончании дознания и направлении дела в суд. Производство предварительного следствия.
6. Полномочия прокурора по надзору за дознанием.
7. Сокращенное дознание.
8. Обвинительный акт и обвинительное постановление.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.3; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.3; ИОПК 2.1)

1. 19 января возбуждено 3 уголовных дела. Первое возбудил следователь по ст. 158 ч.1 УК РФ и принял его к производству. Второе дело по ст. 162 ч.2 УК РФ возбудил орган дознания и приступил к расследованию. Третье дело возбудил орган дознания по ч.1 ст. 158 УК РФ.

Каковы сроки предварительного расследования по данным делам?

2. По делу об убийстве, возбужденном 18 апреля органом дознания, дознаватель произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей, задержал и допросил подозреваемого, назначил судебно-медицинскую экспертизу, провел следственный эксперимент. Все эти действия были закончены к 25 апреля, после чего дознаватель вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого, предъявил обвинение и допросил обвиняемого, после чего передал дело следователю.

Правомерны ли действия дознавателя?

3. К следователю обратился корреспондент областного телевидения и попросил его дать интервью о расследовании дела по факту крупного хищения в АО "Изумрудные копи Урала". Следователь отказал, разъяснив, что разглашение таких сведений усложнит установление истины. Корреспондент обратился с той же просьбой к начальнику управления внутренних дел, который дал ему необходимую информацию.

Оцените действия должностных лиц. Подлежат ли разглашению данные предварительного расследования?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

1. Отграничьте общий порядок производства дознания от сокращённого. В чём особенность порядка возбуждения уголовного дела? Какова особенность доказывания?

2. УПК РФ устанавливает сроки принятия решений или совершения процессуальных действий на стадии предварительного расследования (следствия и дознания). Укажите сроки некоторых из них по приводимому ниже перечню:

Производство дознания по делам, по которым предварительное следствие обязательно.

Производство дознания по другим делам (ускоренное дознание в порядке ст. 223-225 УПК РФ)

Начало следователем предварительного следствия по возбужденному им или переданному ему делу.

Производство предварительного следствия.

Сообщение прокурору о задержании подозреваемого.

Действие меры пресечения в отношении подозреваемого.

Содержание обвиняемого под стражей на предварительном следствии.

Сроки содержания под стражей при их продлении и порядок их исчисления.

Сообщение прокурору и в суд об обыске, произведенном в случаях, не терпящих отлагательства.

Направление в суд жалобы на якобы незаконное и необоснованное применение заключения под стражу.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Постановление Конституционного Суда РФ от 17.04.2019 N 18-П "По делу о проверке конституционности части первой статьи 73, части первой статьи 299 и статьи 307 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки И.В. Янмаевой"

Модуль 4 Судебное производство

Тема 21. Подсудность

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Подсудность уголовных дел.
2. Территориальная подсудность уголовных дел.
3. Передача уголовного дела по подсудности.
4. Передача уголовного дела из суда, которому оно подсудно, в другой суд.
5. Недопустимость споров о подсудности.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.3; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.3; ИОПК 2.1)

1. Сухов обвиняется по п. «и» ч.2 ст. 105 УК РФ. В каком составе суда будет рассматриваться дело, если:

- а) Сухов не заявил никаких ходатайств;
- б) заявил ходатайство о рассмотрении дела коллегией из трех судей;
- в) заявил ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных.

2. Кузнецов и Спиринов обвинялись по п. «в» ч. 4 ст. 162 и п. «з» ч.2 ст. 105 УК РФ. Кузнецов заявил ходатайство о рассмотрении дела судом с участием присяжных, Спиринов возражал.

Дело было рассмотрено судом присяжных.

Допущены ли нарушения закона в данном случае?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

1. Рямцев обжаловал решение следователя в Кировский рай. суд (ст.125 УПК РФ). Жалоба рассмотрена судьёй Сысертского рай. суда, прикомандированным к Кировскому суду. В удовлетворении отказано. Рямцев обжаловал решение, (нарушена ст.8 УПК РФ). Вышестоящий суд с его позицией не согласился.

Оцените позиции Рямцева и судьи.

2. Лобов обвиняется по ч.2 ст. 162 УК РФ.

В каком составе суда будет рассматриваться данное уголовное дело?

Варианты: Лобов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела:

- а) судом в составе коллегии из трех судей;
- б) судом с участием присяжных заседателей.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» от 23.06.1999 N 1-ФКЗ

Федеральный конституционный закон от 7.02.2011 г. № 1 «О судах общей юрисдикции в РФ»

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 октября 2012 г. N 22-П "По делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Красноперова"

Постановление Конституционного Суда РФ от 11.05.2017 N 13-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда"

Постановление Конституционного Суда РФ от 09.11.2018 N 39-П "По делу о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 1, частей первой, третьей и четвертой статьи 35 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.В. Лушникова, А.С. Пушкарева и И.С. Пушкарева"

**Тема 22. Назначение и подготовка судебного заседания
Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)**

1. Полномочия судьи по поступившему в суд делу.
2. Вопросы, подлежащие выяснению по поступившему в суд делу.
3. Проведение предварительного слушания.
4. Назначение судебного заседания.
5. Возвращение дела прокурору.
6. Приостановление дела.
7. Меры обеспечения гражданского иска и конфискации имущества.
8. Прекращение дела.
9. Обеспечение сторонам возможности ознакомления с материалами дела. Вручение копий документов. Вызовы в судебное заседание.
10. Срок начала разбирательства дела в судебном заседании.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.2; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.1; ИОПК 2.2)

1. Петров обвинялся по ч. 2 ст. 105 УК РФ. К моменту поступления уголовного дела в суд он не получил копии обвинительного заключения и находился по стражей 6 месяцев. Изучив материалы уголовного дела, судья районного суда пришел к выводу, что оснований для проведения предварительного слушания или для передачи дела по подсудности в другой суд нет, и вынес постановление о назначении судебного заседания.

Правомерны ли действия судьи? Какие вопросы необходимо выяснить по поступившему в суд уголовному делу?

2. На стадии назначения судебного заседания подсудимый заявил ходатайство о рассмотрении его дела судом присяжных. Защитник обратился к судье с ходатайством о проведении предварительного слушания. Судья отказал в удовлетворении ходатайств, пояснив, что дело не относится к числу тех, которые могут быть рассмотрены с участием присяжных заседателей, и вынес постановление о назначения судебного заседания. Защитник обжаловал это решение.

Дайте правовую оценку действиям судьи.

3. Ознакомившись с материалами уголовного дела по обвинению Козлова, Сергеева и Денисова в совершении в соучастии грабежа, судья районного суда установил, что Козлов является рядовым действительной срочной службы в Вооруженных Силах РФ. Судья назначил предварительное слушание для выяснения согласия обвиняемых на рассмотрение дела военным судом. Поскольку Сергеев и Денисов не возражали против изменения подсудности, судья вынес постановление о направлении дела по подсудности в военный суд.

Соответствуют ли действия судьи закону?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

1. При проведении предварительного слушания выяснилось, что обвиняемый отсутствует, судья принял решение продолжить слушание, поскольку обвиняемый был надлежащим образом извещен о времени и месте его проведения, в заседании присутствует его защитник, а с момента поступления уголовного дела в суд прошло 29 дней. Защитник не высказал возражений.

Правомерны ли действия судьи?

Вариант, В судебное заседание явился только обвиняемый, остальным участникам извещение его о времени и месте были направлены за два дня до проведения предварительного слушания.

2. При ознакомлении с материалами поступившего в суд уголовного дела по обвинению Ольховского и Ездакова в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 159 УК РФ,

судья выяснил, что копии обвинительного заключения обвиняемым не были вручены. В деле имеется ходатайство утвердившего обвинительное заключение прокурора, о проведении судебного разбирательства в отсутствие обвиняемого Ольховского в связи с тем, что он постоянно проживает в Великобритании, на вызовы следователя и прокурора не являлся, в выдаче его судом Великобритании отказано. В справке прокурора, приложенной к уголовному делу указано, что Ездаков, находящийся в России под стражей, от получения копии обвинительного заключения отказался, что подтверждается личным заявлением обвиняемого, Ольховский по вызову прокурора для получения копии обвинительного заключения не явился. Судья принял решение о назначении судебного заседания в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ.

Дайте правовую оценку ситуации. Имелись ли основания для проведения предварительного слушания?

3. При проведении предварительного слушания по ходатайству защитника об исключении доказательства (протокола обыска, не подписанного одним из понятых), прокурор заявил, что оставляет решение вопроса об исключении доказательства на усмотрение суда. Судья отказал в удовлетворении ходатайства, так как счел, что данное нарушение не является существенным, поскольку для устранения сомнений в достоверности доказательства можно вызвать в суд и допросить понятого, не подписавшего протокол.

Правильно ли данное решение?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

ППВС РФ от 22.12.2009г. №28 О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству

Тема 23. Общие условия судебного разбирательства

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Понятие, сущность, задачи и значение стадии судебного разбирательства. Структура судебного разбирательства.
2. Понятие и значение общих условий судебного разбирательства.
3. Общие условия судебного разбирательства:
 - а) непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства;
 - б) законность состава суда; неизменность состава суда;
 - в) полномочия председательствующего в судебном заседании;
 - г) равенство прав сторон;
 - д) распорядок и регламент судебного заседания; меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании;
4. Секретарь судебного заседания.
5. Участие обвинителя в судебном разбирательстве.
6. Участие подсудимого и его защитника в судебном разбирательстве.
7. Участие потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей в судебном разбирательстве.
8. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в судебном разбирательстве.
9. Отложение и приостановление судебного разбирательства.
10. Прекращение уголовного дела в судебном заседании.
11. Порядок вынесения определения, постановления.
12. Протокол судебного заседания. Принесение и разрешение замечаний на протокол.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.1; ИОПК 1.3; ИОПК 6.2; ИОПК 2.3)

1. В подготовительной части судебного разбирательства по обвинению несовершеннолетнего Мохова в совершении изнасилования суд по ходатайству защитника подсудимого вынес постановление о закрытом разбирательстве дела. Однако два родных брата подсудимого и дядя потерпевшей обратились к суду с просьбой разрешить им присутствовать в судебном заседании.

Какое решение должен принять суд?

2. Злобин, 14 лет, и Глухов, 15 лет, по предварительному сговору совершили в школе ряд краж. Дело по их обвинению было назначено к рассмотрению в районном суде. Завуч по воспитательной работе школы, где учились Злобин и Глухов, узнав о предстоящем судебном заседании, привел в судебное заседание учащихся старших классов, которые присутствовали в зале судебного заседания во время разбирательства уголовного дела.

В каких случаях допускается закрытое судебное разбирательство уголовных дел? Могли ли в данном случае школьники присутствовать в судебном заседании?

3. Во время судебного заседания защитник подсудимого осуществлял аудиозапись процесса, а родственник подсудимого, находившийся в зале судебного заседания, по просьбе адвоката вел видеозапись. Находившиеся в зале суда студенты-практиканты периодически проводили фотографирование состава суда, других участников процесса и себя. Судебный пристав потребовал от студентов прекратить фотографирование, однако они не подчинились его требованиям. Защитник и родственник подсудимого, предупрежденные председательствующим о необходимости прекратить аудио- и видеозапись, также проигнорировали распоряжение председательствующего, а подсудимый стал выкрикивать оскорбления в адрес суда.

Кто и какие записи может вести в судебном заседании? Допускается ли фотографирование, аудио- и видеозапись хода судебного разбирательства? Какие меры воздействия и за какие нарушения применяются к присутствующим в зале судебного заседания, к защитнику, к обвинителю, к подсудимому?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

1. В областном суде слушалось уголовное дело. На пятый день, когда судебное слушание близилось к концу, из состава суда по болезни выбыл судья Знобин. Суд решил заменить его судьей Глотовым, который недавно вышел из отпуска. Не желая возобновлять судебное следствие, председательствующий предложил Глотову изучить протокол судебного заседания. Глотов согласился.

Суд по данному вопросу выслушал мнение сторон и, посоветовавшись на месте, объявил перерыв на один день для изучения Глотовым протокола судебного заседания. По окончании перерыва суд с участием нового судьи продолжил рассмотрение дела и разрешил его по существу.

Проанализируйте изложенное с учетом требований закона об устности, непосредственности судебного разбирательства, неизменности состава суда.

2. . В суде рассматривалось дело Ермакова и Бажова. Некоторые свидетели по делу не явились в судебное заседание. Суд, не выяснив причин их неявки, огласил показания, данные ими на предварительном следствии. Из протокола судебного заседания видно, что суд не выслушал мнения сторон о возможности слушания дела в отсутствие не явившихся свидетелей.

Имеются ли в действиях суда нарушения процессуального закона? Если да, то к каким общим условиям судебного разбирательства они относятся?

3. Дело по обвинению Ильина было назначено к слушанию с участием защитника Петрова. В ходе судебного следствия Ильин заявил ходатайство об отказе от назначенного ему адвоката, ничем не мотивируя свой отказ. Суд не удовлетворил ходатайство подсудимого на том основании, что санкция статьи, по которой тот обвиняется, предусматривает смертную казнь. В свою очередь, назначенный судом защитник Ильина Петров также заявил ходатайство об освобождении его от участия в деле, поскольку подсудимый в его помощи не нуждается. Суд удовлетворил ходатайство защитника и рассмотрел дело без его участия.

Оцените законность и обоснованность решений суда. Можно ли было заменить защитника?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 "О применении судами норм УПК РФ».

Постановление Пленума ВС РФ от 22 декабря 2009 г. N 28 "О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству".

Определение Конституционного Суда от 6 февраля 2004 г. N 44-О По жалобе гражданина Демьяненко В.Н. на нарушение его конституционных прав положениями ст.ст. 56, 246, 278 и 355 УПК РФ.

Тема 24. Судебное разбирательство

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Сущность и предназначение подготовительной части судебного разбирательства.

2. Процессуальный порядок проведения подготовительной части судебного разбирательства. Вопросы, разрешаемые в подготовительной части судебного разбирательства, форма принимаемых по ним решений. Разрешение ходатайств.

3. Судебное следствие. Понятие и значение, отличия от предварительного следствия. Начало судебного следствия и установление порядка исследования доказательств. Допрос подсудимого и оглашение его показаний. Допрос свидетелей и потерпевших. Особенности допроса свидетеля без оглашения подлинных данных о его личности и визуального наблюдения. Использование свидетелем и потерпевшим письменных заметок и документов. Условия оглашения и воспроизведения звукозаписи показаний подсудимого, свидетеля и потерпевшего. Следственные действия. Окончание судебного следствия.

4. Сущность, содержание и значение прений сторон. Участники прений и последовательность их выступлений. Реплики. Судебные речи государственного обвинителя и защитника (содержание и форма). Речи других участников прений.

5. Последнее слово подсудимого.

6. Возобновление судебного следствия.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.2; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.1; ИОПК 2.2)

1. Докладывая о явившихся в судебное разбирательство лицах, секретарь судебного заседания сообщила, что не прибыли педагог, который должен участвовать в допросе несовершеннолетнего потерпевшего, а также государственный обвинитель, передавший в суд письменную просьбу рассмотреть дело в его отсутствие, и врач, который вызывался для участия в освидетельствовании потерпевшей.

Какое решение должен принять суд относительно возможности дальнейшего рассмотрения дела? Каков процессуальный статус указанных лиц и какими нормами он определен?

2. После проверки явки участников судебного разбирательства председательствующий, предупредив свидетелей, в том числе и мать подсудимого об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний, удалил их из зала судебного заседания. Затем прокурору и защитнику было предложено высказать мнение о возможности слушания дела в отсутствие трех неявившихся свидетелей и потерпевшего. Установив данные о личности подсудимого, председательствующий перешел к судебному следствию.

Какие нарушения УПК РФ были допущены председательствующим?

3. Открыв судебное разбирательство, председательствующий не предупредил эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. В то же время предупредил врача и педагога об уголовной ответственности за отказ от участия в суде, а врача еще за заведомую ложность результатов освидетельствования, и отобрал у них в этой связи подписку.

Соответствуют ли действия председательствующего УПК РФ?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

1. В подготовительной части судебного разбирательства при опросе подсудимого о времени вручения ему копии обвинительного заключения выяснилось, что этот документ был вручен подсудимому за 5 суток до начала рассмотрения дела.

Обсуждая вопрос о возможности продолжить рассмотрение дела, подсудимый заявил, что для изучения обвинительного заключения у него было достаточно времени, оно ему понятно, а поэтому разбирательство дела нужно продолжить. Такого же мнения придерживался защитник подсудимого. Прокурор заявил, что решение вопроса он оставляет на усмотрение суда.

Как должен поступить суд?

2. После проверки явки в суд, по распоряжению председательствующего, свидетели были удалены из зала суда в коридор здания. После перерыва государственный обвинитель обратился к суду с заявлением, что свидетели находятся вместе. Более того, в коридоре вместе со свидетелями находятся родственники подсудимого, которые общаются со свидетелями. В этой связи прокурор просил занести сделанное им заявление в протокол судебного заседания.

Как следует поступить председательствующему?

Какие меры могут быть приняты в суде для исключения воздействия на свидетелей в ходе судебного разбирательства?

3. В судебном заседании по делу Королёва в качестве представителя потерпевшего Хрулёва участвует адвокат Лисов. Подсудимый, сославшись на то, что Лисов и потерпевший находятся в близком родстве, заявил отвод адвокату. Более того, Королёв заявил, что на его стороне отсутствует адвокат-защитник, а поэтому ему трудно будет быть равным в судебном споре с профессиональным юристом.

Какое решение должен принять суд?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2016 г. N 17-П "По делу о проверке конституционности положений частей второй и восьмой статьи 56, части второй статьи 278 и главы 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.В. Усенко"

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2017 N 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)"

Тема 25 Особый порядок судебного разбирательства

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Особый порядок судебного разбирательства.
2. Основания и условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.
3. Порядок заявления ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.
4. Порядок рассмотрения и разрешения ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.
5. Особенности судебного разбирательства по уголовным делам, рассматриваемым в особом порядке.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.2; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.1; ИОПК 2.2)

1. На стадии подготовки и назначения судебного заседания судье поступило ходатайство защитника обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Судья назначил предварительное слушание для разрешения данного вопроса.

Правильно ли поступил судья?

2. Изучив поступившее в суд уголовное дело, судья обнаружил ходатайство обвиняемого о рассмотрении его дела с применением особого порядка судебного разбирательства.

Как должен поступить судья?

3. При рассмотрении уголовного дела в особом порядке судья вынес постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке и объявил перерыв в судебном заседании. Через два часа началось слушание по данному делу в общем порядке.

Правомерны ли действия судьи?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

1. При рассмотрении судом уголовного дела в особом порядке по обвинению Крымова в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.116 УК РФ, потерпевший заявил ходатайство о прекращении производства по делу в связи с примирением с подсудимым. Суд в удовлетворении ходатайства отказал, указав, что уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает при рассмотрении уголовного дела в особом порядке вынесение иного решения, кроме обвинительного приговора.

Прав ли судья? Какое решение он должен принять?

2. При рассмотрении уголовного дела по апелляционному представлению прокурора на несправедливость приговора вследствие чрезмерной мягкости, вынесенного в особом порядке судебного разбирательства, суд апелляционной инстанции, исследовав доказательства, подтверждающие предъявленное подсудимому обвинение, назначил более строгое наказание.

Оцените действия суда апелляционной инстанции.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел»

Тема 26. Постановление приговора

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Понятие и значение приговора.
2. Виды приговоров.
3. Требования, предъявляемые к приговору.

4. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора.
5. Порядок постановления приговора. Тайна совещания судей.
6. Структура и содержание приговора.
7. Частное определение (постановление) суда.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.3; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.3; ИОПК 2.1)

1. В жалобе на приговор защитник просит отменить его вследствие существенных нарушений закона, регулирующего процедуру постановления приговора. Эти нарушения защитник усматривает в том, что, выслушав последнее слово подсудимого в субботу вечером, судья после удаления в совещательную комнату работал в воскресенье на даче, общался с соседями, а утром в понедельник огласил приговор.

Подлежит ли приговор отмене?

2. Обжалуя приговор, защитник сослался на то, что в основу приговора положены данные, которые в судебном следствии не были исследованы, а стали известны суду из речи прокурора в прениях. В этой связи защитник считает приговор незаконным и подлежащим отмене. Возражая защитнику, прокурор указал, что в рассматриваемом случае речь идет о сведениях, характеризующих осужденного, которые хотя и не исследовались в судебном следствии, однако подтверждаются документами, имеющимися в деле, подлинность которых сомнения не вызывает.

Как должен поступить суд второй инстанции?

3. На предварительном следствии интересы Портнова защищал адвокат Юдин, назначенный следователем. В подготовительной части судебного заседания Портнов заявил, что он не возражает против участия Юдина в качестве защитника, но одновременно просит, чтобы ему предоставили еще одного защитника, желательно из Москвы, и дали возможность заключить с ним соглашение. Это ходатайство поддержал адвокат Юдин. Суд отклонил ходатайство Портнова, указав, что оно «является неопределенным», защитник в деле уже участвует, заключение соглашения с московским адвокатом в Екатеринбурге потребует длительного времени. Подсудимый в ходе судебного следствия еще дважды возобновлял это ходатайство, но оно вновь было отклонено. Суд, постановив обвинительный приговор, назначил Портнову максимальное наказание, предусмотренное за вмененное ему преступление. Осужденный и его защитник подали на приговор жалобы, в которых просят отменить приговор ввиду нарушения права на защиту.

Есть ли основания для отмены приговора?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

При допросе подсудимый Петров дал показания о том, что самовольно оставил часть в связи с тем, что его избивали старослужащие. Об этих фактах он неоднократно докладывал командиру подразделения капитану Сидорову, однако каких-либо мер принято не было, и он решил самовольно уехать домой и там обратиться в военкомат за помощью. Выслушав показания Петрова, судья удалился в совещательную комнату и по возвращении огласил резолютивную часть частного постановления, которым обратил внимание командира полка на обстоятельства, способствовавшие, по мнению суда, совершению Петровым преступления. В последующем были допрошены другие лица, в том числе и Сидоров, отрицавший показания Петрова в его отношении, а затем постановлен обвинительный приговор.

В частной жалобе Сидоров просил отменить постановление суда, поскольку оно основано на недостоверных данных и к тому же оглашена только резолютивная часть, и то до окончания судебного следствия.

Подлежит ли отмене частное постановление?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. N 55 «О судебном приговоре»

Тема 27. Производство по делам, подсудным мировому судье

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Подсудность уголовных дел мировому судье.
2. Особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения.
3. Полномочия мирового судьи по уголовному делу до начала судебного разбирательства уголовные дела частного обвинения и уголовные дела с обвинительным актом.
4. Особенности рассмотрения мировым судьей уголовных дел в судебном заседании.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.3; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.3; ИОПК 2.1)

1. Мировой судья, ознакомившись с поступившим к нему 15 апреля заявлением Зайцевой, обвинившей свою соседку Волкову в клевете, принял указанное заявление к производству. После чего он вызвал Зайцеву и сообщил о признании ее частным обвинителем и разъяснил ей права, предусмотренные статьями 42 и 43 УПК РФ. К судье была вызвана и Волкова. Но в связи с тем, что последняя не явилась в указанный срок, мировой судья назначил судебное заседание по данному уголовному делу на 30 апреля, о чем и уведомил стороны.

Какие процессуальные нарушения были допущены мировым судьей?

2. В подготовительной части судебного заседания по обвинению Мышкиной в нанесении побоев Суховой подсудимая обратилась к мировому судье с ходатайством о принятии к производству ее заявления по обвинению Суховой в клевете и соединении встречных заявлений в одно производство. Рассмотрев ходатайство, мировой судья удовлетворил его и отложил судебное разбирательство на 4 дня.

Оцените правильность действий мирового судьи.

3. В судебном заседании по обвинению Рыбакова в нанесении побоев его престарелой матери обвинение поддерживал прокурор. При этом в ходе судебного следствия потерпевшая обратилась к мировому судье с просьбой прекратить производство по делу, так как они с сыном помирились. Но мировой судья продолжил разбирательство, пояснив Рыбаковой, что в деле участвует прокурор и поэтому ее примирение с сыном не влечет прекращения дела.

Правильно ли поступил мировой судья?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

1. Мировой судья, приняв к производству заявление Изнуренковой о клевете, вызвал к себе Боброва, обвиняемого заявительницей, для выполнения действий, предусмотренных частью 3 статьи 319 УПК РФ. Он зачитал Боброву заявление Изнуренковой, разъяснил ему права подсудимого в судебном заседании, предусмотренные статьей 47 УПК РФ, выяснил, кого, по мнению Боброва, следует вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем взял у него подписку.

Выполнены ли мировым судьей требования уголовно-процессуального закона?

2. Мировой судья, ознакомившись с поступившими к нему 5 марта материалами уголовного дела по обвинению Хоботова в угрозе убийством, вынес постановление о назначении судебного заседания и 26 марта приступил к рассмотрению дела.

Оцените правильность действий мирового судьи.

3. Федорова обратилась к мировому судье с заявлением о привлечении к уголовной ответственности Сусликова за нанесение побоев ее 16-летнему сыну. Пришедший вместе с матерью подросток заявил о своем нежелании преследовать Сусликова. Федорова же настаивала на возбуждении уголовного дела, указывая на то, что является законным представителем несовершеннолетнего сына.

Какое решение должен принять мировой судья?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. «О мировых судьях в Российской Федерации»

Постановление Конституционного Суда РФ от 16.10.2012 г. № 22-П по делу о проверке конституционности положений части второй статьи 2 и части первой статьи 32 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А.Красноперова

Тема 28. Производство по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Подсудность дел суду присяжных.
2. Особенности проведения предварительного слушания в суде присяжных.
3. Открытие судебного заседания. Формирование коллегии присяжных заседателей.
4. Полномочия судьи и присяжных заседателей.
5. Замена присяжного заседателя запасным.
6. Особенности судебного следствия в суде присяжных.
7. Прения сторон в суде присяжных. Реплики и последнее слово подсудимого.
8. Постановка вопросов, подлежащих разрешению коллегией присяжных заседателей.
9. Порядок проведения и голосования в совещательной комнате. Вынесение вердикта.
10. Действия председательствующего после провозглашения вердикта. Обсуждение последствий вердикта. Обязательность вердикта.
11. Виды решений, принимаемых судьей, председательствующим по делу. Постановление приговора.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.2; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.1; ИОПК 2.2)

1. Петров и несовершеннолетний Семенов обвинялись в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ. По окончании предварительного следствия Петров подал ходатайство о рассмотрении его дела судом с участием присяжных заседателей. На предварительном слушании ходатайство было рассмотрено судьей.

Какое решение должен принять судья в данной конкретной ситуации в соответствии с УПК РФ?

2. Кузнецов и Спиринов обвинялись в совершении преступлений, предусмотренных п."в" ч.4. ст.162 и п."з" ч.2 ст.105 УК РФ. По окончании предварительного следствия и в процессе предварительного слушания Спиринов возражал против рассмотрения его дела судом присяжных. Однако дело было рассмотрено судом с участием присяжных заседателей.

Допущены ли нарушения закона в данном случае?

3. Крылов обвинялся в жестоком убийстве семьи из семи человек еврейской национальности. Среди убитых — двое маленьких детей. Органы предварительного следствия установили, что убийство было совершено на почве ревности. Потерпевшим были причинены многочисленные колото-резаные раны. Орудие убийства — нож — было найдено на месте происшествия.

Сформулируйте вопросы, которые суд должен задать присяжным заседателям при формировании коллегии присяжных заседателей по данному уголовному делу в целях установления оснований для их отвода, предусмотренных УПК РФ.

Задания для самостоятельной работы студента по теме

1. Свинцов обвинялся в убийстве Петина. После совместного распития спиртных напитков и в ходе возникшей ссоры на почве ревности Петин стал наносить удары кулаками Свинцову по лицу и телу. Свинцов схватил со стола нож и нанес Петину три удара ножом в грудь, отчего Петин скончался на месте. Уголовное дело рассматривалось судом с участием присяжных заседателей.

Сформулируйте вопросы, которые должны быть поставлены перед присяжными заседателями в вопросном листе, в соответствии с требованиями, предъявляемыми законом к вопросному листу?

2. В Ростовском областном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Сергеева в убийстве нескольких лиц в супермаркете. После приглашения в зал судебного заседания присяжных заседателей, отобранных аппаратом суда, председательствующий произнес краткое вступительное слово. Затем он обратился к присяжным с вопросом о степени их информированности по данному уголовному делу. Большинство присяжных заявили, что им известно о событиях, инкриминируемых подсудимому, из средств массовой информации, при этом у пятерых сложилось впечатление о виновности подсудимого. Судья принял решение об отводе всех присяжных заседателей, которым известны были обстоятельства преступления из средств массовой информации. Затем, учитывая, что в Ростовской области на местном телевидении широко освещалось расследование данного преступления, принял решение о передаче уголовного дела в Краснодарский краевой суд.

Оцените правомерность действий судьи.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2005 № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.02.2018 N 5 "О применении судами некоторых положений Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации"

Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2010 «По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Р.Р.Зайнагутдинова, Р.В.Кудаева, Ф.Р.Файзулина, А.Д.Хасанова, А.И.Шаваева и запросом Свердловского областного суда»

Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2016 N 6-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.С. Лымарь"

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 марта 2017 г. № 7-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 2 части второй статьи 30 и пункта 1 части третьей статьи 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, части второй статьи 57 и части второй статьи 59 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.Д. Лабусова"

Постановление Конституционного Суда РФ от 22 мая 2019 г. № 20-П "По делу о проверке конституционности пункта 2.1 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Ленинградского областного суда"

Постановление Конституционного Суда РФ от 7 июля 2020 г. № 33-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 части третьей статьи 56 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Р.А. Алиева"

Тема 29. Производство в суде апелляционной инстанции

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Понятие и значение апелляционного производства.
2. Право апелляционного обжалования приговора. Субъекты апелляционного обжалования.
3. Порядок и сроки обжалования приговоров, не вступивших в законную силу. Последствия подачи жалобы или представления.
4. Обжалование определений суда первой инстанции и постановлений суда.
5. Порядок и сроки рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Лица, участвующие в рассмотрении дела в апелляционном порядке.
6. Полномочия суда при рассмотрении дела в апелляционном порядке.
7. Основания к отмене или изменению приговора.
8. Обязательность указаний апелляционной инстанции. Рассмотрение дела судом первой инстанции после отмены первоначального приговора.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.1; ИОПК 1.3; ИОПК 6.2; ИОПК 2.3)

1. Вихров был осужден за кражу из квартиры соседей и истязание своей жены. Вихрова, признанная потерпевшей по делу, обжаловала приговор в части осуждения за кражу, указав в жалобе, что это преступление в действительности совершил ее знакомый Ивченко.

Ознакомившись с доводами жалобы, прокурор в целях проверки допросил потерпевшую и Ивченко, а протоколы их допросов направил в апелляционную инстанцию в качестве дополнительных материалов. Суд второй инстанции не стал рассматривать дело по тем основаниям, что жалоба потерпевшей не является апелляционной, а представленные прокурором протоколы допросов не могут быть признаны дополнительными материалами.

Правильно ли поступил суд? Каковы особенности обжалования приговора по многоэпизодным делам?

2. Николаев, Тихонов и Петров были осуждены к различным срокам лишения свободы.

Из осужденных только Николаев подал апелляционную жалобу, в которой не оспаривал выводы суда о доказанности своей вины и квалификации содеянного, а просил

смягчить наказание. Свою просьбу он ничем не мотивировал. Судья отказался принять жалобу, ссылаясь на то, что просьбу о смягчении наказания необходимо мотивировать. Николаев дополнил жалобу и указал, что суд первой инстанции не учел смягчающие обстоятельства: семейное положение и положительную характеристику с последнего места работы.

Рассматривая дело в апелляционном порядке, суд проверил только соответствие назначенного наказания личности осужденного и тяжести содеянного. Вопрос об обоснованности осуждения Николаева, Тихонова и Петрова не обсуждался, так как Николаев приговор в этой части не оспаривал, а Тихонов и Петров вообще не подавали жалоб.

Требует ли закон, чтобы апелляционные жалобы были мотивированы? Правильны ли действия суда второй инстанции?

3. Бобров был осужден районным судом за разбойное нападение, хотя ни на предварительном следствии, ни в судебном заседании виновным себя не признал и утверждал, что не имеет никакого отношения к совершенному преступлению.

В апелляционной жалобе Бобров просил приговор отменить или смягчить назначенное ему наказание. Суд апелляционной инстанции оставил приговор без изменения. При этом в определении указывалось, что вина осужденного доказана показаниями потерпевшего и свидетелей. Кроме того, содержание жалобы свидетельствует о том, что Бобров по сути признал себя виновным, так как просил в том числе и о смягчении наказания.

Имеют ли доказательственное значение доводы апелляционной жалобы? Вправе ли суд апелляционной инстанции ссылаться на просьбу осужденному как на доказательство по делу?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

1. При рассмотрении дела по обвинению Афонина в совершении кражи из квартиры Тенякова суд первой инстанции установил, что часть похищенных вещей принадлежит не потерпевшему, а его родственнику Сергееву. Сергеев был допрошен в качестве свидетеля и подтвердил, что хранил свои вещи у Тенякова, так как часто ездил в командировки. Это обстоятельство суд отразил в описательной части приговора.

Сергеев подал жалобу на приговор суда, в которой указал, что считает назначенное Афонину наказание мягким, и просил приговор отменить.

Судья возвратил Сергееву жалобу, сославшись на то, что свидетель не вправе обжаловать приговор в апелляционном порядке.

Правильно ли решение судьи?

2. Судебная коллегия по уголовным делам областного суда прекратило производство по апелляционным жалобам по следующим основаниям:

1) жалоба подана осужденным с нарушением срока, установленного законом. Судья, постановивший приговор, восстановил пропущенный срок, но сделал это необоснованно, так как уважительных причин для пропуска осужденным срока на обжалование не установлено;

2) жалоба потерпевшего подана непосредственно в суд апелляционной инстанции;

3) адвокат, подавший жалобу, не принимал участия в рассмотрении дела в суде первой инстанции;

4) осужденный направил в апелляционную инстанцию заявление, которым отозвал жалобу защитника;

5) жалоба законного представителя осужденного не может быть принята во внимание, так как осужденному к моменту апелляционного рассмотрения дела уже исполнилось 18 лет;

6) представление принесено прокурором, а не его помощником, участвовавшим в суде первой инстанции в качестве государственного обвинителя;

7) потерпевшие по делу подали совместную жалобу на мягкость назначенного наказания, а это законом не предусмотрено.

Дайте оценку каждому из приведенных оснований.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции"

Тема 30. Исполнение приговора

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Сущность, задачи и значение стадии исполнения приговора.
2. Вступление приговора, определения или постановления суда в законную силу, обращение их к исполнению. Обязательность приговора, определения, постановления суда.
3. Порядок и сроки обращения приговора к исполнению.
4. Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора. Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора.
5. Отсрочка исполнения приговора. Основания для отсрочки.
6. Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.3; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.3; ИОПК 2.1)

1. По уголовному делу по обвинению Каширина по ч.1 ст. 108 УК РФ районным судом был вынесен оправдательный приговор. Спустя два дня после провозглашения приговора Каширин явился к следователю, который расследовал уголовное дело по его обвинению, и потребовал возместить ему имущественный вред в виде суммы, выплаченной им адвокату-защитнику за оказание юридической помощи. Следователь пояснил Каширину, что прокурор района принес на приговор представление в суд апелляционной инстанции, и предложил появиться с требованием о возмещении вреда после рассмотрения дела в суде второй инстанции, если она оставит приговор без изменения.

Прав ли следователь?

Вступил ли данный приговор в законную силу и может ли он быть обращен к исполнению?

Кто и в каком порядке разрешает требование о возмещении вреда реабилитированному?

2. Гуров был осужден к наказанию в виде штрафа. Гуров обратился в суд с просьбой заменить уплату штрафа исправительными работами с удержанием из его заработка 20 процентов, либо рассрочить уплату штрафа, поскольку он содержит на иждивении престарелую мать и двух несовершеннолетних детей.

Каким судом и какое из ходатайств Гурова может быть рассмотрено?

3. Зудова была осуждена по ч.2 ст.158 УК РФ к трем годам лишения свободы. Когда приговор обращался к исполнению, выяснилось, что у осужденной есть семимесячный ребенок. Несмотря на то, что просьбы об отсрочке исполнения приговора ни от осужденной, ни от родственников не поступали, суд по собственной инициативе отсрочил исполнение приговора до достижения ребенком трехлетнего возраста.

Оцените действия суда.

Варианты:

1) с ходатайством об отсрочке исполнения приговора обратился защитник Зудовой;

2) с ходатайством обратилась осужденная Зудова, которая была осуждена по ст. 111 УК РФ к восьми годам лишения свободы.

Задания для самостоятельной работы студента по теме

1. Яковенко, отбывавший наказание в исправительной колонии строгого режима, по результатам медицинского освидетельствования был признан инвалидом, страдающим тяжким неизлечимым заболеванием и неспособным к труду в условиях заключения. В связи с этим был поставлен вопрос об освобождении Яковенко от дальнейшего отбывания наказания по болезни.

Какой суд разрешит данный вопрос?

По чьей инициативе должен рассматриваться данный вопрос?

2. В районный суд поступила жалоба Хамжина, осужденного к 4 годам лишения свободы. В ней осужденный указал, что он был задержан в порядке ст.91 УПК РФ 8 мая, освобожден спустя 48 часов 10 мая, а арестован 15 июня. В приговоре районного суда срок исчисления наказания указан с 15 июня, с чем осужденный не согласен и просит суд установить правильный срок исчисления отбывания наказания.

Как в данном случае должен поступить суд? Какой суд полномочен рассмотреть жалобу?

3. Осужденный к 2 годам лишения свободы Удалов обратился в суд по месту отбывания наказания с ходатайством о зачете в срок содержания под стражей времени (1 месяц), когда на основании судебного решения он был помещен в психиатрический стационар для производства судебно-психиатрической экспертизы.

Каким судом и в каком порядке будет разрешен данный вопрос?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Постановление Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью»

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 г. «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора»

Тема 31. Производство в кассационной и надзорной инстанциях

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Сущность и значение пересмотра вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.

2. Право обжалования вступивших в законную силу приговора, определения, постановления суда. Сроки пересмотра в кассационном и надзорном порядке приговоров, определений и постановлений суда.

3. Суды, рассматривающие дела по кассационным и надзорным жалобам или представлениям.

4. Порядок рассмотрения дела судом кассационной и надзорной инстанции.

5. Основания к отмене или изменению вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда.

6. Пределы прав и решение суда кассационной и надзорной инстанции.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.3; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.3; ИОПК 2.1)

1. Постановлением районного суда осужденный Валов был условно -досрочно освобожден из мест лишения свободы. После вступления постановления в законную силу прокурор области обратился в суд кассационной инстанции с представлением на

предмет отмены этого решения как незаконного. Прокурор указал в представлении, что ст. 401.6 УПК РФ ограничивает возможность пересмотра судебных решений только по мотивам мягкости наказания, необходимости применения к осужденному закона о более тяжком преступлении или по иным основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного. Отмена же постановления суда об условно-досрочном освобождении не меняет существа приговора и не ухудшает положение осужденного.

Какое решение по представлению должно быть принято?

2. В резолютивной части приговора по делу Манца суд ошибочно указал, что срок наказания осужденному следует исчислять с 15 сентября, в то время как Манц был взят под стражу 15 октября.

В апелляционном порядке дело не рассматривалось. После вступления приговора в законную силу суд своим постановлением в порядке ст. 397, 399 УПК РФ внес в приговор изменения, касающиеся срока исчисления наказания.

Правильно ли решение суда? Как следовало поступить в данной ситуации? Изменится ли решение, если суд ошибочно не зачел осужденному месяц содержания под стражей?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

1. Приговором районного суда Чехоев осужден по ст. 131 УК РФ без указания части, по которой он признан виновным.

В апелляционном порядке дело не рассматривалось. Президиум краевого суда в кассационном порядке внес в приговор уточнение, указав, что Чехоева следует считать осужденным по ч. 1 ст. 131 УК РФ.

Соответствует ли это решение закону?

2. После вступления в силу приговора районного суда выяснилось, что в отношении осужденного Михеева уже имеется вступивший в законную силу обвинительный приговор, который не был приведен в исполнение.

Прокурор области принес кассационное представление в президиум областного суда на предмет отмены второго приговора в отношении Михеева, чтобы при новом рассмотрении дела назначить наказание по совокупности приговоров.

Какое решение должен принять президиум областного суда?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

ППВС РФ от 25 июня 2019 г. № 19 “О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции”

Тема 32. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Сущность и значение возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Понятие новых и вновь открывшихся обстоятельств. Отличия возобновления дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам от пересмотра в кассационном и надзорном порядке.

2. Основания возобновления дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

3. Возобновление дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Сроки, порядок проверки или расследования и формы его окончания.

4. Суды, решающие вопрос о возобновлении дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

5. Производство по делу после отмены судебных решений ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.2; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.1; ИОПК 2.2)

1. Заместитель прокурора района, выступая в суде в качестве государственного обвинителя, пришел к выводу, что подсудимый не причастен к совершению преступления и отказался от обвинения, в связи с чем уголовное дело было прекращено и это решение вступило в законную силу. Прокурор области, изучив материалы уголовного дела, посчитал позицию государственного обвинителя в суде первой инстанции ошибочной и принес кассационное представление на предмет отмены состоявшегося по делу решения.

Правильны ли действия прокурора области?

2. Кашин освобожден от уголовной ответственности в связи с невменяемостью, и к нему были применены принудительные меры медицинского характера. Основанием для принятия такого решения послужило заключение судебно-психиатрической экспертизы о том, что Кашин страдает шизофренией и в момент совершения общественно опасного деяния не мог отдавать отчет в своих действиях и руководить ими.

Находясь на излечении в психиатрической больнице, Кашин был обследован врачебной комиссией, которая поставила под сомнение правильность поставленного диагноза и рекомендовала направить Кашина на повторную психиатрическую экспертизу.

На основании этого прокурор города вынес постановление о возбуждении производства по иным новым обстоятельствам, в ходе которого была назначена комиссия судебно-психиатрической экспертизы. Заключение экспертизы, проведенной специалистами НИИ общей и судебной психиатрии, Кашин признан вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния.

Имелись ли в данном случае основания для возобновления производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств?

3. Краевым судом Артемов был осужден за изнасилование 13-летней Чуровой. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ остановила приговор без изменения. После вступления приговора в законную силу потерпевшая подала в прокуратуру заявление, в котором сообщила, что вступила в половую связь с Артемовым добровольно. На основании заявления потерпевшей заместитель Генерального прокурора РФ внес в судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ заключение об отмене принятых по делу судебных решений по иным новым обстоятельствам и направлении дела на новое судебное разбирательство.

Вправе ли судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ рассматривать данное дело? Какое решение она должна принять?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

4. Приговором областного суда Мартынов осужден за убийство Кукулина при превышении пределов необходимой обороны. Впоследствии при расследовании другого уголовного дела было установлено, что свидетели по делу Мартынова Есин и Рыбин дали в судебном заседании заведомо ложные показания о нападении Кукулина на осужденного, получив за это вознаграждение от родственников Мартынова. Поскольку показания свидетелей явились основанием для квалификации действий Мартынова, заместитель Генерального прокурора РФ направил материалы уголовного дела со своим заключением для отмены приговора в отношении Мартынова по вновь открывшимся обстоятельствам и направления дела на новое судебное разбирательство .

Какое решение должна принять судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ?

5. Никонов во время распития спиртных напитков избил Корина, после чего снял с него куртку, которую затем пытался продать. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы Корину причинены побои.

Никонов осужден за грабеж, совершенный с насильем, не опасным для жизни здоровья. В связи с ухудшением здоровья Корин обратился в больницу с жалобами на головные боли, появившиеся после избиения Никоновым. Корину была проведена трепанация черепа. По мнению медиков, изложенному в справке, телесные повреждения у потерпевшего (кровоизлияние под твердую мозговую оболочку) по своему характеру относятся к тяжким, опасным для жизни, и они могли быть получены от воздействия твердого тупого предмета.

Имеются ли в данном случае основания для отмены приговора?

6. Мохов отбывал наказание за деяние, преступность которого была устранена новым уголовным законом. Прокурор в порядке ст. 415 УПК РФ возбудил производство ввиду новых обстоятельств, провел их расследование, пришел к выводу о необходимости отмены приговора в отношении Мохова и внес соответствующее заключение на рассмотрение судебной коллегии по уголовным делам областного суда.

Правильны ли действия прокурора?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»

Федеральный конституционный закон от 09.06.1999г. «О военных судах РФ»

Постановление Конституционного суда РФ от 02 февраля 1996 года № 4-П по делу о проверке конституционности п. 5 ч. 2 ст. 371, ч. 3 ст.374 и п. 4 ч. 2 ст. 284 УПК РСФСР в связи с жалобами граждан К.М. Кульнева, В.С. Лалуева, Ю.В. Лукашова и И.П. Серебренникова

Постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007г. №6-П по делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 УПК РФ в связи с запросом президиума Курганского областного суда

Тема 33. Производство по уголовным делам несовершеннолетних

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Общая характеристика производства по делам несовершеннолетних.
2. Специфика обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним.
3. Особенности производства предварительного расследования по делам несовершеннолетних.
4. Особенности рассмотрения дел несовершеннолетних в суде.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.2; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.1; ИОПК 2.2)

1. Несовершеннолетний Воронов украл телевизор, проникнув через форточку в квартиру Симбирцева.

Собрав достаточно доказательств, следователь предъявил Воронову обвинение и направил дело в суд с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Судья изучил дело и вынес соответствующее постановление.

Каковы особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних? В каких случаях в отношении несовершеннолетнего обвиняемого применяется эта мера пресечения? Оцените действия судьи.

2. При разрешении вопроса о возбуждении уголовного дела по факту разбойного нападения следователь установил, что у подростка Павлова, задержанного с поличным после совершения преступления, ни при себе, ни дома не оказалось документов,

свидетельствующих о возрасте. Мать Павлова заявила, что сын потерял документы при попытке поступления в колледж, а в настоящее время ему 14 лет.

Возможно ли при таких обстоятельствах возбуждение уголовного дела? Какие меры должен предпринять следователь для точного установления возраста Павлова в связи с изложенными обстоятельствами?

3. Педагогический коллектив школы, в которой учился 15-летний Костров, арестованный за покушение на убийство, ходатайствовал перед следователем о выделении уголовного дела в отдельное производство. В нем, в частности, указывалось, что Костров был вовлечен в преступную деятельность взрослыми соучастниками Серовым и Галкиным, которые угрожают ему расправой.

Оцените правомерность решения следователя о заключении под стражу несовершеннолетнего Кострова. Какое решение примет следователь по ходатайству педагогического коллектива школы? Возможно ли в отношении несовершеннолетнего, совершившего преступление в соучастии, применения мер безопасности и если да, то каких?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

4. При предъявлении обвинения несовершеннолетнему Жаркову защитник по забывчивости не расписался в постановлении. Прокурор возвратил дело на дополнительное расследование, не утвердив обвинительное заключение, посчитав, что допущено существенное нарушение уголовно-процессуального закона, хотя защитник подтвердил свое участие при предъявлении обвинения.

Обеспечено ли следователем право обвиняемого на защиту?

5. Присутствующий при предъявлении обвинения несовершеннолетнему Чащину адвокат заявил ходатайство следователю о своем присутствии на допросе обвиняемого и просил предварительно, до начала допроса, разрешить с ним свидание. Следователь не удовлетворил его, поскольку Чащин отказался от защитника. Что касается свидания, то по закону оно возможно только после допроса обвиняемого, который должен быть произведен вслед за предъявлением обвинения.

Оцените законность постановления следователя.

6. Несовершеннолетний Курский, обвиняемый в краже, заявил, что отказывается лично знакомиться с уголовным делом по окончании предварительного расследования и предложил это сделать своей матери как его законному представителю. Она же, сославшись на юридическую неграмотность, пригласила для этой цели адвоката.

Оцените действия обвиняемого и его законного представителя.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1.02.2011 г. N 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних"

Постановление Правительства РФ от 28 марта 2012 г. N 259 "Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа"

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации, отраженную в постановлении от 19 декабря 2013 г. N 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога».

Тема 34. Производство о применении принудительных мер медицинского характера

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Понятие принудительных мер медицинского характера и основания их применения.
2. Процессуальные особенности предварительного следствия по делам данной категории.
3. Особенности назначения судебного заседания и судебного разбирательства.
4. Постановление суда.
5. Прекращение, изменение и продление применения принудительных мер медицинского характера.
6. Возобновление уголовного дела в отношении лица, к которому применена принудительная мера медицинского характера.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.2; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.1; ИОПК 2.2)

1. Кузнецова учинила хулиганские действия в отношении ранее незнакомой ей Кузиной, причинив той материальный ущерб на сумму 2000 руб. По данному факту органом дознания было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ.

Допрошенная в качестве подозреваемой, Кузнецова показала, что с 1993 г. состоит на учете в психиатрической больнице.

Дознаватель вынес постановление о направлении уголовного дела по подследственности следователю.

Оцените правильность действий дознавателя. В чем специфика предмета доказывания по делам данной категории?

2. В ходе предварительного следствия по делу Пупкова следователь вынес постановления о назначении амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы и о приостановлении предварительного следствия. Согласно заключению экспертов, Пупков нуждается в направлении на стационарную экспертизу для уточнения психического состояния, диагноза и решения экспертных вопросов. Следователь вынес новое постановление о назначении стационарной судебно-психиатрической экспертизы, не решив вопроса о возобновлении приостановленного ранее предварительного следствия.

Стационарная судебно-психиатрическая экспертиза установила, что во время совершения общественно опасного деяния Пупков был невменяем и до сих пор не может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, объективно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания, самостоятельно представлять свои интересы в судебном заседании. В экспертном заключении было также указано, что Пупков нуждается в принудительном лечении в психиатрическом стационаре общего типа.

Следователь вынес постановление о возобновлении предварительного следствия и одновременно о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием в деянии состава преступления, поскольку невменяемость Пупкова исключает возможность признания его субъектом преступления.

Жена Пупкова обратилась к прокурору с жалобой на незаконное постановление о прекращении уголовного дела в отношении ее мужа. Она пояснила, что Пупков ведет себя агрессивно, угрожает ей убийством, и просила направить его на принудительное лечение в психиатрический стационар.

Дайте оценку действиям следователя. Какие процессуальные нарушения им допущены? Какое решение должен принять прокурор?

3. Согласно акту стационарной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы Марьин в отношении инкриминируемого ему деяния

признан невменяемым. Отчим Марьина обратился к следователю с просьбой признать его законным представителем пасынка, у которого нет других родственников. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства на том основании, что отчим не является близким родственником и что представлять законные интересы и права Марьина будет защитник, участие которого в деле обязательно.

Дайте оценку действиям следователя. Кто может выступать в качестве законного представителя лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

1. После получения заключения судебно-психиатрической экспертизы о том, что в отношении инкриминируемого ему деяния Белова следует считать невменяемым и что он нуждается в принудительном лечении в психиатрическом стационаре общего типа, следователь вынес постановление о возобновлении предварительного следствия, ознакомил Белова и его защитника с выводами экспертов, выполнил требования ст. 217 УПК РФ и направил уголовное дело в суд для применения принудительной меры медицинского характера, вручив копии соответствующего постановления Белову и его защитнику.

Какие процессуальные нарушения допустил следователь? Какой процессуальный документ составляется в связи с невозможностью производства следственных действий с участием лица, признанного невменяемым? Кого необходимо ознакомить с данным документом?

2. В мотивировочной части постановления суд указал, что факт совершения Борисовым общественно опасного деяния установлен, его действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Согласно заключению стационарной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы в момент совершения инкриминируемого ему деяния у Борисова наблюдалось острое временное болезненное расстройство психической деятельности - состояние патологического аффекта с накоплением эмоционального напряжения, помрачением сознания, психомоторным возбуждением, которому предшествовал аффект страха, с последующей полной амнезией и наступлением резко выраженного психофизического истощения. Поэтому он не мог осознавать фактический характер, общественную опасность своих действий и руководить ими.

Поскольку Борисов прошел курс принудительного лечения в психиатрической больнице, повторное лечение в условиях стационара ему не показано, но по своему состоянию (сохранившаяся органическая почва, сниженный фон настроения и безразличие к себе) он нуждается в принудительном лечении и амбулаторном наблюдении у психиатра на общих основаниях.

Суд постановил освободить Борисова от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 105 УК РФ и назначить ему принудительное амбулаторное наблюдение и лечение у психиатра по месту жительства.

Оцените правильность принятого судом решения. Каково доказательственное значение заключения эксперта по этим делам? Какие принудительные меры медицинского характера могут быть назначены судом?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Постановление Конституционного Суда РФ от 20 ноября 2007г. №13-П по делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 УПК РФ в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева.

Постановление Конституционного Суда РФ от 21.05.2013 г. № 10-П по делу о проверке конституционности частей второй и четвертой статьи 443 Уголовно-

процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Первова и запросом мирового судьи судебного участка №43 города Кургана.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 07.04.2011 г. «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера»

Тема 35. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Категорий лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам.
2. Неприкосновенность Президента Российской Федерации.
3. Возбуждение уголовного дела.
4. Задержание. Особенности избрания меры пресечения и производства отдельных следственных действий.
5. Направление уголовного дела в суд.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.3; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.3; ИОПК 2.1)

1. Судья получил взятку, но вынес жесткий приговор. Родственники подсудимого потребовали вернуть деньги, тогда судья убил подсудимого и повесился сам. Можно ли возбудить уголовное дело по заявлению родственников подсудимого и вернуть им деньги?

2. Государственная Дума приняла решение о лишении Михеева статуса депутата, после чего было возбуждено уголовное дело. Михеев обжаловал решение Государственной Думы в Верховный Суд Российской Федерации, и оно было отменено.

Какое решение должно быть принято по расследуемому уголовному делу?

3. В отделение полиции обратилась гр. Копытова, которая пояснила, что ее избил муж Копытов, который является депутатом Государственной Думы. Учитывая, что в действиях Копытова усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.115 УК РФ, который преследуется в частном порядке, дознаватель, проверив сообщение о преступлении, направил заявление мировому судье для рассмотрения по существу.

Оцените правомерность принятого дознавателем решения? Влияет ли квалификация преступления на порядок осуществления уголовного преследования в отношении лица, обладающего особым правовым статусом?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

1. Следователь МВД возбудил уголовное дело в отношении Полозова о совершении им мошенничества в отношении Коровина и задержал его по подозрению в совершении преступления. В ходе расследования уголовного дела следователь установил, что Полозов является депутатом Государственной Думы.

Какие последствия влечет обнаружение данных обстоятельств? Какое решение должен принять следователь и какие действия должен осуществить

2. Подсудимый Каменков в ходе судебного разбирательства в суде первой инстанции был избран депутатом Государственной Думы.

Какие действия должен осуществить судья в связи с установлением данных обстоятельств и какие решения принять?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Федеральный закон от 05.04.2013 N 41-ФЗ "О Счетной палате Российской Федерации"

Постановление Конституционного Суда РФ от 18.10.2011 N 23-П "По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко"

Тема 36. Взаимодействие судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими учреждениями и должностными лицами иностранных государств в порядке оказания правовой помощи по уголовным делам

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Направление поручения о производстве процессуальных действий.
2. Содержание поручения о производстве процессуальных действий.
3. Вызов и допрос свидетеля, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей, эксперта.
4. Исполнение поручения о производстве процессуальных действий.
5. Направление материалов дела для продолжения уголовного преследования.
6. Исполнение просьб о продолжении уголовного преследования или о возбуждении уголовного дела.

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.3; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.3; ИОПК 2.1)

Юрген был объявлен в международный розыск Туркменистаном, а позже задержан на территории России. В отношении задержанного Симоновский районный суд г. Москвы избрал меру пресечения в виде заключения под стражу, сославшись на положения статьи 108 УПК РФ и Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года, согласно которым лицо, разыскиваемое правоохранительными органами иностранного государства для уголовного преследования, за наказуемое по уголовному закону Российской Федерации деяние, может быть заключено под стражу для обеспечения возможности его выдачи при наличии оснований полагать, что данное лицо может скрыться.

В соответствии с Протоколом к данной Конвенции от 28 марта 1997 года суд определил срок заключения под стражу – 40 дней.

Симоновским межрайонным прокурором на это решение было подано апелляционное представление, в котором он оспаривал срок заключения под стражу. Московским городским судом представление было удовлетворено.

Каковы условия заключения под стражу в данном случае?

На основании чего определяется срок заключения под стражу при удовлетворении запроса о правовой помощи?

Каким документом будут регулироваться отношения между государствами в данном случае?

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Постановлением Московского городского суда от 20 апреля 2018 года постановление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о выдаче Хмельницкого органам юстиции Республики Беларусь для привлечения к уголовной ответственности по статье 422 УК РБ было признано законным и обоснованным.

В апелляционных жалобах адвокат Хмельницкого просил постановление суда отменить. По его мнению, в силу требований пункта 2 статьи 56 Конвенции о правовой помощи от 22 января 1993 года, пункта 1 части 3 статьи 462 УПК РФ выдача лица может быть произведена, если за совершение деяния уголовным законом предусмотрено

наказание в виде лишения свободы на срок свыше одного года или более тяжкое наказание, когда выдача лица производится для уголовного преследования. Санкцией части 1 статьи 314.1 УК РФ, соответствующей квалификации деяния, за которое Хмельницкий привлекается к уголовной ответственности на территории Республики Беларусь, предусмотрено наказание до одного года лишения свободы, в связи с чем Хмельницкий не подлежит выдаче.

В соответствии с пунктом 2 статьи 56 указанной Конвенции выдача лиц для привлечения к уголовной ответственности производится за такие деяния, за совершение которых предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкое наказание.

Какое решение должен вынести суд апелляционной инстанции?

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

"Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам" (заключена в г. Страсбурге 20.04.1959)

Конвенция «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам», Минск, 22 января 1993г.

Постановление Пленума Верховного суда РФ от 5 марта 2013 года №4 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 года № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 года № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»

Тема 37. Выдача лица для привлечения к уголовной ответственности или для исполнения приговора

Вопросы, изучаемые в теме (в том числе для самоконтроля)

1. Направление требования о выдаче гражданина Российской Федерации.
2. Пределы уголовной ответственности выданного лица.
3. Исполнение требования о выдаче гражданина иностранного государства.
4. Отказ в выдаче. Выдача лиц с двойным гражданством и лиц без гражданства.
5. Заключение под стражу для выдачи. Передача предметов

Примерное задание для практических занятий (ИУК 1.1; ИОПК 1.3; ИОПК 6.2; ИОПК 2.3)

В Генеральную прокуратуру Российской Федерации был направлен запрос о выдаче гражданина Исламской Республики Иран Хуссейна Кавусифара, обвиняемого в убийстве судьи.

Что следует учитывать при рассмотрении этого запроса? Каковы условия выдачи обвиняемого?

Вариант: Кавусифар обвинялся в богохульстве.

Задания для самостоятельной работы студента по теме

Гражданин Республики Украина Хохич принес кассационную жалобу на определение Московского областного суда от 6 февраля 2012 г., которым его жалоба на постановление заместителя Генерального прокурора РФ от 30 ноября 2011 г. о выдаче его правоохранительным органам для осуществления уголовного преследования была оставлена без удовлетворения.

В кассационной жалобе Хохич просил отменить определение, поскольку сроки давности привлечения его к уголовной ответственности истекли, так как с момента совершения инкриминируемого ему разбоя прошло 10 лет. Он также утверждает, что в

течение этого срока не скрывался от суда, так как не знал, что уголовное дело направлено в суд для рассмотрения.

Какое решение примет суд кассационной инстанции? Предложите проект описательно-мотивировочной части кассационного определения.

Перечень обязательных для изучения при работе над темой нормативных актов

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 г. N 11 "О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания"

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Для успешного освоения дисциплины необходимо перед посещением лекции самостоятельно прочитать в рекомендуемом учебнике соответствующую тему, это даст возможность полно воспринимать содержание лекции, задавать лектору вопросы. На семинарских занятиях можно пользоваться записанным текстом, а также Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Уголовным кодексом РФ, Конституцией РФ, необходимыми нормативными материалами в зависимости от изучаемой темы. Поскольку темы логически взаимосвязаны, необходимо выполнять задания для самостоятельной работы, которые задаёт преподаватель, ведущий семинарские занятия.

Ответ студента должен быть логично построенным, содержащим ссылки на нормативные положения и правовые позиции, с использованием юридической терминологии и аргументацией выводов.

В случае, если позиция студента при решении практического вопроса не совпадает с позицией правоприменителя, ответ нельзя считать ошибочным. Если же студент показывает вариативность решения – это основание для повышения оценки.

Правильное решение задачи не обязательно должно совпадать с решением реального случая из правоприменительной практики. Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждения, лежащего в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и понятий, может быть рассмотрен как неверный.

Предлагаемое решение должно основываться на положениях уголовно-процессуального законодательства, а также с учетом современных возможностей криминалистики и судебной экспертизы.

Пример решения практических заданий:

Задача

Краевым судом Талаев был осужден за убийство при отягчающих обстоятельствах Свешниковой, Привалова и угрозу убийством Михайловой.

Предварительное слушание по делу не проводилось. В подготовительной части судебного заседания выяснилось, что Талаеву, по национальности чеченцу, обвинительное заключение было вручено только на русском языке. На предварительном следствии ни сам обвиняемый, ни его защитник ходатайства о необходимости участия переводчика не заявляли (защитник обвиняемого Джафаров сообщил, что хорошо владеет чеченским языком и может перевести своему подзащитному все необходимые документы устно). Из письменного заявления Талаева, имеющегося в деле и написанного на русском языке, следует, что он читать по-чеченски не умеет, перевод на чеченский язык материалов следствия ему не нужен.

Судебное заседание было проведено с участием переводчика. На вопросы суда подсудимый отвечал на чеченском языке. После оглашения приговора суда осужденному была вручена его копия в переводе с русского на чеченский язык.

В апелляционной жалобе осужденный ссылался на то, что он плохо владеет русским языком, письменным чеченским владеет еще хуже.

Допущены ли при производстве по делу нарушения уголовно-процессуального закона?

Методические рекомендации

В данном случае надо раскрыть содержание принципа языка судопроизводства.

Обязательно надо обратить внимание на то, что фабула задачи состоит из двух частей – действия следователя на стадии предварительного расследования, и решения суда на стадии судебного разбирательства. В качестве итога предлагается апелляционная жалоба обвиняемого. Следует увидеть причины её появления и проанализировать возможный ответ на жалобу.

Необходимо определить, допустил ли нарушение Уголовно-процессуального закона следователь, согласившись на перевод защитником документы предварительного расследования. При этом надо учитывать, что защитник и переводчик относятся к разным группам участников уголовного судопроизводства, выполняют разные функции, у них разные задачи.

Что касается суда, то надо решить, на каком языке должна быть вручена копия приговора.

Решение

Согласно принципу языка уголовного судопроизводства, лицам, недостаточно владеющим или не владеющим языком уголовного судопроизводства, предоставляется переводчик. На его родной язык (язык, которым лицо владеет) должны быть переведены основные документы, вручаемые в ходе производства по делу, а также материалы дела для ознакомления по окончании расследования.

Заявление Талаева о том, что переводчик ему не нужен, поскольку читать он чеченски не умеет, требует критического подхода со стороны следователя. Следователь не должен был допускать, чтобы Джафаров, будучи защитником, выполнял функции переводчика – переводил своему подзащитному материалы дела на чеченский язык. Защитник – участник со стороны защиты – является заинтересованным лицом в окончательном решении по уголовному делу. Переводчик заинтересованным лицом быть не может, поэтому данные статусы в одном лице совмещать нельзя. Следователь должен был предоставить переводчика Талаеву.

Судья вручил Талаеву приговор на чеченском языке, однако, подсудимый не владеет письменным чеченским, а русским языком владеет плохо. Можно было вручить приговор как на русском, так и на чеченском языке. Это исключило бы причину обжалования данного действия судьи. В то же время, судья не нарушил право подсудимого пользоваться родным языком, так как в процесс по делу был допущен переводчик.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	<i>Теоретический опрос студентов на практических занятиях</i>	еженедельно в течение 5 семестра	5 баллов за 1 занятие
2	<i>Решение задач и выполнение практических заданий</i>	еженедельно в течение 5 семестра	5 баллов за одну задачу (задание)
3	<i>Дискуссии по проблемным</i>	на соответствующем практическом	5 баллов за участие в

	<i>вопросам</i>	занятия в ходе которого изучаются дискуссионные вопросы	соответствующей дискуссии
4	<i>Аудиторные контрольные работы</i>	после изучения на практических занятиях соответствующих тем курса	5 баллов за одну контрольную работу
5	<i>Составление процессуальных документов</i>	В рамках изучения на практических занятиях соответствующих тем курса	5 баллов за один процессуальный документ

Описание контрольных мероприятий:

1. Теоретический опрос на практических занятиях

Модуль 1. Общие положения

Модуль 2. Основные правила уголовного судопроизводства

Модуль 3. Досудебное производство

Модуль 4. Судебное производство

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется уровень освоения теоретического материала по теме, способность размышлять, обобщать и делать выводы, применять нормы права в конкретной ситуации, формулировать и излагать изученный материал в устной форме.

В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства разрешается по прямому указанию преподавателя на возможность использования конкретных материалов.

Студенты, получившие на практическом занятии оценку 2 («неудовлетворительно»), а также студенты, отсутствующие на практическом занятии, могут пересдать контрольное мероприятие по конкретной теме на текущих консультациях. Форма пересдачи (отработки) определяется преподавателем.

Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов.

Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом.

Примеры оценочных средств:

1. Раскройте понятие, назначение и задачи уголовного процесса.
2. Назовите стадии уголовного процесса, укажите роль каждой стадии в системе уголовного судопроизводства
3. Раскройте суть принципа законности при производстве по уголовному делу.
4. Найдите в Уголовно-процессуальном кодексе РФ положения, раскрывающие суть принципа неприкосновенности личности, жилища и тайны переписки в уголовном процессе.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, который при ответе на вопрос системно и развернуто излагает теоретический материал; аргументирует свою позицию при обсуждении ситуационных задач и проблемных вопросов курса; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; свободно ориентируется в теоретическом материале, нормативных источниках, судебной практике.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, который при ответе на вопрос системно излагает теоретический материал; аргументирует свою позицию при обсуждении ситуационных задач и проблемных вопросов курса; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; ориентируется в теоретическом материале, при необходимости ссылается на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа, в том числе при наводящих вопросах преподавателя.

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, который при ответе на вопрос излагает теоретический материал, но без раскрытия отдельных аспектов по поставленному вопросу или без достаточной аргументации; корректно использует понятийный аппарат изучаемой дисциплины; фрагментарно ориентируется в теоретическом материале, при необходимости ссылается на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); обучающийся не способен самостоятельно обнаружить или исправить недостатки собственного ответа даже при наводящих вопросах преподавателя.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании (или полное отсутствие знаний) теоретического материала по дисциплине, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, оказался неспособным применить нормы права к конкретным ситуациям, а также студенту, отказавшемуся от ответа.

2. Решение задач и выполнение практических заданий

Модуль 1. Общие положения

Модуль 2. Основные правила уголовного судопроизводства

Модуль 3. Досудебное производство

Модуль 4. Судебное производство

Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно.

Проверяются практические умения и навыки по применению нормативных правовых актов и разъяснений высших судебных инстанций в конкретных ситуациях.

В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства.

Студенты, получившие на практическом занятии оценку 2 («неудовлетворительно»), а также студенты, отсутствующие на практическом занятии, могут пересдать контрольное мероприятие по конкретной теме на текущих консультациях. Форма пересдачи (отработки) определяется преподавателем.

Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

1. 30 июля следователь вынес постановление о признании Петухова Г.В. потерпевшим и допросил его, а затем составил и передал начальнику отдела полиции письменное поручение об организации поиска украденных у Петрова вещей по приметам, выявленным в ходе следствия.

Каким процессуальным актом оформляется признание лица потерпевшим и допрос потерпевшего? Составьте постановление о признании Петухова потерпевшим.

2. Сухов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «и» ч.2 ст. 105 УК РФ. В каком составе суда будет рассматриваться данное уголовное дело, если:

- а) Сухов не заявил никаких ходатайств;
- б) Сухов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в составе коллегии из трех судей;
- в) Сухов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

3. Составить по предоставленному преподавателем заданию процессуальный документ.

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, который полно и правильно определяет круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фактуре задачи и в

процессуальных документах кейса; верно с учетом официального толкования определяет норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству; при составлении процессуального документа полно и правильно отражает все необходимые элементы в соответствии с требованиями нормативных актов.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, который правильно определяет круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи и в процессуальных документах кейса; верно определяет норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству; при составлении процессуального документа отражает не все необходимые элементы, допуская отступления от требований нормативных актов.

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, который в целом определяет круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи и в процессуальных документах кейса; правильно выбирает подлежащую применению норму права; предлагает варианты решений правового казуса; при составлении процессуального документа допускает небольшие неточности и/или противоречия действующим нормативным актам.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который оказался неспособным определить круг юридически значимых обстоятельств и/или определить нормы права, подлежащие применению к конкретной ситуации; либо студентом неправильно применены нормативные акты к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации; либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу.

3. Дискуссии по проблемным вопросам

Модуль 1. Общие положения

Модуль 2. Основные правила уголовного судопроизводства

Модуль 3. Досудебное производство

Модуль 4. Судебное производство

Мероприятие проводится: аудиторно, устно.

Проверяется способность системно и логично излагать суть проблемы; аргументированно отстаивать свою позицию по ситуации или дискуссионному вопросу, подкрепляя доводы ссылками на правоприменительную практику и научные исследования; отвечать на вопросы участников дискуссии.

При подготовке и проведении контрольного мероприятия студентам разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики.

Возможность пересдачи контрольного мероприятия: нет.

Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены студенту за следующие виды работ:

- выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике изучаемой дисциплины;
- участие в дискуссии по сообщениям других студентов.

Максимальный балл – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

1. Проблемы реализации принципа состязательности в уголовном судопроизводстве
2. Пробелы в уголовно-процессуальном законодательстве
3. Адвокат как субъект сбора доказательств
4. Особенности действия уголовно-процессуального законодательства в пространстве
5. Рассмотрение уголовного дела судом с участием присяжных заседателей: за и против

Критерии начисления баллов:

5 баллов («отлично») – ставится студенту, способному полно и системно обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, ясно изложить ее суть; последовательно выразить аргументацию собственной позиции по проблеме, подкрепив ее ссылками на судебную практику, практические и теоретические подходы к решению вопроса, изложенные в специальной литературе; ответить на вопросы участников дискуссии, приводя аргументацию, соответствующую действующему законодательству.

4 балла («хорошо») – ставится студенту, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, ясно изложить ее суть, но не представившему достаточной аргументации собственной позиции по обсуждаемому вопросу; способному ответить на вопросы участников дискуссии, приводя аргументацию, соответствующую действующему законодательству.

3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, изложившему суть проблемы, но не представившему собственной аргументации по вопросу, поднимаемому в сообщении; неверно или с существенными затруднениями ответившему на вопросы участников дискуссии.

2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, не сумевшему аргументированно участвовать в обсуждении проблемы ввиду непонимания ее сути или отказавшемуся участвовать в дискуссии.

4. Контрольная работа, проводимая в форме письменного опроса и (или) в форме тестирования

Модуль 1. Общие положения

Модуль 2. Основные правила уголовного судопроизводства

Модуль 3. Досудебное производство

Модуль 4. Судебное производство

Письменная аудиторная контрольная работа проводится в рамках второй половины семинарского занятия по темам соответствующего модуля. На контрольную работу отводится 40 минут.

Проверяется освоение теоретического материала по теме, способность применять нормы права в конкретной ситуации, формулировать и излагать изученный материал в письменной форме.

Структура контрольного мероприятия: контрольные работы включают в себя теоретический вопрос, тестовые задания (10 вопросов с выбором вариантов одного или нескольких правильных ответов), а также практическую (ситуационную) задачу.

Максимальный балл за одну контрольную работу – 5 баллов.

Примеры оценочных средств:

Теоретические вопросы для контрольной работы, проводимой в форме письменного опроса:

1. Раскройте статус потерпевшего и его процессуальное положение.
2. Укажите процессуальные функции прокурора в уголовном процессе.
3. Разрешение гражданского иска при постановлении приговора.
4. Понятие доказательств и их свойства
5. Основания и порядок соединения уголовных дел

Задания для контрольной работы, проводимой в форме тестирования:

1. При осмотре места происшествия (совершено убийство) рядом с трупом найден паспорт гражданина Н. Определите классификацию этого доказательства:

- А) косвенное, оправдательное, личное, первоначальное
- Б) косвенное, обвинительное, вещное, первоначальное
- В) прямое, обвинительное, личное, производное
- Г) прямое, оправдательное, вещное, производное

2. Следователь составляет протокол в следующих случаях (выберите три верных ответа):

- А) При уведомлении подозреваемого об окончании производства следственных действий
- Б) При допросе лица в качестве потерпевшего
- В) При ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы
- Г) При уведомлении потерпевшего об окончании предварительного расследования
- Д) В случае окончания предварительного расследования и прекращении уголовного дела

3. Судебное разбирательство состоит из пяти частей:

- А) Подготовка в судебному заседанию, судебное разбирательство, прения сторон, последнее слово подсудимого, исполнение приговора
- Б) Подготовительная, судебное разбирательство, прения сторон, последнее слово подсудимого, исполнение приговора
- Г) Подготовка к судебному заседанию, судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, исполнение приговора
- Д) Подготовительная, судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, постановление и провозглашение приговора

4. В каком случае задержание лица будет незаконным?

- А) очевидец в своем объяснении показал, что видел, как именно этот человек совершил преступление;
- Б) следователем направлено в суд ходатайство о применении к данному лицу меры пресечения в виде залога;
- В) при проведении оперативно-розыскных мероприятий лицо, обнаруженное на месте происшествия, пыталось скрыться;
- Г) в квартире убитого был обнаружен поселившийся там человек без прописки и документов.

Практические (ситуационные) задачи:

1. Школьник Катышев, 14 лет, попал под влияние ранее судимых соседей по дому и участвовал с ними в грабежах. Вскоре все были задержаны. Отец Катышева, начальник цеха, обратился к следователю с просьбой не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в следственном изоляторе и выразив готовность гарантировать его хорошее поведение. Он просил "передать сына на поруки". Следователь принял решение о применении в отношении Катышева личного поручительства и отобрал у его отца подписку о личном поручительстве.

При вызове Катышева на допрос через два дня после избрания меры пресечения оказалось, что он скрылся и местопребывание его отцу неизвестно. Отец дал следователю объяснения, что сын обманул его и не исключено, что сбежал, опасаясь оставшихся на свободе преступников.

Правильно ли была применена мера пресечения к Катышеву? Какие последствия могут наступить для поручителя?

2. Оцените следующее постановление следователя:

Постановление о предъявлении обвинения

г. Екатеринбург

29 сентября 2011 г.

Следователь отдела полиции Фролов А.П., рассмотрев уголовное дело о разбойных нападениях на граждан города, установил, что Яковлев, Королев и другие в течение июня-августа 2011 года систематически нападали на граждан с целью завладения их имуществом. Всего они совершили семь разбойных нападений, с причинением одному потерпевшему тяжкого, а двум - средней тяжести вреда здоровью.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.171 и 172 УПК РФ,
постановил:

Привлечь в качестве обвиняемых Яковлева В.И., Королева С.М., Брагина В.П. к уголовной ответственности за разбойные нападения, предъявив им обвинение по соответствующим статьям уголовного закона.

Следователь Фролов.

Какие требования нарушены при формулировании вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей постановления о привлечении в качестве обвиняемого? Сформулируйте описательно-мотивировочную часть постановления о привлечении в качестве обвиняемого с учетом требований, предъявляемых законом к описанию фактических обстоятельств совершенного преступления и правил формулирования письменной речи официальных решений.

3. Допрашивая свидетеля Королева, следователь задал ему вопрос: "Видели ли Вы, как к потерпевшему подбежал с ножом в руке высокий темноволосый мужчина в коричневом пуховике?"

Правильно ли следователь сформулировал вопрос? Каким образом следователь должен был сформулировать вопрос?

Критерии начисления баллов:

За контрольную работу выставляются оценка от 2 до 5 баллов, определяемая как среднее арифметическое оценок за ответ на теоретический вопрос, тестовые задания и за практическую (ситуационную) задачу с округлением до целого числа.

По теоретическому вопросу выставляется:

5 баллов («отлично») – за правильный ответ, основанный на положениях нормативных актов, актах толкования норм права, содержании учебной литературы; в ответе дается точное определение характеризуемого понятия и перечисляются все признаки и особенности раскрываемой категории; полно раскрываются условия реализации тех или иных процессуальных действий/ принятия процессуальных решений; корректно используется понятийный аппарат изучаемой дисциплины.

4 балла («хорошо») – за правильный ответ, основанный на положениях нормативных актов, актах толкования норм права; в ответе дается определение характеризуемого понятия и перечисляются все признаки и особенности раскрываемой категории, однако имеются незначительные неточности; неполно раскрываются условия реализации тех или иных процессуальных действий/ принятия процессуальных решений; корректно используется понятийный аппарат изучаемой дисциплины.

3 балла («удовлетворительно») – за правильный ответ, основанный на положениях нормативных актов, актах толкования норм права; в ответе дается

определение характеризуемого понятия и перечисляются не все признаки и особенности раскрываемой категории, имеются существенные неточности; неполно раскрываются условия реализации тех или иных процессуальных действий/ принятия процессуальных решений; корректно используется понятийный аппарат изучаемой дисциплины.

2 балла («неудовлетворительно») – за неверный ответ на вопрос, а также при отсутствии ответа.

По заданиям теста правильным считается ответ на вопрос, если отмечены все правильные варианты ответа.

5 баллов («отлично») выставляется за 9-10 правильных ответов.

4 балла («хорошо») – 7-8 правильных ответов.

3 балла («удовлетворительно») – 5-6 правильных ответов.

2 балла («неудовлетворительно») – 0-4 правильных ответов.

За практическую (ситуационную) задачу выставляется:

5 баллов («отлично») – за правильный ответ, в котором правильно и полно определен круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи; аргументирован выбор подлежащей применению норма права; сделаны выводы, соответствующие действующему законодательству, корректно использован понятийный аппарат.

4 балла («хорошо») – за правильный ответ, в котором верно определен круг юридически значимых обстоятельств, изложенных в фабуле задачи, правильно применена норма права, однако ответ содержит недостаточную аргументацию сделанных выводов.

3 балла («удовлетворительно») – за в целом правильный ответ, в котором не приведена аргументация относительно выделенного круга юридически значимых обстоятельств или относительно выбора примененной нормы права.

2 балла («неудовлетворительно») – за неверный ответ или отсутствие ответа.

5. Составление процессуальных документов

Модуль 3. Досудебное производство

Модуль 4. Судебное производство

Описание контрольного мероприятия:

Процессуальные документы составляются по заданной преподавателем фабуле уголовного дела.

Конкретный перечень процессуальных документов определяется преподавателем и доводится до сведения студентов.

Как пример процессуального документа рассмотрим Постановление о привлечении в качестве обвиняемого (далее – Постановление).

В документе выделяются вводная, описательно-мотивировочная и резолютивная части.

Во вводной части указываются: название документа, дата и место его вынесения, должностное лицо, вынесшее Постановление, ссылка на индивидуализирующие признаки уголовного дела.

Вводная часть отделяется от описательно-мотивировочной словом «УСТАНОВИЛ:».

В описательно-мотивировочной части указываются фактический и юридический составы обвинения. Каким образом формулируется обвинение преподаватель объясняет в ходе практического занятия.

Резолютивная часть отделяется от резолютивной словом «ПОСТАНОВИЛ:».

В резолютивной части указывается суть принятого процессуального решения.

Каждый процессуальный документ составляется в письменной форме.

Образец процессуального документа:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Асбест Свердловской области
года

«16» мая 2022

Старший следователь СО МО МВД России «Асбестовский», майор юстиции ДИДЕНКО Анастас Николаевич, рассмотрев материалы уголовного дела № 122016500600201,

УСТАНОВИЛ:

26.01.2022 около до 05 часов 00 минут, находясь в помещении Общества с ограниченной ответственностью «ВИСТА», по адресу: Свердловская область, г.Асбест, ул.Дачная, 16/2, ХАРЛАМОВ Дементий Павлович, 23.02.1991 года рождения, воспользовавшись своим служебным положением, включающим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные полномочия единоличного исполнительного органа (директора), предусмотренные пунктами 13.12-13.22 Устава ООО «ВИСТА», в том числе: по распределению среди работников и закреплению за ними принадлежащего организации имущества, установлению и поддержанию порядка доступа к указанному имуществу и доступа в помещения, на принадлежащем ООО «ВИСТА» портативном компьютере с серийным номером Z03M93AZ500770E, без соответствующего договора с правообладателем - Обществом с ограниченной ответственностью «АСКОН-Системы проектирования», то есть незаконно, использовал охраняемые, в силу положений ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальную собственность), которые являются объектами авторского права, а именно, - следующие программы для электронных вычислительных машин:

- «Компас 3D V13» - 1 экземпляр, стоимостью 93 000 руб. 00 коп.;
- «Компас 3D V13. Строительная конфигурация» - 1 экземпляр, стоимостью 93 000 руб. 00 коп.;
- «Компас 3D V13. Приборостроительная конфигурация» - 1 экземпляр, стоимостью 93 000 руб. 00 коп.;
- «Компас 3D V13. Машиностроительная конфигурация» - 1 экземпляр, стоимостью 93 000 руб. 00 коп.

Общая стоимость программ составила 279 000 (Двести семьдесят девять тысяч) руб. 00 коп., что, в силу примечания к статье 146 Уголовного кодекса Российской Федерации свидетельствует о совершении незаконного использование объектов авторского права, совершенном в крупном размере.

Таким образом, ХАРЛАМОВ Дементий Павлович, 23.02.1991 года рождения, уроженец г.Полевского Свердловской области, совершил преступление, предусмотренное пунктом «г» части 3 статьи 146 Уголовного кодекса Российской Федерации, - незаконное использование объектов авторского права, совершенное в крупном размере лицом с использованием своего служебного положения.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 171, 172 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь ХАРЛАМОВА Дементия Павловича, 23.02.1991 года рождения, уроженца г.Полевского Свердловской области, качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления предусмотренного п. «б» ч.4 ст.132 УК РФ, о чем объявить ему под расписку в настоящем Постановлении.

Настоящее постановление мне объявлено « ___ » _____ 20__ года в ___ ч. ___ мин., его текст прочитан _____
(прочитан лично или вслух следователем)

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

- знать, в чем я обвиняюсь и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому я привлечен в качестве обвиняемого, если копия такого постановления мною не получена в соответствии с [пунктом 1 части четвертой статьи 46 УПК РФ](#);

- получить копию постановления о моём привлечении в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

- возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При моём согласии дать показания, я предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моём последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного [пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ](#);

- представлять доказательства;

- заявлять ходатайства и отводы;

- давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым я владею;

- пользоваться помощью переводчика бесплатно;

- пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;

- иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до моего первого допроса в качестве обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

- с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления моих интересов в сфере предпринимательской деятельности. При этом мне разъяснен запрет совершения нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;

- участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по моему ходатайству или ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

- знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

- знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

- снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

- приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

- *возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным [частью второй статьи 27 УПК РФ](#);*
- *участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных [пунктами 1 - 3 и 10 части второй статьи 29 УПК РФ](#);*
- *знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них;*
- *обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;*
- *получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;*
- *участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;*
- *защищаться иными средствами и способами, не запрещенными настоящим Кодексом;*
- *мне разъяснены положения главы 40.1 УПК РФ.*

Обвиняемый _____

Защитник _____

Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому и его защитнику вручил «___» _____ 20__ года.

*Старший следователь СО МО МВД России «Асбестовский»,
майор
А.Н. ДИДЕНКО* *юстиции*

Копия настоящего постановления направлена прокурору г. Асбеста Свердловской области «___» _____ 201__ года.

*Старший следователь СО МО МВД России «Асбестовский»,
Майор юстиции
А.Н. ДИДЕНКО*

Оценивание процессуального документа (критерии)

Каждый процессуальный документ оценивается отметками:

«**зачтено**» - процессуальный документ не содержит ошибок в части практического применения норм уголовно-процессуального права.

«**не зачтено**» - процессуальный документ содержит хотя бы одну ошибку в части практического применения норм уголовно-процессуального права.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	Экзамен
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	Устно по билетам
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	Билет состоит из трех теоретических вопросов и задачи. Каждый ответ на вопрос и решение задачи оценивается по четырёхбалльной системе (от 2 до 5 баллов), итоговая оценка выводится как среднее арифметическое.

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

I. Теоретические вопросы для экзамена:

1. Понятие, назначение и задачи уголовного процесса.
2. Действующее уголовно-процессуальное законодательство. Значение решений Конституционного Суда, постановлений Пленума Верховного Суда, указаний Генерального прокурора и приказов Следственного комитета.
3. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц.
4. Стадии уголовного процесса: понятие и система.
5. Законность при производстве по уголовному делу.
6. Принцип неприкосновенности личности, жилища и тайны переписки в уголовном процессе.
7. Язык, на котором ведется судопроизводство. Переводчик в уголовном процессе.
8. Принцип состязательности.
9. Принцип осуществления правосудия только судом. Независимость судей и подчинение их только закону. Гарантии независимости судей.
10. Уважение чести и достоинства личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
11. Презумпция невиновности.
12. Виды уголовного преследования. Обязанность осуществления уголовного преследования.
13. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса.
14. Потерпевший и его процессуальное положение. Частный обвинитель.
15. Прокурор как субъект уголовного процесса.
16. Органы дознания, их полномочия. Дознаватель. Начальник подразделения дознания.
17. Следователь. Процессуальная самостоятельность следователя. Руководитель следственного органа.
18. Защитник. Лица, допускаемые в качестве защитников. Приглашение, назначение, замена защитника и его полномочия.
19. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника.
20. Подозреваемый и его процессуальное положение.
21. Суд как субъект уголовного судопроизводства.
22. Обвиняемый и его процессуальное положение.
23. Процессуальное положение гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.
24. Право на гражданский иск и порядок его предъявления. Разрешение гражданского иска при постановлении приговора.
25. Собираение, проверка и оценка доказательств.
26. Понятие доказательств, их свойства. Источники доказательств.
27. Предмет и пределы доказывания.
28. Классификация доказательств и ее значение.
29. Недопустимые доказательства. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми.
30. Показания обвиняемых и подозреваемых: предмет, значение, особенности оценки.
31. Вещественные доказательства.
32. Показания свидетелей и потерпевших: предмет, значение, особенности оценки.
33. Заключение эксперта: предмет, значение, особенности оценки.

34. Обстоятельства, исключаяющие участие судьи в производстве по уголовному делу. Порядок рассмотрения заявлений об отводе судьи.
 35. Протоколы следственных действий и иные документы как доказательства.
 36. Подписка о невыезде, личное поручительство и залог как меры пресечения.
 37. Наблюдение командованием воинской части, присмотр за несовершеннолетним и домашний арест как меры пресечения.
 38. Основания, порядок и сроки заключения под стражу на предварительном следствии.
 39. Задержание лиц, подозреваемых в совершении преступления.
 40. Основания и порядок применения иных мер процессуального принуждения.
 41. Обжалование действий и решений прокурора, следователя, дознавателя.
- Судебный порядок рассмотрения жалоб.
42. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
 43. Порядок и сроки возбуждения уголовных дел. Отказ в возбуждении уголовного дела.
 44. Формы предварительного расследования: общее и различия.
 45. Понятие и виды подследственности.
 46. Соединение и выделение уголовных дел.
 47. Сроки предварительного следствия, порядок их продления.
 48. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий.
 49. Протокол следственного действия. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия.
 50. Участие специалиста, переводчика и понятых в стадии предварительного расследования.
 51. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение и дополнение обвинения на предварительном следствии. Частичное прекращение уголовного преследования.
 52. Следственный эксперимент. Проверка показаний на месте.
 53. Осмотр в стадии предварительного расследования. Освидетельствование.
 54. Основания, виды и процессуальный порядок производства обыска.
 55. Основания, виды и порядок производства выемки.
 56. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
 57. Допрос свидетелей и потерпевших в стадии предварительного расследования. Протокол допроса.
 58. Очная ставка.
 59. Предъявление для опознания.
 60. Назначение судебной экспертизы в стадии предварительного расследования. Обязательное проведение экспертизы. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертиза.
 61. Приостановление и возобновление предварительного следствия.
 62. Основания и порядок прекращения уголовного дела (уголовного преследования) в стадии предварительного расследования.
 63. Порядок окончания предварительного следствия с направлением уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.
 64. Структура и содержание обвинительного заключения.
 65. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
 66. Порядок и сроки производства дознания. Обвинительный акт и обвинительное постановление.
 67. Особенности предварительного расследования по делам в отношении несовершеннолетних.

68. Особенности предварительного следствия по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
69. Досудебное соглашение о сотрудничестве на предварительном следствии.
70. Понятие и виды подсудности.
71. Вопросы, подлежащие выяснению и разрешению по поступившему в суд делу.
72. Полномочия судьи по поступившему в суд делу.
73. Основания и порядок проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.
74. Непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства. Неизменность состава суда.
75. Участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве. Отказ государственного обвинителя от обвинения и его последствия.
76. Участие подсудимого и защитника в судебном разбирательстве.
77. Пределы судебного разбирательства.
78. Основания и порядок прекращения уголовного дела в стадии судебного разбирательства.
79. Порядок вынесения определения, постановления во время судебного заседания.
80. Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Рассмотрение замечаний на протокол судебного заседания.
81. Подготовительная часть судебного заседания.
82. Допрос подсудимого в ходе судебного следствия. Оглашение показаний подсудимого.
83. Допрос свидетеля и потерпевшего в ходе судебного следствия. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.
84. Прения сторон: участники, содержание, порядок. Реплики.
85. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Порядок постановления приговора.
86. Понятие, значение и структура приговора. Требования, предъявляемые законом к приговору суда.
87. Виды приговоров.
88. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
89. Особенности производства у мирового судьи.
90. Субъекты, порядок и сроки апелляционного обжалования приговора.
91. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
92. Процессуальный порядок рассмотрения дел в судах кассационной и надзорной инстанции.
93. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
94. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела как основание к отмене или изменению приговора.
95. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона как основание к отмене приговора.
96. Неправильное применение уголовного закона как основание к отмене или изменению приговора. Пределы прав суда апелляционной инстанции.
97. Лица, полномочные на принесение кассационной и надзорной жалобы и представления. Суды, рассматривающие кассационную и надзорную жалобу или представление.
98. Процессуальный порядок рассмотрения дела в судах кассационной и надзорной инстанции.

99. Полномочия суда кассационной и надзорной инстанции. Пределы прав суда надзорной инстанции.

100. Основания возобновления уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

101. Процессуальный порядок возбуждения производства, расследования и рассмотрения дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

102. Особенности судебного следствия и прений сторон в суде с участием присяжных заседателей.

103. Особенности судебного разбирательства по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

104. Особенности судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних.

105. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Задачи (практические задания)

1. По делу об убийстве, возбужденном 18 апреля органом дознания, дознаватель произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей, задержал и допросил подозреваемого, назначил судебно-медицинскую экспертизу, провел следственный эксперимент. Все эти действия были закончены к 25 апреля, после чего дознаватель вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого, предъявил обвинение и допросил обвиняемого, после чего передал дело следователю. (ИУК 1.1; ИОПК 1.3; ИОПК 6.2; ИОПК 2.3)

1. Правомерны ли действия дознавателя, если нет, то какие действия и какие решения должен был принять следователь?

2. Имеются ли нарушения сроков, установленных УПК РФ?

3. Что понимает под понятием "неотложные следственные действия и каков порядок производства неотложных следственных действий?"

2. 10 декабря около 10 часов утра в отдел полиции с устным заявлением об убийстве сына обратился Носов. Заявитель сообщил, что 7 декабря его 19-летний сын Антон, работавший грузчиком на элеваторе, уволился с работы и вместе с заведующим складом того же элеватора Киселёвым и их общей соседкой Плехановой выехал за город. 10 декабря Киселёв вернулся домой один. Поскольку отношения с ним у заявителя были неприязненные, о сыне он не спрашивал. Сославшись на сведения, полученные от мужа Плехановой, Носов сообщил, что по возвращении Киселёва домой на нем видели ремень и плащ, принадлежавший Антону, и что последний, видимо, убит, поскольку знал о преступных махинациях Киселёва с зерном. Через два дня труп Носова Антона с ножевым ранением был найден в лесу. (ИУК 1.2; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.1; ИОПК 2.2)

1. Раскройте процессуальный порядок приёма устного заявления.

2. Является ли устное заявление Носова поводом к возбуждению уголовного дела?

3. Имеется ли основание для возбуждения уголовного дела при обращении Носова в полицию, а затем - при обнаружении трупа?

3. Рогов и Суслов договорились совершить хищение из квартиры Мирова. Выследив, когда все члены семьи Мирова ушли из дома, Рогов вынул стекло из оконной рамы, проник в кухню, а затем обшарил шкафы и столы в поисках денег и ценных вещей. Обнаружив золотые часы, несколько серебряных ложек и деньги, Рогов спрятал краденое в карманы и собирался скрыться с места преступления, но в это время Суслов, стоявший на улице, подал условленный сигнал опасности. Услышав звук открываемого ключом замка во входной двери, Рогов выпрыгнул в окно и бросился бежать, но был замечен прохожими и задержан.

На другой день работники полиции задержали Сулова. Все похищенное было изъято у Рогова при задержании и приобщено к делу как вещественное доказательство. В ходе следствия Миров был признан потерпевшим. Однако оба обвиняемых после ознакомления с материалами дела заявили ходатайство об отмене постановления следователя о признании Мирова потерпевшим, ссылаясь на то, что никакого ущерба он не понес. (ИУК 1.3; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.3; ИОПК 2.1)

1. Подлежит ли ходатайство удовлетворению?
2. Как должен оформить своё решение следователь?
3. Чем отличается потерпевший – физическое лицо от потерпевшего – юридического лица?

4. Суров, будучи в нетрезвом состоянии, покушался на изнасилование Черненко, однако, совершить задуманное ему не удалось в результате вмешательства граждан, задержавших Сурова и доставивших его в полицию.

В процессе расследования дела Черненко заявила устное ходатайство о признании ее потерпевшей.

Как установлено по делу, во время покушения на изнасилование никаких повреждений, побоев или имущественного ущерба ей не было причинено. (ИУК 1.1; ИОПК 1.3; ИОПК 6.2; ИОПК 2.3)

1. Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство?
2. Каковы особенности статуса потерпевшего в данном случае?
3. Будет ли в данном случае иметь значение выявленное преступление при отсутствии заявления потерпевшей?

5. Клешкову в результате кражи в его квартире был причинен имущественный вред. Следователь, расследовавший уголовное дело, вынес постановление о признании Клешкова потерпевшим. Вскоре тот пришел к следователю вновь и предъявил гражданский иск, ходатайствуя о признании его гражданским истцом. Однако следователь отказал в ходатайстве, мотивируя отказ тем, что Клешков реализует в процессе свои права как потерпевший, а гражданский иск может предъявить в порядке гражданского судопроизводства, когда по данному уголовному делу будет вынесен приговор. (ИУК 1.2; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.1; ИОПК 2.2)

1. Прав ли следователь?
2. Каково процессуальное положение гражданского истца?
3. Возможно ли совмещение процессуальных статусов потерпевшего и гражданского истца?

6. По подозрению в совершении разбойного нападения был задержан Хмелев, которого поместили в изолятор временного содержания. Через 25 часов следователь предложил Хмелеву рассказать об обстоятельствах совершенного им разбойного нападения. Хмелев в ответ потребовал допустить к участию в деле защитника и, сославшись на то, что постановление о привлечении в качестве обвиняемого ему не предъявлялось, отказался давать показания. (ИУК 1.3; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.3; ИОПК 2.1)

1. Прав ли Хмелев?
2. С какого момента Хмелёв будет обладать процессуальным статусом?
3. С какого момента у следователя возникает обязанность обеспечить участие защитника в данном случае?

7. Фомин был привлечен в качестве обвиняемого по п.«а» ч.2 ст. 105 УК РФ. Перед предъявлением обвинения ему было разъяснено право пользоваться помощью защитника. Обвиняемый попросил вызвать для участия в деле в качестве защитника его брата-юриста одного из предприятий Белкина. Следователь отказал в ходатайстве, сославшись на то, что Белкин не является адвокатом и защиту на следствии осуществлять не вправе. Тогда

Фомин заявил, что отказывается от защитника. Отказ был принят. Фомин возобновил свое ходатайство о допуске Белкина к участию в деле в качестве защитника в судебном заседании. Суд удовлетворил это ходатайство, и Белкин защищал в суде Фомина. (ИУК 1.1; ИОПК 1.3; ИОПК 6.2; ИОПК 2.3)

1. Нарушил ли следователь требования уголовно-процессуального закона?
2. Кто допускается в качестве защитника?
3. Каковы условия участия иного лица в качестве защитника?

8. Шофер МЕГАП № 1 Егоров, управляя автобусом, нарушил правила дорожного движения, в результате чего совершил наезд на Курочкина. От полученных повреждений Курочкин скончался. По данному факту было возбуждено уголовное дело. На иждивении Курочкина находился несовершеннолетний сын 13 лет. (ИУК 1.2; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.1; ИОПК 2.2)

1. Кто будет привлечен в качестве гражданского ответчика по данному уголовному делу?
2. Кто будет признан потерпевшим?
3. Сколько потерпевших может быть по этому уголовному делу?

9. Ковпак обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ - нарушении правил дорожного движения. В ходе судебного следствия защитник Ковпака Ключкин заявил ходатайство об исключении из судебного разбирательства решения, вынесенного в порядке гражданского судопроизводства, и приобщенное органами следствия к уголовному делу. Согласно данному решению, с Ковпака в пользу предприятия, где он работал водителем, в регрессном порядке было взыскано 10000 рублей, которые предприятие как владелец источника повышенной опасности выплатило потерпевшему. В обоснование ходатайства Ключкин сослался на то, что данное решение предрешает вопрос о виновности Ковпака, а это противоречит принципу презумпции невиновности. (ИУК 1.3; ИУК 6.5; ИОПК 3.3; ИОПК 6.3; ИОПК 2.1)

1. Каков статус решения, вынесенного по гражданскому делу, имеет ли оно преюдициальное значение?
2. Должен ли учесть суд доводы защитника и имеет ли право сослаться в обосновании выводов по делу на указанное решение?
3. Раскрыть понятие преюдициальности судебного решения.

10. Пухов обвинялся в тяжком преступлении. На предварительном следствии он признал себя виновным и дал подробные показания об обстоятельствах дела. От защитника Пухов отказался, заявив, что воспользуется его услугами в суде.

В судебном заседании Пухов заявил, что к инкриминируемому ему деянию непричастен. На предварительном следствии он себя оговорил под влиянием следователя, обещавшего прекратить дело, если он возьмет вину на себя и чистосердечно раскается. При этом следователь научил его, какие показания следует давать.

Защитник Пухова в прениях предложил суду оправдать своего подзащитного, ссылаясь на то, что показания Пухова считать доказательствами нельзя, а других - сторона обвинения не представила. (ИУК 1.1; ИОПК 1.3; ИОПК 6.2; ИОПК 2.3)

1. Прав ли защитник Пухова?
2. Будут ли отвечать требованиям допустимости показания Пухова, данные на предварительном следствии, если нет, то почему?
3. Охарактеризуйте показания Пухова, используя классификацию доказательств.

Критерии оценивания:

Ответ на теоретический вопрос оценивается от 2 до 5 баллов:

5 баллов ставится студенту, который свободно оперирует основными и вспомогательными понятиями, раскрывает не только содержание института, стадии,

этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, но рассматривает их сущность, значение в уголовном судопроизводстве, выделяет и раскрывает не только ее ключевые (важные) положения, но и называет критерии, касающиеся условий, оснований, предъявляемых УПК РФ и иными федеральными законами, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений, аргументируя свои выводы конкретными нормами УПК РФ, федеральных законов, с учетом международных договоров, решений высших судебных инстанции и правоприменительной практики

4 балла ставится студенту, который дает основные понятия, раскрывает содержание института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, рассматривает их сущность и значение в уголовном судопроизводстве, выделяет и раскрывает ее ключевые (важные) положения, касающиеся условий, оснований, предъявляемых УПК РФ, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений в соответствии с УПК РФ и отдельных федеральных законов.

3 балла ставится студенту, который дает основные (базовые) понятия либо выделяет основные признаки этого понятия, называет сущность и краткое содержание института, стадии, этапа, отдельной правовой категории в уголовном процессе, выделяет не все, но основные (ключевые) положения относительно условий, оснований, предъявляемых УПК РФ, требований к правовой оценке, обеспечению прав субъектов, процессуальному порядку или процессуальному оформлению действий и решений в рамках УПК РФ.

2 баллов ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, если он, например, не смог без ошибок дать основные понятия сообразно теме заданного вопроса.

Решение практического задания оценивается от 2 до 5 баллов:

5 баллов ставится студенту, который дал верный, развернутый, последовательный и обоснованный ответ на все вопросы задачи. При решении задачи свободно оперирует основными и вспомогательными понятиями, показывает не только теоретические знания, но знания сущности, содержания норм УПК РФ, их место и взаимосвязь с другими нормами УПК РФ в рамках отдельного этапа, института, стадии уголовного судопроизводства, а также во взаимосвязи с другими федеральными законами. Вывод по каждому вопросу обосновывает и аргументирует ссылаясь на нормы УПК РФ, федеральных законов, а при необходимости отдельных международных договоров, решений высших судебных инстанции и приводит примеры из правоприменительной практики.

4 баллов ставится студенту, который дал верный, последовательный и обоснованный ответ на все вопросы задачи. При решении задачи приводит основные понятия, показывает знание теории уголовного процесса, а также в целом знание сущности нормы УПК РФ и отдельных федеральных законов, подлежащих применению при решении задачи, обосновывая свои выводы данными нормами закона, а также показывает общие знания позиции высших судебных органов по отдельным вопросам задачи.

3 баллов ставится студенту, который дал верный и обоснованный ответ по большинству вопросов задачи. При решении задачи приводит основные понятия, показывает общие знания основных правовых категорий в уголовном процессе. При решении задачи обосновывает и мотивирует свои выводы нормами УПК РФ.

2 баллов ставится студенту, отказавшемуся отвечать, а также обнаружившему существенные пробелы в знании основного учебного материала, и ответившему на все или большинство вопросов задачи неверно, допустившему грубые ошибки в терминологии и при применении положений уголовно-процессуального закона.

Итоговая оценка ответа на билет выводится как среднее арифметическое.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1) Уголовный процесс : учебник / под ред. В. С. Балакшина [и др.]. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 912 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/74778>. — Режим доступа: по подписке.

2) Уголовный процесс : учебник для вузов / В. П. Божьев [и др.]; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 568 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/485711>. — Режим доступа: по подписке.

3) Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 308 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/488395>. — Режим доступа: по подписке.

4) Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.]; под общ. ред. Г. М. Резника. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 457 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/470369>. — Режим доступа: по подписке.

5) Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.]; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 567 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/476373>. — Режим доступа: по подписке.

Перечень электронных учебных изданий

1) Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 784 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1843764>. — Режим доступа: по подписке.

2) Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.]; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 366 с. — (Авторский учебник). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/438096>. — Режим доступа: по подписке.

3) Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.]; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 222 с. — (Авторский учебник). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/438097>. — Режим доступа: по подписке.

4) Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.]; под ред. А. А. Тарасова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 390 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/449958>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
---	---

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска ученическая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации.
Учебный зал судебных заседаний	Кресла судей, стол судьи, трибуна, рабочее место преподавателя, рабочие места для обучающихся, доска магнитно-меловая, моноблок, проектор, экран, интерактивная доска, телевизор
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;
4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ - Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;

8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».