

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 01.08.2023 16:20:19
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Уголовный процесс»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа бакалавриата по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
(профиль: Общеправовой)

Очно-заочная форма обучения
на базе среднего профессионального образования

1. Цели и задачи дисциплины:

В рамках учебной дисциплины осуществляется подготовка студентов к следующим видам профессиональной деятельности:

1. Правоприменительная;
2. Экспертно-консультационная;

Целью освоения учебной дисциплины является:

формирование у студентов целостного представления и комплексных знаний о понятии и сущности уголовного-процессуального права, общих принципах и основах уголовного судопроизводства Российской Федерации, получение теоретических знаний, практических умений и навыков по применению нормативных правовых актов, регулирующих производство по уголовным делам, которые позволят эффективно выполнять свои обязанности в любой общеправовой деятельности, формирование знаний, умений и навыков, достаточных для осуществления правоприменительной профессиональной деятельности в адвокатуре, судебных, таможенных и иных органах, охраняющих правопорядок в государстве, позволит в конкретной правовой ситуации осуществить быстро и качественно необходимые действия и принять законные, обоснованные и мотивированные решения в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

В ходе освоения дисциплины студент готовится к выполнению следующих профессиональных задач:

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

составление юридических документов;

экспертно-консультационная деятельность:

консультирование по вопросам права;

осуществление правовой экспертизы документов.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:

Дисциплина относится к базовой части учебного плана.

3. Компетенции, формирующиеся у обучающегося и проверяемые в ходе освоения дисциплины:

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **общефессиональными компетенциями (ОПК):**

- способностью соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации (ОПК-1);

- способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОПК-5);

После освоения дисциплины студент должен обладать следующими **профессиональными компетенциями (ПК):**

в правоприменительной деятельности:

- способностью обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3);

- способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-4);

- способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);

- способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);
 - владением навыками подготовки юридических документов (ПК-7);
- в экспертно-консультационной деятельности:
- способностью давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16).

4. Объем дисциплины и виды учебной работы:

Общая трудоемкость дисциплины составляет 7 зачетных единиц.

Очно-заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры					
		5					
Аудиторные занятия (всего)	48	48					
В том числе:					-		
Лекции	16	16					
Практические занятия	32	32					
Самостоятельная работа (всего)	204	204					
В т.ч. промежуточная аттестация	36	36					
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	Экзамен	Экзамен					
Общая трудоемкость час зач. ед.	252	252					
	7	7					

5. Структура учебной дисциплины

Тематический план для очно-заочной формы обучения студентов

№ п/п	Модуль, темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов	Интерактивные образовательные технологии, применяемые на практических занятиях	
		Лекции	Практ. зан.	СР		В ч.	Применяемые формы
	Входной контроль		0,5		0,5	-	-
I	Модуль 1 Общие положения	4	7,5	41	52,5		
1.	Тема 1. История уголовного процесса			5	5		
2	Тема 2. Понятие и сущность уголовного процесса	1		5	6		
3.	Тема 3. Уголовно-процессуальное законодательство	1	1,5	5	7,5		
4.	Тема 4. Уголовно-процессуальное право и механизм его реализации			6	6		
5.	Тема 5. Принципы уголовного процесса	1	2	7	10,5		
6.	Тема 6 Уголовное преследование		2	6	8		
7.	Тема 7. Участники уголовного судопроизводства.	1	2	7	10		

II	Модуль 2 Основные правила уголовного судопроизводства	4	8	55	67	2	
1.	Тема 8. Доказательства в уголовном процессе	1	2	9	12	2	Ситуационные задачи
2.	Тема 9. Меры процессуального принуждения	1	2	9	12		
3.	Тема 10 Реабилитация в уголовном процессе			7	7		
4.	Тема 11. Ходатайства. Обжалование действий и решений государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу	1	2	10	13		
5.	Тема 12. Гражданский иск в уголовном деле			10	10		
6.	Тема 13. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки.	1	2	10	13		
III	Модуль 3 Досудебное производство	4	8	39	51	8	
1	Тема 14. Возбуждение уголовного дела	1	1	3	5		
2	Тема 15. Общие условия предварительного расследования	1	2	6	9	2	Ситуационные задачи
3	Тема 16. Следственные действия	1	2	7	10	2	Ситуационные задачи
4	Тема 17. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения		2	6	8		
5	Тема 18. Приостановление и возобновление предварительного следствия. Прекращение дела			6	6	2	Ситуационные задачи
6	Тема 19. Окончание предварительного следствия	1	1	5	7	2	Ситуационные задачи
7	Тема 20. Дознание			6	6		
IV	Модуль 4 Судебное производство	4	8	69	81	4	
1	Тема 21. Подсудность	1		4	5		
2	Тема 22. Назначение и подготовка судебного заседания		2	3	5	2	Ситуационные задачи
3	Тема 23. Общие условия судебного разбирательства	1		3	4		
4	Тема 24. Судебное разбирательство	1	2	4	7	2	Ситуационные задачи
5	Тема 25 Особый порядок судебного разбирательства	1	2	4	7		
5	Тема 26. Постановление приговора			4	4		
6	Тема 27. Производство по делам, подсудным мировому судье			4	4		
7	Тема 28. Производство по делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей			3	3		
8	Тема 29. Производство в суде апелляционной инстанции		2	6	8		
9	Тема 30. Исполнение приговора			4	4		

10	Тема 31. Производство в кассационной и надзорной инстанциях			6	6		
11	Тема 32. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств			4	4		
12	Тема 33. Производство по уголовным делам несовершеннолетних			4	4		
13	Тема 34. Производство о применении принудительных мер медицинского характера			4	4		
14	Тема 35. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц			4	4		
15	Тема 36. Взаимодействие судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими учреждениями и должностными лицами иностранных государств в порядке оказания правовой помощи по уголовным делам			4	4		
16	Тема 37. Выдача лица для привлечения к уголовной ответственности или для исполнения приговора			4	4		
ВСЕГО:		16	32	204	252	14	

6. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и промежуточной аттестации и критерии освоения компетенций:

6.1. Планируемые результаты обучения по дисциплине, фонд оценочных средств по дисциплине для текущего контроля и критерии освоения компетенций:

ОПК-1 способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания.

Формулирует понятие и назначение уголовного судопроизводства, системы уголовного судопроизводства, называет стадии, дает их краткое содержание, выделяет особые производства в точном соответствии с УПК РФ.

Перечисляет источники уголовного процессуального права, предусмотренные УПК РФ, а также иные законы и подзаконные акты, которые составляют нормативную основу уголовно-процессуальной деятельности. Дает понятия "уголовно-процессуальное право" и "уголовно-процессуальный закон", раскрывает содержание и значение в уголовно-процессуальной деятельности Конституции РФ, иных федеральных законов и федеральных конституционных законов, международных договоров, решений Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, указаний Генерального прокурора РФ, приказов Следственного комитета и приказов иных ведомственных органов. Дает соотношение уголовного и уголовно-процессуального закона, выделяет структуру и содержание УПК РФ, называет основные признаки уголовно-процессуальной деятельности. Обозначает действие уголовно-

процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Называет особенности нормативного регулирования уголовно-процессуальной деятельности, как российского законодательства, так и законодательства иных стран, исходя из исторических типов (форм) уголовного судопроизводства.

Умения.

Способен выделить источники уголовного процессуального права, определить приоритет тех или иных законов и подзаконных актов при осуществлении действий и принятии процессуальных решений, а также взаимосвязь принципов международного и отраслевого права: Конституции России, общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ, постановлений Конституционного суда в РФ, разъяснений Пленума Верховного суда по вопросам судебной практики. Опираясь на основные понятия, определить типы (формы) уголовного процесса, отметить отличительные черты обвинительного, инквизиционного, состязательного и смешанного процессов.

Навыки.

В конкретной правовой ситуации способен назвать закон, а также конкретную норму УПК РФ, подлежащую применению при осуществлении субъектами уголовного судопроизводства действий и принятии ими решений, исходя из особенностей субъектов (в том числе иностранных граждан и лиц без гражданства, особых категорий лиц, обладающих иммунитетом), в отношении которых применяется данная норма, времени, когда она применяется и территориальных пределов их применения.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции: Теоретические вопросы (дискуссия)

1. Соотношение понятий "уголовно-процессуальное право" и "уголовно-процессуальный закон". Взаимосвязь и соотношение уголовного и уголовно-процессуального права.
2. Конституция России. Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ. Их роль в регламентации производства по уголовным делам.
3. Общая характеристика УПК, его содержание и структура. УПК и другие федеральные законы.
4. Постановления Конституционного суда в РФ и их значение для применения закона.
5. Разъяснения Пленума Верховного суда по вопросам судебной практики.
6. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве. Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства.

Тестовые задания:

1. Назначением уголовного процесса не является:

1. Защита прав и законных интересов лица, потерпевшего от преступления
2. Реабилитация невиновного
3. Уголовное преследование и назначение виновному справедливого наказания
4. Защита лица от привлечения к уголовной ответственности, осуждения, ограничения ее прав и свобод

2. Стадией уголовного процесса не является:

1. Подготовка к судебному заседанию
2. Судебное следствие
3. Кассационное и апелляционное производство
4. Надзорное производство

Практические задания

1. В банке "Кольцо Урала" в рамках уголовного дела был произведён обыск по постановлению следователя. Руководитель банка обжаловал его действия в суд, указав на нарушение ст.26 Федерального закона РФ "О банках и банковской деятельности". Следователь, возражая, сослался на ст. 182 УПК РФ, в соответствии с которой обыск в помещении, не являющемся жилищем, проводится по постановлению следователя.

Как в данном случае должно быть разрешено противоречие между нормативно-правовыми актами? Какова позиция Конституционного Суда Российской Федерации?

2. Руководитель органа дознания дал указание участковому уполномоченному произвести проверку сообщения о преступлении и принять по нему соответствующее решение. Участковый отказался выполнять указание, сославшись на ст. 145 УПК РФ, которая не называет сотрудников органа дознания среди участников уголовного судопроизводства, уполномоченных принимать такие решения.

Чья позиция соответствует действующему уголовно-процессуальному законодательству?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Формулирует понятие и назначение уголовного судопроизводства, системы уголовного судопроизводства, называет стадии, дает их краткое содержание, выделяет особые производства в точном соответствии с УПК РФ.

Перечисляет источники уголовного процессуального права, предусмотренные УПК РФ, а также иные законы и подзаконные акты, которые составляют нормативную основу уголовно-процессуальной деятельности. Дает понятия "уголовно-процессуальное право" и "уголовно-процессуальный закон", раскрывает содержание и значение в уголовно-процессуальной деятельности Конституции РФ, иных федеральных законов и федеральных конституционных законов, международных договоров, решений Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, указаний Генерального прокурора РФ, приказов Следственного комитета и приказов иных ведомственных органов. Дает соотношение уголовного и уголовно-процессуального закона, выделяет структуру и содержание УПК РФ, называет основные признаки уголовно-процессуальной деятельности. Обозначает действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.

Называет особенности нормативного регулирования уголовно-процессуальной деятельности, как российского законодательства, так и законодательства иных стран, исходя из исторических типов (форм) уголовного судопроизводства.

Способен выделить источники уголовного процессуального права, определить приоритет тех или иных законов и подзаконных актов при осуществлении действий и принятии процессуальных решений, а также взаимосвязь принципов международного и отраслевого права: Конституции России, общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ, Постановлений Конституционного суда в РФ, разъяснений Пленума Верховного суда по вопросам судебной практики. Опираясь на основные понятия, определить типы (формы) уголовного процесса, отметить отличительные черты обвинительного, инквизиционного, состязательного и смешанного процессов.

В конкретной правовой ситуации способен назвать закон, а также конкретную норму УПК РФ, подлежащую применению при осуществлении субъектами уголовного судопроизводства действий и принятии ими решений, исходя из особенностей субъектов (в том числе иностранных граждан и лиц без гражданства, особых категорий лиц, обладающих иммунитетом), в отношении которых применяется данная норма, времени, когда она применяется и территориальных пределов их применения.

«базовый уровень» (хорошо) –

Формулирует понятие и назначение уголовного судопроизводства, системы уголовного судопроизводства, называет стадии, раскрывает их содержание, выделяет и характеризует особые производства в соответствии с УПК РФ и иными федеральными законами. Называет задачи, исходя из сущности уголовно-процессуальной деятельности.

Называет источники уголовного процессуального права, предусмотренные УПК РФ, а также иные законы и подзаконные акты, которые составляют нормативную основу уголовно-процессуальной деятельности, рассматривает их во взаимосвязи друг с другом. Дает понятия "уголовно-процессуальное право" и "уголовно-процессуальный закон", раскрывает содержание и значение в уголовно-процессуальной деятельности Конституции РФ, иных федеральных законов и федеральных конституционных законов, международных договоров, решений Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, указаний Генерального прокурора РФ, приказов Следственного комитета и приказов иных ведомственных органов, показывает их место, а также раскрывает приоритет тех или иных источников при применении уголовно-процессуального законодательства. Дает соотношение уголовного и уголовно-процессуального закона, выделяет структуру и содержание УПК РФ, называет и характеризует основные признаки уголовно-процессуальной деятельности. Обозначает и раскрывает особенности действия уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц с учетом отдельных федеральных законов.

Раскрывает особенности нормативного регулирования уголовно-процессуальной деятельности, как российского законодательства, так и законодательства иных стран, исходя из исторических типов (форм) уголовного судопроизводства.

Способен выделить источники уголовного процессуального права, определить приоритет тех или иных законов и подзаконных актов при осуществлении действий и принятии процессуальных решений, разрешить коллизии, которые возникают при применении, а также рассмотреть взаимосвязь принципов международного и отраслевого права: Конституции России, общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ, постановлений Конституционного суда в РФ, разъяснений Пленума Верховного суда по вопросам судебной практики. Опираясь на основные понятия, определить типы (формы) уголовного процесса, отметить отличительные черты обвинительного, инквизиционного, состязательного и смешанного процессов.

В конкретной правовой ситуации способен назвать закон или подзаконный акт, а также конкретную норму УПК РФ, а также иного федерального закона (при необходимости), подлежащую применению при осуществлении субъектами уголовного судопроизводства действий и принятии ими решений, исходя из особенностей субъектов (в том числе иностранных граждан и лиц без гражданства, особых категорий лиц, обладающих иммунитетом), в отношении которых применяется данная норма, времени, когда она применяется и территориальных пределов их применения.

«повышенный уровень» (отлично) -

Формулирует понятие и назначение уголовного судопроизводства, системы уголовного судопроизводства, называет стадии, раскрывает их содержание, выделяет и характеризует особые производства в соответствии с УПК РФ и иными федеральными законами. Называет задачи, исходя из сущности уголовно-процессуальной деятельности, обосновывает наличие термина "назначение" и отсутствие термина "задачи" в УПК РФ.

Называет источники уголовного процессуального права, предусмотренные УПК РФ, а также иные подзаконные акты, которые составляют нормативную основу уголовно-процессуальной деятельности, рассматривает их во взаимосвязи друг с другом. Дает понятия "уголовно-процессуальное право" и "уголовно-процессуальный закон", раскрывает содержание и значение в уголовно-процессуальной деятельности Конституции РФ, иных федеральных законов и федеральных конституционных законов, международных договоров, решений Конституционного Суда РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, указаний Генерального прокурора РФ, приказов Следственного комитета и приказов иных

ведомственных органов, показывает их место, а также раскрывает приоритет тех или иных источников при применении уголовно-процессуального законодательства. Приводит конкретные примеры норм тех или иных законов (решений высших судебных органов), имеющих значение для уголовно-процессуальной деятельности. Дает соотношение уголовного и уголовно-процессуального закона, выделяет структуру и содержание УПК РФ, называет и характеризует основные признаки уголовно-процессуальной деятельности. Обозначает и раскрывает особенности действия уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц с учетом отдельных федеральных законов и подзаконных актов, а также правоприменительной практики.

Раскрывает особенности нормативного регулирования уголовно-процессуальной деятельности, как российского законодательства, так и законодательства иных стран, исходя из исторических типов (форм) уголовного судопроизводства.

Способен выделить источники уголовного процессуального права, определить приоритет тех или иных законов и подзаконных актов при осуществлении действий и принятии процессуальных решений, разрешить коллизии, которые возникают при применении, а также рассмотреть взаимосвязь принципов международного и отраслевого права: Конституции России, общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ, постановлений Конституционного суда в РФ, разъяснений Пленума Верховного суда по вопросам судебной практики. Опираясь на основные понятия, определить типы (формы) уголовного процесса, отметить отличительные черты обвинительного, инквизиционного, состязательного и смешанного процессов.

В конкретной правовой ситуации способен назвать закон или подзаконный акт, а также конкретную норму УПК РФ, а также иного федерального закона (при необходимости), подлежащую применению при осуществлении субъектами уголовного судопроизводства действий и принятии ими решений, исходя из особенностей субъектов (в том числе иностранных граждан и лиц без гражданства, особых категорий лиц, обладающих иммунитетом), в отношении которых применяется данная норма, времени, когда она применяется и территориальных пределов их применения. Способен разрешить и объяснить коллизии, возникающие при применении тех или иных норм с приведением конкретных примеров правоприменительной практики.

ОПК-5 способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания.

Выделяет особенности устной и письменной речи при составлении процессуальных документов и обосновании решений, принимаемых следователем, дознавателем, прокурором и судом в ходе осуществления досудебного производства. Называет такие основные свойства решений следователя, дознавателя, прокурора и суда, как законность, обоснованность и мотивированность. Перечисляет виды, особенности и основные требования, предъявляемые к формулированию вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частям постановлений о возбуждении и отказе в возбуждении уголовного дела, о привлечении в качестве обвиняемого, о прекращении уголовного дела (уголовного преследования), а также обвинительного заключения, обвинительного акта, обвинительного постановления, приговора и иных решений (постановлений и определений), принимаемых следователем, дознавателем прокурором и судом в ходе расследования и рассмотрения уголовных дел. Воспроизводит правила формулирования следователем вопросов при производстве допроса, очной ставки, проверки показаний на месте, предъявлении для опознания и разъяснения прав участникам уголовного судопроизводства при производстве следственных действий, а также особенности проведения судом (председательствующим) судебного разбирательства, обеспечивающих гласность, непосредственность, устность и неизменность судебного разбирательства,

равноправие сторон, обеспечение прав участников: прокурора, потерпевшего, защитника, подсудимого, гражданского истца и гражданского ответчика. Называет требования, предъявляемые к устной речи прокурора, потерпевшего, защитника в судебных прениях судебного разбирательства.

Умения.

Способен использовать специальную терминологию, формулы, применяемые при формулировании постановлений о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, при формулировании обвинения в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительном акте, обвинительном постановлении, приговоре, а также определить в конкретных решениях ошибки, допущенные при формулировании основных процессуальных документов.

Навыки.

Способен в конкретной правовой ситуации грамотно, ясно, доступно и с использованием специальных юридических терминов сформулировать постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительное заключение и обвинительный акт, а также сформулировать юридически грамотно вопросы к участникам уголовного судопроизводства при производстве следственных и судебных действий.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы:

1. Раскройте сущность и содержание свойств любого решения следователя: законность, обоснованность и мотивированность.
2. В чем особенность формулирования вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей приговора (обвинительного и оправдательного)?
3. Какие требования предъявляются к формулированию устных вопросов при производстве следственных действий?
4. Какие требования предъявляются к речи участников судебных прений?
5. Какие требования предъявляются к председательствующему, ведущему судебное разбирательство?

Тестовые задания:

1. В ходе производства допроса не допускается:

1. Задавать вопросы, которые не относятся к расследуемому уголовному делу
2. Задавать наводящие вопросы
3. Задавать провокационные вопросы
4. Задавать вопросы без предоставления лицу возможности свободно рассказать об обстоятельствах, которые ему известны и связаны с преступлением

2. Участники прений сторон не вправе ссылаться в своих речах (выбрать два верных ответа):

1. На показания свидетелей, которые не участвовали в судебном разбирательстве
2. На вещественные доказательства, которые не осматривались в судебном заседании
3. На доказательства, которые были признания в судебном заседании недопустимыми
4. На показания обвиняемого, которые дал признательные показания в ходе судебного следствия, но впоследствии от них отказался

Практические задания:

1. Оцените следующее постановление следователя:

Постановление о предъявлении обвинения

г. Екатеринбург

29 сентября 2011 г.

Следователь отдела полиции Фролов А.П., рассмотрев уголовное дело о разбойных нападениях на граждан города, установил, что Яковлев, Королев и другие в течение июня-августа 2011 года систематически нападали на граждан с целью завладения их имуществом. Всего они совершили семь разбойных нападений, с причинением одному потерпевшему тяжкого, а двум - средней тяжести вреда здоровью.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.171 и 172 УПК РФ,

постановил:

Привлечь в качестве обвиняемых Яковлева В.И., Королева С.М., Брагина В.П. к уголовной ответственности за разбойные нападения, предъявив им обвинение по соответствующим статьям уголовного закона.

Следователь Фролов.

Какие требования нарушены при формулировании вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частей постановления о привлечении в качестве обвиняемого? Сформулируйте описательно-мотивировочную часть постановления о привлечении в качестве обвиняемого с учетом требований, предъявляемых законом к описанию фактических обстоятельств совершенного преступления и правил формулирования письменной речи официальных решений.

2. Допрашивая свидетеля Королева, следователь задал ему вопрос: "Видели ли Вы, как к потерпевшему подбежал с ножом в руке высокий темноволосый мужчина в коричневом пуховике?"

Правильно ли следователь сформулировал вопрос? Каким образом следователь должен был сформулировать вопрос?

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Выделяет особенности устной и письменной речи при составлении процессуальных документов и обосновании решений, принимаемых следователем, дознавателем, прокурором и судом в ходе осуществления досудебного производства. Называет такие основные свойства решений следователя, дознавателя, прокурора и суда, как законность, обоснованность и мотивированность. Перечисляет виды, особенности и основные требования, предъявляемые к формулированию вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частям постановлений о возбуждении и отказе в возбуждении уголовного дела, о привлечении в качестве обвиняемого, о прекращении уголовного дела (уголовного преследования), а также обвинительного заключения, обвинительного акта, обвинительного постановления, приговора и иных решений (постановлений и определений), принимаемых следователем, дознавателем прокурором и судом в ходе расследования и рассмотрения уголовных дел. Воспроизводит правила формулирования следователем вопросов при производстве допроса, очной ставки, проверки показаний на месте, предъявлении для опознания и разъяснения прав участникам уголовного судопроизводства при производстве следственных действий, а также особенности проведения судом (председательствующим) судебного разбирательства, обеспечивающих гласность, непосредственность, устность и неизменность судебного разбирательства, равноправие сторон, обеспечение прав участников: прокурора, потерпевшего, защитника, подсудимого, гражданского истца и гражданского ответчика. Называет требования, предъявляемые к устной речи прокурора, потерпевшего, защитника в судебных прениях судебного разбирательства.

Способен использовать специальную терминологию, формулы, применяемые при формулировании постановлений о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, при формулировании обвинения в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительном акте, обвинительном постановлении, приговоре, а также определить в конкретных решениях ошибки, допущенные при формулировании основных процессуальных документов.

Способен в конкретной правовой ситуации грамотно, ясно, доступно и с использованием специальных юридических терминов сформулировать постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительное заключение и обвинительный акт, а также сформулировать юридически грамотно вопросы к участникам уголовного судопроизводства при производстве следственных и судебных действий.

«базовый уровень» (хорошо) –

Выделяет особенности устной и письменной речи, а также называет критерии их разграничения при составлении процессуальных документов и обосновании решений, принимаемых следователем, дознавателем, прокурором и судом в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности. Называет и раскрывает сущность таких основных свойств решений следователя, дознавателя, прокурора и суда, как законность, обоснованность и мотивированность. Перечисляет и раскрывает виды, особенности и основные требования, предъявляемые к формулированию вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частям постановлений о возбуждении и отказе в возбуждении уголовного дела, о привлечении в качестве обвиняемого, о прекращении уголовного дела (уголовного преследования), а также обвинительного заключения, обвинительного акта, обвинительного постановления, приговора и иных решений (постановлений и определений), принимаемых следователем, дознавателем прокурором и судом в ходе расследования и рассмотрения уголовных дел. Воспроизводит и обосновывает правила формулирования следователем вопросов при производстве допроса, очной ставки, проверки показаний на месте, предъявлении для опознания и разъяснения прав участникам уголовного судопроизводства при производстве следственных действий, а также особенности проведения судом (председательствующим) судебного разбирательства, обеспечивающих гласность, непосредственность, устность и неизменность судебного разбирательства, равноправие сторон, обеспечение прав участников: прокурора, потерпевшего, защитника, подсудимого, гражданского истца и гражданского ответчика. Называет и раскрывает содержание требований, предъявляемых к устной речи прокурора, потерпевшего, защитника в судебных прениях судебного разбирательства.

Способен использовать специальную терминологию, формулы, применяемые при формулировании постановлений о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, при формулировании обвинения в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительном акте, обвинительном постановлении, приговоре, а также определить в конкретных решениях ошибки, допущенные при формулировании основных процессуальных документов с приведением аргументов и ссылок на нормы УПК РФ.

Способен в конкретной правовой ситуации грамотно, ясно, доступно и с использованием специальных юридических терминов сформулировать постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительное заключение и обвинительный акт, а также сформулировать юридически грамотно вопросы к участникам уголовного судопроизводства при производстве следственных и судебных действий.

«повышенный уровень» (отлично) -

Выделяет особенности устной и письменной речи, с выделением критерий их разграничения и обоснованием со ссылками на конкретные примеры, различий при составлении процессуальных документов и принятии решений следователем, дознавателем, прокурором и судом в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности. Называет и раскрывает сущность таких основных свойств решений следователя, дознавателя, прокурора и суда, как законность, обоснованность и мотивированность с приведением конкретных примеров правоприменительной практики. Перечисляет и раскрывает виды, особенности и требования, предъявляемые к формулированию вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной частям постановлений о возбуждении и отказе в возбуждении уголовного дела, о привлечении в качестве обвиняемого, о прекращении уголовного дела (уголовного преследования), а также обвинительного заключения, обвинительного акта, обвинительного

постановления, приговора и иных решений (постановлений и определений), принимаемых следователем, дознавателем, прокурором и судом в ходе расследования и рассмотрения уголовных дел с учетом специфики совершенных преступлений. Воспроизводит и обосновывает правила формулирования следователем вопросов при производстве допроса, очной ставки, проверки показаний на месте, предъявлении для опознания и разъяснения прав участникам уголовного судопроизводства при производстве следственных действий, а также особенности проведения судом (председательствующим) судебного разбирательства, обеспечивающих гласность, непосредственность, устность и неизменность судебного разбирательства, равноправие сторон, обеспечение прав участников: прокурора, потерпевшего, защитника, подсудимого, гражданского истца и гражданского ответчика с учетом специфики конкретных разновидностей преступлений. Называет и раскрывает содержание требований, предъявляемых к устной речи прокурора, потерпевшего, защитника и иных участников в судебных прениях судебного разбирательства.

Способен использовать специальную терминологию, формулы, применяемые при формулировании постановлений о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, при формулировании обвинения в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительном акте, обвинительном постановлении, приговоре с учетом особенностей различных видов преступлений, а также определить и обосновать в конкретных решениях ошибки, допущенные при формулировании основных процессуальных документов с приведением аргументов и ссылок на нормы УПК РФ и привести возможные пути исправления допущенных ошибок.

Способен в конкретной правовой ситуации грамотно, ясно, доступно и с использованием специальных юридических терминов сформулировать постановление о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительное заключение и обвинительный акт, а также сформулировать юридически грамотно вопросы к участникам уголовного судопроизводства при производстве следственных и судебных действий с учетом специфики различных разновидностей преступлений.

ПК-3 способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Дает понятие принципов уголовного судопроизводства, обеспечивающих соблюдение следователем, дознавателем, прокурором и судом прав участников, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность. Называет основные признаки, закрепленные в УПК РФ и характеризующие принципы законности, состязательности, разумного срока уголовного судопроизводства, осуществления правосудия только судом, независимости судей и гарантии обеспечения их независимости, языка уголовного судопроизводства, презумпции невиновности, обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту, неприкосновенности личности, жилища, тайны переписки, уважения чести и достоинства, охраны прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения прав участников уголовного судопроизводства.

Дает понятие и классификацию субъектов уголовного процесса в точном соответствии с УПК РФ. Формулирует понятие и основные полномочия, предусмотренные уголовно-процессуальным законом таких участников, осуществляющих правосудие, как суд и судья, с указанием обстоятельств, исключающих их участие в уголовном судопроизводстве, и осуществляющих уголовного преследование, как прокурор (государственный обвинитель), следователь, дознаватель, орган дознания, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, руководитель следственного органа. Разграничивает сущность полномочий органа дознания, дознавателя и следователя, прокурора по осуществлению надзора за органами предварительного расследования, руководителя следственного органа, начальника

органа дознания, начальника подразделения дознания права, показывает их взаимоотношения между собой. Дает понятие и называет основные права и обязанности, предусмотренные законом, а также место и роль в уголовном процессе таких участников, как подозреваемый, обвиняемый, его защитника; потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, частный обвинитель и их представители; свидетель, понятой, специалист, эксперт, переводчик, секретарь судебного заседания, присяжные заседатели. Называет особенности их правового положения в досудебном производстве, а также в судебном заседании в точном соответствии с УПК РФ. Обозначает особенности производства в отношении несовершеннолетних обвиняемых, а также лица, в отношении которого осуществляется производство по применению принудительных мер медицинского характера в целях обеспечения их прав, такие как особый предмет доказывания, особый круг субъектов (обязательное участие законного представителя, защитника и других), особенности выделения дел, применения в отношении них мер принуждения, особенности принятия итоговых решений. Обозначает особенности возбуждения уголовного дела, привлечения в качестве обвиняемого, а также производства отдельных следственных действий и применения мер принуждения в отношении отдельных категорий лиц. Называет особенности и порядок заявления и рассмотрения гражданского иска в целях обеспечения права гражданского истца на возмещение причиненного вреда в результате преступления, закрепленного в нормах УПК РФ.

В целях обеспечения прав лиц, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность дает понятие и называет виды, а также условия, основания и особенности процессуального порядка применения мер принуждения, предусмотренные УПК РФ. Называет условия, основания, мотивы, а также общий порядок избрания и применения к подозреваемому и обвиняемому таких мер принуждения, как задержание, заключение под стражу, домашний арест, залог, запрет определенных действий, личное поручительство, подписка о невыезде, присмотр за несовершеннолетним, наблюдение командования воинской части. Выделяет особенности, предусмотренные законом, применения заключения под стражу к несовершеннолетним, а также преступлениям, совершенным в сфере предпринимательства. Называет условия, основания и особенности процессуального порядка применения к некоторым участникам уголовного судопроизводства в целях обеспечения расследования и рассмотрения уголовного дела, а также защиты их прав, таких мер принуждения, как обязательство о явке, привод, наложение ареста на имущество, временное отстранение от должности, денежное взыскание в точном соответствии с УПК РФ.

Формулирует понятие реабилитация, называет основания возникновения права на реабилитацию лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследование и применяются меры принуждения, особенности в порядке возмещения имущественного вреда, морального вреда, а также восстановления в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах реабилитированного в соответствии с УПК РФ. Дает понятие и разграничивает ходатайства и жалобы. Называет лиц, имеющих право заявлять ходатайства и приносить жалобы, сроки и порядок рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб, особенности подачи и рассмотрения жалоб на действия и решения следователя и дознавателя руководителю следственного органа, прокурору и в суд, а также на приговор суда, виды решений, принимаемых органом уголовного судопроизводства по рассмотрению ходатайств и жалоб.

Умения:

Способен разграничить процессуальные статусы таких участников, как подозреваемый и обвиняемый, специалист и эксперт, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик, выделить случаи нарушения их прав, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, выделить особенности приглашения, назначения и замены защитника. Выделяет случаи, исключающие участие судьи, а также иных участников в производстве по уголовному делу. Способен назвать сроки исчисления, предусмотренные уголовно-процессуальным законом и обеспечивающие права участников, а также определить нарушение сроков при

производстве действий и принятии решения должностными лицами в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности,

Навыки:

В конкретной правовой ситуации способен определить статус конкретного участника уголовного судопроизводства, выделить случаи нарушения прав участников уголовного судопроизводства, предусмотренные УПК РФ, а также назвать нарушения сроков стадии уголовного процесса, срока содержания под стражей, домашнего ареста, запрета определенных действий, подачи и рассмотрения ходатайств и жалоб.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы (дискуссия)

1. Понятие и виды мер процессуального принуждения в уголовном процессе.
2. Задержание: основания и процессуальный порядок.
3. Понятие и значение мер пресечения. Виды мер пресечения.
4. Основания, условия и порядок применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при выборе меры пресечения.
5. Особенности избрания меры пресечения в отношении подозреваемого.
6. Основания и порядок применения в качестве меры пресечения заключения под стражу. Сроки содержания под стражей и порядок их продления.
7. Применение в качестве мер пресечения подписки о невыезде, личного поручительства, залога, наблюдения командования воинской части, отдачи под присмотр, домашнего ареста.
8. Отмена или изменение меры пресечения.
9. Иные виды процессуального принуждения.
10. Меры по обеспечению установленного порядка производства по уголовному делу и исполнения приговора (обязательство о явке, привод, временное отстранение от должности, наложение ареста на имущество, денежное взыскание).

Тестовые задания

1. В каком случае задержание лица будет незаконным?

- 1) очевидец в своем объяснении показал, что видел, как именно этот человек совершил преступление;
- 2) следователем направлено в суд ходатайство о применении к данному лицу меры пресечения в виде залога;
- 3) при проведении оперативно-розыскных мероприятий лицо, обнаруженное на месте происшествия, пыталось скрыться;
- 4) в квартире убитого был обнаружен поселившийся там человек без прописки и документов.

2. Каков порядок продления сроков содержания под стражей (порядок должен соответствовать сроку продления):

1) продление срока содержания под стражей до 6 месяцев	А. судьей районного суда по ходатайству следователя с согласия руководителя следственного органа по субъекту Российской Федерации;
2) продление срока до 12 месяцев	Б. судьей суда субъекта Российской Федерации по ходатайству следователя с согласия Председателя Следственного

	комитета РФ;
3) продление срока до 18 месяцев	В. судьей районного суда по ходатайству следователя с согласия руководителя следственного органа.

Практические задания:

1. Школьник Катышев, 14 лет, попал под влияние ранее судимых соседей по дому и участвовал с ними в грабежах. Вскоре все были задержаны. Отец Катышева, начальник цеха, обратился к следователю с просьбой не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в следственном изоляторе и выразив готовность гарантировать его хорошее поведение. Он просил "передать сына на поруки". Следователь принял решение о применении в отношении Катышева личного поручительства и отобрал у его отца подписку о личном поручительстве.

При вызове Катышева на допрос через два дня после избрания меры пресечения оказалось, что он скрылся и местопребывание его отцу неизвестно. Отец дал следователю объяснения, что сын обманул его и не исключено, что сбежал, опасаясь оставшихся на свободе преступников.

Правильно ли была применена мера пресечения к Катышеву? Какие последствия могут наступить для поручителя?

2. Ранее судимый за грабеж Лосев причинил Козлову средней тяжести вред здоровью. Он был задержан, а потом арестован как подозреваемый. Ознакомившись с постановлением о применении в качестве меры пресечения заключения под стражу, обвиняемый заявил ходатайство прокурору об освобождении из-под ареста. Он указал, что совершил преступление впервые, глубоко раскаивается в нем. Намерений скрываться от следствия у него нет, так как он имеет большую семью, которую содержит, поскольку жена в настоящее время беременна, а его родители, проживающие вместе с ним - на пенсии.

Кто вправе рассматривать данное ходатайство? Подлежит ли ходатайство подозреваемого удовлетворению? Какие обстоятельства учитываются при избрании меры пресечения?

Критерии освоения компетенции:

Пороговый (удовлетворительно)

Знания:

Дает понятие принципов уголовного судопроизводства, обеспечивающих соблюдение следователем, дознавателем, прокурором и судом прав участников, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность. Называет основные признаки, закрепленные в УПК РФ и характеризующие принципы законности, состязательности, разумного срока уголовного судопроизводства, осуществления правосудия только судом, независимости судей и гарантии обеспечения их независимости, языка уголовного судопроизводства, презумпции невиновности, обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту, неприкосновенности личности, жилища, тайны переписки, уважения чести и достоинства, охраны прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения прав участников уголовного судопроизводства.

Дает понятие и классификацию субъектов уголовного процесса в точном соответствии с УПК РФ. Формулирует понятие и основные полномочия, предусмотренные уголовно-процессуальным законом таких участников, осуществляющих правосудие, как суд и судья, с указанием обстоятельств, исключающих их участие в уголовном судопроизводстве, и осуществляющих уголовного преследование, как прокурор, следователь, дознаватель, орган дознания, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, руководитель следственного органа. Разграничивает сущность полномочий органа дознания, дознавателя и следователя, прокурора по осуществлению надзора за органами предварительного

расследования, руководителя следственного органа, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания права, показывает их взаимоотношения между собой. Дает понятие и называет основные права и обязанности, предусмотренные законом, а также место и роль в уголовном процессе таких участников, как подозреваемый, обвиняемый, его защитника; потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, частный обвинитель и их представители; свидетель, понятой, специалист, эксперт, переводчик, секретарь судебного заседания, присяжные заседатели. Называет особенности их правового положения в досудебном производстве, а также в судебном заседании в точном соответствии с УПК РФ. Обозначает особенности производства в отношении несовершеннолетних обвиняемых, а также лица, в отношении которого осуществляется производство по применению принудительных мер медицинского характера в целях обеспечения их прав, такие как особый предмет доказывания, особый круг субъектов (обязательное участие законного представителя, защитника и других), особенности выделения дел, применения в отношении них мер принуждения, особенности принятия итоговых решений. Обозначает особенности возбуждения уголовного дела, привлечения в качестве обвиняемого, а также производства отдельных следственных действий и применения мер принуждения в отношении отдельных категорий лиц. Называет особенности и порядок заявления и рассмотрения гражданского иска в целях обеспечения права гражданского истца на возмещение причиненного вреда в результате преступления, закрепленного в нормах УПК РФ.

В целях обеспечения прав лиц, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность дает понятие и называет виды, а также условия, основания и особенности процессуального порядка применения мер принуждения, предусмотренные УПК РФ. Называет условия, основания, мотивы, а также общий порядок избрания и применения к подозреваемому и обвиняемому таких мер принуждения, как задержание, заключение под стражу, домашний арест, залог, запрет определенных действий, личное поручительство, подписка о невыезде, присмотр за несовершеннолетним, наблюдение командования воинской части. Выделяет особенности, предусмотренные законом, применения заключения под стражу к несовершеннолетним, а также преступлениям, совершенным в сфере предпринимательства. Называет условия, основания и особенности процессуального порядка применения к некоторым участникам уголовного судопроизводства в целях обеспечения расследования и рассмотрения уголовного дела, а также защиты их прав, таких мер принуждения, как обязательство о явке, привод, наложение ареста на имущество, временное отстранение от должности, денежное взыскание в точном соответствии с УПК РФ.

Формулирует понятие реабилитация, называет основания возникновения права на реабилитацию лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследование и применяются меры принуждения, особенности в порядке возмещения имущественного вреда, морального вреда, а также восстановления в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах реабилитированного в соответствии с УПК РФ. Дает понятие и разграничивает ходатайства и жалобы. Называет лиц, имеющих право заявлять ходатайства и приносить жалобы, сроки и порядок рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб, особенности подачи и рассмотрения жалоб на действия и решения следователя и дознавателя руководителю следственного органа, прокурору и в суд, а также на приговор суда, виды решений, принимаемых органом уголовного судопроизводства по рассмотрению ходатайств и жалоб.

Способен разграничить процессуальные статусы таких участников, как подозреваемый и обвиняемый, специалист и эксперт, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик, выделить случаи нарушения их прав, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, выделить особенности приглашения, назначения и замены защитника. Выделяет случаи, исключающие участие судьи, а также иных участников в производстве по уголовному делу. Способен назвать сроки исчисления, предусмотренные уголовно-процессуальным законом и обеспечивающие права участников, а также определить нарушение сроков при производстве действий и принятии решения должностными лицами в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности,

В конкретной правовой ситуации способен определить статус конкретного участника уголовного судопроизводства, выделить случаи нарушения прав участников уголовного судопроизводства, предусмотренные УПК РФ, а также назвать нарушения сроков стадии уголовного процесса, срока содержания под стражей, домашнего ареста, запрета определенных действий, подачи и рассмотрения ходатайств и жалоб.

Базовый (хорошо)

Дает понятие и раскрывает сущность принципов уголовного судопроизводства, обеспечивающих соблюдение следователем, дознавателем, прокурором и судом прав участников, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность. Называет и раскрывает сущность признаков, закрепленных в УПК РФ и характеризующих принципы законности, состязательности, разумного срока уголовного судопроизводства, осуществления правосудия только судом, независимости судей и гарантии обеспечения их независимости, языка уголовного судопроизводства, презумпции невиновности, обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту, неприкосновенности личности, жилища, тайны переписки, уважения чести и достоинства, охраны прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения прав участников уголовного судопроизводства.

Дает понятие и классификацию субъектов уголовного процесса в точном соответствии с УПК РФ, а также приводит иные классификации, имеющие практическое значение. Формулирует понятие и раскрывает полномочия, предусмотренные уголовно-процессуальным законом таких участников, осуществляющих правосудие, как суд и судья, с указанием обстоятельств, исключающих их участие в уголовном судопроизводстве, и осуществляющих уголовное преследование, как прокурор (государственный обвинитель), следователь, дознаватель, орган дознания, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, руководитель следственного органа. Разграничивает сущность полномочий органа дознания, дознавателя и следователя, прокурора по осуществлению надзора за органами предварительного расследования, руководителя следственного органа, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания права, показывает их взаимоотношения между собой. Дает понятие и раскрывает основные права и обязанности, предусмотренные законом, а также место и роль в уголовном процессе таких участников, как подозреваемый, обвиняемый, его защитника; потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, частный обвинитель и их представители; свидетель, понятой, специалист, эксперт, переводчик, секретарь судебного заседания, присяжные заседатели. Называет и раскрывает особенности их правового положения в досудебном производстве, а также в судебном заседании в точном соответствии с УПК РФ. Обозначает и раскрывает особенности производства в отношении несовершеннолетних обвиняемых, а также лица, в отношении которого осуществляется производство по применению принудительных мер медицинского характера в целях обеспечения их прав, такие как особый предмет доказывания, особый круг субъектов (обязательное участие законного представителя, защитника и других), особенности выделения дел, применения в отношении них мер принуждения, особенности принятия итоговых решений. Обозначает и раскрывает особенности возбуждения уголовного дела, привлечения в качестве обвиняемого, а также производства отдельных следственных действий и применения мер принуждения в отношении отдельных категорий лиц. Называет особенности и порядок заявления и рассмотрения гражданского иска в целях обеспечения права гражданского истца на возмещение причиненного вреда в результате преступления, закрепленного в нормах УПК РФ, а также в иных федеральных законах.

В целях обеспечения прав лиц, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность дает понятие, называет и раскрывает сущность каждого из видов, а также условия, основания и особенности процессуального порядка применения мер принуждения, предусмотренные УПК РФ. Называет и раскрывает условия, основания, мотивы, а также общий порядок избрания и применения к подозреваемому и обвиняемому таких мер принуждения, как

задержание, заключение под стражу, домашний арест, залог, запрет определенных действий, личное поручительство, подписка о невыезде, присмотр за несовершеннолетним, наблюдение командования воинской части. Выделяет и раскрывает особенности, предусмотренные законом, применения заключения под стражу к несовершеннолетним, а также преступлениям, совершенным в сфере предпринимательства. Называет условия, основания и особенности процессуального порядка применения к некоторым участникам уголовного судопроизводства в целях обеспечения расследования и рассмотрения уголовного дела, а также защиты их прав, таких мер принуждения, как обязательство о явке, привод, наложение ареста на имущество, временное отстранение от должности, денежное взыскание в точном соответствии с УПК РФ.

Формулирует понятие реабилитация, называет основания возникновения права на реабилитацию лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследования и применяются меры принуждения, особенности в порядке возмещения имущественного вреда, морального вреда, а также восстановления в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах реабилитированного в соответствии с УПК РФ, а также иными федеральными законами и разъяснениями высших судебных органов. Дает понятие и разграничивает ходатайства и жалобы. Называет лиц, имеющих право заявлять ходатайства и приносить жалобы, сроки и порядок рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб, особенности подачи и рассмотрения жалоб на действия и решения следователя и дознавателя руководителю следственного органа, прокурору и в суд, а также на приговор суда, виды решений, принимаемых органом уголовного судопроизводства по рассмотрению ходатайств и жалоб. Разграничивает особенности принесения жалоб прокурору и в суд, а также в суд в порядке ст.125 и ст.125.1 УПК РФ.

Способен разграничить и обосновать процессуальные статусы таких участников, как подозреваемый и обвиняемый, специалист и эксперт, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик, выделить и обосновать случаи нарушения их прав, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, выделить особенности приглашения, назначения и замены защитника. Выделяет и обосновывает случаи, исключающие участие судьи, а также иных участников в производстве по уголовному делу. Способен назвать сроки исчисления, предусмотренные уголовно-процессуальным законом и обеспечивающие права участников, а также определить нарушение сроков при производстве действий и принятии решения должностными лицами в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности с приведением ссылок на конкретные нормы УПК РФ, а также решения высших судебных органов.

В конкретной правовой ситуации способен определить статус конкретного участника уголовного судопроизводства, выделить случаи нарушения прав участников уголовного судопроизводства, предусмотренные УПК РФ, иными федеральными законами и решениями высших судебных органов, а также назвать нарушения сроков стадии уголовного процесса, срока содержания под стражей, домашнего ареста, запрета определенных действий, подачи и рассмотрения ходатайств и жалоб с обоснованием своих выводов.

Повышенный (отлично)

Дает понятие, раскрывает и обосновывает сущность принципов уголовного судопроизводства, обеспечивающих соблюдение следователем, дознавателем, прокурором и судом прав участников, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность. Называет и раскрывает с приведением конкретных примеров практики сущность признаков, закрепленных в УПК РФ и характеризующих принципы законности, состязательности, разумного срока уголовного судопроизводства, осуществления правосудия только судом, независимости судей и гарантии обеспечения их независимости, языка уголовного судопроизводства, презумпции невиновности, обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту, неприкосновенности личности, жилища, тайны переписки, уважения чести и достоинства, охраны прав и свобод человека и гражданина в целях обеспечения прав участников уголовного судопроизводства.

Дает понятие и классификацию субъектов уголовного процесса в точном соответствии с УПК РФ, а также приводит иные классификации, имеющие практическое значение. Формулирует понятие и раскрывает с приведением примером практики полномочия, предусмотренные уголовно-процессуальным законом таких участников, осуществляющих правосудие, как суд и судья, с указанием обстоятельств, исключающих их участие в уголовном судопроизводстве, и осуществляющих уголовное преследование, как прокурор (государственный обвинитель), следователь, дознаватель, орган дознания, начальник подразделения дознания, начальник органа дознания, руководитель следственного органа. Разграничивает сущность полномочий органа дознания, дознавателя и следователя, прокурора по осуществлению надзора за органами предварительного расследования, руководителя следственного органа, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания права, раскрывает и обосновывает со ссылками на нормы УПК РФ и приведением примеров их взаимоотношения между собой. Дает понятие и раскрывает с приведением примеров практики права и обязанности, предусмотренные законом, а также место и роль в уголовном процессе таких участников, как подозреваемый, обвиняемый, его защитника; потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, частный обвинитель и их представители; свидетель, понятой, специалист, эксперт, переводчик, секретарь судебного заседания, присяжные заседатели. Называет и раскрывает особенности их правового положения в досудебном производстве, а также в судебном заседании в точном соответствии с УПК РФ. Обозначает и раскрывает особенности производства в отношении несовершеннолетних обвиняемых, а также лица, в отношении которого осуществляется производство по применению принудительных мер медицинского характера в целях обеспечения их прав, такие как особый предмет доказывания, особый круг субъектов (обязательное участие законного представителя, защитника и других), особенности выделения дел, применения в отношении них мер принуждения, особенности принятия итоговых решений с приведением конкретных примеров практики. Обозначает и раскрывает особенности возбуждения уголовного дела, привлечения в качестве обвиняемого, а также производства отдельных следственных действий и применения мер принуждения в отношении отдельных категорий лиц, приводит правоприменительную практику обеспечения их прав, предусмотренных УПК РФ и иными Федеральными законами. Раскрывает особенности и порядок заявления и рассмотрения гражданского иска в целях обеспечения права гражданского истца на возмещение причиненного вреда в результате преступления, закрепленного в нормах УПК РФ, а также в иных федеральных законах с приведением примеров практики.

В целях обеспечения прав лиц, вовлекаемых в уголовно-процессуальную деятельность дает понятие, называет и раскрывает сущность каждого из видов, а также условия, основания и особенности процессуального порядка применения мер принуждения, предусмотренные УПК РФ. Называет, раскрывает и обосновывает условия, основания, мотивы, а также особенности порядка избрания и применения к подозреваемому и обвиняемому каждой из таких мер принуждения, как задержание, заключение под стражу, домашний арест, залог, запрет определенных действий, личное поручительство, подписка о невыезде, присмотр за несовершеннолетним, наблюдение командования воинской части. Выделяет и раскрывает особенности, предусмотренные законом, применения заключения под стражу к несовершеннолетним, а также преступлениям, совершенным в сфере предпринимательства. Раскрывает и обосновывает условия, основания и особенности процессуального порядка применения к некоторым участникам уголовного судопроизводства в целях обеспечения расследования и рассмотрения уголовного дела, а также защиты их прав, таких мер принуждения, как обязательство о явке, привод, наложение ареста на имущество, временное отстранение от должности, денежное взыскание в точном соответствии с УПК РФ, а также отдельных решений высших судебных органов.

Формулирует понятие реабилитации, называет основания возникновения права на реабилитацию лиц, в отношении которых осуществляется уголовное преследование и применяются меры принуждения, особенности в порядке возмещения имущественного вреда,

морального вреда, а также восстановления в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах реабилитированного в соответствии с УПК РФ, а также иными федеральными законами и разъяснениями высших судебных органов и приведением примеров практики. Дает понятие и разграничивает ходатайства и жалобы. Называет лиц, имеющих право заявлять ходатайства и приносить жалобы, сроки и порядок рассмотрения и разрешения ходатайств и жалоб, особенности подачи и рассмотрения жалоб на действия и решения следователя и дознавателя руководителю следственного органа, прокурору и в суд, а также на приговор суда, виды решений, принимаемых органом уголовного судопроизводства по рассмотрению ходатайств и жалоб. Разграничивает особенности принесения жалоб прокурору и в суд, а также в суд в порядке ст.125 и ст.125.1 УПК РФ.

Способен разграничить и обосновать процессуальные статусы таких участников, как подозреваемый и обвиняемый, специалист и эксперт, потерпевший, гражданский истец и гражданский ответчик, выделить и обосновать случаи нарушения их прав, предусмотренных уголовно-процессуальным законом с учетом отдельных решений высших судебных органов, выделить особенности приглашения, назначения и замены защитника с приведением конкретных примеров практики. Выделяет и обосновывает случаи, исключающие участие судьи, а также иных участников в производстве по уголовному делу. Способен назвать сроки исчисления, предусмотренные уголовно-процессуальным законом и обеспечивающие права участников, а также определить и обосновать нарушение сроков при производстве действий и принятии решения должностными лицами в ходе осуществления уголовно-процессуальной деятельности с приведением ссылок на конкретные нормы УПК РФ, а также решения высших судебных органов и примеров практики.

В конкретной правовой ситуации способен определить статус конкретного участника уголовного судопроизводства, выделить случаи нарушения прав участников уголовного судопроизводства, предусмотренные УПК РФ, иными федеральными законами и решениями высших судебных органов, а также назвать нарушения сроков стадии уголовного процесса, срока содержания под стражей, домашнего ареста, запрета определенных действий, подачи и рассмотрения ходатайств и жалоб с обоснованием своих выводов и с приведением конкретных путей решения в целях устранения нарушений закона и прав участников уголовного процесса.

ПК-4 способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Дает понятие и называет виды следственных действий, закрепленных в главах 24-27 УПК РФ. Обозначает общие условия производства следственных действий относительно времени, места, продолжительности, фактических и юридических оснований, недопустимости применения насилия, угроз, порядка разъяснения сущности следственного действия, прав, обязанности и ответственности участникам, процессуального порядка получения судебного решения на производство следственных действий.

Дает понятие и называет цели, условия, основания принятия решения об их производстве, виды, участников, в отношении которых проводятся, а также процессуальный порядок производства каждого из следственных действий, предусмотренных главами 24-27 УПК РФ.

Воспроизводит основные элементы процессуального порядка привлечения лица в качестве обвиняемого, предусмотренного УПК РФ: вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого, предъявление обвинения с разъяснением и обеспечением прав обвиняемого, допрос обвиняемого. Обозначает основания принятия решения и порядок изменения, дополнения обвинения и частичного прекращения уголовного преследования.

Обозначает основания, условия и процессуальный порядок приостановления и возобновления предварительного расследования, прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Называет основные элементы и приводит алгоритм действий следователя (дознателя) после принятия решения об окончании предварительного расследования и направления дела в суд, выделяя такие ее этапы, как объявление об окончании следственных действий обвиняемому и его защитнику, разъяснения права обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику на ознакомление с материалами уголовного дела, ознакомление данных участников с материалами уголовного дела, рассмотрение и разрешение ходатайств, заявленных после ознакомления с материалами уголовного дела.

Обозначает особенности в процессуальном порядке производства дознания в отличие от предварительного следствия. Воспроизводит основания, условия принятия решения дознавателем о производстве дознания в сокращенной форме, обстоятельства, исключаящие производства такого дознания, а также приводит особенности производства следственных и иных процессуальных действий при производстве сокращенного дознания, оформлении обвинительного и направлении дела в суд.

Называет алгоритм действий прокурора по поступившему уголовному делу для утверждения обвинительного заключения (обвинительного акта или обвинительного постановления). Обозначает виды решений, которые вправе принять прокурор по поступившему делу, а также алгоритм действий следователя или дознавателя при несогласии с решением прокурора, закрепленные в УПК РФ.

В точном соответствии с УПК РФ воспроизводит алгоритм действий судьи по поступившему уголовному делу в суд, задачи, которые при этом он разрешает, сроки и порядок принятия решений судьей по итогам изучения уголовного дела. Называет виды и особенности определения подсудности уголовных дел с учетом правил, установленных законом, характера и тяжести преступления, ходатайств обвиняемого, места совершения преступления и других обстоятельств. Выделяет основания назначения предварительного слушания, а также общие правила проведения предварительного слушания, установленные уголовно-процессуальным законом.

Обозначает особенности в процессуальном порядке производства действий на каждом из этапов судебного разбирательства: подготовительной части, судебного следствия, прений сторон, последнего слова подсудимого, а также особенности постановления приговора судом в совещательной комнате и оглашении приговора по окончании судебного разбирательства.

Воспроизводит предусмотренные уголовно-процессуальным законом условия, основания и особенности производства в суде при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением в порядке главы 40 УПК РФ, особенности производства в суде с участием присяжных заседателей в порядке глав 42 УПК РФ, особенности принятия и рассмотрения заявления мировым судьей по делам частного обвинения в порядке главы 41, а также условия, основания и особенности заявления, рассмотрения и разрешения ходатайства обвиняемого (подозреваемого) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и особенности производства предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу, по которому заключено с обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве в порядке главы 40.1 УПК РФ.

Называет основные этапы (элементы) процессуального порядка, а также участников, которые вправе подать, принять и рассмотреть жалобу (представление) в апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, а также при возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Называет этапы судебного разбирательства в апелляционной инстанции, этапы принятия, назначения и рассмотрения жалобы (представления) в кассационной и надзорной инстанции в точном соответствии с УПК РФ. Выделяет основания принятия решения об отмене или изменения приговора в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, а также виды решений, принимаемые по итогам рассмотрения жалобы (представления) в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях. Называет основания возобновления дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также

особенности в процессуальном порядке возбуждения производства, расследования и рассмотрения в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Воспроизводит виды решений, который судья вправе принять в стадии исполнения приговора, а также условия, основания и процессуальный порядок их принятия в строгом соответствии с УПК РФ.

Умения:

Способен выделить особенности в процессуальном порядке и процессуальном оформлении и разграничить по сущности, целям и основаниям между собой такие следственные действия как осмотр и освидетельствование; выемка и обыск выемка и наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки, а выемка и получение образцов для сравнительного исследования; следственный эксперимент и проверка показаний на месте; контроль и запись переговоров и получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; допрос, очная ставка и предъявление для опознания; производство экспертизы в экспертном и вне экспертного учреждения, в основаниях назначения и проведения повторной и дополнительной, комиссионной и комплексной экспертизы.

Способен привести алгоритм действий следователя по производству конкретного следственного действия, а также при окончании предварительного расследования в зависимости от принятия того или иного итогового решения. Способен определить допущенные нарушения в действиях и решениях судьи по поступившему уголовному делу в суд, при проведении судебного разбирательства, постановлении приговора, по поступившей на приговор жалобе или представлению и рассмотрению дела в суде апелляционной, кассационной, надзорной инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам. Способен выбрать конкретное решение из перечня, приведенного в УПК РФ, по окончании рассмотрения дела в апелляционной кассационной и надзорной инстанции, по вновь открывшимся обстоятельствам, а также в стадии исполнения приговора.

Навыки:

В конкретной правовой ситуации способен принять в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством необходимое решение о производстве того или иного следственного действия, решения о привлечении в качестве обвиняемого, приостановлении, прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным УПК РФ или решения направления в суд. Способен определить подследственность и подсудность уголовных дел, а также наличие оснований для производства дознания в общем порядке или сокращенном.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы (дискуссия)

1. Допустимо ли применение принуждения при производстве следственных действий?
2. Каковы условия, основания, цели и процессуальный порядок производства освидетельствования?
3. В чем отличие обыска от выемки?
4. Какова сущность и процессуальный порядок проверки показаний на месте и следственного эксперимента? В чем их отличие?
5. Каков порядок окончания предварительного расследования с составлением обвинительного заключения (обвинительного акта), предусмотренный УПК РФ?
6. Каков порядок подачи и рассмотрения жалобы в кассационном порядке?

Тестовые задания

1. Судебное разбирательство состоит из пяти частей:

1. Подготовка в судебном заседании, судебное разбирательство, прения сторон, последнее слово подсудимого, исполнение приговора
2. Подготовительная, судебное разбирательство, прения сторон, последнее слово подсудимого, исполнение приговора

3. Подготовка к судебному заседанию, судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, исполнение приговора

4. Подготовительная, судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, постановление и провозглашение приговора

2. По поступлении жалобы в кассационную инстанцию один из судей (выбрать два правильных ответа):

1. Изучает жалобу и назначает судебное заседание для рассмотрения в кассационной инстанции

2. Изучает жалобу и при отсутствии оснований для пересмотра приговора возвращает жалобу лицу, ее подавшему

3. Изучает жалобу и при отсутствии оснований для пересмотра приговора отказывает в передаче жалобы на рассмотрение

4. Изучает жалобу и при наличии оснований для пересмотра приговора передает жалобу на судебное рассмотрение

3. На основании решения суда по общему правилу производятся следующие следственные действия (выбрать два верных ответа):

1. допрос

2. производство личного обыска

3. опознание

4. освидетельствование

5. обыск в жилище

6. осмотр места происшествия

Практические задания:

1. После обыска Вахин Н.Н. был доставлен в отдел полиции и задержан в порядке ст.91 УПК РФ. На допросе 22 июля он заявил, что плащ, изъятый из его квартиры, принадлежит ему, а вечером 20 июля около 22ч. он был не в районе «Бугринской рощи», а со своим другом Павлюком В.Л., проживающим с матерью в другом конце Кировского района, по ул.Порядковой, д.15, кв.6.

Допрошенный в качестве свидетеля Павлюк В.Л. пояснил, что вечером 20 июля он находился у себя дома вместе со своей матерью. Вахина Н.Н. в тот день он вообще не видел.

С помощью каких следственных действий можно проверить показания Вахина Н.Н.? Каковы условия, основания и процессуальный порядок их проведения?

2. В производстве у следователя МВД находилось уголовное дело в отношении Балкина, совершившего кражу вещей с теплохода "Обь". 24 июля следователь МВД получил от следователя Следственного комитета РФ, расследовавшего убийство Балкина, копию заключения судебно-медицинской экспертизы от 22 июля, в которой указывалось, что смерть Балкина наступила 20 июля от сдавливания гортани руками, т.е. удушения.

Какое решение должен принять следователь МВД в отношении Балкина и по какому из оснований, предусмотренных ст.ст.24-28.1 УПК РФ?

3. После проверки явки участников судебного разбирательства председательствующий, предупредив свидетелей, в том числе и мать подсудимого об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний, удалил их из зала судебного заседания. Затем прокурору и защитнику было предложено высказать мнение о возможности слушания дела в отсутствие трех неявившихся свидетелей и потерпевшего. Установив данные о личности подсудимого, председательствующий перешел к судебному следствию.

Какие нарушения УПК РФ были допущены председательствующим при проведении подготовительной части судебного заседания?

4. В подготовительной части судебного разбирательства, при опросе подсудимого о времени вручения ему копии обвинительного заключения, выяснилось, что этот документ был вручен подсудимому за 10 суток до начала рассмотрения дела. В тоже время оказалось, что копия постановления прокурора об изменении обвинения подсудимому вручена за трое суток до начала судебного разбирательства.

Обсуждая вопрос о возможности продолжить рассмотрение дела подсудимый заявил, что для изучения названного постановления у него было достаточно времени, оно ему понятно, а поэтому разбирательство дела нужно продолжить, такого же мнения придерживалась защитник подсудимого адвокат Семенова. Прокурор в своем заключении заявил, что решение вопроса он оставляет на усмотрение суда.

Как должен поступить суд? Какое решение он должен принять исходя из требований уголовно-процессуального закона?

5. Панина, находясь в бутике, решила похитить платье стоимостью 7тыс. рублей. Положив его в сумочку, она попыталась выйти из магазина, но была задержана охранниками, которые вызвали полицию. Было возбуждено уголовное дело, Панина во всем созналась, платье у нее было изъято.

Определите подследственность уголовного дела. Возможно ли по данному уголовному делу проведение расследования в сокращенном дознании?

Критерии освоения компетенции:

Пороговый (удовлетворительно)

Дает понятие и называет виды следственных действий, закрепленных в главах 24-27 УПК РФ. Обозначает общие условия производства следственных действий относительно времени, места, продолжительности, фактических и юридических оснований, недопустимости применения насилия, угроз, порядка разъяснения сущности следственного действия, прав, обязанности и ответственности участникам, процессуального порядка получения судебного решения на производство следственных действий.

Дает понятие и называет цели, условия, основания принятия решения об их производстве, виды, участников, в отношении которых проводятся, а также процессуальный порядок производства каждого из следственных действий, предусмотренных главами 24-27 УПК РФ.

Воспроизводит основные элементы процессуального порядка привлечения лица в качестве обвиняемого, предусмотренного УПК РФ: вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого, предъявление обвинения с разъяснением и обеспечением прав обвиняемого, допрос обвиняемого. Обозначает основания принятия решения и порядок изменения, дополнения обвинения и частичного прекращения уголовного преследования.

Обозначает основания, условия и процессуальный порядок приостановления и возобновления предварительного расследования, прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Называет основные элементы и приводит алгоритм действий следователя (дознателя) после принятия решения об окончании предварительного расследования и направления дела в суд, выделяя такие ее этапы, как объявление об окончании следственных действий обвиняемому и его защитнику, разъяснения права обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику на ознакомление с материалами уголовного дела, ознакомление данных участников с материалами уголовного дела, рассмотрение и разрешение ходатайств, заявленных после ознакомления с материалами уголовного дела.

Обозначает особенности в процессуальном порядке производства дознания в отличие от предварительного следствия. Воспроизводит основания, условия принятия решения дознавателем о производстве дознания в сокращенной форме, обстоятельства, исключаящие производства такого дознания, а также приводит особенности производства следственных и иных процессуальных действий при производстве сокращенного дознания, оформлении обвинительного и направлении дела в суд.

Называет алгоритм действий прокурора по поступившему уголовному делу для утверждения обвинительного заключения (обвинительного акта или обвинительного постановления). Обозначает виды решений, которые вправе принять прокурор по поступившему делу, а также алгоритм действий следователя или дознавателя при несогласии с решением прокурора, закрепленные в УПК РФ.

В точном соответствии с УПК РФ воспроизводит алгоритм действий судьи по поступившему уголовному делу в суд, задачи, которые при этом он разрешает, сроки и порядок принятия решений судьей по итогам изучения уголовного дела. Называет виды, особенности определения подсудности уголовных дел с учетом правил, установленных законом, характера и тяжести преступления, ходатайств обвиняемого, места совершения преступления и других обстоятельств. Выделяет основания назначения предварительного слушания, а также общие правила проведения предварительного слушания, установленные уголовно-процессуальным законом.

Обозначает особенности в процессуальном порядке производства действий на каждом из этапов судебного разбирательства: подготовительной части, судебного следствия, прений сторон, последнего слова подсудимого, а также особенности постановления приговора судом в совещательной комнате и оглашении приговора по окончании судебного разбирательства.

Воспроизводит предусмотренные уголовно-процессуальным законом условия, основания и особенности производства в суде при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением в порядке главы 40 УПК РФ, особенности производства в суде с участием присяжных заседателей в порядке глав 42 УПК РФ, особенности принятия и рассмотрения заявления мировым судьей по делам частного обвинения в порядке главы 41, а также условия, основания и особенности заявления, рассмотрения и разрешения ходатайства обвиняемого (подозреваемого) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и особенности производства предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу, по которому заключено с обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве в порядке главы 40.1 УПК РФ.

Называет основные этапы (элементы) процессуального порядка, а также участников, которые вправе подать, принять и рассмотреть жалобу (представление) в апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, а также при возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Называет этапы судебного разбирательства в апелляционной инстанции, этапы принятия, назначения и рассмотрения жалобы (представления) в кассационной и надзорной инстанции в точном соответствии с УПК РФ. Выделяет основания принятия решения об отмене или изменения приговора в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, а также виды решений, принимаемые по итогам рассмотрения жалобы (представления) в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях. Называет основания возобновления дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также особенности в процессуальном порядке возбуждения производства, расследования и рассмотрения ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Воспроизводит виды решений, который судья вправе принять в стадии исполнения приговора, а также условия, основания и процессуальный порядок их принятия в строгом соответствии с УПК РФ.

Способен выделить особенности в процессуальном порядке и процессуальном оформлении и разграничить по сущности, целям и основаниям между собой такие следственные действия как осмотр и освидетельствование; выемка и обыск выемка и наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки, а выемка и получение образцов для сравнительного исследования; следственный эксперимент и проверка показаний на месте; контроль и запись переговоров и получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; допрос, очная ставка и предъявление для опознания; производство экспертизы в экспертном и вне экспертного учреждения, в основаниях назначения и проведения повторной и дополнительной, комиссионной и комплексной экспертизы.

Способен привести алгоритм действий следователя по производству конкретного следственного действия, а также при окончании предварительного расследования в зависимости от принятия того или иного итогового решения. Способен определить допущенные нарушения в действиях и решениях судьи по поступившему уголовному делу в суд, при проведении судебного разбирательства, постановлении приговора, по поступившей на приговор жалобе или представлению и рассмотрению дела в суде апелляционной, кассационной, надзорной инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам. Способен выбрать конкретное решение из перечня, приведенного в УПК РФ, по окончании рассмотрения дела в апелляционной кассационной и надзорной инстанции, по вновь открывшимся обстоятельствам, а также в стадии исполнения приговора.

В конкретной правовой ситуации способен принять в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством необходимое решение о производстве того или иного следственного действия, решения о привлечении в качестве обвиняемого, приостановлении, прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным УПК РФ или решения направления в суд. Способен определить подследственность и подсудность уголовных дел, а также наличие оснований для производства дознания в общем порядке или сокращенном.

Базовый (хорошо)

Дает понятие, сущность и виды следственных действий, закрепленных в главах 24-27 УПК РФ. Раскрывает сущность и содержание общих условий производства следственных действий относительно времени, места, продолжительности, фактических и юридических оснований, недопустимости применения насилия, угроз, порядка разъяснения сущности следственного действия, прав, обязанности и ответственности участникам, процессуального порядка получения судебного решения на производство следственных действий.

Дает понятие и раскрывает цели, условия, основания принятия решения об их производстве, виды, участников, в отношении которых проводятся, а также процессуальный порядок производства каждого из следственных действий, предусмотренных главами 24-27 УПК РФ.

Воспроизводит и раскрывает содержание каждого из элементов процессуального порядка привлечения лица в качестве обвиняемого, предусмотренного УПК РФ: вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого, предъявление обвинения с разъяснением и обеспечением прав обвиняемого, допрос обвиняемого. Называет и раскрывает содержание каждого из оснований принятия решения и порядок изменения, дополнения обвинения и частичного прекращения уголовного преследования.

Называет и раскрывает содержание оснований, условий и процессуального порядка приостановления и возобновления предварительного расследования, прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Называет основные элементы и раскрывает содержание алгоритма действий следователя (дознателя) после принятия решения об окончании предварительного расследования и направления дела в суд, выделяя такие ее этапы, как объявление об окончании следственных действий обвиняемому и его защитнику, разъяснения права обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику на ознакомление с материалами уголовного дела, ознакомление данных участников с материалами уголовного дела, рассмотрение и разрешение ходатайств, заявленных после ознакомления с материалами уголовного дела.

Обозначает и раскрывает содержание особенностей в процессуальном порядке производства дознания в отличие от предварительного следствия. Воспроизводит и раскрывает основания, условия принятия решения дознавателем о производстве дознания в сокращенной форме, обстоятельства, исключая производства такого дознания, а также приводит особенности производства следственных и иных процессуальных действий при производстве сокращенного дознания, оформлении обвинительного и направлении дела в суд.

Называет и раскрывает содержание алгоритма действий прокурора по поступившему уголовному делу для утверждения обвинительного заключения (обвинительного акта или

обвинительного постановления). Обозначает виды решений, которые вправе принять прокурор по поступившему делу, раскрывает их содержание, а также алгоритм действий следователя или дознавателя при несогласии с решением прокурора, закрепленные в УПК РФ.

В точном соответствии с УПК РФ воспроизводит и раскрывает содержание алгоритма действий судьи по поступившему уголовному делу в суд, задачи, которые при этом он разрешает, сроки и порядок принятия решений судьей по итогам изучения уголовного дела. Называет виды и особенности определения подсудности уголовных дел с учетом правил, установленных законом, характера и тяжести преступления, ходатайств обвиняемого, места совершения преступления и других обстоятельств обоснованием своих выводов. Выделяет и раскрывает сущность оснований назначения предварительного слушания, а также общие правила проведения предварительного слушания, установленные уголовно-процессуальным законом.

Обозначает особенности в процессуальном порядке производства действий на каждом из этапов судебного разбирательства: подготовительной части, судебного следствия, прений сторон, последнего слова подсудимого, а также особенности постановления приговора судом в совещательной комнате и оглашении приговора по окончании судебного разбирательства, а также раскрывает сущность и содержание каждого из них.

Воспроизводит и раскрывает содержание и сущность предусмотренных уголовно-процессуальным законом условий, оснований и особенностей производства в суде при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением в порядке главы 40 УПК РФ, особенностей производства в суде с участием присяжных заседателей в порядке глав 42 УПК РФ, особенностей принятия и рассмотрения заявления мировым судьей по делам частного обвинения в порядке главы 41, а также условий, оснований и особенностей заявления, рассмотрения и разрешения ходатайства обвиняемого (подозреваемого) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и особенности производства предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу, по которому заключено с обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве в порядке главы 40.1 УПК РФ.

Называет и раскрывает сущность и содержание каждого из основных этапов (элементов) процессуального порядка, а также выделяет всех участников, которые вправе подать, принять и рассмотреть жалобу (представление) в апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, а также при возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Называет и раскрывает содержание этапов судебного разбирательства в апелляционной инстанции, этапов принятия, назначения и рассмотрения жалобы (представления) в кассационной и надзорной инстанции в точном соответствии с УПК РФ. Выделяет основания принятия решения об отмене или изменения приговора в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, а также виды решений, принимаемые по итогам рассмотрения жалобы (представления) в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях. Называет и раскрывает сущность оснований возобновления дела ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также особенности в процессуальном порядке возбуждения производства, расследования и рассмотрения ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Воспроизводит виды решений, который судья вправе принять в стадии исполнения приговора, а также раскрывает условия, основания и процессуальный порядок их принятия в строгом соответствии с УПК РФ.

Способен выделить и обосновать с приведением конкретных норм УПК РФ особенности в процессуальном порядке и процессуальном оформлении и разграничить по сущности, целям и основаниям между собой такие следственные действия как осмотр и освидетельствование; выемка и обыск выемка и наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки, а выемка и получение образцов для сравнительного исследования; следственный эксперимент и проверка показаний на месте; контроль и запись переговоров и получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; допрос, очная ставка и предъявление для опознания; производство экспертизы в экспертном и вне экспертного учреждения, в основаниях

назначения и проведения повторной и дополнительной, комиссионной и комплексной экспертизы.

Способен привести и обосновать алгоритм действий следователя по производству конкретного следственного действия, а также при окончании предварительного расследования в зависимости от принятия того или иного итогового решения. Способен определить и обосновать со ссылками на конкретные нормы УПК РФ допущенные нарушения в действиях и решениях судьи по поступившему уголовному делу в суд, при проведении судебного разбирательства, постановлении приговора, по поступившей на приговор жалобе или представлению и рассмотрению дела в суде апелляционной, кассационной, надзорной инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам. Способен выбрать конкретное решение из перечня, приведенного в УПК РФ, и обосновать аргументированно, логично по окончании рассмотрения дела в апелляционной кассационной и надзорной инстанции, по вновь открывшимся обстоятельствам, а также в стадии исполнения приговора.

В конкретной правовой ситуации способен принять в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством и обосновать необходимое решение о производстве того или иного следственного действия, решения о привлечении в качестве обвиняемого, приостановлении, прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным УПК РФ или решения направления в суд. Способен определить подследственность и подсудность уголовных дел, а также наличие оснований для производства дознания в общем порядке или сокращенном с приведением мотивов и оснований принятия того или иного решения.

Повышенный (отлично)

Дает понятие, сущность и виды следственных действий, закрепленных в главах 24-27 УПК РФ, обосновывает примененную в УПК РФ классификацию следственных действий по главам. Раскрывает сущность и содержание общих условий производства следственных действий относительно времени, места, продолжительности, фактических и юридических оснований, недопустимости применения насилия, угроз, порядка разъяснения сущности следственного действия, прав, обязанности и ответственности участникам, процессуального порядка получения судебного решения на производство следственных действий с приведением позиций высших судебных органов.

Дает понятие и раскрывает цели, условия, основания принятия решения об их производстве, виды, участников, в отношении которых проводятся, а также процессуальный порядок производства каждого из следственных действий, предусмотренных главами 24-27 УПК РФ с приведением практики и учетом решений высших судебных органов, а также рассматривает критерии, по которым то или иное следственное действие отграничивается от других следственных действий.

Воспроизводит и раскрывает содержание каждого из элементов процессуального порядка привлечения лица в качестве обвиняемого, предусмотренного УПК РФ: вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого, предъявление обвинения с разъяснением и обеспечением прав обвиняемого, допрос обвиняемого. Называет и раскрывает содержание каждого из оснований принятия решения и порядок изменения, дополнения обвинения и частичного прекращения уголовного преследования, с обоснованием и приведением примеров правоприменительной практики.

Называет и раскрывает содержание, сущность, значение оснований, условий и процессуального порядка приостановления и возобновления предварительного расследования, прекращения уголовного дела и уголовного преследования. Называет основные элементы и раскрывает содержание алгоритма действий следователя (дознателя) после принятия решения об окончании предварительного расследования и направления дела в суд, выделяя такие ее этапы, как объявление об окончании следственных действий обвиняемому и его защитнику, разъяснения права обвиняемому, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику на ознакомление с материалами уголовного дела, ознакомление данных участников с материалами уголовного дела, рассмотрение и разрешение ходатайств,

заявленных после ознакомления с материалами уголовного дела. Приводит по каждому элементу примеры из правоприменительной практики, аргументируя и обосновывая конкретными нормами УПК РФ, разъяснений высших судебных органов.

Обозначает и раскрывает содержание особенностей в процессуальном порядке производства дознания в отличие от предварительного следствия, аргументируя свой ответ нормами УПК РФ и разъяснениями высших судебных органов. Воспроизводит и раскрывает основания, условия принятия решения дознавателем о производстве дознания в сокращенной форме, обстоятельства, исключаящие производства такого дознания, а также приводит особенности производства следственных и иных процессуальных действий при производстве сокращенного дознания, оформлении обвинительного и направлении дела в суд, приводит практику применения сокращенного дознания.

Называет и раскрывает содержание алгоритма действий прокурора по поступившему уголовному делу для утверждения обвинительного заключения (обвинительного акта или обвинительного постановления), приводит практику. Обозначает виды решений, которые вправе принять прокурор по поступившему делу, раскрывает их содержание, а также алгоритм действий следователя или дознавателя при несогласии с решением прокурора, закрепленные в УПК РФ с приведением конкретных примеров из практики.

В точном соответствии с УПК РФ воспроизводит и раскрывает содержание алгоритма действий судьи по поступившему уголовному делу в суд, задачи, которые при этом он разрешает, сроки и порядок принятия решений судьей по итогам изучения уголовного дела. Называет виды и особенности определения подсудности уголовных дел с учетом правил, установленных законом, характера и тяжести преступления, ходатайств обвиняемого, места совершения преступления и других обстоятельств обоснованием своих выводов. Выделяет и раскрывает сущность оснований назначения предварительного слушания, а также не только общие правила проведения предварительного слушания, установленные уголовно-процессуальным законом, но и особенности участия отдельных участников уголовного судопроизводства и рассмотрения таких вопросов, как признание доказательств недопустимыми, о рассмотрении дела судом присяжных, в отсутствие подсудимого и других.

Обозначает особенности в процессуальном порядке производства действий на каждом из этапов судебного разбирательства: подготовительной части, судебного следствия, прений сторон, последнего слова подсудимого, а также особенности постановления приговора судом в совещательной комнате и оглашении приговора по окончании судебного разбирательства, а также раскрывает сущность и содержание каждого из них с приведением примеров практики и с учетом решений высших судебных инстанций, касающихся особенностей производства некоторых судебных действий, речей участников судебного разбирательства, последнего слова подсудимого и постановления приговора.

Воспроизводит и раскрывает содержание и сущность предусмотренных уголовно-процессуальным законом условий, оснований и особенностей производства в суде при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением в порядке главы 40 УПК РФ, особенностей производства в суде с участием присяжных заседателей в порядке глав 42 УПК РФ, особенностей принятия и рассмотрения заявления мировым судьей по делам частного обвинения в порядке главы 41, а также условий, оснований и особенностей заявления, рассмотрения и разрешения ходатайства обвиняемого (подозреваемого) о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и особенности производства предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу, по которому заключено с обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве в порядке главы 40.1 УПК РФ с приведением правоприменительной практики и с учетом разъяснений высших судебных органов по некоторым проблемным вопросам.

Называет и раскрывает сущность и содержание каждого из основных этапов (элементов) процессуального порядка, а также выделяет всех участников, которые вправе подать, принять и рассмотреть жалобу (представление) в апелляционной, кассационной, надзорной инстанции, а также при возобновлении дела ввиду новых и вновь открывшихся

обстоятельств. Раскрывает содержание и сущность этапов судебного разбирательства в апелляционной инстанции, этапов принятия, назначения и рассмотрения жалобы (представления) в кассационной и надзорной инстанции в точном соответствии с УПК РФ. Выделяет с приведением аргументов и со ссылками на нормы УПК РФ основания принятия решения об отмене или изменения приговора в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, а также обозначает виды решений, принимаемые по итогам рассмотрения жалобы (представления) в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях с приведением критериев принятия того или иного решения. Называет и раскрывает сущность оснований возобновления дела в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также особенности в процессуальном порядке возбуждения производства, расследования и рассмотрения в виду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Воспроизводит виды решений, который судья вправе принять в стадии исполнения приговора, а также раскрывает условия, основания и процессуальный порядок их принятия в строгом соответствии с УПК РФ.

Способен выделить и обосновать с приведением конкретных норм УПК РФ, иных федеральных законов и с учетом разъяснений высших судебных органов особенности в процессуальном порядке и процессуальном оформлении и разграничить по сущности, целям и основаниям между собой такие следственные действия как осмотр и освидетельствование; выемка и обыск выемка и наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотра и выемки, а выемка и получение образцов для сравнительного исследования; следственный эксперимент и проверка показаний на месте; контроль и запись переговоров и получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами; допрос, очная ставка и предъявление для опознания; производство экспертизы в экспертном и вне экспертного учреждения, в основаниях назначения и проведения повторной и дополнительной, комиссионной и комплексной экспертизы.

Способен привести и обосновать ссылками на нормы УПК РФ и особенностей правоприменительной практики алгоритм действий следователя по производству конкретного следственного действия, а также при окончании предварительного расследования в зависимости от принятия того или иного итогового решения. Способен определить и обосновать со ссылками на конкретные нормы УПК РФ и примерами практики допущенные нарушения в действиях и решениях судьи по поступившему уголовному делу в суд, при проведении судебного разбирательства, постановлении приговора, по поступившей на приговор жалобе или представлению и рассмотрению дела в суде апелляционной, кассационной, надзорной инстанции и по вновь открывшимся обстоятельствам, а также предложить возможные пути устранения данных нарушений. Способен выбрать конкретное решение из перечня, приведенного в УПК РФ, и обосновать аргументированно, логично с приведением мотивов принятия того или иного решения по окончании рассмотрения дела в апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, по вновь открывшимся обстоятельствам, а также в стадии исполнения приговора.

В конкретной правовой ситуации способен принять в точном соответствии с уголовно-процессуальным законодательством и логично, аргументированно обосновать с приведением мотивов необходимое решение о производстве того или иного следственного действия, решения о привлечении в качестве обвиняемого, приостановлении, прекращении уголовного дела по основаниям, предусмотренным УПК РФ или решения направления в суд. Способен определить подследственность и подсудность уголовных дел, а также наличие оснований для производства дознания в общем порядке или сокращенном с приведением мотивов, оснований принятия того или иного решения и с учетом правоприменительной практики и решений высших судебных органов.

ПК-5 способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Дает понятие и выделяет виды уголовного преследования. Называет материально-правовые основания отнесения уголовного дела к частному, частно-публичному и публичному обвинению, а также особенности возбуждения и прекращения уголовных дел в зависимости от категории преступлений.

Называет поводы и основания для принятия решения о возбуждении уголовного дела, а также основания для отказа в возбуждении уголовного дела, предусмотренные нормами УПК РФ. Выделяет основания для привлечения лица в качестве обвиняемого, приостановления и прекращения уголовного дела, основания отмены и изменения приговора. Называет случаи существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильного применения уголовного закона, а также несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, влекущим изменение или отмену приговора.

Обозначает требования, предъявляемые УПК РФ к содержанию и направлению международного следственного поручения в иностранное государство, а также исполнению запроса об оказании правовой помощи по уголовным делам. Называет требования, предъявляемые к направлению и исполнению запроса о выдаче для осуществления уголовного преследования и исполнения наказания, основания отказа в выдаче, выдачи на время, передаче осужденного для отбывания наказания, предусмотренные нормами УПК РФ.

Умения:

Способен определить наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, определить степень достаточности доказательств для обвинения лица в совершении преступления, для направления дела в суд и вынесении приговора, определить квалификацию преступления на каждом из этапов принятия решений следователем, дознавателем, прокурором и судом, применяя нормы УК РФ и УПК РФ.

Способен применить нормы уголовно-процессуального закона и международных договоров в целях направления международного следственного поручения в иностранное государство.

Навыки:

В конкретной правовой ситуации способен, оценив достаточные данные и собранные доказательства и применив нормы УК РФ и УПК РФ в совокупности, определить подследственность и подсудность уголовных дел. В приведенной правовой ситуации способен, применив нормы УК РФ и УПК РФ, определить какое конкретно из названных в ст.ст. 389.16-389.18 УПК РФ должно являться основанием для отмены или изменения приговора.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы (дискуссия)

1. Назовите понятие и виды уголовного преследования. Соблюдение правил подследственности.
2. Назовите понятие и виды подследственности, основания и порядок определения, разграничения подследственности между органами дознания и следователями различных ведомств.
3. Что является поводом и основанием для возбуждения уголовного дела?
4. Какие нарушения уголовно-процессуального закона являются основанием для отмены и изменения приговора?
5. Какие требования предъявляются УПК РФ и международными договорами к международному следственному поручению?

Тестовые задания:

1. Дочь Крыловой И.И. явилась в полицию и заявила, что во время ссоры сожитель ее матери нанес последней телесные повреждения и она просит привлечь его к уголовной ответственности. Дознаватель вправе возбудить уголовное дело (выбрать два верных ответа)

1. Если Крылова И.И. находится в зависимом положении от своего сожителя, но с согласия прокурора
2. Если Крылова И.И. не может прийти в полицию потому, что ее госпитализировали в связи с острым воспалением легких
3. Если Крыловой И.И. причины в результате избиения причинен вред здоровью средней тяжести или тяжкий
4. Если Крыловой И.И. в результате избиения причинен легкий вред здоровью

2. Приговор должен быть отменен в связи с существенным нарушением уголовно-процессуального закона, если (выбрать два верных ответа):

1. Если выводы суда не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании
2. Если подсудимому не было предоставлено право участвовать в судебных прениях
3. Если назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления и личности осужденного
4. Если приговор был обоснован доказательствами, признанными судом недопустимыми
5. Если суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда

Практические задания

1. 22 июля в следственный отдел Следственного комитета РФ по Кировскому району г.Новосибирска поступило сообщение о том, что в кустарнике у обочины Огурцовского шоссе (недалеко от пристани «Бугринская роща») обнаружен труп мужчины. Следователь Скороходов П.К. выехал к месту нахождения трупа вместе с судмедэкспертом Прейсманом В.С., экспертом-криминалистом старшим лейтенантом милиции Топорковым А.А., инспектором уголовного розыска лейтенантом милиции Волковым И.С., понятыми Соколовым Н.К.(проживающим в г.Новосибирске по ул.Ленина, д.16, кв.4) и Шиловым В.С.(проживающим в г.Новосибирске по ул.Блюхера, д.51, кв.8). При осмотре места обнаружения трупа и окружающей местности следователь установил: труп находится в мелком кустарнике на левой обочине шоссе Новосибирск-Огурцово в 3 м от проезжей части и в 45 м от автобусной остановки «Питомник», лежит на спине головой к дороге, руки раскинуты в стороны, ноги разведены, расстояние между ступнями 50 см. Лицо залито кровью. На трупе темно-синий костюм. При осмотре трупа обнаружены кровоподтеки на правой щеке 5 x 4 см, на левой – 3 x 2 см, а также на переносице от надбровных дуг до середины носа и до обоих глаз, на шее кровоподтеки расположены по направлению от гортани к мочкам ушных раковин длиной по 10 см и шириной 1-1,5 см; следы волочения в виде царапин на затылочной части головы. По мнению эксперта, смерть наступила в ночь с 20 на 21 июля. Около трупа лежали новые черные брюки, в правом кармане которых обнаружены платок и подтяжки. В кармане пиджака находился паспорт на имя Балкина В.М., 1977 г. рождения, уроженца г. Томска.

Что будет являться поводом и основанием для возбуждения уголовного дела?

2. а) Поздняков явился в полицию и заявил, что во время ссоры в коммунальной квартире соседка Волошина нанесла побои его жене, которая находится в больнице.

б) Подгорному предъявлено обвинение в совершении кражи на сумму более пяти тысяч рублей у Правдина. Последний обратился к следователю с письменным заявлением о

прекращении уголовного дела, мотивируя тем, что Подгорнов полностью возместил причиненный ущерб, принес искренние извинения и просил не привлекать его к уголовной ответственности.

в) Оперативным путем стало известно, что Панина была изнасилована в садовом домике Сомовым.

Рассмотрите данные ситуации относительно видов уголовного преследования?

3. Несовершеннолетний Китаев совершил кражу золотой цепочки у своей знакомой Паниной, находясь у нее в гостях. Китаев был задержан в тот же день сотрудниками полиции и доставлен в дежурную часть отдела полиции. У него была изъята золотая цепочка.

Определить подследственность уголовного дела. Назовите виды подследственности и дайте их характеристику.

4. 10 января в суд поступила жалоба от осужденного за совершение убийства из хулиганских побуждений к лишению свободы Девяткина, на приговор Свердловского областного суда, вынесенного 28 декабря предыдущего года. В жалобе Девяткин указал, что он не причинял телесных повреждений, повлекших смерть потерпевшего, что было доказано в судебном заседании, а в драке участвовало кроме него и потерпевшего еще несколько человек. Согласно заключения эксперта телесные повреждения, повлекшие смерть потерпевшего могли быть причинены предметом, похожим на изъятый с места происшествия прут. В судебном заседании было установлено, что никаких предметов у него в руках не было, а значит и телесные повреждения, повлекшие смерть потерпевшего, он причинить не мог. Вопреки собранным по делу доказательствам суд установил в приговоре его виновность.

Имеются ли основания для отмены приговора? Если да, то какое именно?

Критерии освоения компетенции: Пороговый (удовлетворительно)

Дает понятие и выделяет виды уголовного преследования. Называет материально-правовые основания отнесения уголовного дела к частному, частно-публичному и публичному обвинению, а также особенности возбуждения и прекращения уголовных дел в зависимости от категории преступлений.

Называет поводы и основания для принятия решения о возбуждении уголовного дела, а также основания для отказа в возбуждении уголовного дела, предусмотренные нормами УПК РФ. Выделяет основания для привлечения лица в качестве обвиняемого, приостановления и прекращения уголовного дела, основания отмены и изменения приговора. Называет случаи существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильного применения уголовного закона, а также несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, влекущим изменение или отмену приговора.

Обозначает требования, предъявляемые УПК РФ к содержанию и направлению международного следственного поручения в иностранное государство, а также исполнению запроса об оказании правовой помощи по уголовным делам. Называет требования, предъявляемые к направлению и исполнению запроса о выдаче для осуществления уголовного преследования и исполнения наказания, основания отказа в выдаче, выдачи на время, передаче осужденного для отбывания наказания, предусмотренные нормами УПК РФ.

Способен определить наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, определить степень достаточности доказательств для обвинения лица в совершении преступления, для направления дела в суд и вынесении приговора, определить квалификацию преступления на каждом из этапов принятия решений следователем, дознавателем, прокурором и судом, применяя нормы УК РФ и УПК РФ.

Способен применить нормы уголовно-процессуального закона и международных

договоров в целях направления международного следственного поручения в иностранное государство.

В конкретной правовой ситуации способен, оценив достаточные данные и собранные доказательства и применив нормы УК РФ и УПК РФ в совокупности, определить подследственность и подсудность уголовных дел. В приведенной правовой ситуации способен, применив нормы УК РФ и УПК РФ, определить какое конкретно из названных в ст.ст. 389.16-389.18 УПК РФ должно являться основанием для отмены или изменения приговора.

Базовый (хорошо)

Дает понятие, выделяет виды уголовного преследования, исходя из публичности уголовного судопроизводства. Называет и раскрывает материально-правовые основания отнесения уголовного дела к частному, частно-публичному и публичному обвинению, а также особенности возбуждения и прекращения уголовных дел в зависимости от категории преступлений, обозначает исключения, предусмотренные уголовно-процессуальным законом.

Называет и раскрывает сущность и содержание поводов и основания для принятия решения о возбуждении уголовного дела, а также основания для отказа в возбуждении уголовного дела, предусмотренные нормами УПК РФ. Называет и раскрывает сущность и содержание оснований для привлечения лица в качестве обвиняемого, приостановления и прекращения уголовного дела, основания отмены и изменения приговора. Называет с рассмотрением сущности и содержания случаи существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильного применения уголовного закона, а также несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, влекущим изменение или отмену приговора.

Обозначает и раскрывает содержание требований, предъявляемых УПК РФ к содержанию и направлению международного следственного поручения в иностранное государство, а также исполнению запроса об оказании правовой помощи по уголовным делам. Называет и раскрывает содержание требований, предъявляемых к направлению и исполнению запроса о выдаче для осуществления уголовного преследования и исполнения наказания, основания отказа в выдаче, выдачи на время, передаче осужденного для отбывания наказания, предусмотренные нормами УПК РФ.

Способен определить наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, определить степень достаточности доказательств для обвинения лица в совершении преступления, для направления дела в суд и вынесении приговора, определить квалификацию преступления на каждом из этапов принятия решений следователем, дознавателем, прокурором и судом и обосновать свои выводы ссылками на нормы УПК РФ.

Способен применить нормы уголовно-процессуального закона и международных договоров в целях направления международного следственного поручения в иностранное государство, обосновав свои выводы ссылками на нормы УПК РФ.

В конкретной правовой ситуации способен, оценив достаточные данные и собранные доказательства и применив нормы УК РФ и УПК РФ в совокупности, определить подследственность и подсудность уголовных дел с обоснованием своих выводов ссылками на нормы законов. В приведенной правовой ситуации способен, применив нормы УК РФ и УПК РФ, определить какое конкретно из названных в ст.ст. 389.16-389.18 УПК РФ должно являться основанием для отмены или изменения приговора и обосновать свои выводы.

Повышенный (отлично)

Формулирует понятия уголовное преследование, подозрение и обвинение, показывая взаимосвязь и различие между данными понятием. Раскрывает сущность и содержание каждого из разновидностей уголовного преследования, исходя из публичности уголовного судопроизводства. Называет и раскрывает материально-правовые основания отнесения уголовного дела к частному, частно-публичному и публичному обвинению, а также особенности возбуждения и прекращения уголовных дел в зависимости от категории

преступлений, обозначает и обосновывает каждое из исключений, предусмотренных уголовно-процессуальным законом для каждого из видов уголовного преследования.

Называет и раскрывает сущность и содержание с приведением конкретных примеров правоприменительной практики поводов и основания для принятия решения о возбуждении уголовного дела, а также оснований для отказа в возбуждении уголовного дела, предусмотренные нормами УПК РФ. Называет и раскрывает сущность и содержание с приведением примером практики оснований для привлечения лица в качестве обвиняемого, приостановления и прекращения уголовного дела, основания отмены и изменения приговора. Называет с рассмотрением сущности и содержания случаи существенного нарушения уголовно-процессуального закона, неправильного применения уголовного закона, а также несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, влекущим изменение или отмену приговора, приводит решения высших судебных органов, обобщая правоприменительную практику по отдельным основаниям изменения и отмены приговора.

Обозначает и раскрывает содержание требований, предъявляемых УПК РФ и отдельных международных договоров к содержанию и направлению международного следственного поручения в иностранное государство, а также исполнению запроса об оказании правовой помощи по уголовным делам. Называет и раскрывает содержание требований, предъявляемых к направлению и исполнению запроса о выдаче для осуществления уголовного преследования и исполнения наказания, основания отказа в выдаче, выдачи на время, передаче осужденного для отбывания наказания, предусмотренные нормами УПК РФ и отдельными международными договорами.

Способен определить наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, определить степень достаточности доказательств для обвинения лица в совершении преступления, для направления дела в суд и вынесении приговора, определить квалификацию преступления на каждом из этапов принятия решений следователем, дознавателем, прокурором и судом и обосновать свои выводы ссылками на нормы УПК РФ и приведением отдельных примеров правоприменительной практики.

Способен применить нормы уголовно-процессуального закона и международных договоров в целях направления международного следственного поручения в иностранное государство, обосновав свои выводы ссылками на нормы УПК РФ и необходимыми международными договорами (конвенциями или двусторонними договорами).

В конкретной правовой ситуации способен, оценив достаточные данные и собранные доказательства и применив нормы УК РФ и УПК РФ в совокупности, определить подследственность и подсудность уголовных дел с обоснованием своих выводов ссылками на нормы законов, а также с учетом правоприменительной практики. В приведенной правовой ситуации способен, применив нормы УК РФ и УПК РФ, определить какое конкретно из названных в ст.ст. 389.16- 389.18 УПК РФ должно являться основанием для отмены или изменения приговора, обосновать свои выводы не только ссылками на нормы закона, но и на решения Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ.

ПК-6 способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Дает понятие доказательств, научную классификацию, выделяет виды (источники), юридические свойства доказательств и их сущность. Называет основания признания доказательств недопустимыми. Дает понятие и содержание структуры доказывания, определяя сущность таких ее элементов, как собирание, проверка и оценка доказательств.

Определяет предмет и пределы доказывания по уголовному делу, способы собирания и закрепления доказательств. Обозначает допущенные процессуальные нарушения, препятствующие реализации прав и исполнению обязанностей участников судопроизводства.

Называет основания, по которым определяется подсудность уголовных дел. Выделяет фактические обстоятельства, являющиеся основаниями для соединения выделения уголовных дел, восстановления уголовных дел, позволяющие проводить неотложные следственные действия, проводить расследование следственной группой или группой дознавателей.

Умения:

Способен определить наличие юридических и фактических оснований для производства следственных действий, принятия процессуальных решений, свидетельствующих об установлении обстоятельств преступления как цели доказывания; наличие оснований для признания доказательств не отвечающими требованиям относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности.

Способен определять предмет и пределы доказывания, установить обстоятельства, свидетельствующие о допущенных нарушениях уголовно-процессуального законодательства, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников доказывания.

Навыки:

Способен выделить способы собирания, проверки и оценки доказательств; устанавливать относимость, допустимость и достоверность доказательств с учётом обстоятельств конкретного преступления.

В конкретной следственной ситуации способен классифицировать собранные по делу доказательства, разграничивать прямые и косвенные, первоначальные и производные, личные и вещественные, обвинительные и оправдательные доказательства по признакам той или иной группы.

В конкретной практической ситуации способен определить подсудность и подследственность уголовного дела, основания для соединения и выделения уголовных дел.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции:

Теоретические вопросы (дискуссия)

1. Предмет доказывания по уголовному делу. Пределы доказывания.
2. Понятие доказательств. Свойства доказательства - допустимость, относимость, достоверность и достаточность. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми.
3. Классификация доказательств. Основания и практическое значение классификации. Особенности использования в доказывании косвенных доказательств.
4. Основания соединения и выделения уголовных дел.

Тестовые задания

- 1. Соотнесите перечень с правильным его названием (буква должна соответствовать определенному перечню):**

1) прямые и косвенные первоначальные и производные личные и вещественные обвинительные и оправдательные	А. Источники доказательств
2) относимые; допустимые; достоверные;	Б. Классификация доказательств

достаточные;	
3) показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.	В. Свойства доказательств

2. В каком перечне правильно указаны элементы доказывания?

- 1) собрание, проверка и оценка доказательств;
- 2) обнаружение, собрание, фиксация, проверка и оценка доказательств;
- 3) производство следственных и иных процессуальных действий, истребование документов и материалов; получение предметов, документов и иных сведений;
- 4) сопоставление доказательств с имеющимися в уголовном деле, получение иных доказательств, подтверждающих или опровергающих имеющиеся.

Практические задания

1. На Владимирову было совершено разбойное нападение. При расследовании дела потерпевшая опознала Кругова как лицо, совершившее преступление. В опознании участвовал один понятой. В протоколе опознания названы фамилии, имена, отчества лиц, предъявленных для опознания.

Оперуполномоченный уголовного розыска допросил в качестве свидетеля Примакову, которая показала, что в дверной «глазок» видела вбежавшего в подъезд незнакомого парня, который достал из-за пазухи женскую сумку, проверил ее содержимое, что-то переложил в карман брюк, сумку бросил в угол и ушел.

При осмотре подъезда обнаружены мужской носовой платок и сумка, которую потерпевшая опознала как свою.

Оперуполномоченный завернул сумку и платок в газету в качестве вещественных доказательств, затем направил сумку на дактилоскопическую экспертизу.

Носовой платок, найденный в подъезде, дали обнюхать служебно-розыскной собаке, после чего привели ее в помещении, где находилось пятеро граждан, в том числе Кругов. Собака залаяла на него.

На основании собранных доказательств следователь вынес постановление о привлечении Кругова в качестве обвиняемого.

Проанализируйте приведенные доказательства. Обладают ли они свойствами относимости, достоверности, допустимости? Могут ли они служить средствами доказывания имеющих значение для данного дела обстоятельств?

2. В ходе расследования автодорожного происшествия следователь выполнил ряд следственных и иных процессуальных действий, а именно:

- допросил в качестве свидетеля врача скорой помощи Петрова, пояснившего со слов потерпевшего, что его сбила автомашина «Волга» черного цвета;

- допросил свидетеля Симова, сообщившего, что видел, как автомашина «Волга» на большой скорости проезжала то место, где затем он увидел потерпевшего. Боковым зрением он видел две последние цифры номерного знака - «2, 3»;

- произвел осмотр места происшествия, в ходе которого обнаружил след протектора, сфотографировал и изготовил гипсовый слепок;

- назначил и провел трасологическую экспертизу, представил на исследовании изъятый слепок следа, а также образец следа автомашины «Волга», принадлежащей Дымову. Согласно заключению данной экспертизы, след протектора, обнаруженной при осмотре места происшествия, оставлен автомашиной, принадлежащей Дымову;

- запросил и приобщил к делу характеристику на Дымова, из которой следует, что он дисциплинированный, исполнительный работник;

- допросил в качестве подозреваемого Дымова, в ходе которого последний показал, что действительно совершил наезд на человека, который выбежал на проезжую часть дороги.

Определите виды (источники) доказательств и классифицируйте каждое из приведенных доказательств.

3. Сухов обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «и» ч.2 ст. 105 УК РФ. В каком составе суда будет рассматриваться данное уголовное дело, если:

а) Сухов не заявил никаких ходатайств;

б) Сухов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в составе коллегии из трех судей;

в) Сухов заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Дает понятие доказательств, научную классификацию, выделяет виды (источники), юридические свойства доказательств и их сущность. Называет основания признания доказательств недопустимыми. Дает понятие и содержание структуры доказывания, определяя сущность таких ее элементов, как собирание, проверка и оценка доказательств.

Определяет предмет и пределы доказывания по уголовному делу, способы собирания и закрепления доказательств. Обозначает допущенные процессуальные нарушения, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников судопроизводства.

Называет основания, по которым определяется подсудность уголовных дел. Выделяет фактические обстоятельства, являющиеся основаниями для соединения выделения уголовных дел, восстановления уголовных дел, позволяющие проводить неотложные следственные действия, проводить расследование следственной группой или группой дознавателей.

Способен определить наличие юридических и фактических оснований для производства следственных действий, принятия процессуальных решений, свидетельствующих об установлении обстоятельств преступления как цели доказывания; наличие оснований для признания доказательств не отвечающими требованиям относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности.

Способен определять предмет и пределы доказывания, установить обстоятельства, свидетельствующие о допущенных нарушениях уголовно-процессуального законодательства, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников доказывания.

Способен выделить способы собирания, проверки и оценки доказательств; устанавливать относимость, допустимость и достоверность доказательств с учётом обстоятельств конкретного преступления.

В конкретной следственной ситуации способен классифицировать собранные по делу доказательства, разграничивать прямые и косвенные, первоначальные и производные, личные и вещественные, обвинительные и оправдательные доказательства по признакам той или иной группы.

В конкретной практической ситуации способен определить подсудность и подследственность уголовного дела, основания для соединения и выделения уголовных дел.

«базовый уровень» (хорошо) –

Дает понятие доказательств, приводит и обосновывает научную классификацию, выделяет виды (источники), юридические свойства доказательств и их сущность. Называет и раскрывает основания признания доказательств недопустимыми. Формулирует понятие содержания структуры доказывания, а также отдельных ее элементов, раскрывает сущность и содержание собирания, проверка и оценки доказательств.

Определяет и дает сравнительную характеристику предмета и пределов доказывания по уголовному делу, раскрывает способы собирания и закрепления доказательств. Обозначает особенности установления обстоятельств, образующих предмет доказывания, подтверждающих или опровергающих обвинение; особенности определения обстоятельств, свидетельствующих о допущенных процессуальных нарушениях, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников судопроизводства.

Раскрывает сущность и содержание оснований, по которым определяется подсудность уголовных дел. Определяет фактические обстоятельства, являющиеся основаниями для соединения выделения уголовных дел, восстановления уголовных дел, позволяющие проводить неотложные следственные действия, проводить расследование следственной группой или группой дознавателей.

Способен определить и обосновать наличие юридических и фактических оснований для производства следственных действий, принятия процессуальных решений, свидетельствующих об установлении обстоятельств преступления как цели доказывания; наличие оснований для признания доказательств не отвечающими требованиям относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности.

Способен определить и обосновать предмет и пределы доказывания, установить обстоятельства, свидетельствующие о допущенных нарушениях уголовно-процессуального законодательства, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников доказывания.

Способен выделить и обосновать способы собирания, проверки и оценки доказательств; устанавливать и обосновывать относимость, допустимость и достоверность доказательств с учётом обстоятельств конкретного преступления.

В конкретной следственной ситуации способен классифицировать собранные по делу доказательства, разграничивать прямые и косвенные, первоначальные и производные, личные и вещественные, обвинительные и оправдательные доказательства по признакам той или иной группы с приведением обоснования ссылками на нормы уголовно-процессуального закона.

В конкретной практической ситуации способен определить и обосновать подсудность и подследственность уголовного дела, основания для соединения и выделения уголовных дел.

«повышенный уровень» (отлично) -

Дает понятие доказательств, приводит и обосновывает научную классификацию, выделяет виды (источники), юридические свойства доказательств и их сущность, приводит примеры правоприменительной практики. Называет и раскрывает основания признания доказательств недопустимыми с приведением отдельных решений Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ. Формулирует понятие и раскрывает содержание структуры доказывания, а также раскрывает сущность, содержание а также способы, предусмотренные уголовно-процессуальным законом собирания, проверки и оценки доказательств с приведением конкретных примеров из решений высших судебных органов.

Раскрывает содержание и дает сравнительную характеристику предмета и пределов доказывания по уголовному делу с приведением примеров правоприменительной практики, раскрывает способы собирания и закрепления доказательств. Обозначает особенности установления обстоятельств, образующих предмет доказывания, подтверждающих или опровергающих обвинение; особенности определения обстоятельств, свидетельствующих о

допущенных процессуальных нарушениях, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников судопроизводства.

Раскрывает сущность и содержание оснований, по которым определяется подсудность уголовных дел. Определяет фактические обстоятельства, являющиеся основаниями для соединения выделения уголовных дел, восстановления уголовных дел, позволяющие проводить неотложные следственные действия, проводить расследование следственной группой или группой дознавателей.

Способен определить и обосновать нормами закона с учетом отдельных разъяснения Верховного Суд РФ наличие юридических и фактических оснований для производства следственных действий, принятия процессуальных решений, свидетельствующих об установлении обстоятельств преступления как цели доказывания; наличие оснований для признания доказательств не отвечающими требованиям относимости, допустимости, достоверности и в совокупности – достаточности.

Способен определить и обосновать предмет и пределы доказывания с учетом отдельных видов преступлений, установить обстоятельства, свидетельствующие о допущенных нарушениях уголовно-процессуального законодательства, препятствующих реализации прав и исполнению обязанностей участников доказывания.

Способен выделить и обосновать способы собирания, проверки и оценки доказательств; устанавливать и обосновывать относимость, допустимость и достоверность доказательств с учётом обстоятельств конкретного преступления и правоприменительной практики.

В конкретной следственной ситуации способен классифицировать собранные по делу доказательства, разграничивать с обоснованием своих выводов, прямые и косвенные, первоначальные и производные, личные и вещественные, обвинительные и оправдательные доказательства по признакам той или иной группы и с приведением аналогичных примеров следственной практики.

В конкретной практической ситуации способен определить и обосновать подсудность и подследственность уголовного дела, основания для соединения и выделения уголовных дел с приведением мотивов выбора того или иного решения и подкреплением своих выводов аналогичными примерами практики.

ПК-7 владение навыками подготовки юридических документов;

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Называет виды процессуальных действий и решений, которые следователь, дознаватель, прокурор и суд осуществляют и принимают в ходе производства по делу, а также виды процессуальных актов, которые составляются в ходе производства данных действий и принятия решений, выделяет протоколы и решения, а также называет виды протоколом и виды решений.

Обозначает структуру, содержание, а также требования, предъявляемые к протоколам следственных и иных процессуальных действий и таким основным решениям, как постановление, определение, уведомление о подозрении в совершении преступления, обвинительное заключение, обвинительный акт, обвинительное постановление и приговор с учетом его разновидностей.

Умения:

Способен составлять процессуальные документы при производстве по уголовным делам с учётом специфики каждой стадии уголовного судопроизводства, типа и вида процессуального документа, их структуры и обязательных элементов.

Способен обнаружить процессуальные нарушения при составлении процессуальных актов, разграничивать промежуточные и окончательные решения, принимаемые в процессе

производства по уголовному делу, с учётом особенностей их составления, вынесения, взаимосвязи и влияния на процессуальную перспективу.

Навыки:

В конкретной практической ситуации способен выбрать, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а также составить такой документ с соблюдением всех требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции: Теоретические вопросы (дискуссия)

1. Каковы общие правила составления протокола следственного действия, в чем отличие от протокола процессуального действия?
2. Какие обстоятельства должны в обязательном порядке найти отражение в протоколе следственного действия?
3. Какие требования предъявляются к приговору суда?
4. Какие виды приговоров предусмотрены нормами УПК РФ и в чем особенность их составления?

Тестовые задания:

1. Постановление следователя состоит из:

1. трех частей: вводной, описательной и заключительной
2. из двух частей: описательно-мотивировочной и заключительной
3. из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной
4. из трех частей: вводной, описательной и резолютивной

2. Следователь составляет протокол в следующих случаях (выберите три верных ответа):

1. При уведомлении подозреваемого об окончании производства следственных действий
2. При допросе лица в качестве потерпевшего
3. При ознакомлении с постановлением о назначении экспертизы
4. При уведомлении потерпевшего об окончании предварительного расследования
5. В случае окончания предварительного расследования и прекращении уголовного дела

Практические задания

1. 30 июля следователь вынес постановление о признании Петухова Г.В. потерпевшим и допросил его, а затем составил и передал начальнику отдела полиции письменное поручение об организации поиска украденных у Петрова вещей по приметам, выявленным в ходе следствия.

Каким процессуальным актом оформляется признание лица потерпевшим и допрос потерпевшего? Составьте постановление о признании Петухова потерпевшим.

2. 03 января в помещении следственного отдела г. Новосибирска следователь Скороходов П.К. в присутствии понятых Веретенникова Г.П. (проживающего в г. Новосибирске по ул. Космической, д.30, кв.53) и Сизова П.И. (проживающего в г. Новосибирске по ул. Титова, д.16, кв.8) осмотрел брюки, обнаруженные около трупа, и паспорт на имя Балкина В.Н. (серия ХХ-ТВ № 581916, выдан 20 августа 1994 г. Кировским РОВД г. Новосибирска).

Каким процессуальным актом оформляется следственное действие - осмотр брюк и составьте соответствующий документ, отвечающий требованиям уголовно-процессуального закона.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Называет виды процессуальных действий и решений, которые следователь, дознаватель, прокурор и суд осуществляют и принимают в ходе производства по делу, а также виды процессуальных актов, которые составляются в ходе производства данных действий и принятия решений, выделяет протоколы и решения, а также называет виды протоколом и виды решений.

Обозначает структуру, содержание, а также требования, предъявляемые к протоколам следственных и иных процессуальных действий и таким основным решениям, как постановление, определение, уведомление о подозрении в совершении преступления, обвинительное заключение, обвинительный акт, обвинительное постановление и приговор с учетом его разновидностей.

Способен составлять процессуальные документы при производстве по уголовным делам с учётом специфики каждой стадии уголовного судопроизводства, типа и вида процессуального документа, их структуры и обязательных элементов.

Способен обнаружить процессуальные нарушения при составлении процессуальных актов, разграничивать промежуточные и окончательные решения, принимаемые в процессе производства по уголовному делу, с учётом особенностей их составления, вынесения, взаимосвязи и влияния на процессуальную перспективу.

В конкретной практической ситуации способен выбрать, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а также составить такой документ с соблюдением всех требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом.

«базовый уровень» (хорошо) –

Называет виды процессуальных действий и решений, которые следователь, дознаватель, прокурор и суд осуществляют и принимают в ходе производства по делу, а также виды процессуальных актов, которые составляются в ходе производства данных действий и принятия решений, выделяет протоколы и решения, а также называет виды протоколом и виды решений. Формулирует понятие каждого из разновидностей действий и решений, разграничивает процессуальные акты по видам, по субъектам, по формам расследования.

Раскрывает структуру, содержание, а также требования, предъявляемые к протоколам следственных и иных процессуальных действий и таким основным решениям, как постановление, определение, уведомление о подозрении в совершении преступления, обвинительное заключение, обвинительный акт, обвинительное постановление и приговор с учетом его разновидностей. Выделяет особенности составления процессуальных актов с учетом конкретных видов преступлений.

Способен составлять процессуальные документы при производстве по уголовным делам с учётом специфики каждой стадии уголовного судопроизводства, типа и вида процессуального документа, их структуры и обязательных элементов, а также с учетом особенностей характера и вида преступления.

Способен обнаружить и обосновать процессуальные нарушения при составлении процессуальных актов, разграничивать промежуточные и окончательные решения, принимаемые в процессе производства по уголовному делу, с учётом особенностей их составления и вынесения.

В конкретной практической ситуации способен выбрать, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а

также составить такой документ с соблюдением всех требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом и с учетом специфики конкретного уголовного дела.

«повышенный уровень» (отлично) -

Называет виды процессуальных действий и решений, которые следователь, дознаватель, прокурор и суд осуществляют и принимают в ходе производства по делу, а также виды процессуальных актов, которые составляются в ходе производства данных действий и принятия решений, выделяет протоколы и решения, а также называет виды протоколов и виды решений. Формулирует понятие каждого из разновидностей действий и решений, разграничивает процессуальные акты по видам, по субъектам, по формам расследования с приведением конкретных примеров правоприменительной практики. Называет виды и содержание процессуальных документов, составляемых иными участниками: защитником, специалистом и иными.

Раскрывает структуру, содержание, а также требования, предъявляемые к протоколам следственных и иных процессуальных действий и таким основным решениям, как постановление, определение, уведомление о подозрении в совершении преступления, обвинительное заключение, обвинительный акт, обвинительное постановление и приговор с учетом его разновидностей. Выделяет особенности составления процессуальных актов с учетом конкретных видов преступлений. Обосновывает обязательное наличие (или отсутствие) тех или иных элементов решения или протокола применительно к конкретным разновидностям преступлений.

Способен составлять процессуальные документы при производстве по уголовным делам с учётом специфики каждой стадии уголовного судопроизводства, типа и вида процессуального документа, их структуры и обязательных элементов, а также с учетом особенностей характера и вида преступления. Способен обосновать наличие или отсутствие тех или иных элементов решения или протокола применительно к конкретным разновидностям преступлений.

Способен обнаружить и обосновать с подтверждением своих выводов нормами закона, позицией высших судебных органов и правоприменительной практики процессуальные нарушения при составлении процессуальных актов, разграничивать промежуточные и окончательные решения, принимаемые в процессе производства по уголовному делу, с учётом особенностей их составления, вынесения, взаимосвязи и влияния на процессуальную перспективу рассмотрения уголовного дела.

В конкретной практической ситуации способен выбрать, каким процессуальным актом должно быть оформлено то или иное процессуальное действие или процессуальное решение, а также составить такой документ с соблюдением всех требований, предъявляемых уголовно-процессуальным законом и с учетом специфики конкретного уголовного дела, а также обоснованием структуры и содержания процессуального документа.

ПК-16 способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности

Результаты обучения, достижение которых свидетельствует об освоении компетенции:

Знания:

Обозначает понятие, предмет, значение показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего; особенности процессуального положения участников доказывания, ответственность в связи с дачей показаний. Называет понятие, предмет, значение и особенности оценки показаний свидетелей. Называет круг лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля. Дает понятие и значение свидетельского иммунитета.

Называет понятие, предмет показаний эксперта, основание допроса, особенности оценки, а также основание назначения экспертизы. Перечисляет лиц, которые привлекаются в качестве экспертов. Разграничивает эксперта и специалиста, как участников уголовного

судопроизводства. Обозначает права, обязанности и ответственность эксперта; понятие «экспертиза»; случаи, когда производство экспертизы обязательно; виды экспертиз: основная, повторная, дополнительная, комиссионная, комплексная. Называет особенности назначения и производства экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения. Обозначает понятие, форму и содержание заключения эксперта. Раскрывает особенности оценки заключения эксперта, понятие, предмет и особенности оценки показаний специалиста, основания его допроса. Дает отличие специалиста от эксперта. Называет формы участия специалиста в производстве по уголовному делу.

Дает понятие вещественных доказательств, называет виды, а также особенности обнаружения, закрепления и оценки вещественных доказательств. Характеризует собирание, закрепление, проверку вещественных доказательств и порядок приобщения к делу, а также особенности оценки вещественных доказательств. Обозначает требования, предъявляемые законом к форме, содержанию протокола следственного действия, а также к приложениям к протоколам. Называет особенности проверки и оценки протоколов следственных и судебных действий. Дает понятие и виды иных документов, отличие документов от вещественных доказательств. Раскрывает порядок собирания, проверки и приобщения документов к делу, особенности оценки иных документов и их доказательственное значение.

Умения:

Определяет наличие юридических и фактических оснований для допроса лица в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. Называет особенности статуса участников доказывания при производстве по конкретным уголовным делам, выделяет структурные элементы порядка допроса лиц в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, правила проверки и оценки их показаний. Способен определить нарушение прав допрашиваемого лица в соответствии с процессуальным положением и его влиянием на ответственность в связи с дачей показаний, выделить случаи нарушения свидетельского иммунитета.

Способен дать заключение о наличии или отсутствии оснований для назначения экспертизы, а также о нарушениях при привлечении лиц в качестве экспертов; о нарушениях правил обязательного производства экспертизы, установленных законом, а также при назначении различных видов экспертиз: основной, повторной, дополнительной, комиссионной, комплексной; о нарушениях закона при производстве экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения, о недостатках в форме, содержании заключения эксперта. Способен оценивать заключения эксперта и специалиста с учётом особенностей их участия в производстве по уголовному делу.

Способен дать заключение о нарушениях формы и содержания протоколов следственных действий, а также порядка приобщения к делу вещественных доказательств и иных документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом

Навыки:

В конкретной следственной ситуации способен оценить, проконсультировать и дать заключение о нарушениях законодательства при собирании, проверке и оценке доказательств, выделить основания признания различных видов доказательств относимыми, достоверными, а также недопустимыми в связи с нарушением порядка их получения, закрепления, ненадлежащего источника или ненадлежащего субъекта их получения.

Оценочные средства, используемые для оценки сформированности компетенции: Теоретические вопросы (дискуссия)

1. Показания подозреваемого: понятие, предмет, значение. Особенности проверки и оценки показаний подозреваемого.

2. Показания обвиняемого: понятие, предмет и значение. Особенности проверки и оценки показаний обвиняемого.

3. Показания потерпевшего: понятие, предмет и значение. Процессуальное положение, ответственность в связи с дачей показаний, особенности оценки показаний потерпевшего.
4. Показания свидетелей: понятие, предмет и значение.
5. Процессуальное положение свидетеля и ответственность в связи с дачей показаний.
6. Круг лиц, которые могут быть свидетелями.
7. Свидетельский иммунитет: понятие и значение для обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве.
8. Особенности оценки показаний свидетелей.

Тестовые задания

1. В качестве самостоятельного источника доказательств законом предусмотрены показания (выберите четыре верных ответа):

- 1- потерпевшего
- 2- переводчика
- 3- обвиняемого
- 4- понятого
- 5- подозреваемого
- 6- специалиста
- 7- эксперта
- 8- свидетеля

2. По общему правилу, вещественные доказательства должны храниться при уголовном деле (два верных варианта):

- 1- до истребования их законным владельцем
- 2- до истечения срока обжалования постановления или определения о прекращении уголовного дела
- 3- до окончания судебного следствия
- 4- до снятия или погашения судимости осуждённого
- 5- до вступления приговора в законную силу

3. При осмотре места происшествия (совершено убийство) рядом с трупом найден паспорт гражданина N. Определите классификацию этого доказательства:

- 1- косвенное, оправдательное, личное, первоначальное
- 2- косвенное, обвинительное, вещное, первоначальное
- 3- прямое, обвинительное, личное, производное
- 4- прямое, оправдательное, вещное, производное

Практические задания (в том числе ситуационные задачи):

1. На Владимирову было совершено разбойное нападение. При расследовании дела оперуполномоченный ОУР допросил в качестве свидетеля Южакову. Она показала, что в дверной «глазок» видела вбежавшего в подъезд незнакомого парня, который достал из-за пазухи женскую сумочку, осмотрел ее, что-то переложил в карман, бросил сумочку в угол и ушел. При осмотре подъезда обнаружен мужской носовой платок и сумочка, которую потерпевшая опознала как свою. Оперуполномоченный ОУР, завернув сумочку и платок в газету, передал их следователю. Следователь приобщил сумочку и платок к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, после чего направил сумочку на дактилоскопическую экспертизу.

Носовой платок, найденный в подъезде, дали обнюхать служебно-розыскной собаке, а затем привели ее в помещение, где находились пятеро граждан, в числе которых был Круглов. Собака залаяла на Круглова. После этого Круглов был предъявлен в присутствии одного

понятого для опознания потерпевшей Владимировой, которая опознала его как лицо, совершившее преступление.

На основании данных фактов следователь вынес постановление о привлечении Круглова в качестве обвиняемого.

Определите допустимость указанных доказательств?

2. По уголовному делу учащихся колледжа несовершеннолетних Медведева и Топоркова, обвиняющихся в ограблении Вахрушева, следователем собраны следующие материалы. Потерпевший показал, что ранее с обвиняемыми знаком не был. Встретив Вахрушева у кинотеатра, они потребовали у него 100 рублей денег. Вахрушев ответил отказом, тогда Медведев схватил его за руки и прижал к стене, а Топорков обшарил все карманы и забрал 57 рублей и обручальное кольцо.

В характеристиках обвиняемых, полученных из колледжа, отмечалось, что Медведев и Топорков часто пропускали занятия без уважительных причин, с преподавателями вели себя дерзко и вызывающе, их неоднократно видели в колледже в состоянии наркотического опьянения, ставился вопрос об их исключении.

Комендант общежития колледжа передала следователю обнаруженный в комнате под кроватью у Медведева туристический топор, который был осмотрен и приобщен к делу в качестве вещественного доказательства. Она сообщила о поведении обвиняемых в быту, отметив, что к Топоркову части приезжали родственники с какими-то свертками, а Медведев продал джинсы учащемуся Сомову.

Отец Топоркова заявил, что сын каждое воскресенье приезжал домой и помогал по хозяйству.

Согласно показаниям матери Медведева сын рос без отца, все свободное время проводил на улице, уделять достаточно внимания его воспитанию она не могла, так как нередко работала по две смены.

Определите предмет доказывания и относимость перечисленных доказательств.

Критерии освоения компетенции:

«пороговый уровень» (удовлетворительно) –

Обозначает понятие, предмет, значение показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего; особенности процессуального положения участников доказывания, ответственность в связи с дачей показаний. Называет понятие, предмет, значение и особенности оценки показаний свидетелей. Называет круг лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля. Дает понятие и значение свидетельского иммунитета.

Называет понятие, предмет показаний эксперта, основание допроса, особенности оценки, а также основание назначения экспертизы. Перечисляет лиц, которые привлекаются в качестве экспертов. Разграничивает эксперта и специалиста, как участников уголовного судопроизводства. Обозначает права, обязанности и ответственность эксперта; понятие «экспертиза»; случаи, когда производство экспертизы обязательно; виды экспертиз: основная, повторная, дополнительная, комиссионная, комплексная. Называет особенности назначения и производства экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения. Обозначает понятие, форму и содержание заключения эксперта. Раскрывает особенности оценки заключения эксперта, понятие, предмет и особенности оценки показаний специалиста, основания его допроса. Дает отличие специалиста от эксперта. Называет формы участия специалиста в производстве по уголовному делу.

Дает понятие вещественных доказательств, называет виды, а также особенности обнаружения, закрепления и оценки вещественных доказательств. Характеризует собирание, закрепление, проверку вещественных доказательств и порядок приобщения к делу, а также особенности оценки вещественных доказательств. Обозначает требования, предъявляемые законом к форме, содержанию протокола следственного действия, а также к приложениям к

протоколам. Называет особенности проверки и оценки протоколов следственных и судебных действий. Дает понятие и виды иных документов, отличие документов от вещественных доказательств. Раскрывает порядок собирания, проверки и приобщения документов к делу, особенности оценки иных документов и их доказательственное значение.

Определяет наличие юридических и фактических оснований для допроса лица в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. Называет особенности статуса участников доказывания при производстве по конкретным уголовным делам, выделяет структурные элементы порядка допроса лиц в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, правила проверки и оценки их показаний. Способен определить нарушение прав допрашиваемого лица в соответствии с процессуальным положением и его влиянием на ответственность в связи с дачей показаний, выделить случаи нарушения свидетельского иммунитета.

Способен дать заключение о наличии или отсутствии оснований для назначения экспертизы, а также о нарушениях при привлечении лиц в качестве экспертов; о нарушениях правил обязательного производства экспертизы, установленных законом, а также при назначении различных видов экспертиз: основной, повторной, дополнительной, комиссионной, комплексной; о нарушениях закона при производстве экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения, о недостатках в форме, содержании заключения эксперта. Способен оценивать заключения эксперта и специалиста с учётом особенностей их участия в производстве по уголовному делу.

Способен дать заключение о нарушениях формы и содержания протоколов следственных действий, а также порядка приобщения к делу вещественных доказательств и иных документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом

В конкретной следственной ситуации способен оценить, проконсультировать и дать заключение о нарушениях законодательства при собирании, проверке и оценке доказательств, выделить основания признания различных видов доказательств относимыми, достоверными, а также недопустимыми в связи с нарушением порядка их получения, закрепления, ненадлежащего источника или ненадлежащего субъекта их получения.

«базовый уровень» (хорошо) –

Дает понятие и характеризует предмет, значение показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего; особенности процессуального положения участников доказывания, ответственность в связи с дачей показаний и дает сравнительные характеристики различных видов показаний. Дает понятие и характеризует предмет, значение и особенности оценки показаний свидетелей. Раскрывает процессуальное положение свидетеля и ответственность в связи с дачей показаний. Называет круг лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля, выделяя при этом условные и безусловные основания. Дает понятие и значение свидетельского иммунитета.

Называет понятие, предмет показаний эксперта, основание допроса, особенности оценки, а также основание назначения экспертизы. Перечисляет лиц, которые привлекаются в качестве экспертов. Разграничивает с приведение критериев эксперта и специалиста, как участников уголовного судопроизводства. Обозначает права, обязанности и ответственность эксперта; понятие «экспертиза»; случаи, когда производство экспертизы обязательно; виды экспертиз (основная, повторная, дополнительная, комиссионная, комплексная). Дает сравнительные характеристики. Называет особенности назначения и производства экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения. Обозначает понятие, форму и содержание заключения эксперта. Раскрывает особенности оценки заключения эксперта, понятие, предмет и особенности оценки показаний специалиста, основания его допроса. Дает отличие специалиста от эксперта. Называет и характеризует формы участия специалиста в производстве по уголовному делу.

Дает понятие вещественных доказательств, называет виды, а также особенности обнаружения, закрепления и оценки вещественных доказательств. Характеризует собирание,

закрепление, проверку вещественных доказательств и порядок приобщения к делу, а также особенности оценки вещественных доказательств. Обозначает требования, предъявляемые законом к форме, содержанию протокола следственного действия, а также к приложениям к протоколам. Называет особенности проверки и оценки протоколов следственных и судебных действий. Дает понятие и виды иных документов, отличие документов от вещественных доказательств с приведением критериев разграничения. Раскрывает порядок собирания, проверки и приобщения документов к делу, особенности оценки иных документов и их доказательственное значение.

Определяет наличие юридических и фактических оснований для допроса лица в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. Называет особенности статуса участников доказывания при производстве по конкретным уголовным делам, выделяет структурные элементы порядка допроса лиц в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, правила проверки и оценки их показаний. Способен определить нарушение прав допрашиваемого лица в соответствии с процессуальным положением и его влиянием на ответственность в связи с дачей показаний, выделить случаи нарушения свидетельского иммунитета.

Способен дать заключение о наличии или отсутствии оснований для назначения экспертизы, а также о нарушениях при привлечении лиц в качестве экспертов; о нарушениях правил обязательного производства экспертизы, установленных законом, а также при назначении различных видов экспертиз: основной, повторной, дополнительной, комиссионной, комплексной; о нарушениях закона при производстве экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения, о недостатках в форме, содержании заключения эксперта. Способен оценивать заключения эксперта и специалиста с учётом особенностей их участия в производстве по уголовному делу. При этом приводит сравнительные характеристики, выделяет критерии разграничения.

Способен дать заключение о нарушениях формы и содержания протоколов следственных действий, а также порядка приобщения к делу вещественных доказательств и иных документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

В конкретной следственной ситуации способен оценить, проконсультировать и дать заключение о нарушениях законодательства при собирании, проверке и оценке доказательств, выделить основания признания различных видов доказательств относимыми, достоверными, а также недопустимыми в связи с нарушением порядка их получения, закрепления, ненадлежащего источника или ненадлежащего субъекта их получения.

«повышенный уровень» (отлично) -

Дает понятие и характеризует предмет, значение показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего; особенности процессуального положения участников доказывания, ответственность в связи с дачей показаний, дает сравнительные характеристики различных видов показаний и приводит правоприменительную практику. Дает понятие и характеризует предмет, значение и особенности оценки показаний свидетелей. Раскрывает процессуальное положение свидетеля и ответственность в связи с дачей показаний. Называет круг лиц, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля, выделяя при этом условные и безусловные основания с приведением решений Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ. Дает понятие и раскрывает сущность и значение свидетельского иммунитета.

Называет понятие, предмет показаний эксперта, основание допроса, особенности оценки, а также основание назначения экспертизы. Перечисляет лиц, которые привлекаются в качестве экспертов. Разграничивает с приведением критериев с учетом правоприменительной практики эксперта и специалиста, как участников уголовного судопроизводства. Обозначает права, обязанности и ответственность эксперта; понятие «экспертиза»; случаи, когда производство экспертизы обязательно в соответствии с УПК, а также учетом правоприменительной практики; виды экспертиз основная, повторная, дополнительная,

комиссионная, комплексная). Дает сравнительные характеристики и приводит практику Верховного Суда РФ. Называет особенности назначения и производства экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения. Обозначает понятие, форму и содержание заключения эксперта. Раскрывает особенности оценки заключения эксперта, понятие, предмет и особенности оценки показаний специалиста, основания его допроса. Выделяет критерии отличия специалиста от эксперта. Называет и характеризует формы участия специалиста в производстве по уголовному делу с учетом правоприменительной практики.

Дает понятие вещественных доказательств, называет виды, а также особенности обнаружения, закрепления и оценки вещественных доказательств. Характеризует собирание, закрепление, проверку вещественных доказательств и порядок приобщения к делу, а также особенности оценки вещественных доказательств с учетом решений Конституционного Суда РФ и Верховного суда РФ. Обозначает требования, предъявляемые законом к форме, содержанию протокола следственного действия, а также к приложениям к протоколам. Называет особенности проверки и оценки протоколов следственных и судебных действий. Дает понятие и виды иных документов, отличие документов от вещественных доказательств с приведением критериев разграничения и решений высших судебных органов. Раскрывает порядок собирания, проверки и приобщения документов к делу, особенности оценки иных документов и их доказательственное значение.

Определяет наличие юридических и фактических оснований для допроса лица в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. Называет особенности статуса участников доказывания при производстве по конкретным уголовным делам, выделяет структурные элементы порядка допроса лиц в качестве подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, правила проверки и оценки их показаний. Способен определить нарушение прав допрашиваемого лица в соответствии с процессуальным положением и его влиянием на ответственность в связи с дачей показаний, выделить случаи нарушения свидетельского иммунитета с учетом правоприменительной практики.

Способен дать заключение о наличии или отсутствии оснований для назначения экспертизы, а также о нарушениях при привлечении лиц в качестве экспертов; о нарушениях правил обязательного производства экспертизы, установленных законом, а также при назначении различных видов экспертиз: основной, повторной, дополнительной, комиссионной, комплексной; о нарушениях закона при производстве экспертизы в экспертном учреждении и вне экспертного учреждения, о недостатках в форме, содержании заключения эксперта. Способен оценивать заключения эксперта и специалиста с учётом особенностей их участия в производстве по уголовному делу. При этом приводит сравнительные характеристики, выделяет критерии разграничения, приводит практику высших органов судебной власти.

Способен дать заключение о нарушениях формы и содержания протоколов следственных действий, а также порядка приобщения к делу вещественных доказательств и иных документов, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, а также с учетом практики Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ.

В конкретной следственной ситуации способен оценить и дать заключение о нарушениях законодательства при собирании, проверке и оценке доказательств, выделить основания признания различных видов доказательств относимыми, достоверными, а также недопустимыми в связи с нарушением порядка их получения, закрепления, ненадлежащего источника или ненадлежащего субъекта их получения. При этом способен предложить пути устранения нарушений.

6.2. Фонд оценочных средств по дисциплине для промежуточной аттестации.

При проведении промежуточной аттестации проверяется сформированность у обучающихся всех компетенций (полностью или в части), заявленных в п. 3 данной программы дисциплины.

Оценочные средства:

1. Теоретические вопросы:

1. Понятие, назначение и задачи уголовного процесса.
2. Действующее уголовно-процессуальное законодательство. Значение решений Конституционного Суда, постановлений Пленума Верховного Суда, указаний Генерального прокурора и приказов Следственного комитета.
3. Действие уголовно-процессуального закона во времени, пространстве и по кругу лиц.
4. Стадии уголовного процесса: понятие и система.
5. Законность при производстве по уголовному делу.
6. Принцип неприкосновенности личности, жилища и тайны переписки в уголовном процессе.
7. Язык, на котором ведется судопроизводство. Переводчик в уголовном процессе.
8. Принцип состязательности.
9. Принцип осуществления правосудия только судом. Независимость судей и подчинение их только закону. Гарантии независимости судей.
10. Уважение чести и достоинства личности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
11. Презумпция невиновности.
12. Виды уголовного преследования. Обязанность осуществления уголовного преследования.
13. Понятие и классификация субъектов уголовного процесса.
14. Потерпевший и его процессуальное положение. Частный обвинитель.
15. Прокурор как субъект уголовного процесса.
16. Органы дознания, их полномочия. Дознаватель. Начальник подразделения дознания.
17. Следователь. Процессуальная самостоятельность следователя. Руководитель следственного органа.
18. Защитник. Лица, допускаемые в качестве защитников. Приглашение, назначение, замена защитника и его полномочия.
19. Обязательное участие защитника. Отказ от защитника.
20. Подозреваемый и его процессуальное положение.
21. Суд как субъект уголовного судопроизводства.
22. Обвиняемый и его процессуальное положение.
23. Процессуальное положение гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.
24. Право на гражданский иск и порядок его предъявления. Разрешение гражданского иска при постановлении приговора.
25. Собираение, проверка и оценка доказательств.
26. Понятие доказательств, их свойства. Источники доказательств.
27. Предмет и пределы доказывания.
28. Классификация доказательств и ее значение.
29. Недопустимые доказательства. Процессуальный порядок признания доказательств недопустимыми.
30. Показания обвиняемых и подозреваемых: предмет, значение, особенности оценки.
31. Вещественные доказательства.
32. Показания свидетелей и потерпевших: предмет, значение, особенности оценки.
33. Заключение эксперта: предмет, значение, особенности оценки.
34. Обстоятельства, исключающие участие судьи в производстве по уголовному делу. Порядок рассмотрения заявлений об отводе судьи.

35. Протоколы следственных действий и иные документы как доказательства.
 36. Подписка о невыезде, личное поручительство и залог как меры пресечения.
 37. Наблюдение командованием воинской части, присмотр за несовершеннолетним и домашний арест как меры пресечения.
 38. Основания, порядок и сроки заключения под стражу на предварительном следствии.
 39. Задержание лиц, подозреваемых в совершении преступления.
 40. Основания и порядок применения иных мер процессуального принуждения.
 41. Обжалование действий и решений прокурора, следователя, дознавателя.
- Судебный порядок рассмотрения жалоб.
42. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
 43. Порядок и сроки возбуждения уголовных дел. Отказ в возбуждении уголовного дела.
 44. Формы предварительного расследования: общее и различия.
 45. Понятие и виды подследственности.
 46. Соединение и выделение уголовных дел.
 47. Сроки предварительного следствия, порядок их продления.
 48. Общие правила производства следственных действий. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных действий.
 49. Протокол следственного действия. Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия.
 50. Участие специалиста, переводчика и понятых в стадии предварительного расследования.
 51. Предъявление обвинения и допрос обвиняемого. Изменение и дополнение обвинения на предварительном следствии. Частичное прекращение уголовного преследования.
 52. Следственный эксперимент. Проверка показаний на месте.
 53. Осмотр в стадии предварительного расследования. Освидетельствование.
 54. Основания, виды и процессуальный порядок производства обыска.
 55. Основания, виды и порядок производства выемки.
 56. Контроль и запись переговоров. Получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.
 57. Допрос свидетелей и потерпевших в стадии предварительного расследования.
- Протокол допроса.
58. Очная ставка.
 59. Предъявление для опознания.
 60. Назначение судебной экспертизы в стадии предварительного расследования. Обязательное проведение экспертизы. Дополнительная, повторная, комиссионная и комплексная экспертиза.
 61. Приостановление и возобновление предварительного следствия.
 62. Основания и порядок прекращения уголовного дела (уголовного преследования) в стадии предварительного расследования.
 63. Порядок окончания предварительного следствия с направлением уголовного дела с обвинительным заключением прокурору.
 64. Структура и содержание обвинительного заключения.
 65. Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением.
 66. Порядок и сроки производства дознания. Обвинительный акт и обвинительное постановление.
 67. Особенности предварительного расследования по делам в отношении несовершеннолетних.

68. Особенности предварительного следствия по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
69. Досудебное соглашение о сотрудничестве на предварительном следствии.
70. Понятие и виды подсудности.
71. Вопросы, подлежащие выяснению и разрешению по поступившему в суд делу.
72. Полномочия судьи по поступившему в суд делу.
73. Основания и порядок проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.
74. Непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства. Неизменность состава суда.
75. Участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве. Отказ государственного обвинителя от обвинения и его последствия.
76. Участие подсудимого и защитника в судебном разбирательстве.
77. Пределы судебного разбирательства.
78. Основания и порядок прекращения уголовного дела в стадии судебного разбирательства.
79. Порядок вынесения определения, постановления во время судебного заседания.
80. Протокол судебного заседания, его содержание и значение. Рассмотрение замечаний на протокол судебного заседания.
81. Подготовительная часть судебного заседания.
82. Допрос подсудимого в ходе судебного следствия. Оглашение показаний подсудимого.
83. Допрос свидетеля и потерпевшего в ходе судебного следствия. Оглашение показаний потерпевшего и свидетеля. Особенности допроса несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.
84. Прения сторон: участники, содержание, порядок. Реплики.
85. Вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора. Порядок постановления приговора.
86. Понятие, значение и структура приговора. Требования, предъявляемые законом к приговору суда.
87. Виды приговоров.
88. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
89. Особенности производства у мирового судьи.
90. Субъекты, порядок и сроки апелляционного обжалования приговора.
91. Апелляционный порядок рассмотрения уголовного дела.
92. Процессуальный порядок рассмотрения дел в судах кассационной и надзорной инстанции.
93. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции.
94. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела как основание к отмене или изменению приговора.
95. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона как основание к отмене приговора.
96. Неправильное применение уголовного закона как основание к отмене или изменению приговора. Пределы прав суда апелляционной инстанции.
97. Лица, полномочные на принесение кассационной и надзорной жалобы и представления. Суды, рассматривающие кассационную и надзорную жалобу или представление.
98. Процессуальный порядок рассмотрения дела в судах кассационной и надзорной инстанции.
99. Полномочия суда кассационной и надзорной инстанции. Пределы прав суда надзорной инстанции.

100. Основания возобновления уголовных дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

101. Процессуальный порядок возбуждения производства, расследования и рассмотрения дел ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

102. Особенности судебного следствия и прений сторон в суде с участием присяжных заседателей.

103. Особенности судебного разбирательства по делам о применении принудительных мер медицинского характера.

104. Особенности судебного разбирательства по делам в отношении несовершеннолетних.

105. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

2. Типовые задачи для экзамена:

1. По делу об убийстве, возбужденном 18 апреля органом дознания, дознаватель произвел осмотр места происшествия, допросил свидетелей, задержал и допросил подозреваемого, назначил судебно-медицинскую экспертизу, провел следственный эксперимент. Все эти действия были закончены к 25 апреля, после чего дознаватель вынес постановление о привлечении в качестве обвиняемого, предъявил обвинение и допросил обвиняемого, после чего передал дело следователю.

1. Правомерны ли действия дознавателя, если нет, то какие действия и какие решения должен был принять следователь?

2. Имеются ли нарушения сроков, установленных УПК РФ?

3. Что понимает под понятием «неотложные следственные действия» и каков порядок производства неотложных следственных действий?

4. Какое решение должен составить дознаватель по окончании производства неотложных следственных действий?

5. Какие требования предъявляются законом к постановлению о направлении дела по подследственности, из каких частей оно состоит и какие обстоятельства должны быть отражены в данном постановлении?

2. 10 декабря около 10 часов утра в отдел полиции с устным заявлением об убийстве сына обратился Носов. Заявитель сообщил, что 7 декабря его 19-летний сын Антон, работавший грузчиком на элеваторе, уволился с работы и вместе с заведующим складом того же элеватора Киселёвым и их общей соседкой Плехановой выехал за город. 10 декабря Киселёв вернулся домой один. Поскольку отношения с ним у заявителя были неприязненные, о сыне он не спрашивал. Сославшись на сведения, полученные от мужа Плехановой, Носов сообщил, что по возвращении Киселёва домой на нем видели ремень и плащ, принадлежавший Антону, и что последний, видимо, убит, поскольку знал о преступных махинациях Киселёва с зерном. Через два дня труп Носова Антона с ножевым ранением был найден в лесу.

1. Раскройте процессуальный порядок приёма устного заявления.

2. Является ли устное заявление Носова поводом к возбуждению уголовного дела?

3. Имеется ли основание для возбуждения уголовного дела при обращении Носова в полицию, а затем - при обнаружении трупа?

4. Кем должно быть принято решение, какое и из каких частей оно состоит?

5. Назовите обстоятельства, которые должны найти обязательное отражение в описательно-мотивировочной части решения.

Экзамен проводится по билетам в устной форме. Экзаменационный билет включает в себя 3 теоретических вопроса и 1 задачу.

Ответ на каждый теоретический вопрос и решение задачи оцениваются по четырехбалльной шкале от 2 баллов («неудовлетворительно») до 5 баллов («отлично»). Итоговая оценка по билету определяется как среднее арифметическое ответов на вопросы и решения задачи, с округлением средней арифметической оценки до целой цифры.

Критерии начисления баллов за теоретический вопрос:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов, доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у обучающегося обоснована собственная позиция).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов (фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя);

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (обучающийся обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования по соответствующему вопросу).

Критерии начисления баллов за решение задачи:

5 баллов (повышенный уровень, «отлично») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на повышенном уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

4 балла (базовый уровень, «хорошо») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на базовом уровне (полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству).

3 балла (пороговый уровень, «удовлетворительно») – обучающийся продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фактуре; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса).

2 балла («неудовлетворительно») – обучающийся не продемонстрировал знания, умения и навыки, являющиеся результатами освоения компетенций по дисциплине на пороговом уровне (не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение конкретной ситуации).

7. Система оценивания по дисциплине:

Перечень тем/модулей, по которым проводится контрольное мероприятие	Форма и описание контрольного мероприятия	Балловая стоимость контрольного мероприятия и критерии начисления баллов
Модуль 1. Общие положения. Тема 3. Уголовно-процессуальное законодательство. Тема 5. Принципы уголовного процесса. Тема 6 Уголовное преследование. Тема 7. Участники уголовного судопроизводства. Модуль 2. Основные правила уголовного судопроизводства.	<i>Теоретический опрос на практических занятиях</i> 1. Мероприятие проводится: аудиторно, устно. 2. В ходе контрольного мероприятия использовать учебные, методические и иные материалы и средства не разрешается, за исключением случаев прямого указания преподавателя на	Максимальный балл за 1 занятие – 5 баллов. Баллы начисляются за работу студента на практическом занятии в целом. <u>Критерии начисления баллов:</u> 5 баллов («отлично») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов,

<p>Тема 8. Доказательства в уголовном процессе. Тема 9. Меры процессуального принуждения. Тема 11. Ходатайства. Обжалование действий и решений государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу. Тема 13. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки.</p> <p>Модуль 3. Досудебное производство Тема 14. Возбуждение уголовного дела. Тема 15. Общие условия предварительного расследования. Тема 16. Следственные действия. Тема 17. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Тема 19. Окончание предварительного следствия.</p> <p>Модуль 4. Судебное производство. Тема 22. Назначение и подготовка судебного заседания. Тема 24. Судебное разбирательство. Тема 25. Особый порядок судебного разбирательства. Тема 29. Производство в суде апелляционной инстанции.</p>	<p>возможность использования конкретных материалов.</p>	<p>доктринальных источников развернуто, аргументировано и систематизировано раскрывает теоретический материал по теме, сопоставляет изложенный материал; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса, соотносит их при необходимости; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу; при обозначении конкретного вопроса преподавателем свободно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов, правоприменительной практики, доктринальных источников; по отдельным проблемам курса у студента обоснована собственная позиция.</p> <p>4 балла («хорошо») – ставится студенту, участвовавшему в работе на практическом занятии по большинству вопросов в различных формах, который в рамках основной и дополнительной литературы, нормативных актов систематизировано раскрывает теоретический материал по теме; применительно к поставленному вопросу корректно использует отраслевой понятийный аппарат, свободно оперируя терминами и понятиями курса; характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости ссылаясь на содержание нормативных актов</p>
--	---	---

		<p>(фрагментарно), правоприменительной практики (фрагментарно); студент способен к самостоятельной корректировке своего ответа</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, участвовавшему в работе практического занятия по нескольким вопросам в различных формах, который в рамках основной литературы, нормативных актов раскрывает теоретический материал по теме, но без достаточной аргументации и/или с отсутствием раскрытия отдельных аспектов поставленного экзаменационного вопроса; корректно использует отраслевой понятийный аппарат, применительно к поставленному вопросу; фрагментарно характеризует нормативное регулирование по поставленному вопросу при наводящих вопросах преподавателя; при обозначении конкретного вопроса преподавателем фрагментарно ориентируется в теоретическом программном материале, отвечая на поставленный вопрос, при необходимости фрагментарно ссылаясь на содержание нормативных актов; обучающийся не способен самостоятельно обнаружить и/или исправить недостатки собственного ответа даже при участии преподавателя</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, который обнаружил существенные пробелы в знании основного учебного материала, допустил принципиальные ошибки при применении законодательства, неспособен применить нормы права к конкретным ситуациям либо у обучающегося отсутствуют знания теоретического материала и законодательного регулирования</p>
--	--	---

		по соответствующему вопросу, а также студенту, отказавшемуся от ответа.
<p>Модуль 1. Общие положения. Тема 3. Уголовно-процессуальное законодательство. Тема 5. Принципы уголовного процесса. Тема 7. Участники уголовного судопроизводства.</p> <p>Модуль 2. Основные правила уголовного судопроизводства. Тема 8. Доказательства в уголовном процессе. Тема 9. Меры процессуального принуждения.</p> <p>Модуль 3. Досудебное производство. Тема 14. Возбуждение уголовного дела. Тема 15. Общие условия предварительного расследования. Тема 16. Следственные действия. Тема 17. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Тема 18. Приостановление и возобновление предварительного следствия. Прекращение дела. Тема 19. Окончание предварительного следствия.</p> <p>Модуль 4. Судебное производство. Тема 22. Назначение и подготовка судебного заседания. Тема 23. Общие условия судебного разбирательства. Тема 24. Судебное разбирательство. Тема 25. Особый порядок судебного разбирательства.</p>	<p>Решение задач и выполнение практических заданий</p> <p>1. Мероприятие проводится: аудиторно/внеаудиторно, письменно/устно. 2. В ходе контрольного мероприятия разрешается использовать учебные, методические и иные материалы и средства. 3. Возможность передачи контрольного мероприятия: есть (<u>только практические задания</u>). 4. Условия передачи контрольного мероприятия: студент, получивший 2 балла («неудовлетворительно») за выполнение <u>практического задания</u>, может исправить соответствующую работу в сроки, установленные преподавателем, и не более 1 раза.</p>	<p>Максимальный балл за одну задачу (задание) – 5 баллов.</p> <p><u>Критерии начисления баллов:</u> 5 баллов («отлично») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле, отграничивает их от обстоятельств, не имеющих юридического значения; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует и дает толкование выбранной нормы права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству. 4 балла («хорошо») – полно определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; анализирует выбранную норму права; определяет возможный вариант (варианты) решения правового казуса, соответствующий действующему законодательству. 3 балла («удовлетворительно») – в целом определяет круг фактов, имеющих юридическое значение, изложенных в фабуле; правильно выбирает норму права, подлежащую применению к правовой ситуации; предлагает вариант решения правового казуса. 2 балла («неудовлетворительно») – не определены основные нормативные акты, регулирующие отношения, описанные в конкретном задании и не определены обстоятельства, подлежащие установлению, для</p>

<p>Тема 29. Производство в суде апелляционной инстанции.</p> <p>Тема 33. Производство по уголовным делам несовершеннолетних.</p> <p>Тема 34. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.</p>		<p>правильного решения конкретной ситуации, либо нормативные акты, подобранные студентом, неправильно применены к выявленным им обстоятельствам по конкретной ситуации либо применены нормативные акты, утратившие юридическую силу; не дано решение правового казуса.</p>
<p>Модуль 1. Общие положения.</p> <p>Тема 6. Уголовное преследование.</p> <p>Тема 7. Участники уголовного судопроизводства.</p> <p>Модуль 2. Основные правила уголовного судопроизводства</p> <p>Тема 8. Доказательства в уголовном процессе.</p> <p>Тема 9. Меры процессуального принуждения.</p> <p>Модуль 3. Досудебное производство.</p> <p>Тема 14. Возбуждение уголовного дела</p> <p>Тема 15. Общие условия предварительного расследования.</p> <p>Тема 17. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.</p> <p>Модуль 4. Судебное производство.</p> <p>Тема 24. Судебное разбирательство.</p> <p>Тема 29. Производство в суде апелляционной инстанции.</p>	<p><i>Дискуссии по проблемным вопросам</i></p> <p>1. Мероприятие проводится: аудиторно, устно.</p> <p>2. При подготовке и проведении контрольного мероприятия студентам разрешается пользоваться научными публикациями, учебно-методическими материалами, нормативными актами, материалами правоприменительной практики.</p>	<p>Максимальный балл – 5 баллов.</p> <p>Баллы за контрольное мероприятие в форме дискуссии могут быть начислены студенту за следующие виды работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ выступление с проблемно-ориентированным сообщением по вопросу, относящемуся к тематике коллоквиума; ➤ участие в дискуссии по сообщениям других студентов. <p><u>Критерии начисления баллов:</u></p> <p>5 баллов («отлично») – ставится студенту, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, представить аргументацию собственных выводов по обсуждаемой проблеме и предлагаемые в литературе и (или) на практике подходы к ее решению, ответить на вопросы участников дискуссии, не вступая в противоречие с действующим законодательством.</p> <p>4 балла («хорошо») – ставится студенту, способному обозначить проблему, поднимаемую в сообщении, логично и ясно изложить суть обсуждаемой темы, но не представшему достаточной аргументации собственных выводов по обсуждаемой проблеме, ответить на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.</p> <p>3 балла («удовлетворительно») – ставится студенту, изложившему суть обсуждаемой темы, но не</p>

		<p>проявившему достаточной логики при изложении материала и не представившему собственной аргументацию по обсуждаемой проблеме, неверно либо с большими затруднениями ответившему на вопросы участников дискуссии при помощи преподавателя, не вступая в противоречие с действующим законодательством.</p> <p>2 балла («неудовлетворительно») – ставится студенту, не понимающему суть обсуждаемой темы, не сумевшему аргументировано участвовать в обсуждении проблемы или отказавшемуся участвовать в обсуждении.</p>
<p>Модуль 1. Общие положения. Тема 3. Уголовно-процессуальное законодательство. Тема 5. Принципы уголовного процесса. Тема 6 Уголовное преследование. Тема 7. Участники уголовного судопроизводства.</p> <p>Модуль 2. Основные правила уголовного судопроизводства. Тема 8. Доказательства в уголовном процессе. Тема 9. Меры процессуального принуждения. Тема 11. Ходатайства. Обжалование действий и решений государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу. Тема 13. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки.</p> <p>Модуль 3. Досудебное производство</p>	<p>Аудиторные контрольные работы</p> <p>Письменная аудиторная контрольная работа проводится в рамках второй половины семинарского занятия по темам соответствующего модуля. На контрольную работу отводится 40 минут.</p> <p><u>Структура контрольного мероприятия:</u> контрольные работы включают в себя по 15 вопросов.</p> <p>Контрольные работы № 1 и № 3 представляют собой письменную работу, которая включает в себя теоретические вопросы, требующие, как правило, краткого ответа.</p> <p>Контрольные работы № 2 и № 4 представляют собой тест с выбором вариантов ответа (с одним правильным ответом и с несколькими правильными ответами)</p>	<p>Максимальный балл за одну контрольную работу (в контрольных работах № 2 и № 4 – за каждую часть) – 5 баллов.</p> <p>Критерии начисления баллов: При выставлении оценки за теоретические вопросы, учитываются правильные и частично правильные ответы. 2 частично правильных ответа приравниваются к 1 правильному ответу.</p> <p>С учетом содержания вопроса ответ считается правильным, если студент с учетом положений нормативных актов, содержания основной и/или дополнительной литературы дает точное определение характеризуемого понятия; перечисляет все признаки и/или особенности характеризуемой категории; без ошибок раскрывает содержание поставленного вопроса; точно разграничивает компетенцию (полномочия) правоохранительных органов; указывает необходимый механизм реагирования на соответствующие</p>

<p>Тема 14. Возбуждение уголовного дела. Тема 15. Общие условия предварительного расследования. Тема 16. Следственные действия. Тема 17. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения. Тема 18. Приостановление и возобновление предварительного следствия. Прекращение дела. Тема 19. Окончание предварительного следствия. Тема 20. Дознание.</p> <p>Модуль 4. Судебное производство Тема 22. Назначение и подготовка судебного заседания. Тема 23. Общие условия судебного разбирательства. Тема 24. Судебное разбирательство. Тема 25. Особый порядок судебного разбирательства. Тема 29. Производство в суде апелляционной инстанции. Тема 33. Производство по уголовным делам несовершеннолетних. Тема 34. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.</p>		<p>нарушения законодательства.</p> <p>По заданиям теста с несколькими вариантами ответов правильным считается ответ, если студентом отмечены все необходимые варианты ответа, являющиеся правильными.</p> <p>5 баллов («отлично») – 13-15 правильных ответов. 4 балла («хорошо») – 11-12 правильных ответов. 3 балла («удовлетворительно») – 8-10 правильных ответов. 2 балла («неудовлетворительно») – 0-7 правильных ответов.</p>
---	--	---

Итоговый рейтинг выставляется с учетом рубежного рейтинга и представляет собой количество баллов рубежного рейтинга – оценку на промежуточной аттестации (оценку на экзамене) по четырехбалльной шкале:

- 5 баллов – «отлично»;
- 4 балла – «хорошо»;
- 3 балла – «удовлетворительно»;
- 2 балла – «неудовлетворительно».
-

8. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Для успешного освоения дисциплины необходимо перед посещением лекции самостоятельно прочитать в рекомендуемом учебнике соответствующую тему, это даст возможность полно воспринимать содержание лекции, задавать лектору вопросы. На практических занятиях можно пользоваться записанным текстом, а также Уголовно-

процессуальным кодексом РФ, Уголовным кодексом РФ, Конституцией РФ, необходимыми нормативными материалами в зависимости от изучаемой темы. Поскольку темы логически взаимосвязаны, необходимо выполнять задания для самостоятельной работы, которые задаёт преподаватель, ведущий практические занятия.

Ответ студента должен быть логично построенным, содержащим ссылки на нормативные положения и правовые позиции, с использованием юридической терминологии и аргументацией выводов.

В случае, если позиция студента при решении практического вопроса не совпадает с позицией правоприменителя, ответ нельзя считать ошибочным. Если же студент показывает вариативность решения – это основание для повышения оценки.

Правильное решение задачи не обязательно должно совпадать с решением реального случая из правоприменительной практики. Ответы должны быть представлены в виде грамотно изложенного, связного текста, позволяющего проследить логику рассуждения, лежащего в основе сделанных выводов. Ответ, представляющий собой бессвязный набор определений и понятий, может быть рассмотрен как неверный.

Предлагаемое решение должно основываться на положениях уголовно-процессуального законодательства, а также с учетом современных возможностей криминалистики и судебной экспертизы.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

9.1. Основная литература:

1) Уголовный процесс : учебник / под ред. В. С. Балакшина [и др.]. — Москва : Infotropic Media, 2016. — 912 с. — Доступ на сайте ЭБС Лань. URL: <https://e.lanbook.com/book/74778>. — Режим доступа: по подписке.

2) Уголовный процесс : учебник для вузов / В. П. Божьев [и др.]; под ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 568 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/485711>. — Режим доступа: по подписке.

3) Гриненко, А. В. Уголовный процесс : учебник и практикум для вузов / А. В. Гриненко. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 308 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/488395>. — Режим доступа: по подписке.

4) Уголовно-процессуальное право Российской Федерации в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / Г. М. Резник [и др.]; под общ. ред. Г. М. Резника. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 457 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/470369>. — Режим доступа: по подписке.

5) Уголовный процесс : учебник для вузов / Б. Б. Булатов [и др.]; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 567 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/476373>. — Режим доступа: по подписке.

9.2. Дополнительная литература:

1) Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 8-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 784 с. — Доступ на сайте ЭБС Znanium.com. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1843764>. — Режим доступа: по подписке.

2) Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 1. Общие положения уголовного судопроизводства : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.]; под ред. В. Т. Томина, И.А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 366 с. — (Авторский учебник). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/438096>. — Режим доступа: по подписке.

3) Уголовный процесс современной России. Проблемные лекции в 2 т. Том 2. Досудебное и судебное производство : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. Т. Томин [и др.] ; под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 222 с. — (Авторский учебник). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/438097>. — Режим доступа: по подписке.

4) Уголовно-процессуальное право. Актуальные проблемы теории и практики : учебник для вузов / В. А. Лазарева [и др.] ; под ред. А. А. Тарасова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 390 с. — (Высшее образование). — Доступ на сайте ЭБС Юрайт. URL: <https://urait.ru/bcode/449958>. — Режим доступа: по подписке.

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.3. Нормативно-правовые и правоприменительные акты:

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.) (с изм. и доп. от 21 сентября 1970 г., 20 декабря 1971 г., 1 января 1990 г., 6 ноября 1990 г., 11 мая 1994 г.) // СЗ РФ. - 8 января 2001 г. - №2. - Ст. 163.
2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921
3. Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 4-3-ФЗ «О следственном комитете в Российской Федерации»//Рос.газ.2010.30 дек.
4. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст.4472
5. Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности"//Собрание законодательства РФ. 1995.-№33.-Ст.3349
6. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// Российская газета. 2002. 05 июня.
7. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" //РГ. 2001. 5 июня.
8. Федеральный закон РФ от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений"// Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июля 1995 г., N 29, ст. 2759.
9. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29 июня 2004 г. N 13-П по делу о проверке конституционности отдельных положений статей 7, 15, 107, 234, и 450 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.// Российская газета. 2004. 07 июля.
10. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2008 г. N 9-П город Санкт-Петербург "По делу о проверке конституционности положений статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева"// Российская газета. 2008. 1 августа.
11. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 декабря 2011 года № 30-П по делу о проверке конституционности положений статьи 90 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Д. Власенко и Е.А. Власенко
12. Постановление Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2013 года № 24-П "По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 10 Уголовного кодекса РФ, части второй статьи 24, части второй статьи 133 и статьи 212 УПК РФ в связи с жалобами граждан С.А. Боровикова и Н.И. Морозова"
13. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 октября 2014 г. N 25-П город Санкт-Петербург "по делу о проверке конституционности положений частей третьей и девятой статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами общества с ограниченной ответственностью "Аврора малоэтажное

строительство" и граждан В.А.Шевченко и М.П.Эйдлена" //Российская газета. 2014. 31 октября.

14. Постановление Конституционного Суда РФ от 10 декабря 2014 года № 31-П "по делу о проверке конституционности частей шестой и седьмой статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с жалобой закрытого акционерного общества "Глория"

15. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 июня 2013 года № 14-П по делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1, пункта 1 части 1, частей 6 и 7 статьи 3 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок", частей первой и четвертой статьи 244.1 и пункта 1 части первой статьи 244.6 ГПК РФ в связи с жалобой гражданки А.Е. Поповой

16. Постановление Конституционного Суда РФ от 11 ноября 2014 года № 28-П по делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1 Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и части третьей статьи 6.1 УПК РФ в связи с жалобами граждан В.В. Курочкина, А.Б. Михайлова и А.С. Русинова

17. Постановление Конституционного суда РФ № 23-П от 16 июля 2015 года по делу о проверке конституционности положений частей третьей-седьмой статьи 109 и части третьей статьи 237 УПК РФ в связи с жалобой гражданина С.В. Махина

18. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 декабря 2015 года № 33-П по делу о проверке конституционности пункта 7 части второй статьи 29, части четвертой статьи 165 и части первой статьи 182 УПК РФ в связи с жалобой граждан А.В. Баляна, М.С. Дзюбы и других

19. Постановление Конституционного Суда РФ от 14 ноября 2017 года № 28-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.И. Бондаренко

20. Постановление Конституционного Суда РФ от 2 марта 2017 г. N 4-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 3 части первой статьи 24, пункта 1 статьи 254 и части восьмой статьи 302 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой граждан В.Ю. Глазкова и В.Н. Степанова"//Российская газета. 2017. 13 марта.

21. Постановление Конституционного Суда РФ № 30-П от 21 ноября 2017 года по делу о проверке конституционности положений статей 38 и 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Ченского

22. Постановление Конституционного Суда РФ № 1-П от 11 января 2018 года по делу о проверке конституционности части первой статьи 81.1 и пункта 3.1 части второй статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Синклит"

23. Постановление Конституционного Суда РФ № 12-П от 22 марта 2018 года по делу о проверке конституционности частей первой и третьей статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Костромина

24. Постановление Конституционного Суда РФ № 20-П от 24 мая 2018 года по делу о проверке конституционности статьи 435 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д. и К.

25. Постановление Конституционного Суда РФ № 6-П от 30 января 2020 года по делу о проверке конституционности части 3 статьи 6.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Э. Р. Юровских

26. Постановление Конституционного Суда РФ № 34-П от 9 июля 2020 года по делу о проверке конституционности части 2 статьи 313 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой администрации МО г. Мурманск

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 года №1 "О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел"
29. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2009 года № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству»
30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 года № 28 "О судебной экспертизе по уголовным делам"
31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 года № 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога"
32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года № 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности"
33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 года № 16 "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве"
34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 года № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних"
35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 года № 6 "О практике применения судами принудительных мер медицинского характера"
36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 июня 2012 года № 11 "О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания"
37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 (ред. от 01.12.2015) "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции"
38. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 года № 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам»
39. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2014 г. N 2 г. Москва (в ред. от 03.03.2015) "О применении норм главы 47¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"
40. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 г. N 29 г. Москва "О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве"
41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2016 года № 48 "О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности"
42. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. N 55 г. Москва "О судебном приговоре"
43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 июня 2017 года № 19 г. Москва "О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)"
44. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2017 г. № 51 "О практике применения законодательства при рассмотрении уголовных дел в суде первой инстанции (общий порядок судопроизводства)"
45. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2005 года № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей»

46. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 февраля 2018 г. N 5 г. Москва "О применении судами некоторых положений Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации"
47. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 19 «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»
48. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2020 г. № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу»

9.4. Перечень современных профессиональных баз данных:

1. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» - Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html>;
2. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа: <http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
3. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
4. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
5. Государственная система правовой информации – Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/>;
6. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/>;
7. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/>.

9.5. Перечень информационных справочных систем:

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».

9.6. Перечень электронных библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Перспект».

Издания электронных библиотечных систем доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

9.7 Перечень лицензионного программного обеспечения:

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows (до15.02.2024);
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

9.8 Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации при проведении занятий лекционного типа:

По дисциплине имеются:

- учебно-наглядные пособия:
- схема по теме «Принципы уголовного процесса»
- схема по теме «Участники уголовного судопроизводства»
- схема по теме «Доказательства в уголовном процессе»
- схема по теме «Меры процессуального принуждения»
- схема по теме «Общие условия предварительного расследования»
- схема по теме «Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения»
- схема по теме «Окончание предварительного следствия»
- схема по теме «Назначение и подготовка судебного заседания»
- схема по теме «Судебное разбирательство»

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины, в том числе оборудование и технические средства обучения.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство