

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 15:28:50
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В.Ф. Яковлева
от «26» июня 2023 года

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Юридическая клиника»
Основная профессиональная образовательная программа высшего
образования – программа специалитета по специальности
40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Международно-правовая специализация

РАЗРАБОТЧИК	
КАФЕДРА:	Гражданского процесса
АВТОР (Ы):	Русинова Е.Р., доцент, к.ю.н., доцент

Целью освоения учебной дисциплины является развитие у студентов понимания сущности профессиональной деятельности юриста, оказывающего квалифицированную юридическую помощь, как выполнения одной из конституционных задач государства и общества, направленной на повышение правовой культуры граждан, профилактику правовых конфликтов, обеспечение доступности судебной защиты.

Дисциплина обеспечивает формирование у студентов представления об основных этапах, правилах работы, алгоритмах совершения необходимых действий и особенностях принятия решений в профессиональной юридической деятельности при оказании юридической помощи, включающее знание и понимание профессиональных этических правил. Это послужит основой для развития способностей применения полученных знаний, умений, навыков и личностных качеств в будущей профессиональной деятельности, в том числе при выполнении задач в области государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью. Дисциплина также будет способствовать снижению разрыва академического образования и профессиональной практической деятельности, позволит сформировать профессиональные компетенции.

Дисциплина «Юридическая клиника» направлена на подготовку студента к практической деятельности по оказанию бесплатной юридической помощи под контролем лиц, ответственных за обучение студентов юридической клинике.

Дисциплина является факультативной.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№ п/п	Темы учебной дисциплины	Виды учебной деятельности и трудоемкость (в часах)			Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Самостоятельная работа	
I.	Модуль 1. Общие положения об оказании юридической помощи в юридической клинике.				
		2	8	8	18
1.	Тема 1. Основы обучения и работы в юридической клинике.	1	2	2	5
2.	Тема 2. Профессиональная этика юриста при оказании юридической помощи (с учетом особенностей этики в юридической клинике).	1	6	6	13
II.	Модуль 2. Навыки оказания				
		6	24	24	54

	юридической помощи.				
1.	Тема 3. Интервьюирование.	2	6	6	14
2.	Тема 4. Анализ дела.	2	8	8	18
3.	Тема 5 Консультирование.	2	8	8	18
4.	Тема 6. Правовое информирование и правовое просвещение как способы оказания юридической помощи.		2	2	4
	ВСЕГО:	8	32	32	72

РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ:

Типы задач профессиональной деятельности	Задачи профессиональной деятельности	Код профессиональной компетенции	Содержание профессиональной компетенции	Код индикатора	Содержание индикатора	Результаты обучения
правоприменительный	реализация полномочий органов публичной власти	ПК-4	Способен в пределах своей компетенции содействовать выполнению функций, осуществляемых органом публичной власти в установленной для него сфере деятельности.	ИПК-4.4	Участствует во взаимодействии и с гражданами и институтами гражданского общества.	<p>Знания: История возникновения и развития юридических клиник в России и за рубежом. Понятие «юридическая клиника». Место и роль юридических клиник в системе защиты прав граждан. Виды юридической помощи. Принципы оказания бесплатной юридической помощи. Нормативные основы деятельности юридических клиник в Российской Федерации. Цели, задачи обучения в юридической клинике. Правила обучения Юридической клинике ИГиМП УрГЮУ. Права и обязанности студентов-клиницистов. Формы отчетности студента Юридической клиники ИГиМП УрГЮУ.</p> <p>Умения: Следует принципам оказания бесплатной юридической помощи, соблюдает правила оказания юридической помощи в Юридической клинике ИГиМП и определяет</p>

						<p>возможные последствия нарушения правил оказания юридической помощи в юридической клинике. Выявляет основания для оказания бесплатной юридической помощи, определяет возможности юридической клиники при ее оказании.</p> <p>Навыки: Выявляет основания для оказания бесплатной юридической помощи. Составляет отчетности об оказании юридической помощи и обучении в Юридической клинике ИГиМП.</p>
экспертно-консультационный	юридическая консультация	ПК-6	Способен давать консультации правового характера по отдельным вопросам входящим в компетенцию конкретного органа публичной власти.	ИПК-6.2	Консультирует по вопросам содержания прав и обязанностей, а также порядка и способа их защиты.	<p>Знания: Понятие и значение профессиональной этики и основные этические нормы, и правила при оказании юридической помощи, включая бесплатную юридическую помощь. Понятие и задачи интервьюирования при оказании юридической помощи. Этапы интервьюирования. Правила и техники работы на этапе интервьюирования. Понятие, значение, структура анализа дела (факты, нормы права, доказательства, законный интерес и цели клиента, возможности клиента). Методы анализа дела. Основные отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение по</p>

					<p>делу и основные источники поиска правовой информации для анализа дела. Технологию работы с нормами права, фактическими обстоятельствами и доказательствами при анализе дела. Понятие правовой позиции по делу. Факторы, влияющие на формирование правовой позиции по делу. Понятие, виды, структура консультирования. Правила работы на этапе консультирования.</p> <p>Понятие и значение правового информирования и правового просвещения. Способы правового информирования и правового просвещения.</p> <p>Умения: Определяет наличие этических проблем при оказании бесплатной юридической помощи и предлагает пути их преодоления.</p> <p>Выстраивает коммуникацию с лицами, обратившимися за юридической помощью, с целью эффективного взаимодействия.</p> <p>Определяет круг вопросов, необходимых для выяснения информации о юридической проблеме (включая фактические обстоятельства, доказательственную базу, возможности, цели и ожидания лица, обратившегося за юридической помощью). Определяет основные</p>
--	--	--	--	--	--

					<p>отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение по делу и основные источники поиска правовой информации для анализа дела. Анализирует полученную информацию о фактах, доказательствах, правовой квалификации с целью формирования правовой позиции по делу. Определяет факторы, влияющие на формирование позиции по делу. Разъясняет в доступной для понимания лицами, не имеющими юридического образования, форме юридические термины, нормы права, юридические последствия совершения или не совершения действий, объясняет значение правовых институтов в повседневной жизни. Прогнозирует результат правовых советов, данных юристом и совершенных им действий, для лица, обращающегося за юридической помощью.</p> <p>Выявляет отдельные типичные правовые проблемы и предлагать по ним рекомендации общего характера в рамках правового просвещения.</p> <p>Навыки: Эффективной коммуникации при выявлении и передаче информации в связи с</p>
--	--	--	--	--	--

						предоставлением юридической помощи. Работа с нормативными правовыми актами и судебной практикой при формировании правовой позиции по делу. Юридическая аргументация. Качественная и своевременная подготовка к работе на каждом этапе оказания юридической помощи. Выявление типичных правовых проблем и подготовка типовых разъяснений и рекомендаций.
--	--	--	--	--	--	---

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Основы обучения и работы в юридической клинике.

1. Понятие «юридическая клиника». История развития юридических клиник в России и за рубежом. Виды юридических клиник.
2. Образовательная и социальная цели юридической клиники.
3. Правовые основы деятельности юридической клиники.
4. Место юридической клинике в системе оказания бесплатной юридической помощи в РФ. Виды юридической помощи, оказываемой в юридической клинике.

Нормативно-правовые акты

1. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. N 324-ФЗ "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" // Российской газета от 23 ноября 2011 г. N 263.
2. Приказ Минобразования РФ от 30.09.1999 N 433 «О правовых консультациях ("правовых клиниках") для населения на базе вузов, осуществляющих подготовку юридических кадров» // Бюллетень Министерства образования Российской Федерации, 1999 г., N 11.
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 28 ноября 2012 г. N 994 "Об утверждении Порядка создания образовательными учреждениями высшего профессионального образования юридических клиник и порядка их деятельности в рамках негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи" // Российская газета от 26 декабря 2012 г. N 298.
4. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 19.08.2022 № 166 "Об утверждении Порядка ведения списка юридических клиник и его размещения на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".
5. Закон Свердловской области от 5.10. 2012 года N 79-ОЗ «О бесплатной юридической помощи в Свердловской области». "Собрание законодательства Свердловской области", 24.12.2012, N 10-2 (2012), ст. 1708.

Формы контроля по теме: *письменная работа (эссе)*.

Примерное задание: Подготовьте эссе на тему «Какой смысл для юридического сообщества в оказании юридической помощи "pro bono"». В эссе отразите основные термины по данной теме, укажите цели оказания юридической помощи "pro bono" различными представителями юридической профессии.

Тема 2. Профессиональная этика юриста при оказании юридической помощи (с учетом особенностей этики в юридической клинике).

1. Этические принципы деятельности юридической клиники.
2. Источники этических норм и принципов деятельности юридической клиники

Литература.

1. Сорокотягин, И. Н. Профессиональная этика юриста : учебник для вузов / И. Н. Сорокотягин, А. Г. Маслеев. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 262 с.

Профессиональные стандарты.

1. Стандарты деятельности юридических клиник при оказании бесплатной юридической помощи. Одобрены Ассоциацией юридического образования (АЮРО) 22.09.2022.
2. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г.).

Формы контроля по теме: *практическое задание: работа в малых группах, ролевая игра*

Примерное задание: В юридическую клинику университета обратился преподаватель с кафедры истории с вопросом о порядке получения наследства после смерти брата. Перед студентами встал вопрос, не нарушат ли они какие-либо этические требования, оказывая юридическую помощь преподавателю того вуза, в котором они учатся.

Обсудите, имеется ли (может ли возникнуть) в данной ситуации этическая проблема, если да, то какая и какие есть варианты ее решения.

Тема 3. Интервьюирование.

1. Понятие, задачи, виды интервьюирования.
2. Этапы интервьюирования.
3. Техники интервьюирования.
4. Особенности проведения интервьюирования в юридической клинике.

Формы контроля по теме:

1. *практическое задание: работа в малых группах, ролевая игра*

Примерное задание: Студенческой группе необходимо разделиться на группы по два человека, один из которых «клиент», другой - «юрист». Задача для студента - «клиента»: Студент - «клиент» должен ознакомиться с фабулой, время ознакомления – в пределах 10 минут. В течение 20 минут студент - «клиент» рассказывает о своей проблеме.

Задача для студента - «юриста»: выявить максимально возможное количество информации о фактах, доказательствах, целях «клиента».

После этого, отвечая на закрытые вопросы преподавателя, студенты проверяют полноту и точность выясненной информации. Затем студенты меняются ролями и дается новый сюжет.

Игровая фабула 1:

Задание студенту – «консультанту». Проведите опрос «клиента», узнайте информацию о проблеме клиента, включая фактическую составляющую проблемы, наличие необходимых доказательств, цель, ожидания, возможности клиента. Информацию зафиксируйте так, чтобы быть готовыми ответить на вопросы преподавателя по проблеме клиента.

Задание студенту - «клиенту» Ознакомьтесь с фабулой дела. На вопрос консультанта рассказать о проблеме акцентируйте внимание на том, что Вас обманули (психологическим воздействием и недостоверной информацией об услуге), навязали ненужные косметические услуги, за которые Вы должны огромные деньги, которых у Вас нет, т. к. вы пенсионерка. Начните с того, что с Вами такого раньше никогда не случалось, что Вы действовали как под гипнозом, что теперь не знаете, как вам избавиться от ненужной услуги и требований банка о погашении кредита и угрозы процентов. Далее, информацию выкладывайте только на соответствующие вопросы консультантов.

Недостающую восполняйте по усмотрению, но, чтобы не противоречила фабуле.

А) В формате свободного рассказа вы сообщаете консультанту, что в один теплый весенний день ей позвонили по телефону, назвали ее по имени и отчеству и предложили ей пройти процедуру демонстрации новой израильской косметики «DURIAN», при этом делали акцент на том, что данная презентация и проводимая косметическая процедура является бесплатной. По телефону ей сообщили адрес салона, назначили дату и время

посещения и попросили взять паспорт, поскольку процедура проводится исключительно для нее.

В назначенное время она пришла в салон. Во время проведения процедуры (пилинг лица, фито-маска и последующее увлажнение кожи лица) консультант уверял ее в полностью натуральном составе косметики и также дал ознакомиться с буклетом линейки косметики «DURIAN», где было написано крупными буквами: «Подходит для всех типов кожи».

После проведения процедуры ей предложили чашку фито-чая и к ней подошла еще одна сотрудница косметического салона, стала убеждать ее заключить договор оказания косметических услуг, который включал в себя комплекс сеансов омолаживания. В начале разговора она пыталась объяснить, что процедуры достаточно дорогие, а она является пенсионеркой, но сотрудники всячески убеждали ее в эффективности проводимых процедур, и о том, что ей будет предоставлена беспроцентная рассрочка платежа.

Находясь в непонятном и необычном для нее состоянии под воздействием ряда факторов (расслабляющая музыка, приятные голоса сотрудников, необычные запахи, активно предлагаемые травяные чаи) «как загипнотизированная» прошла в кабинет, в котором ей очень быстро оформили документы и выдали три сертификата на получение косметических услуг.

Как оказалось, она подписала договор потребительского кредита с банком «Южный крест» на сумму 95 000 рублей на 24 месяца

Спустя несколько часов после того, как Малышкина вернулась домой, на нее «сошло прозрение», что же она наделала, зачем купила эти сертификаты! Кроме того, более внимательно ознакомившись с содержанием буклета, она увидела, что в состав косметики, используемой при проведении косметических процедур, входит пчелиный воск и прополис, на которые у нее аллергия.

Через день, после подписания документов, она пришла в салон, чтобы отказаться от услуг.

Через месяц после заключения договора из банка пришло уведомление о необходимости внесения платежей по кредиту. Также спустя неделю после этого ей позвонили из банка и сказали, что за просрочку погашения кредита идут проценты.

Тогда она пошла в салон и уже написала претензию о расторжении договора (т. к. ее обманули) и возврате ей денег.

Из банка ей звонят, предупреждают о необходимости погашать кредит и об ответственности в виде процентов, а также, что они могут потребовать с нее полного возврата суммы, если она не будет вовремя платить.

Б) Отвечая на широко сформулированные вопросы консультантов, Вы сообщаете, что вас зовут Малышкина Ольга Дмитриевна. Салон называется «Клише Благолепия».

При оформлении документов она точно не понимала, что подписывает, т. к. текст договора об оказании косметических услуг с ООО «Лепота» (владелец салона) и документы на получение потребительского кредита были написаны очень мелким шрифтом, подписи она ставила в тех местах, которые ей показывал сотрудник. А сертификаты, которые ей выдали были большие и красочные.

Ни одной из процедур не воспользовалась.

Она не знает, что делать. Платить банку она не может, т. к. денег нет. Пусть салон возвращает банку все деньги.

В) Остальную информацию Вы сообщаете только в ответах на максимально конкретные вопросы консультантов. О ее доходах при подписании документов никто не спрашивал. Ее пенсия составляет 15 000 рублей в месяц.

Когда она приходила в салон первый раз отказываться от услуг, то написала заявление. Ее заявление приняли (копию себе не сделала), но ответа она не получила. Во второй раз, когда она уже написала претензию, копию претензии с отметкой о принятии оставила себе. На претензию ей письменно не ответили, но устно сотрудник пояснил, что обмана нет.

У Вас есть документы: - договор с ООО «Лепота»;

- пакет документов по договору с банком о предоставлении потребительского кредита;
- три сертификата;
- рекламный буклет косметики «DURIAN»
- копия претензии.

Вы готовы их предоставить по требованию консультантов.

2. *письменные практические задания в виде заполнения бланков отчетности об оказании юридической помощи (опросного листа, плана работы по делу).*

Примерное задание: заполните бланк опросного листа по результатам опроса клиента по игровой фабуле 1 (фабула приведена ниже).

Тема 4. Анализ дела.

1. Понятие, значение, структура анализа дела.
2. Техники работы с нормами права, фактическими обстоятельствами и доказательствами при анализе дела.
3. Правовая позиция. Факторы, влияющие на формирование правовой позиции.
4. Особенности работы по анализу дела и выработке позиции в юридической клинике.

Форма контроля по теме:

1. *Практическое задание: кейсы, групповой проблемно-ситуационный анализ.* Возможно выполнение задания как в малых группах, так и общего на всех студентов группы.

Примерное задание: По заранее предоставленной фабуле разработайте правовую позицию, включающую анализ информации, поступившей от клиента (факты, доказательства, цели, интерес), имеющиеся доказательства и правовую квалификацию. Обозначьте нормы права, на которых основана позиция, обозначьте факты, которые имеют значение в данном деле, оцените имеющиеся доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достаточности, достоверности. Проанализируйте, какие доказательства еще нужно представить, если их недостаточно. Предложите все возможные варианты решения проблемы, оценив преимущества и риски каждого из предложенных вариантов.

Фабула: Разумова является опекуном брата Крылова, признанного решением суда (2014 года) недееспособным вследствие психического расстройства.

В начале января 2019 года она уехала в командировку, а вернувшись в мае, узнала, что брат продал принадлежащую ему однокомнатную квартиру Ярославцевой за 520 000 рублей (цену, за которую продана квартира, брат назвал ей сам, а то, что квартира продана Ярославцевой, она узнала через МФЦ, обратившись через него с запросом в Росреестр. Квартира находилась в единоличной собственности Крылова, он ее приватизировал в 1998 году. Сейчас брат живет со старенькой мамой в деревне (без регистрации по месту жительства, с регистрации по прежнему месту жительства снялся перед продажей квартиры).

В июне она обратилась к Ярославцевой, показала ей копию решения суда о том, что Крылов недееспособен и свое опекунское удостоверение и предложила «расторгнуть» сделку, вернув ей сразу 200 000 из уплаченных Ярославцевой 520 000, а оставшуюся сумму выплатить в течение пяти месяцев с учетом инфляции. Ярославцева отказалась принимать деньги, пояснив, что ее вины в том, что сделка совершена недееспособным нет, кроме того, в квартире уже начат ремонт. (Ремонта, по мнению Разумовой, как такового в

квартире не было, был «склад» отделочных материалов и шла очистка от грязи и штукатурки, то есть подготовительные работы)

Об отказе в получении суммы 200 000 рублей и от передачи квартиры Крылову Ярославцева написала расписку.

В июле Разумова обратилась в суд с заявлением о признании недействительной сделки, но судья не принял заявление, сказав, что оно неправильно написано и нужно переписать, проконсультировавшись с юристом, вернул исковое заявление и документы (никаких судебных документов ей не давали, то заявление, которое она подавала в суд — выбросила, т.к. оно все равно составлено неправильно).

У Разумовой имеются: решение суда о признании Крылова недееспособным; ответ из Росреестра о праве собственности на квартиру Ярославцевой; удостоверение опекуна; договор приватизации (копия) квартиры Крылова; расписка Ярославцевой; договор купли-продажи жилого дома и земельного участка в деревне, где сейчас с матерью проживает Крылов; газета «Недвижимость Екатеринбург» с ценами на однокомнатные квартиры.

2. *Письменные работы (отчеты, таблицы).*

В ходе работы над анализом фабулы студент/группа студентов должен/должна составить таблицу/таблицы, связанные с анализом дела и разработкой позиции по делу. Например, хронологическую таблицу, таблицу оценки доказательств, таблицу решений.

3. *Наблюдение за работой в Юридической клинике ИГиМП.*

Наблюдение за работой студентов старших курсов во время приема граждан в Юридической клинике ИГиМП. Задание: прийти на прием граждан в Юридической клинике /подключиться к ВКС во время приема (по установленному графику), записать суть вопроса клиента, после интервьюирования выслушать обсуждение студента с куратором позиции по делу, при наличии вопросов или предложений — принять участие в обсуждении. Принять участие в анализе дела вместе со студентами старших курсов.

Тема 5. Консультирование.

1. Понятие, задачи, структура консультирования.
2. Виды консультирования.
3. Техники консультирования с учетом различных типов «клиента».
4. Особенности консультирования в юридической клинике.

Форма контроля по теме: *Практическое задание работа в малых группах, ролевая игра, групповой проблемно-ситуационный анализ.*

Пример задания: консультирование клиента. На тренинге студенты делятся на минигруппы (по 3-4 человека), в которых распределяются роли «клиент», «консультант/ы», «эксперты». Минигруппе выдается одинаковая фабула с различным заданием.

Задание «клиенту»: ознакомьтесь с фабулой в течение 15 минут, придумайте несколько вопросов, которые Вы бы задали консультанту по фабуле на этапе консультирования.

Задание группе «консультантов» и «экспертов»: в течение 15 минут подобрать нормативный материал и подготовить консультацию по фабуле, составить план консультации. Вы можете задать клиенту дополнительно не более двух вопросов.

В течение 10 минут проведите консультацию клиента (1-2 человека из группы). Задание студенту - «эксперту»: после проведения консультации «консультантом/ми», оценить работу «коллег» относительно соответствия консультации предварительному плану и содержанию. Сформулировать замечания (если есть) и ответить на вопрос, «а как сделали бы вы».

Задание студенту- «клиенту» дать оценку консультации по критериям доступности, полноты, убедительности и др.

Задание иным студентам, наблюдавшим за игрой после завершения работы студентов из мини-группы: оценить консультацию по критериям: соблюдение этапов консультации, доступность данного разъяснения, предложены ли несколько вариантов решения проблемы клиента, разъяснены ли порядок реализации предложенных вариантов, разъяснены ли преимущества и риски вариантов; смог ли клиент сделать выбор на основе консультации; психологическая и этическая составляющие консультации. Если есть замечания, то ответить на вопрос «а как сделали бы вы».

Фабула игры: Дело Водовозова Михаила Потаповича (скважина на двоих).

Пять лет назад Водовозов с соседом по дачному участку Трудышевым договорились о том, что на участке Трудышева они пробурят вкладчину скважину, которой будут пользоваться вдвоем. Они сбросились по 10 000 рублей и пробурили скважину. Установили насос, который включается из дома Трудышева.

Однако за последние год-полтора отношения с соседом испортились, и он стал препятствовать доступу к скважине. Раньше сосед беспрепятственно пускал Водовозова на участок и давал качать воду. Теперь он стал устанавливать дни и часы, когда к нему можно заходить, а иногда вообще отказывается допускать его на участок к скважине.

Это стало очень неудобно, и Водовозов хотел бы пробурить скважину на своем участке, чтобы не зависеть от Трудышева. Однако он хотел бы вернуть деньги, вложенные в строительство скважины с соседом. Причем если пять лет назад стоимость бурения была 20 000 рублей, то сейчас она уже составляет 30 000 рублей. Он обращался к соседу с просьбой вернуть ему деньги за скважину с учетом роста цен (т.е 15 000 рублей), но сосед не только не согласен на это, но отказывается вернуть даже 10 000, утверждая, что они так не договаривались и ничего возвращать не будет. Пусть копает свою скважину за свой счет или использует их общую скважину на тех условиях, на которых он ему разрешает ей пользоваться.

Никаких документов, оформляющих договоренности с соседом, они не писали.

Тема 6. Правовое информирование и правовое просвещение как способы оказания юридической помощи.

1. Понятие и значение правового информирования и правового просвещения.
2. Способы правового информирования и правового просвещения.

Форма контроля по теме: *практическое задание: мозговой штурм.*

Примерное задание студентам: В Юридическую клинику поступил запрос на проведение мероприятия по правовому просвещению для школьников 6-7 классов. Время на мероприятие 1 час. Какие темы, которые будут полезными для школьников, вы можете предложить. В течение 5-10 минут нужно высказать предложения, которые без обсуждения будут записываться на доске или флипчарте преподавателем. Затем предлагается обсуждение предложенных вариантов с точки зрения актуальности/доступности/корректности/объема и др. Как во время генерирования идей, так и во время обсуждения каждый высказывает за один раз не более одного предложения/замечания или комментария, чтобы дать возможность высказаться всем желающим.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Перед началом обучения по программе курса необходимо внимательно ознакомиться с документами, регулирующими обучение в Юридической клинике ИГиМП (Положение о ЮК ИГиМП, Этический кодекс ЮК ИГиМП).

Самостоятельная работа состоит из подготовки к практическим занятиям (тренингам) в соответствии с заданиями, полученными от преподавателя, а также выполнения письменных заданий (эссе, формы отчетности, таблицы анализа дела и др.).

Все задания, полученные для самостоятельной подготовки, необходимо выполнить до начала практических занятий, поскольку результат выполненного задания является инструментом для дальнейшего изучения дисциплины на практических занятиях, которые проводятся исключительно в форме тренингов (интерактивных формах).

При подготовке к практическим занятиям необходимо изучить все методические материалы для подготовки к практическим занятиям (тренингам), которые размещаются на учебном портале по каждой теме, презентации лекции и свои записи к лекциям.

На портале и в РПД имеются ссылки на литературу, которую рекомендуется изучить при подготовке к занятиям (соответствующие темы, разделы учебных пособий по практическим навыкам юриста). Для написания эссе рекомендуется изучить дополнительную литературу, которая указана в настоящем РПД, а также в разделе «Библиотека» на официальном сайте АНО «Центр развития юридических клиник». (УрГЮУ является партнером Центра развития юридических клиник на основании договора о сотрудничестве от 12.05.2012 года). При подготовке к некоторым тренингам требуется самостоятельное изучение норм материального и процессуального права (в том числе в отраслях права, которые еще не изучались студентами, с учетом методических материалов вспомогательного характера, ориентирующих студента в поиске правовой информации).

Для закрепления навыков практической деятельности на каждом этапе оказания юридической помощи рекомендуется зарегистрироваться на Онлайн-портале Центра развития юридических клиник (<https://online.codolc.com/>) и пройти некурируемые курсы по практическим навыкам юриста.

При подготовке к тренингам также нужно внимательно изучить фабулы предложенных заданий, уделяя внимание деталям и особенностям каждой предложенной фактической ситуации.

Аналитическая работа студентов по оценке модельной деятельности в рамках отработки отдельных практических навыков другими студентами является одной из важных составляющих процесса обучения в юридической клинике. Поэтому студенты должны быть готовы не только к работе по моделированию практической деятельности, но и к конструктивной критике работы других студентов. Для этого нужно внимательно изучать методические рекомендации по работе на каждом этапе оказания юридической помощи и в ходе каждого тренинга отмечать ошибки, которые произошли во время работы других студентов-клиницистов, отмечая при этом, к каким негативным последствиям может привести ошибка, как можно ее исправить и как следовало поступить. Также отмечаются и положительные моменты в работе других студентов, показывая при этом как то, что было сделано хорошо, влияет на эффективность и качество оказания юридической помощи.

Курс «Юридическая клиника» является основой для дальнейшего обучения в Юридической клинике ИГиМП через осуществление практической деятельности по самостоятельному оказанию бесплатной юридической помощи гражданам в форме правового информирования, правового консультирования, составления юридических документов и правового просвещения под контролем преподавателя-куратора.

ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Система оценивания по дисциплине:

№	Наименование (тема) и форма контрольного мероприятия	Учебная неделя, на которой проводится, иное указание на срок/период выполнения	Балловая стоимость контрольного мероприятия (максимальное значение)
1	письменная работа (эссе) по теме «Основы обучения и работы в юридической клинике»	На второй учебной неделе	3
2	работа в малых группах, кейсы, проблемно-ситуационный анализ по теме «Профессиональная этика юриста при оказании юридической помощи»	На второй-четвертой учебной неделе	5
3	работа в малых группах. Ролевая игра «Интервьюирование».	На пятой-седьмой учебной неделе	7
4	письменное практическое задание (заполнение бланка отчетности) «Интервьюирование».	На восьмой учебной неделе	3
5.	кейс, проблемно-ситуационный анализ «Анализ дела»	На девятой- двенадцатой учебной неделе	7
6.	письменная работа по теме «Анализ дела»: хронологическая таблица/таблица работы с доказательствами/таблица работы с документами	На двенадцатой учебной неделе	3
7	Письменная работа по теме «Анализ дела»: таблица решений	На двенадцатой учебной неделе	3
8.	наблюдение за работой в Юридической клинике ИГиМП	На первой-шестнадцатой учебной неделе	10
9.	ролевая игра, групповой проблемно-ситуационный анализ по теме «Консультирование»	На тринадцатой-пятнадцатой учебной неделе	7
10.	Мозговой штурм по теме «Правовое информирование и правовое просвещение как способы оказания юридической помощи».	На шестнадцатой учебной неделе	2

Описание контрольных мероприятий:

1. Домашняя письменная работа (эссе) по теме «Основы обучения и работы в юридической клинике».

Темы эссе и требования к объему даются непосредственно перед выполнением задания, размещаются на учебном портале. Темы эссе направлены на проверку знаний истории юридических клиник, понимания целей клинического обучения, осознания места юридических клиник в системе образования и бесплатной юридической помощи.

Примерные темы эссе: «Как вы думаете, юридическая клиника, как форма организации учебного процесса или образовательная технология возникли впервые в России или за рубежом?», «Могут ли студенты юридических клиник оказывать бесплатную юридическую помощь в виде представительства в суде?»

Критерии начисления баллов:

0 баллов — студент не ответил по существу на вопрос темы эссе. Текст эссе не является самостоятельной творческой работой.

1-2 балла - студент обозначил основные вопросы, которые могут возникнуть при изучении проблемы, поставленной в задании. Не все выводы подтверждены аргументацией.

3 балла - студент лаконично, но полно затронул основные вопросы, которые могут возникнуть при изучении проблемы, поставленной в задании. Все выводы аргументированы.

2. Работа в малых группах, кейсы, проблемно-ситуационный анализ по теме «Профессиональная этика юриста при оказании юридической помощи». Оценка зависит от степени активности участия студента в работе малой группы.

Форма контроля является одновременно и тренингом навыка и направлена на выработку навыка распознавания и решения этических проблем при оказании юридической помощи.

Критерии начисления баллов:

0 баллов - студент не смог обозначить и обосновать этическую проблему в предлагаемой ситуации или не смог объяснить причины, по которым он не видит в ситуации этической проблемы.

1-3 балла - студент в групповой работе высказывал идеи, аргументы в обоснование наличия или отсутствия этической проблемы, предлагал варианты разрешения этической проблемы.

4-5 баллов - кроме работы по выдвижению идей во время группового обсуждения, студент выступил спикером группы, либо давал комментарии и оценку работы студентов иных малых групп.

3. Работа в малых группах. Ролевая игра «Интервьюирование». Имеется несколько фабул, которые распределяются между малыми группами студентов, один из которых играет «клиента». Остальные студенты интервьюируют «клиента». Изначально два человека, затем подключаются другие студенты малой группы, исправляя ошибки и задавая дополнительные вопросы «клиенту». После интервью проводится групповой анализ работы.

Форма контроля является одновременно и тренингом навыка и направлена на выработку навыка эффективной коммуникации при получении необходимой информации для оказания юридической помощи.

Критерии начисления баллов:

0 баллов - студент не смог получить от «клиента» никакой юридически значимой информации в связи с невозможностью установления коммуникации («клиент» не захотел рассказывать о своей проблеме в результате непрофессиональных действий

«консультанта»). Студент выяснил информацию, не имеющую отношения к юридической проблеме «клиента».

1-3 балла - студент выяснил часть имеющей отношение к проблеме клиента информации, не выяснив либо цель клиента, либо некоторую важную фактическую информацию

4-5 баллов - студент выяснил необходимую информацию для продолжения работы по делу «клиента» (включая контактную информацию). Выяснил явную информацию и явную цель клиента. Не выяснил полностью или частично вопрос о наличии у клиента документов, связанных с проблемой.

6-7 баллов - студент выяснил максимальное количество информации, включая скрытую информацию и скрытую цель клиента. Выяснил, какие документы, связанные с проблемой, имеются у клиента и иную доказательственную информацию.

1-2 балла - студент может получить за корректные комментарии, оценку работы других студентов

4. Письменное практическое задание (заполнение бланка отчетности). Заполняется по итогам проведенного студентами интервьюирования.

Форма контроля направлена на проверку знания правил заполнения отчетных документов Юридической клиники ИГиМП, умения формулировать кратко и правильно суть правовой проблемы и цели клиента.

Критерии начисления баллов:

0 баллов — студент заполнил бланк небрежно, непонятным почерком или используя непонятные сокращения. Не заполнены все необходимые разделы. Информация искажена.

1-2 балла - студент полно и понятно заполнил бланк. Включая достоверную информацию. Однако имеются отдельные стилистические или грамматические ошибки.

3 балла - студент полно, понятно, без ошибок заполнил бланк. Информация достоверна.

5. Кейс, проблемно-ситуационный анализ «Анализ дела». По предложенной фабуле студент должен провести анализ фактической составляющей обращения клиента, с учетом цели клиента подобрать нормы права, регулирующие проблему клиента (правовой анализ), провести сопоставление фактов с имеющимися доказательствами, предложить варианты решения проблемы. При этом студент должен увидеть сильные и слабые стороны позиции по предложенным вариантам решения проблемы. Возможна как индивидуальная работа, так и работа в малых группах по одной фабуле (в зависимости от количества студентов). При групповой работе учитывается вклад студента в групповой результат.

Форма контроля является одновременно и тренингом практического навыка и направлена на выработку умения анализировать полученную информацию о фактах, доказательствах, правовой квалификации, цели клиента для формирования правовой позиции по делу, а также умения определять факторы, влияющие на формирование позиции по делу. Также проверяется навык работы с нормативными правовыми актами и судебной практикой при формировании правовой позиции по делу, навык юридической аргументации.

Критерии начисления баллов:

0 баллов - студент не умеет сопоставлять информацию о фактических обстоятельствах дела с правовыми нормами, не различает факты и доказательства, не может указать нормы права, в сфере регулирования которых находится фабула «дела», не имеет представления о свойствах доказательств и правилах подбора и оценки доказательств при формировании позиции по делу, не может предложить правовой вариант решения проблемы клиента или не может объяснить, почему цель клиента недостижима правовыми средствами.

1-3 балла - студент сопоставляет информацию о фактах и цели клиента с правовыми нормами, однако испытывает затруднения при подборе правового основания позиции по делу, либо упускает из внимания часть имеющей правовое значение информации о фактах. При оценке доказательств умеет определить набор необходимых доказательств.

Может предложить один или два варианта решения проблемы. Испытывает трудности с обоснованием положительных и отрицательных сторон различных вариантов решения проблемы.

4-5 баллов - студент сопоставляет информацию о фактах и цели клиента с правовыми нормами, не упуская из виду существенные обстоятельства по делу, не испытывая особых затруднений с подбором правового основания позиции по делу. При оценке доказательств умеет определить набор необходимых доказательств, увидеть пробелы в доказательственной базе и предложить варианты получения доказательств. Может предложить один или несколько вариантов решения проблемы, Может обосновать положительные и отрицательные стороны различных вариантов решения проблемы.

6-7 баллов - студент соответствует критериям оценки предыдущего раздела и при этом участвует в обсуждении работы других студентов, по чужим фактам (конструктивная критика).

6. Письменная работа по теме «Анализ дела»: хронологическая таблица/таблица работы с доказательствами/таблица работы с документами/схемы. Составляются в ходе работы по фактам анализа дела, показывает умение визуализировать и анализировать информацию, с которой работает студент.

Критерии начисления баллов:

0 баллов - студент не включил в таблицу основные данные, необходимые в помощи по анализу дела и разработке позиции по делу.

1-2 балла - данных таблицы достаточно для начального анализа дела, но таблица не содержит всей необходимой информации.

3 балла - таблица содержит полные и исчерпывающие данные для дальнейшей работы по анализу дела и разработке позиции. С таблицей легко работать, размещение данных логично и последовательно выстроено.

7. Письменная работа по теме «Анализ дела» таблица решений. Составляется как итоговый документ, фиксирующий результат работы по анализу дела.

Форма контроля направлена проверку умения резюмировать результаты анализа полученной информации о фактах, доказательствах, правовой квалификации, цели клиента для формирования правовой позиции по делу, а также умения определять факторы, влияющие на формирование позиции по делу.

Критерии начисления баллов:

0 баллов - таблица не содержит данных, позволяющих увидеть один или несколько вариантов решения проблемы клиента правовыми средствами. Из таблицы невозможно сделать вывод о преимуществах и недостатках того или иного варианта решения проблемы.

1-2 балла - таблица содержит один вариант решения проблемы (факты даются для многовариантных стратегий), однако с подробным описанием преимуществ и недостатков варианта, учитывая правовые, организационные, психологические и др. составляющие интереса клиента. Либо представлено несколько вариантов, но с недостаточным обоснованием факторов, учитываемых клиентом при принятии решения.

3 балла - полно и подробно описаны все возможные варианты решения проблемы с указанием в доступной форме преимуществ и недостатков каждого из предложенных вариантов.

8. Наблюдение за работой в Юридической клинике ИГиМП. Активное наблюдение за работой студентов старших курсов (фиксация полученной информации, работа с информацией, помощь студентам старших курсов).

Форма контроля направлена на проверку знания этапов интервьюирования и алгоритмов анализа дела, навыков работы с нормативными актами и судебной практикой, юридической аргументации.

Критерии начисления баллов: Начисляется до 5 баллов за каждое «дежурство» (запланировано 2, т.е максимум 10 баллов). Баллы начисляются за каждое дежурство». На каждом приеме идет работа с двумя клиента.

0 баллов - студент не посещал прием граждан, либо на прием не пришло ни одного клиента.

1 балл- студент наблюдал за приемом одного клиента.

2 балла - студент наблюдал за приемом двух клиентов.

3-4 балла - студент зафиксировал необходимую для дальнейшей работы по анализу дела информацию.

по 1 баллу добавляется дополнительно если студент также принял участие в обсуждении между студентом старшего курса и куратором плана работы по вопросу клиента после завершения интервьюирования или оказывал помощь студентам старших курсов.

9. Ролевая игра, групповой проблемно-ситуационный анализ по теме «Консультирование».

Студенты делятся на мини-группы, в каждой из которых один студент играет роль «клиента». Остальные студенты по выданной фабуле готовят проект консультации клиента. Выбранные двое консультантов из мини-группы проводят устное консультирование «клиента». Затем проводится «внутренняя» (участниками мини-группы и студентом- «клиентом») и «внешняя» (студентами-наблюдателями) экспертиза работы студентов на этапе консультирования.

Форма контроля направлена на проверку умения разъяснять в доступной для понимания лицами, не имеющими юридического образования, форме юридические термины, нормы права, юридические последствия совершения или не совершения действий, объяснять значение правовых институтов в повседневной жизни. Проверяется также умение прогнозировать результат правовых советов, данных юристом и совершенных им действий, для лица, обращающегося за юридической помощью.

Критерии начисления баллов:

0 баллов - студент не смог разъяснить «клиенту» правовые выводы, полученные в результате обсуждения проекта консультации либо разъяснил в противоречии с выработанным группой проектом консультации. Студент не принимал участия в обсуждении проекта консультации в малой группе. Студент не участвовал в работе экспертной группы, по оценке консультации.

1-3 балла - студент смог в части донести до «клиента» правовые выводы, полученные в результате обсуждения проекта консультации, упустив некоторую важную информацию для клиента. Разъяснение было в малодоступной форме (очень краткое, использовались непонятные для клиента термины, допускалось искажение правовых норм). Не смог ответить на вопросы «клиента». Недостаточно активно участвовал в обсуждении проекта консультации и/или в работе экспертной группы.

4-5 баллов - студент смог в доступной форме донести до «клиента» правовые выводы, полученные в результате обсуждения проекта консультации. Однако допускал неточности и не смог ответить на вопросы «клиента» в рамках проекта ответа, который обсуждался в группе (для «консультанта»). Студент активно участвовал в обсуждении проекта консультации в группе и давал оценку консультации на стадии экспертной оценки (как для «экспертов», так и для консультантов»).

6-7 баллов - студент смог в доступной форме донести до «клиента» правовые выводы, полученные в результате обсуждения проекта консультации и ответил на все вопросы «клиента» в рамках проекта ответа, который обсуждался в группе (для «консультантов»), а также активно участвовал в формировании проекта ответа и оценке консультирования

как внутри своей группы, так и фабул других малых групп. При консультации учитывал тип клиента при работе с «трудным клиентом», используя приемы налаживания коммуникации.

10. Мозговой штурм по теме «Правовое информирование и правовое просвещение как способы оказания юридической помощи».

Форма контроля направлена на проверку навыка выявления типичных правовых проблем и подготовки типовых разъяснений и рекомендаций.

Критерии начисления баллов:

0 баллов - студент не высказал ни одного предложения на этапе сбора идей во время «мозгового штурма». Не принял участия в отборе предложенных идей.

1 балл - студент предложил 1-2 идеи, но не принял участия в обсуждении идей.

2 балла - студент выдвинул 3 и более идеи и/или принял участие в обсуждении идей, подвергая их конструктивной критике.

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Форма промежуточной аттестации	<i>зачет</i>
Формат проведения мероприятий промежуточной аттестации	<i>Устно/письменно</i>
Структура мероприятий и балловая стоимость элементов	<i>1-й этап: устно/по билетам – до 20 баллов 2-й этап: письменно/демонстрация навыков оказания юридической помощи - до 30 баллов</i>

Примерные задания для мероприятий промежуточной аттестации:

1-й этап: Теоретический вопрос (0-20 баллов). Два вопроса в билете по 10 баллов каждый.

Перечень вопросов для зачета по дисциплине «Юридическая клиника»

1. История зарождения и развития клинической методики обучения праву (клинического юридического образования).
2. Понятие и значение юридической клиники как методики профессиональной подготовки юриста.
3. Понятие юридической клиники как структурного элемента вуза. Модели юридических клиник вуза.
4. Понятие и значение юридической клиники как формы оказания бесплатной юридической помощи. Виды юридической помощи, оказываемые в юридической клинике.
5. Пассивные, активные и интерактивные методики обучения праву. Роль тренинга и кураторства (супервизии) в обучении практическим навыкам.
6. Социальная и учебная цели юридических клиник: содержание и взаимодействие.
7. Российская система оказания бесплатной юридической помощи. Место юридической клиники в системе оказания бесплатной юридической помощи.
8. Правовые основы оказания бесплатной юридической помощи юридическими клиниками.
9. Права и обязанности студентов Юридической клиники ИГиМП УрГЮУ. Формы отчетности студентов Юридической клиники УрГЮУ.
10. Принципы оказания бесплатной юридической помощи.
11. Виды оказания юридической помощи в Юридической клинике УрГЮУ. Организация личного приема граждан в Юридической клинике ИГиМП УрГЮУ.
12. Делопроизводство в Юридической клинике ИГиМП.

13. Значение соблюдения норм профессиональной этики в работе юриста при оказании юридической помощи.
14. Этические нормы и принципы в деятельности Юридической клиники ИГиМП УрГЮУ.
15. Понятие, цели и задачи интервьюирования.
16. Виды интервьюирования. Этапы интервьюирования в зависимости от вида.
17. Техники интервьюирования. Активные и пассивные методы слушания и их использование.
18. Типы клиентов. Особенности работы с трудными клиентами.
19. Понятие и значение анализа дела в работе юриста.
20. Структура анализа дела. Взаимодействие элементов анализ дела.
21. Техники анализа фактов в работе юриста.
22. Техники работы с доказательствами в работе юриста.
23. Техники работы с нормами права в работе юриста.
24. Анализ юридических документов.
25. Понятие правовой позиции по делу. Факторы, влияющие на формирование правовой позиции по делу.
26. Понятие, задачи и виды консультирования.
27. Этапы консультирования.
28. Подходы к консультированию: «с опорой на профессионализм» и «с опорой на клиента».
29. Понятие правового информирования и правового просвещения. Способы правового информирования и правового просвещения.
30. Формы, особенности оказания юридической помощи в форме правового информирования и правового просвещения в Юридической клинике ИГиМП УрГЮУ.

Критерии оценивания (на один вопрос билета):

0 баллов — студент не знает ответа на вопрос в рамках основной литературы, не способен самостоятельно изложить ответы на теоретические и практические вопросы, даже при наводящих вопросах экзаменатора. Студент не оперирует терминами, понятиями, связанными с оказанием юридической помощи, не понимает назначение навыков оказания юридической помощи, не знает нормативную основу и правила работы юридических клиник (включая правила работы в Юридической клинике ИГиМП УрГЮУ). Не демонстрирует готовность давать квалифицированные юридические консультации по правовым вопросам. Студент не дает ответа на вопрос билета, отказывается отвечать, в ответе присутствуют явные противоречия.

от 1 до 3 баллов - демонстрирует знание основных категорий по вопросу в рамках основной литературы, проявляет затруднения в самостоятельном изложении ответов, оперирует неточными формулировками, допускает ошибки в понимании назначения отдельных навыков оказания юридической помощи, правил совершения тех или иных действий при оказании юридической помощи (включая правила работы в Юридической клинике ИГиМП УрГЮУ). В рамках основной литературы демонстрирует знание и понимание отдельных навыков подготовки и дачи квалифицированных консультаций по правовым вопросам.

от 4 до 6 баллов – ответ на поставленный вопрос изложен логично, аргументировано, с использованием точной терминологии, не требуют дополнительных пояснений, как в письменной, так и устной речи. Студент демонстрирует знание и понимание основных терминов и категорий, связанных с оказанием юридической помощи, правил работы в юридической клинике (включая правила работы в Юридической клинике ИГиМП УрГЮУ). Демонстрирует знание в рамках основной и дополнительной литературы и понимание навыков подготовки и дачи квалифицированных консультаций по правовым вопросам. Тем не менее, ответ без дополнительных вопросов экзаменатора является

неполным и (или) в части неверным, недостатки устранены студентом только после того, как экзаменатором заданы дополнительные и наводящие вопросы в рамках вопроса билета **от 7 до 10 баллов** - ответ на поставленный вопрос изложен логично, аргументировано, с использованием точной терминологии, не требуют дополнительных пояснений, как в письменной, так и устной речи. Студент демонстрирует знания в рамках основной и дополнительной литературы, правоприменительной практики, а также понимание основных терминов и категорий, связанных с оказанием юридической помощи, правил работы в юридической клинике (включая правила работы в Юридической клинике ИГиМП УрГЮУ). Демонстрирует знание и понимание основных навыков подготовки и дачи квалифицированных консультаций по правовым вопросам.

2-й этап: Письменное практическое задание (0-30 баллов) Три практических задания (по 10 баллов каждое) по единой фабуле.

Примеры заданий:

1) На основе «записи администратора» (т. е. предварительной информации о проблеме, с которой «клиент» придет на прием в юридическую клинику) смоделируйте практическую работу юриста по направлениям:

Практическое задание № 1. Подготовьте перечень тех вопросов, которые необходимо задать клиенту по существу дела.

Практическое задание № 2. Определите обстоятельства, имеющие значение для дела. Определите нормы права, подлежащие применению. На их основе составьте перечень доказательств, которые вы попросите у клиента.

Практическое задание № 3. Сформулируйте консультацию клиенту на разъяснение норм права, подлежащих применению в данной ситуации. Укажите, какие виды юридической помощи может оказать юридическая клиника данному клиенту.

Запись администратора: «На прием в юридическую клинику записан клиент, Михайлов, 45 лет, предприниматель, который хочет узнать, как ему получить права на дом, оставшийся после смерти его матери, так как он пропустил срок принятия наследства и наследство перешло к его тете».

2) На основе «записи администратора» (т. е. предварительной информации о вопросе, с которым «клиент» придет на прием в юридическую клинику) смоделируйте практическую работу юриста по направлениям:

Практическое задание № 1. Подготовьте перечень тех вопросов, которые необходимо задать клиенту по существу дела.

Практическое задание № 2. Определите этическую проблему, которая может возникнуть при работе по делу. Определите нормы права, подлежащие применению. На их основе составьте перечень доказательств, которые вы попросите у клиента, и укажите обстоятельства, для установления которых данные доказательства нужны.

Практическое задание № 3. Сформулируйте консультацию клиенту, в которой разъясните, какие органы, организации компетентны рассматривать его обращение о нарушении прав.

Запись администратора: «На прием в юридическую клинику записан клиент, Ножкин, 25 лет, школьный учитель, который хочет узнать, как ему «наказать» адвоката, который неправильно проконсультировал его в результате чего он пропустил срок принятия наследства и нотариус отказал ему в оформлении наследственных прав».

3) На основе «записи администратора» (т. е. предварительной информации о вопросе, с которым «клиент» придет на прием в юридическую клинику) смоделируйте практическую работу юриста по направлениям:

Практическое задание № 1. Определите перечень вопросов, которые необходимо задать клиенту об обстоятельствах спора.

Практическое задание № 2. Определите нормы права, подлежащие применению. На их основе составьте перечень доказательств, которые вы попросите у клиента. Спрогнозируйте, какой тип клиента может перед Вами оказаться и какие варианты защиты своих прав Вы могли бы порекомендовать с учетом этого.

Практическое задание № 3. Сформулируйте консультацию клиенту о возможных вариантах защиты.

Запись администратора: «На прием в юридическую клинику записана клиентка Марусина, 65 лет, которая купила в магазине телефон, которым не может пользоваться, т. к. он все время ломается. Когда она пришла к продавцу, то тот отказался принять товар обратно сославшись на истечение гарантийного срока и сказал, что она может обратиться в суд. Но в суд она идти не хочет, т. к. это стыдно».

Критерии оценивания:

Время на подготовку трех заданий 30 минут, студенту дается возможность пользоваться правовыми базами данных. Задание выполняется в компьютерном классе.

Практическое задание № 1

0 баллов. Студент не смог подготовить ни одного вопроса, который он задаст «клиенту» либо вопросы не имеют отношения к теме обращения.

1-3 баллов. Студент подготовил 1-3 вопроса общего характера, необходимых для выяснения информации о юридической проблеме клиента, которые касаются правоотношения/группы правоотношений.

4-6 баллов. Студент подготовил 4-8 вопросов, необходимых для выяснения информации о юридической проблеме клиента, которые касаются как правоотношения/группы правоотношений, так и целей, ожиданий клиента. Также характер вопросов показывает, что студент может спрогнозировать заранее типичные проблемы, возникающие в данной сфере.

7-10 баллов. Студент подготовил 9 и более вопросов, необходимых для выяснения информации о юридической проблеме клиента, которые касаются как правоотношения/группы правоотношений, при этом видно, что вопросы нацелены на разностороннее изучение проблемы клиента, включающее возможности, цели и ожидания клиента. Вопросы показывают, что студент учитывает не только круг возможных правоотношений, но и практику их регулирования, прогнозирует типичные проблемы, возникающие в данной сфере.

Практическое задание № 2

0 баллов. Студент не смог правильно определить основные отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение, выбрал неправильные источники для поиска правовой информации, неверно определил круг возможных обстоятельств по делу и возможных доказательств. Не смог определить возможную этическую проблему при ее наличии. Не учел тип клиента для выстраивания успешной коммуникации при наличии данных в записи администратора, позволяющих сделать это.

1-3 балла. Студент определяет основные отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение по делу и основные источники поиска правовой информации для анализа дела. Студент указывает круг обстоятельств по делу, которые необходимо выяснить для правильной консультации клиента, и демонстрирует умение определять основные доказательства, необходимые для работы юриста с проблемой клиента. Студент смог увидеть этическую проблему при ее наличии и предложить вариант ее преодоления. При наличии данных в записи администратора спрогнозировать тип клиента и отметить основные правила коммуникации с клиентом данного типа. При введении преподавателем дополнительной информации по вопросу клиента или постановке дополнительных вопросов затрудняется с ответом.

4-6 баллов. Студент определяет основные отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение по делу и основные источники поиска правовой информации для анализа дела, демонстрирует понимание типичных проблем, которые могут возникнуть при оказании помощи по вопросу клиента. Студент указывает круг обстоятельств по делу, которые необходимо выяснить для правильной консультации клиента, при этом учитывает вариативность способов решения проблемы клиента. Студент демонстрирует умение определять основные доказательства, необходимые для работы юриста с проблемой клиента, отвечает на вопросы преподавателя о характеристиках доказательств (относимость, допустимость, достаточность, достоверность) и возможных вариантах получения доказательств. Студент смог увидеть этическую проблему при ее наличии, однако предложить варианты ее преодоления смог только на основании подсказок преподавателя. При наличии данных в записи администратора спрогнозировать тип клиента и показать, как психологические характеристики данного типа могут отразиться на выстраивании коммуникации с клиентом или содержании правовых советов (в зависимости от задания). Студент демонстрирует готовность предлагать варианты решения проблемы, отвечая на предложенную преподавателем дополнительную информацию или дополнительные вопросы.

7-10 баллов. Студент определяет основные отрасли российского права, в области которых может оказаться правоотношение по делу и основные источники поиска правовой информации для анализа дела, демонстрирует понимание типичных проблем, которые могут возникнуть при оказании помощи по вопросу клиента. Студент указывает круг обстоятельств по делу, которые необходимо выяснить для правильной консультации клиента, при этом учитывает вариативность способов решения проблемы клиента. Студент демонстрирует умение определять основные доказательства, необходимые для работы юриста с проблемой клиента, может указать возможные препятствия в формировании доказательственной базы по делу. Студент смог увидеть этическую проблему при ее наличии и предложить варианты ее преодоления. При наличии данных в записи администратора смог спрогнозировать тип клиента и показать, как психологические характеристики данного типа могут отразиться на выстраивании коммуникации с клиентом или содержании правовых советов (в зависимости от задания). Студент демонстрирует готовность предлагать варианты решения проблемы как самостоятельно, так и отвечая на предложенную преподавателем дополнительную информацию или дополнительные вопросы.

Практическое задание № 3.

0 баллов. Студент не смог сформулировать консультацию клиенту по его вопросу либо консультация на соответствует полученному заданию.

1-3 балла. Студент сформулировал консультацию клиенту по полученному заданию в непонятной для лица, не обладающего юридическими знаниями, форме. Однако в ответах на уточняющие вопросы преподавателя, смог доступно дать консультацию и разъяснить непонятные термины. Смог спрогнозировать юридические последствия совершения или не совершения рекомендуемых действий, только при подсказке со стороны преподавателя. Определил виды и возможности юридической клиники при оказании помощи клиенту на уточняющие вопросы преподавателя.

4-6 баллов. Студент сформулировал консультацию клиенту по полученному заданию, разъяснив юридические термины, нормы права в понятной для лица, не обладающего юридическими знаниями, форме. Смог спрогнозировать юридические последствия совершения или не совершения рекомендуемых действий. Определил виды и возможности юридической клиники при оказании помощи клиенту. Смог ответить на поставленные преподавателем вопросы, которые мог бы задать клиент при проведении консультации.

7-10 баллов. Студент исчерпывающим образом сформулировал консультацию клиенту по полученному заданию, разъяснив юридические термины, нормы права логично и в понятной для лица, не обладающего юридическими знаниями, форме. Смог спрогнозировать юридические последствия совершения или не совершения рекомендуемых действий без дополнительных вопросов преподавателя. Определил виды и возможности юридической клиники при оказании помощи клиенту. При этом отметил преимущества и недостатки предложенных вариантов решения проблемы. Смог ответить на поставленные преподавателем вопросы, которые мог бы задать клиент при проведении консультации.

БИБЛИОГРАФИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Короткова, П. Е. Практические навыки адвоката : учебное пособие для бакалавриата / П. Е. Короткова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 144 с.
2. Красногорова, А. С. Доступная юридическая помощь по гражданским делам : монография / А.С. Красногорова. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 100 с.
3. Кудрявцева, Е. В. Как написать судебное решение / Е. В. Кудрявцева, Л. А. Прокудина. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 265 с.
4. Профессиональные навыки юриста : учебное пособие для вузов / Т. Ю. Маркова [и др.]; ответственные редакторы Т. Ю. Маркова, М. В. Самсонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 317 с.
5. Решетникова, И. В. Доказывание в гражданском процессе : учебно-практическое пособие для вузов / И. В. Решетникова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 388 с.
6. Хазова, О. А. Искусство юридического письма / О. А. Хазова. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 202 с.

Также дополнительную литературу можно изучать в разделе «Библиотека» сайта Центра развития юридических клиник <https://codolc.com/bookslib>.

Перечень электронных учебных изданий

1. Профессиональные навыки юриста : учебник для вузов / Е. Н. Доброхотова [и др.]; под общей редакцией Е. Н. Доброхотовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 326 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03333-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/507834>

2. Профессиональные навыки юриста : учебник и практикум для вузов / М. В. Немытина [и др.]; под редакцией М. В. Немытиной. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 211 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06691-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/510965>

Электронные учебные издания доступны для зарегистрированных в Электронной информационно-образовательной среде университета пользователей.

Оснащение помещений для учебных занятий

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Учебная аудитория для проведения	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для

занятий лекционного типа	представления учебной информации большой аудитории: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, экран проекционный, проектор, доска магнитно-меловая
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Специализированная мебель и технические средства обучения, служащие для представления учебной информации: рабочие места для обучающихся, рабочее место преподавателя, доска магнитно-меловая, учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации, моноблок, интерактивная доска
Помещение для самостоятельной работы	Компьютерная техника с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации, проектор, экран, многофункциональное устройство

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

1. Microsoft WINEDUperDVC ALNG UpgrdSAPk OLV E 1Y AcdmemicEdition Enterprise;
2. Linux (Альт, Астра);
3. Kaspersky Endpoint Security 11 для Windows;
4. Libre Office (свободно распространяемое программное обеспечение).

Перечень электронно-библиотечных систем:

1. «Электронно-библиотечная система ZNANIUM»;
2. «Образовательная платформа ЮРАЙТ»;
3. Электронно-библиотечная система «BOOK.ru»;
4. Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ»;
5. Электронно-библиотечная система Издательства «Проспект».

Перечень современных профессиональных баз данных

1. Электронная библиотека диссертаций (ЭБД);
2. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) - Режим доступа: <https://fedstat.ru/>;
3. База данных показателей муниципальных образований - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm>;

4. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СВЕДЕНИЙ ИЗ ЕГРЮЛ/ЕГРИП В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ -
Режим доступа: <https://egrul.nalog.ru/index.html>;
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» -
Режим доступа: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>;
6. Банк решений арбитражных судов - Режим доступа: <https://ras.arbitr.ru/>;
7. База данных судебных актов - Режим доступа: <http://bdsa.minjust.ru/>;
8. База решений и правовых актов Федеральной антимонопольной службы - Режим
доступа: <https://br.fas.gov.ru/>;
9. Банк решений Конституционного Суда Российской Федерации - Режим доступа:
<http://www.ksrf.ru/ru/Decision/Pages/default.aspx>;
10. Государственная система правовой информации – Режим доступа:
<http://www.pravo.gov.ru/>;
11. Федеральный портал проектов нормативных актов - Режим доступа:
<https://regulation.gov.ru/>;
12. Система обеспечения законодательной деятельности - Режим доступа:
<https://sozd.duma.gov.ru/>.

Перечень информационных справочных систем

1. Информационно-правовой портал «Система Гарант»;
2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс»;
3. Информационно-правовая система «Кодекс»;
4. Информационно-правовая система (ИПС) «Законодательство стран СНГ».