

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Бублик Владимир Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 28.08.2023 13:18:57
Уникальный программный ключ:
c51e862f35fca08ce36bdc9169348d2ba451f033

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В. Ф. ЯКОВЛЕВА»

«Утверждено»
Решением Ученого Совета УрГЮУ
имени В. Ф. Яковлева
от 26.06.2023 года

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Особенности рассмотрения судами дел в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве

Основная профессиональная образовательная программа высшего образования – программа магистратуры по направлению подготовки

40.04.01 Юриспруденция

(профиль (магистерская программа): **Современная юридическая практика**)

ЧАСТЬ 1. (не публикуется)

ЧАСТЬ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ С ОЦЕНОЧНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ РАЗРАБОТЧИКИ

КАФЕДРА:	Гражданского процесса
АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:	Русинова Евгения Рудольфовна, доцент, к.ю.н., доцент
	Раздьяконов Евгений Сергеевич, доцент, к.ю.н., доцент
	Спицин Игорь Николаевич, доцент, к.ю.н., доцент

I. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

1. Проблемно-ориентированный или практико-ориентированный доклад. Выполняется в качестве контрольного мероприятия по каждому из модулей.

Студенты очной формы обучения представляют доклад в форме устного выступления на практическом занятии с последующим обсуждением.

Студенты заочной формы обучения сдают текст доклада в письменной форме через учебный портал.

Ключ ответа/решение, рекомендации по выполнению задания:

Пример структуры доклада по теме модуля № 1 «Особенности доказывания по делам об оспаривании завещания».

Актуальность темы:

Актуальность темы «Особенности доказывания по делам оспаривания завещания» обусловлена несколькими факторами.....

Лично мне данная тема показалась интересной для изучения поскольку

Содержательная часть:

Завещание – это документ, выражающий волю умершего относительно его имущества.

Завещание – односторонняя сделка, т.к. для ее совершения достаточно волеизъявления одного лица, т.е. завещателя.

Завещание может быть признано недействительным по разным основаниям.

Мы поговорим сегодня с вами именно о признании завещания недействительным в порядке ст. 1131 ГК РФ, о фактах, входящих в предмет доказывания, о распределении обязанностей по доказыванию и приведем доказательства, подтверждающие или опровергающие указанные факты. Я постараюсь обозначить проблемы правоприменительной практики по данной категории дел.

1. Предмет доказывания и факты, которые необходимо доказать по делам о признании завещания недействительным:

Общие:

1. Факт смерти

Специальные:

Так как завещание является односторонней сделкой она, как и любая другая сделка, состоит из четырех элементов: субъект, субъективная сторона (единство воли и волеизъявления), форма, содержание.

Что касается субъекта, то в предмет доказывания оснований недействительности завещания входят факты

Субъективная сторона.

Форма завещания.

Содержание.

2. Распределение обязанностей по доказыванию в делах о признании завещания недействительным.

При распределении бремени доказывания мы руководствуемся общим правилом, закрепленным в ст. 56 ГПК РФ.....

Одним из проблемных моментов в распределении бремени доказывания является наличие в предмете доказывания отрицательных фактов-оснований недействительности завещания, которые должен доказать истец. Однако.....

3. Необходимые доказательства по делам об оспаривании завещания.

Характерной особенностью дел об оспаривании завещания является то, что оспаривается акт нотариальной формы....

При раскрытии вопроса о доказательствах по делам об оспаривании завещания, необходимо обратить внимание, что при оспаривании его по основанию порока воли наследодателя, необходимо использование специальных знаний. Одним из спорных вопросов в судебной практике является то, а какие именно специальные знания в данном случае необходимы? Каким специалистам поручить проведение экспертизы?

Достоверность посмертного обследования наследодателя вызывает сомнения у специалистов, о чем было отмечено в работе Л.А. Лаухиной¹..... Однако полагаю, что данные опасения напрасны, поскольку

Нормативные источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ
2. Методические рекомендации по оформлению наследственных прав (утв. решением Правления ФНП от 25.03.2019, протокол N 03/19).
3.

Разъяснения Верховного Суда РФ:

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании»

Литература:

5. Зипунникова Ю.Н., Рыкова Е.Ю. Некоторые особенности доказывания по делам о признании завещания недействительным. Арбитражный и гражданский процесс. 2007, N 1. С. 3034; N 2. С. 29-32; N 3. С. 28-30
6. Лаухина А.И. Недействительность завещания и её правовые последствия // <https://cyberleninka.ru/article/n/nedeystvitelnost-zaveschaniya-i-ee-pravovye-posledstviya-1/viewer> (дата обращения...)
7. ...

¹ Лаухина А.И. Недействительность завещания и её правовые последствия // <https://cyberleninka.ru/article/n/nedeystvitelnost-zaveschaniya-i-ee-pravovye-posledstviya-1/viewer> (дата обращения...)

Методические рекомендации: При подготовке доклада (устно или письменно) необходимо точно придерживаться темы доклада, постараться включить рассмотрение вопросов, представляющих практический или теоретический интерес. Не следует выходить за рамки темы. Доклад должен иметь логическую структуру.

Так, в приведенном примере доклада, который посвящен вопросу доказывания, следует раскрыть вопросы:

- о *предмете доказывания* по данной категории дел: какие необходимые факты входят в предмет доказывания по всем делам данной категории, независимо от специфики фактической ситуации (например, факт смерти наследодателя). Также рекомендуется раскрыть вопрос об особенностях формирования предмета доказывания в отдельных моделях споров (например, по оспариванию завещания, совершенного с пороком воли). При формировании фактов предмета доказывания нужно демонстрировать применяемую норму, гипотеза которой позволяет формировать предмет доказывания.

- о *распределении обязанностей по доказыванию* с учетом установленных в законе презумпций. Необходимо анализировать норму права или правовую позицию Верховного Суда РФ, определяющие наличие презумпции, как основания перераспределения бремени доказывания.

- *необходимых доказательств или особенностях использования отдельных средств доказывания*

В докладах следует выявлять имеющиеся в правоприменительной практике сложности, ошибки, различные подходы к толкованию или применению норм процессуального права, различные подходы к решению проблемных вопросов в доктрине. Следует избегать либо сводить к минимуму изложения общих правил, каких-то описаний без акцента на проблемах теории и практики.

Для соблюдения требования научной корректности работы следует не забывать делать ссылки на авторов, обративших внимание в своих публикациях на наличие той или иной правоприменительной проблемы. При анализе правоприменительной практики указывать данные анализируемого судебного акта. Важно помнить, что анализ судебной практики представляет собой не просто приведение текста судебного акта, а теоретический или прикладной разбор этого текста.

При подготовке докладов следует использовать не только учебную литературу (учебники), но и, в обязательном порядке, научную литературу (диссертации на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук (или авторефераты диссертаций), научные статьи в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ, научные монографии), а также научно-практические комментарии законодательства, положения актуального законодательства и правовые позиции высших судов Российской Федерации, сформированные в судебной практике.

Структура доклада и требования по оформлению. Объем от 5 до 10 страниц (шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5). В структуре доклада объемом на 2-3 абзаца указывается введение, где обосновывается актуальность выбранной темы и причины выбора данной темы. Далее следует основная содержательная часть, в которой студент раскрывает выбранную тематику (допускается выделение параграфов, однако это не является обязательным). Обязательным требованием является наличие списка использованной литературы и нормативных правовых актов.

Так как для студентов очной формы обучения требуется презентация доклада в рамках аудиторных занятий с последующим его обсуждением, поэтому рекомендуется подготовить тезисы выступления.

2. Тест.

Тест является оценочным средством проверки знаний особенностей судопроизводства по отдельным категориям дел; умение определять нормы и правила совершения отдельных процессуальных действий в определенной правовой ситуации, складывающейся при рассмотрении

гражданских, арбитражных и административных дел определенных категорий; навыка определения нормативно-обоснованной модели поведения при совершении процессуальных действий в суде общей юрисдикции и арбитражном суде.

Контрольное мероприятие в форме тестирования проводится по каждому модулю курса

Контрольное мероприятие для студентов очной формы обучения проводится аудиторно, письменно. Состоит из тестовых заданий двух типов – с выбором одного правильного ответа и с выбором нескольких правильных ответов.

Примеры тестовых заданий

Тестовое задание с выбором одного правильного ответа (верный ответ выделен жирным шрифтом):

1. Если заявление по спору, связанному с установлением происхождения ребенка, подано до рождения ребенка, то суд

- а) отказывает в принятии искового заявления**
- б) оставляет исковое заявление без рассмотрения
- в) возвращает исковое заявление
- г) оставляет исковое заявление без движения

2. Административное судопроизводство в арбитражных судах характеризуется:

- а) сочетанием состязательности и активной роли суда**
- б) отсутствием диспозитивности
- в) преобладанием письменного начала судопроизводства
- г) принципом объективной истины и отказом от формальной (процессуальной) истины
- д) принципом преимущественной защиты прав административного истца

Примеры тестового задания с выбором нескольких правильных ответов (верные ответы выделены жирным шрифтом). В тестовом задании могут быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если верно выбраны все ответы-ключи:

1. Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены в суд (пометить 3):

- а) по адресу представительства ответчика**
- б) по месту жительства истца**
- в) по месту исполнения договора**
- г) по месту нахождения Роспотребнадзора
- д) по адресу офиса ответчика
- е) по месту жительства руководителя ответчика

2. Ответчиками по делу о возмещении вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте до 16 лет во время его нахождения в общеобразовательной организации будут (отметить необходимое количество вариантов)

- а) родители, усыновители, опекуны**
- б) общеобразовательная организация**
- в) педагог общеобразовательной организации, обязанный осуществлять контроль за несовершеннолетним
- г) руководитель общеобразовательной организации, обязанный осуществлять контроль за несовершеннолетним
- д) орган опеки и попечительства

II. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

1. Тест. Экзаменационное тестирование проходит в компьютерном классе согласно дате и времени проведения экзамена по расписанию.

Тест состоит из 45 тестовых заданий для каждого студента, формируемых случайным образом из Банка тестовых заданий. Вопросы в банке тестовых заданий формируются в равной пропорции из всех трех модулей.

Балловая стоимость теста – от 0 до 35 баллов.

Ключ ответа/решение

Примеры тестовых заданий по модулю № 1

1. **Тестовое задание с выбором одного правильного ответа** (верный ответ выделен жирным шрифтом):

1. К искам о преобразовании относится иск:

- а) **об изменении формулировки увольнения**
- б) об установлении факта трудовых отношений
- в) о взыскании начисленной, но не выплаченной заработной платы
- г) об оспаривании дисциплинарного взыскания

2. **Примеры тестового задания с выбором нескольких правильных ответов** (верные ответы выделен жирным шрифтом). В тестовом задании могут быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если верно выбраны все ответы-ключи:

1. Является исполнительным документом (пометить 3)

- а) **судебный приказ о взыскании алиментов**
- б) **нотариальное соглашение об уплате алиментов**
- в) **нотариально удостоверенное медиативное соглашение по разделу наследственного имущества**
- г) судебное решение о расторжении брака
- д) судебное решение о выселении
- е) определение суда об аресте денежных средств на счете ответчика по делу о возмещении вреда здоровью
- ж) мировое соглашение по иску о разделе имущества супругов

2. В предмет доказывания по иску о выселении в связи со сносом дома, в котором находится жилое помещение, входят факты (пометить необходимое количество ответов):

- а) **данные о лицах, имеющих право пользования жилым помещением**
- б) **степень благоустроенности предоставляемого жилого помещения**
- в) **место расположения предоставляемого жилого помещения**
- г) данные о времени, с которого лица, имеющие право пользования, проживают в спорном жилом помещении
- д) уровень дохода семьи, проживающей в жилом помещении

Примеры тестовых заданий по модулю № 2

1. **Тестовые задания с выбором одного правильного ответа** (верный ответ выделен жирным шрифтом):

1. По иску участника ООО об оспаривании решения внеочередного общего собрания участников, само ООО будет иметь следующий процессуально-правовой статус в деле:

- а) истца
- б) **ответчика**
- в) третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора

г) третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора

2. Если кредитор, намеренный обратиться в суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом), не опубликовал соответствующее уведомление о намерении обратиться в суд, но обратился в суд с приложением к заявлению всех прочих требуемых по закону документов, то в таком случае суд:

- а) **оставляет заявление без движения**
- б) возвращает заявление
- в) признает заявление необоснованным и отказывает в признании должника несостоятельным (банкротом)

2. *Пример тестового задания с выбором нескольких правильных ответов* (верные ответы выделены жирным шрифтом). В тестовом задании могут быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если верно выбраны все ответы-ключи:

Укажите денежные обязательства должника перед кредитором, которые учитываются при определении права кредитора на обращение в суд с заявлением о признании должника (банкротом) (позначить необходимое количество ответов):

- а) **обязательства по выплате основного долга (суммы займа)**
- б) **обязательства по уплате процентов за пользование займом**
- в) обязательства по выплате неустойки за просрочку исполнения обязательств по уплате процентов
- г) обязательства по уплате процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами
- д) **обязательства по возмещению судебных расходов**

Примеры тестового задания по модулю № 3

1. *Тестовое задание с выбором одного правильного ответа* (верный ответ выделен жирным шрифтом):

Дела об оспаривании нормативных правовых актов подведомственны:

- а) судам общей юрисдикции, Конституционному Суду РФ, конституционным (уставным) судам субъектов федерации
- б) **судам общей юрисдикции, арбитражным судам, Конституционному Суду РФ**
- в) судам общей юрисдикции и Конституционному Суду РФ
- г) судам общей юрисдикции
- д) судам общей юрисдикции и арбитражным судам

2. *Примеры тестовых заданий с выбором нескольких правильных ответов* (верные ответы выделены жирным шрифтом). В тестовом задании могут быть указано или не указано количество правильных ответов. Тестовое задание засчитывается как правильно выполненное только если верно выбраны все ответы-ключи:

1. В порядке административного судопроизводства арбитражным судом рассматриваются и разрешаются следующие категории дел (позначить необходимое количество ответов):

- а) дела по заявлениям об оспаривании нотариальных действий или об отказе в их совершении
- б) **дела об оспаривании ненормативных правовых актов**
- в) дела о несостоятельности (банкротстве)
- г) **дела об административных правонарушениях**

2. Активная роль арбитражного суда в административном судопроизводстве проявляется в (пометить 3):

- а) **наличии полномочий по выявлению и собиранию (истребованию) доказательств по собственной инициативе**
- б) возможности по собственной инициативе применять обеспечительные меры;
- в) в возможности арбитражного суда определять вид судебного производства вне зависимости от избранной заявителем процессуальной формы обращения в суд
- г) **в несвязанности суда основаниями заявленных требований**
- д) в несвязанности суда предметом административного иска
- е) **в возможности признавать обязательной явку лиц, участвующих в деле, в судебное заседание**

2. Практическое задание (практико-ориентированный или проблемно-ориентированный вопрос). Оценивается от 0 до 5 баллов.

При ответе на вопрос необходимо раскрыть все вопросы задания и, в то же время, не выходить за пределы спрашиваемого. Если какой-то вопрос не стоит в задании, на него ответ готовить не нужно. Например, в приведенном примере нет вопроса о судебных расходах или о распределении бремени доказывания.

Пример вопроса № 1: Определите подлежащую применению норму права, подсудность предмет доказывания и круг необходимых доказательств по иску супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, при несогласии ответчика на расторжение брака.

Ключ ответа/решение: Применяемая норма права – нормы Семейного кодекса РФ, регулирующие расторжение брака в судебном порядке, в том числе о вопросах, которые суд обязан решить при рассмотрении данного дела. Для определения предмета доказывания и бремени доказывания, нормы, применяются нормы, регулирующие основания расторжения брака, например о том, что брак является добровольным союзом супругов (поэтому в удовлетворении иска о расторжении брака не может быть отказано, если примирение супругов невозможно или о том, что суд не должен выяснять мотивы распада семьи, если оба супруга согласны на его расторжение). При применении норм семейного кодекса нужно также учитывать разъяснения Верховного Суда РФ, содержащиеся в постановлении Пленума от 05.11.1998 N 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»

Подсудность: родовая – мировой судья, т.к. у супругов нет совместных детей и, следовательно, нет спора о содержании ребенка или его месте жительства при раздельном проживании родителей. Территориальная подсудность – вероятнее всего общая, т.к. детей у супругов нет, а чаще всего альтернативная подсудность (право предъявить иск по месту жительства истца) связана с фактом проживания с истцом несовершеннолетнего ребенка. Но в норме об альтернативной подсудности имеется еще одно условие, которое реже встречается в практике - когда по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным. Причем в норме стоит союз «или», т.е. право на предъявление иска по своему месту жительства у истца не связывается с нахождением при нем ребенка. Поэтому возможна альтернативная территориальная подсудность.

Предмет доказывания: факт регистрации брака, факт отсутствия совместных несовершеннолетних детей, факт наличия или отсутствия согласия на расторжение брака. Поскольку в задаче имеется условие, что ответчик не согласен на расторжение брака, то суд должен установить обстоятельства, свидетельствующие о невозможности сохранения семьи. Т.е. мотивы расторжения брака (например, супружеская неверность, алкоголизм, насилие в семье и др.) и факты, свидетельствующие о возможности примирения супругов (например, желание

ответчика исправить психологическую обстановку в семье или свое поведение) входят в предмет доказывания. Данные факты оцениваются судом только для решения вопроса о возможности примирения сторон и сроке, на который откладывается дело с целью их примирения.

Необходимые доказательства: свидетельство о заключении брака. Отрицательный факт – отсутствие детей может быть установлен на основании изучения паспортов супругов (отсутствие отметки о наличии детей), если факт не оспаривается сторонами. Этого достаточно.

Остальные доказательства (например, свидетельствующие о невозможности сохранения семьи, такие как постановление о привлечении ответчика к административной ответственности, справки из лечебных организаций и т.п.) представляются сторонами в зависимости от особенностей каждого спора.

Пример вопроса № 2: Структурным подразделением территориального органа Федеральной налоговой службы выявлены факты недоимки по налогам в отношении индивидуального предпринимателя К., в связи с чем налоговый орган обратился в арбитражный суд.

После возбуждения производства по делу К. предложил заключить мировое соглашение, по условиям которого ему предоставляется рассрочка уплаты недоимки.

В каком порядке взыскивается недоимка по налогам и сборам?

Возможен ли несудебный порядок взыскания и, если да, то является ли он обязательным?

Каковы критерии разграничения видов судебных производств по данной категории дел?

Допускается ли заключение мирового соглашения в данном случае? Если да, то в каких пределах?

Ключ ответа/решение: Законодательством Российской Федерации предусмотрены судебный и несудебный порядки взыскания недоимки по налогам с индивидуального предпринимателя.

Несудебный порядок урегулирован нормами ст. 46 и ст. 47 Налогового кодекса.

По делам данной категории установлен обязательный досудебный порядок - заявление о взыскании подается в арбитражный суд, если не исполнено требование заявителя об уплате взыскиваемой суммы в добровольном порядке или пропущен указанный в таком требовании срок уплаты (ч. 2 ст. 213 АПК).

Судебный (процессуальный) порядок взыскания с граждан недоимки по налогам регламентирован нормами КАС и нормами АПК.

В данном случае с учетом подсудности дела арбитражному суду (спор носит экономический характер, участник спора – индивидуальный предприниматель (ч. 1 и ч. 2 ст. 27, п. 4 ч. 1 ст. 29 АПК) процессуальный порядок регламентируется нормами АПК.

Процессуальная форма дифференцирована: взыскание недоимки по налогу может осуществляться в порядке приказного (гл. 29.1 АПК) или упрощенного производства (гл. 29 АПК), а также в общеисковом порядке административного судопроизводства в арбитражных судах (раздел II, гл. 26 АПК).

Разграничение процессуальной формы осуществляется с учетом разъяснений, данных в Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 N 62 и от 18.04.2017 N 10.

Критериями разграничения являются спорность или бесспорность требования, размер требования, а также критерий предварительного исчерпания процессуального порядка приказного производства в случаях положительной конкуренции процессуальной формы приказного и упрощенного производств.

В порядке приказного производства недоимка по налогам может быть взыскана в случае бесспорности требования и соответствия размера требования установленному законом пределу.

Под денежными суммами, которые подлежат взысканию в порядке приказного производства, понимаются суммы основного долга, а также начисленные на основании федерального закона или договора суммы процентов и неустоек (штрафа, пени), суммы обязательных платежей и санкций, общий размер которых на момент подачи заявления о выдаче судебного приказа не должен превышать ста тысяч рублей.

Размер денежной суммы, указываемой в заявлении о выдаче судебного приказа, должен быть определен в твердой денежной сумме и не подлежит пересчету на дату выдачи судебного приказа, а также фактического исполнения денежного обязательства; при оценке требования на предмет бесспорности необходимо иметь в виду, что если по результатам налоговой проверки состоялось решение налогового органа, то представлявшиеся до его принятия возражения в порядке пункта 6 статьи 100, пунктов 1 - 6.1 статьи 101, пунктов 5 - 7 статьи 101.4 НК РФ сами по себе не свидетельствуют о невозможности рассмотрения требований, заявленных налоговым органом на основании указанного решения, в порядке приказного производства; в то же время обжалование должником решения налогового органа в вышестоящий орган является препятствием для выдачи судебного приказа независимо от результатов рассмотрения жалобы вышестоящим органом (п. 5, п. 10 ППВС № 62).

Истечение сроков на судебное взыскание обязательных платежей и санкций является препятствием для выдачи судебного приказа (пункт 3 статьи 229.2, глава 26 АПК РФ). В указанном случае арбитражный суд отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа (пункт 3 части 3 статьи 229.4 АПК РФ) (п. 26 ППВС № 62).

В порядке упрощенного производства недоимка может быть взыскана если цена иска не превышает 200 000 рублей и при этом указанное требование не подлежит рассмотрению в порядке приказного производства или в принятии заявления о выдаче судебного приказа отказано либо судебный приказ отменен арбитражным судом (п. 4, п.14 ППВС № 10).

В остальных случаях взыскание недоимки по налогам осуществляется в порядке искового производства с учетом особенностей, предусмотренных гл. 26 АПК.

Заключение мирового соглашения по данной категории дел допустимо; мировое соглашение должно соответствовать закону и не нарушать права и законные интересы других лиц (ст. 138, ст. 139, ст. 190 АПК). Поскольку ст. 64 НК предусматривает возможность и условия предоставления отсрочки и рассрочки уплаты налога, такое условие может быть согласовано в мировом соглашении при наличии оснований и в пределах сроков, указанных в данной норме.

ЧАСТЬ 3. (не публикуется)